

MER FUREC CHEMELOT

ANTWOORDEN GESPREEKSPUNTEN STARTGESPREK VAN 16 JANUARI 2025

ALGEMEEN EN STAND VAN ZAKEN

1. *Kan ODZL als start van de bijeenkomst een korte presentatie geven van de stand van zaken van de besluitvorming rond het gehele FUREC-project? Waarbij ook ingegaan wordt op:*
 - *eerdere besluiten en nog te nemen besluiten;*
 - *lopende procedures/inspraak reacties (denk aan Zevenellen);*
 - *bestemmingsplan toets Chemelot;*
 - *eventuele recentelijke ontwikkelingen/besluiten.*

Antwoord besluiten en inspraak

FUREC Zevenellen

- het gerectificeerde besluit m.e.r.-beoordeling is vastgesteld op 17 november 2022. Het vastgestelde besluit is gepubliceerd op 22 november 2022 en heeft ter inzage gelegen van 23 november 2022 tot en met 3 januari 2023.
- Het fase 1 ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vastgesteld op 13 juni 2024 en heeft ter inzage 15 juni t/m 26 juli 2024. Gedurende de ter inzage periode zijn er door 277 reclamanten zienswijzen ingediend. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat door 259 reclamanten gebruik is gemaakt van dezelfde brief met zienswijzen.
- Het definitief besluit fase 1 omgevingsvergunning voor de activiteit milieu wordt vastgesteld begin februari 2025.
- Het definitieve besluit Wnb-vergunning is vastgesteld op 19 december 2023. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de rechtbank Limburg. Er is nog geen zittingsdatum bekend.

FUREC Chemelot

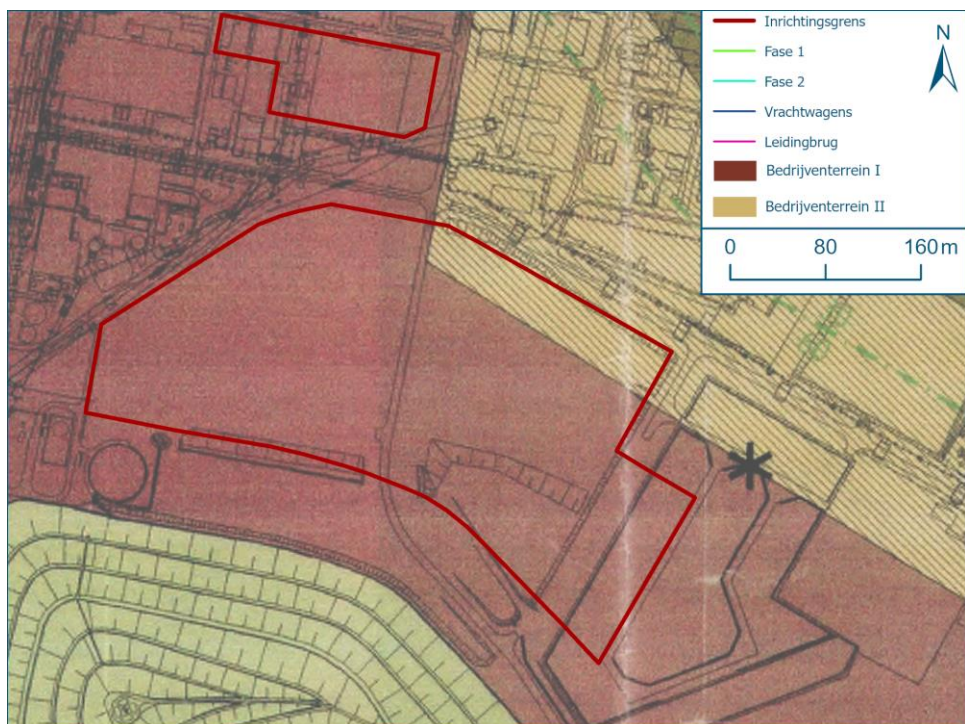
- Wanneer het ontwerpbesluit fase 1 omgevingsvergunning voor de activiteit milieu wordt vastgesteld is nu nog niet bekend. Dit ontwerpbesluit wordt vastgesteld na ontvangst van het definitieve toetsingsadvies van de werkgroep m.e.r.-commissie en de nog te ontvangen gevraagde aanvullende gegevens.

Antwoord bestemmingsplan toets Chemelot

Deze toetsing is opgenomen in bijlage M1 (beschrijvend deel) en wordt hieronder nader toegelicht. Het project is gelegen binnen het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM Geleen vastgesteld op 14-12-2000 met een herziening vastgesteld op 24-02-2005. Sinds 1 januari 2024 maakt dit bestemmingsplan onderdeel uit van het tijdelijk deel van het omgevingsplan totdat door de gemeente Sittard-Geleen een nieuw omgevingsplan is vastgesteld. Op de locatie gelden twee bestemmingen, Bedrijventerrein I en Bedrijventerrein II.

Bedrijventerrein I is bestemd voor bedrijven tot en met (milieu)categorie 5 zoals genoemd in de regels deel uitmakende van de "Staat van Inrichtingen bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen", waarbij categorie 5 de meest zware industrie betreft. Bedrijventerrein II is bestemd voor bedrijven tot en met (milieu)categorie 3 zoals genoemd in de regels deel uitmakende van de "Staat van Inrichtingen bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen".

In de figuur hieronder is de projectgrens van FUREC Chemelot over de bestemmingsplankaart gelegd, waaruit blijkt dat het noordoostelijke deel is gelegen op gronden bestemd als Bedrijventerrein II. Het overige deel is gelegen op gronden bestemd als Bedrijventerrein I.



Ligging van FUREC ten opzichte van de bedrijventerreinen volgens het bestemmingsplan

Voor de gronden met bestemming Bedrijventerrein I is er een aantal aandachtspunten en mogelijke strijdigheden (Staat van inrichtingen, ligging van een weg), maar deze zijn niet van dien aard dat daarop het project geen doorgang kan vinden. Het gedeelte dat ligt binnen de bestemming Bedrijventerrein II is in strijd met de bestemmingsplanregels. Middels een binnenplanse ontheffing (BOPA) kan, volgens artikel 5 lid 4 onder a, een vrijstelling van burgemeester en wethouders worden ontvangen, aangezien de activiteiten van FUREC op Bedrijventerrein II een milieucategorie 3.2 betreffen. Hiervan kan door FUREC gebruikt worden gemaakt.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de activiteiten van FUREC deels strijdig zijn met de bestemmingsplanregels, maar dat op basis van de geldende bestemmingsplanregels FUREC kan worden toegestaan.

Antwoord eventuele recente ontwikkelingen/besluiten

Deze zijn er niet.

De Commissie vroeg eerder aandacht voor de afbakening van het FUREC-project en het MER, die in haar ogen te smal was. Tegen deze achtergrond heeft de Commissie de volgende vragen:

2. *In hoeverre hebben ODZL en RWE dit herziene MER ingestoken vanuit idee dat heel FUREC één project is of meerdere losse projecten? (wat is het voornemen)*
3. *Kan de keuze (nog eens) toegelicht worden, waarom de effecten van de FUREC-onderdelen Zevenellen en Haven Stein in het MER alleen globaal zijn beschreven?*

Antwoord FUREC één of twee projecten

In tegenstelling tot de werkgroep van de m.e.r.-commissie zijn wij van mening dat de beide FUREC fabrieken als twee losstaande projecten in de zin van de m.e.r.-regelgeving dienen te worden aangemerkt. Dit is in lijn met jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak.¹

Uit deze jurisprudentie volgt dat voor de vraag of er sprake is van samenhangende activiteiten onder meer van belang is of de ene ontwikkeling afhankelijk is van de andere ontwikkeling. Daarnaast kunnen financiële, organisatorische en bouwkundige samenhang relevant zijn.

De waterstoffabriek is niet afhankelijk van de pelletfabriek (of vice versa). Immers RWE kan de pellets ook ergens anders inkopen of produceren of beslissen om andere afvalstoffen of biomassa in te zetten voor de productie van waterstof. De waterstoffabriek op bedrijventerrein Chemelot zou in principe geheel onafhankelijk van de pelletfabriek op bedrijventerrein Zevenellen kunnen worden bedreven. Andersom geredeneerd zou RWE kunnen besluiten om de bij FUREC Zevenellen geproduceerde pellets aan een andere partij te verkopen. Er zijn meer bedrijven die pellets produceren en pellets kunnen worden gebruikt voor andere toepassingen om fossiele brandstoffen te vervangen, zoals in cementfabrieken. Hieruit volgt dat de pelletfabriek en de waterstoffabriek niet van elkaar afhankelijk zijn.

Verder is relevant dat, gelet op de afstand tussen de beide fabrieken (ca. 40 km), de met de beoogde en aangevraagde activiteiten samenhangende belangrijkste milieueffecten (o.a. geur, luchtkwaliteit en geluid) lokaal optreden en, gelet op de afstand, deze elkaar als zodanig niet versterken dan wel elkaar onderling beïnvloeden. Zie hiervoor ook de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 24 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:224), waarin de Raad van State oordeelde dat, doordat twee weggedelen niet in elkaars geografische nabijheid lagen, er sprake was van twee separate projecten. In die uitspraak werd ook van belang geacht of de verschillende projecten zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten die in samenhang in het MER moesten worden beoordeeld: "*In verband daarmee valt ook niet te verwachten dat de beide projecten cumulatieve effecten hebben op het milieu die door het achterwege blijven van een MER voor het weggedeelte in Roermond mogelijk aan een beoordeling worden onttrokken.*". Ook bij FUREC Zevenellen en FUREC Chemelot zullen zich geen cumulatieve effecten voordoen waarvoor het van belang is om een gezamenlijk MER op te stellen.

Er is ook geen sprake van bouwkundige samenhang tussen de beide fabrieken. De financiële en organisatorische samenhang gaat niet verder dan de samenhang tussen (bijvoorbeeld) windparken, batterijprojecten, waterstofproductie d.m.v. elektrolyse, E-boilers, warmtepompen etc. die door RWE op verschillende plekken in Nederland worden ontwikkeld en die in het kader van de m.e.r.-regelgeving ook niet als één project beschouwd worden. Een vergelijking kan ook worden gemaakt met de afvalinzamelstations in Limburg o.a. in Landgraaf, Maastricht, Venlo en Montfort die eigendom zijn van Attero. De hierin opgeslagen en overgeslagen afvalstoffen worden naar de AVI's van Attero gebracht om verbrand te worden. Deze inrichtingen worden ook niet aangemerkt als één project in de zin van de m.e.r.-regelgeving.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat er onvoldoende samenhang tussen de pelletfabriek en de waterstoffabriek is om deze als één project in de zin van de m.e.r.-regelgeving aan te merken.

¹ 03-12-2012 ECLI:NL:RVS:2012:BX5932, 29 april 2015 ECLI:NL:RVS:2015:1333, 13 mei 2015 ECLI:NL:RVS:2015:1530, 24-01-2018 ECLI:NL:RVS:2018:224 en 16-11-2022 ECLI:NL:RVS:2022:3312

Dit is ook de reden dat voor FUREC Zevenellen de beoogde activiteiten apart zijn getoetst aan het Besluit m.e.r. en op basis hiervan een procedure m.e.r.-beoordeling is doorlopen. Met het (gerectificeerde) besluit van 17 november 2022 is inhoudelijk overwogen dat er geen sprake is van 'nadelige gevolgen voor het milieu' en er voor FUREC Zevenellen géén MER hoeft te worden opgesteld.

Antwoord keuze globale beschrijving milieueffecten Zevenellen en Haven Stein

Aangezien FUREC Zevenellen wordt gezien als een losstaand project zijn de lokale effecten (o.a. geluid, geur en luchtkwaliteit) tengevolge van FUREC Zevenellen niet meegenomen in het MER, maar zijn deze inzichtelijk gemaakt en beoordeeld in het kader van de afgeronde procedure m.e.r.-beoordeling en lopende procedure fase 1 omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (zie beantwoording vraag 1). In het MER zijn alleen de bovenlokale milieueffecten meegenomen waarbij sprake is van een duidelijke relatie met FUREC Chemelot. Het gaat dan om:

- De acceptatie en verwerking van afval voor de productie van de SRF-pellets;
 - De totale massa-, water- en energiebalans van FUREC Zevenellen plus FUREC Chemelot.
- Deze balansen zijn toegevoegd om een vergelijking met de referentiesituatie te kunnen maken. De referentiesituatie betreft immers de verwerking van afval door verbranding, gecombineerd met de traditionele productie van waterstof. Alleen door de fabriek op Chemelot in samenhang met de pelletproductie (te Zevenellen) te bezien kunnen de positieve milieueffecten die FUREC Chemelot biedt inzichtelijk worden gemaakt.

Verder zijn in het MER twee vervoersvarianten inzichtelijk gemaakt en beoordeeld voor het transport van pellets naar FUREC Chemelot:

1. transport met binnenvaartschepen naar Haven Stein en van daar met vrachtwagens naar FUREC Chemelot;
2. transport met vrachtwagens naar FUREC Chemelot.

Ook daarvan zijn de bovenlokale milieueffecten in beeld gebracht, te weten luchtkwaliteit en verkeer. Op basis van de beoordeling van deze bovenlokale milieueffecten is het voorkeursalternatief bepaald (aanvoer via binnenvaart).

Wat de Haven Stein betreft is relevant dat zich in de Haven Stein meerdere op- en overslagbedrijven bevinden (o.a. Wessen Port Services, L'Ortye, CSP/SABIC Logistics C&I en CSP/OCI ammoniak -en ureanscheepsverladings). Een aantal van deze bedrijven verricht alleen of voornamelijk diensten voor de bedrijven op de site Chemelot en zijn een aparte deelinrichting (nu deel mba) binnen de koepelvergunning voor de site Chemelot.

Voor het lossen van pellets uit binnenvaartschepen en het laden van vrachtwagens voor het verdere transport naar FUREC Chemelot (over de openbare weg) heeft RWE Wessum Port Services (WPS) benaderd. Dit bedrijf WPS is een logistieke dienstverlener. Ook WPS valt onder de koepelvergunning van Chemelot en beschikt daarmee over een eigen deelvergunning.

Om de overslag ten behoeve van FUREC Chemelot mogelijk te maken wordt door WPS een aantal voorzieningen gerealiseerd, waaronder een overslagterminal. Deze overslagterminal wordt niet specifiek voor FUREC Chemelot gerealiseerd, maar wordt ook voor andere klanten van WPS op het Chemelot terrein gerealiseerd. Voor het realiseren van deze overslagterminal zal door WPS separaat de noodzakelijke wijziging van de eigen vigerende vergunning worden aangevraagd. De milieueffecten behorende tot de overslagactiviteiten worden in die vergunningprocedure beoordeeld en getoetst.

De milieueffecten van deze toeleverancier van FUREC Chemelot vallen buiten de scope van het MER en zijn daarom in het MER niet meegenomen, maar door RWE worden van WPS wel technisch- en financieel haalbare maatregelen verlangd om de nadelige gevolgen voor het milieu van deze activiteiten (geluid en lucht) te voorkomen of minimaliseren. Het gaat dan om de inzet van een elektrische kraan ten behoeve van de overslag van de afvalpellets en het inzetten van elektrische vrachtwagens ten behoeve van het transport van de afvalpellets naar Furec Chemelot. Dit is meegenomen in de tussen RWE en WPS gemaakte afspraken.

ACCEPTATIECRITERIA AFVAL

4. *Zijn er inmiddels acceptatievoorwaarden voor Zevenellen uitgewerkt, op basis waarvan de relatie tussen ingangsmateriaal, voorbereiding en kwaliteit pellets kan worden afgeleid?. Zie paragraaf 6.2.2 van het ontwerpbesluit van Zevenellen, Kenmerk:D2024-A0AZB283-P, 13 juni 2024*
5. *Het MER geeft aan dat FUREC Zevenellen restafval zal verwerken. Bijlage M8 Acceptatie en verwerkingsbeleid, paragraaf 3.2.
Restafval betreft materiaal van zeer heterogene aard. Kan tegen deze achtergrond toegelicht worden hoe acceptatievoorwaarden (criteria) naar verwachting doelmatig ingezet gaan/kunnen worden?*

Antwoord A&V-beleid en relatie ingaand afval en samenstelling SRF-pellets

FUREC Chemelot verwerkt SRF-pellets en gedroogd waterzuiverings-slib van een RWZI of AWZI (biologische zuiveringsinstallaties) Deze SRF-pellets worden geproduceerd uit reststromen/afvalstoffen die momenteel worden verbrand in een afvalenergiecentrale (AEC). Bij FUREC Zevenellen worden de volgende afvalstoffen geaccepteerd en verwerkt tot pellets: fijn en grof huishoudelijk restafval, restafval van bedrijven en B-hout. Bij FUREC Zevenellen wordt het restafval door mechanische be- en verwerking (shredder, magneten, Eddy Current, zeven en drogen) ontdaan van mineralen (o.a. stenen en glas), ferro- en non-ferro metalen en vocht. Vervolgens wordt het materiaal samengeperst tot pellets. Dit alles ligt vast in de omgevingsvergunning van FUREC Zevenellen.

In paragraaf 4.1.2.3 van het ontwerpbesluit van 13 juni 2024 voor FUREC Zevenellen zijn de overwegingen opgenomen over het bij de aanvraag toegevoegde AV-beleid en AO/IC betreffende de acceptatie van deze afvalstromen. Daarbij is overwogen dat in dit AV-beleid nog onvoldoende invulling is gegeven aan de in het LAP3 opgenomen uitgangspunten en minimale eisen. Daarom is in voorschrift 1.19 van het ontwerpbesluit opgenomen dat binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning een AV-beleid en AO/IC ter goedkeuring moet worden overgelegd aan het bevoegd gezag, welke dient te voldoen aan de uitgangspunten en minimale eisen opgenomen in het LAP3.

Vanuit de werkgroep zijn er zorgen geuit over de oorsprong van het restafval, omdat de verhouding en samenstelling van het restafval ontbreekt. Deze inschatting van de oorsprong is relevant voor het inzichtelijk maken van de milieueffecten. Hierdoor zijn er vanuit de werkgroep onzekerheden over de juistheid van de aannames.

Dat er bij FUREC Chemelot sprake is van de acceptatie en verwerking van restafval wil naar onze mening echter niet zeggen dat er daardoor onzekerheden zijn over de samenstelling. Immers het gaat hier om afvalstoffen met een bekende samenstelling, waarvan heel veel openbare informatie beschikbaar is bij onder andere het CBS, Rijkswaterstaat en Afval Circulair.

Fijn huishoudelijk restafval

Zo laat Rijkswaterstaat jaarlijks een onderzoek doen naar de samenstelling van het Nederlands huishoudelijk restafval (het afval van huishoudens dat via de grijze zak, klikeo of otto wordt weggegooid). Dit is nodig voor de onderbouwing en evaluatie van het afvalstoffenbeleid, zoals dat is vastgelegd in het LAP3.

Zo blijkt uit het rapport (zie [Samenstelling huishoudelijk restafval - Afval Circulair](#)) dat de samenstelling van het huishoudelijk restafval in Nederland in de afgelopen jaren een lichte verandering heeft ondergaan. Hoewel de hoofdcomponenten gft, opk (oud-papier en karton) en kunststoffen nog steeds het leeuwendeel van het restafval vormen, zijn er subtiele verschuivingen waarneembaar.

Volgens het rapport bestond het Nederlands huishoudelijk restafval in 2021 voor 34 procent uit gft en ondefinieerbare rest, 20 procent uit opk en 13 procent uit kunststoffen. Deze drie componenten vertegenwoordigen nog altijd ongeveer twee-derde van het totale huishoudelijke restafval. Wat opvalt is een gestage afname van enkele kleinere componenten. Zo nam het aandeel incontinentiemateriaal af van 7,3 naar 6,3%, terwijl textiel en glas respectievelijk van 4,3 naar 3,8% en 4,8 naar 4,5% afnamen. Het rapport laat zien dat de samenstelling van het restafval in 2021 vergeleken met het voorgaande jaar niet drastisch veranderd is. Toch zijn er enkele trends te zien. Naast de genoemde afnames, namen de aandelen ook en kunststoffen beide met 1 procentpunt toe, terwijl het aandeel 'overig' (apparaten, hout, steenachtig materiaal en restfractie) met twee procentpunten steeg. De aandelen gft, ferro en non-ferro bleven over het algemeen stabiel.

Grof huishoudelijk restafval

Het grof huishoudelijk afval is afval dat te groot is voor de container of vuilniszak. Bijvoorbeeld kapotte matrassen, tapijt, meubels en grote stukken piepschuim. Het grof huishoudelijk afval wordt ingezameld bij een milieustraat of aan huis opgehaald. Na inzameling wordt deze afvalstroom gescheiden en worden de afvalstoffen eruit gehaald welke geschikt zijn voor recycling of (product)hergebruik. Het niet te recyclen of her te gebruiken afval (zogenaamde rejets) komen in aanmerking voor verwerking bij FUREC Zevenellen.

Restafval van bedrijven

De samenstelling van restafval van bedrijven (ook wel Kantoor Winkel en Dienstenafval genoemd) is vergelijkbaar met het hierboven genoemde fijn huishoudelijk afval. Dit kan afkomstig zijn van bedrijven uit de handel, diensten en overheidssector (HDO-sector), industriële bedrijven en overige niet-industriële bedrijven (ook ziekenhuizen). Het gaat hierbij alleen om niet-procesafhankelijk afval. Zo is in opdracht van RWS een onderzoek uitgevoerd naar de samenstelling van het restafval uit de KWD-sector, waarvan de resultaten zijn vastgelegd in het rapport van 25 april 2023 (zie [Restafval van bedrijven: samenstelling en eerste lessen - VANG Buitenshuis](#)). In het rapport wordt geconcludeerd dat er een eerste (maar onzeker) inzicht in de samenstelling van het KWD-restafval. De variatie in samenstelling van restafval van KWD-bedrijven is erg groot, ook door de grote variatie van soorten bedrijven in een inzamelroute. Geen enkele inzamelroute voor bedrijfsrestafval is hetzelfde: in de ene route zitten 2% kantoren en scholen, in de volgende route 35% kantoren en scholen. Dit geldt ook voor andere subsectoren zoals ziekenhuizen en zorginstellingen, winkels, horeca etc. Uit de vergelijking met de meest recente resultaten van de sortering van huishoudelijk restafval volgen de onderstaande verschillen en overeenkomsten

sorteerfractie	% huishoudelijk restafval	% KWD-restafval
GFT	34%	22%
Papier en karton	18,6%	14,5%
Kunststof verpakkingen	8,2%	13,8%
Glas	4,5%	1,5%
Hout	2%	7,7%

Wat FUREC Chemelot betreft wordt door RWE gewerkt aan een AV-beleid en AO/IC welke voldoet aan uitgangspunten en minimale eisen van het LAP3. Dit betreft niet de acceptatie van huisvuil of restafval, maar de acceptatie van SRF-pellets. Deze pellets hebben (nog steeds) een afvalstatus, met een Euralcode, vallen dus onder de reikwijdte van het LAP3, en behoeven derhalve een acceptatiebeleid AV-AO/IC.

Op FUREC Chemelot worden alleen SRF-pellets geaccepteerd met als minimale verwerkingsstandaard verbranden. Dit ligt ook vast in de te verlenen vergunning voor FUREC Chemelot. Verder is relevant dat daarnaast ook minimale technische specificaties gelden, waaraan het ingangsmateriaal moet voldoen. Het betreft feitelijk eisen aan de samenstelling van de pellets, noodzakelijk om de installatie optimaal te kunnen laten werken. Hiervoor wordt verwezen naar tabel 3 zoals opgenomen in bijlage M8 Uitgangspunten AV-AO/IC.

Antwoord achtergrond doelmatige inzet acceptatievoorwaarden

De minimumstandaard in de sectorplannen 1 (huishoudelijk restafval) en sectorplan 2 (restafval bedrijven) geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Het vaststellen van een minimumstandaard voorkomt dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. De minimumstandaarden zijn zodanig geformuleerd en toegelicht, dat duidelijk is wanneer een vergunning wel of niet kan worden verleend, gewijzigd (als het gaat om de verwerkingwijze) of verlengd. Er mogen géén vergunningen worden verleend, gewijzigd of verlengd voor afvalbedrijven die laagwaardiger zijn dan de in het LAP3 vastgestelde minimumstandaarden.

De minimumstandaard voor restafval is verbranden. Het initiatief FUREC leidt er toe dat afvalstoffen niet meer worden verbrand, maar hoogwaardiger worden verwerkt. Afvalstoffen die anders verbrand zouden worden, worden nu (via de fysische tussenstap van SRF-pellets om het proces uitvoerbaar te maken) bij FUREC Chemelot middels chemische recycling omgezet in syngas. Syngas is in feite een samenstelling van waterstof, CO en CO₂. FUREC Chemelot richt zich door het opwerken van dit syngas op het produceren van twee afzonderlijke, geconcentreerde stromen, te weten waterstof en CO₂. Vervolgens vindt afzet van deze stromen plaats aan andere bedrijven op de site Chemelot, die waterstof en CO₂ gebruiken als grondstof voor hun productieprocessen. Een van de beoogde toepassingen is de productie van kunstmest en ureum. Ook kan de geproduceerde waterstof en CO₂ door derden ingezet worden voor de productie van kunststoffen, transportbrandstoffen of eiwitten.

EINDE AFVALSTATUS / PRODUCTSTATUS

Het MER (Bijlage M9 Einde afvalstatus producten, paragraaf 1.4.1.) geeft aan dat: ‘...Op basis van bovenstaand is het uitgangspunt van RWE dat de milieuvergunning in het kader van de Wabo, voor de (deel)inrichting FUREC, het besluit is waarmee de productstatus van de producten van FUREC wordt vastgelegd. Hiervoor zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg (vertegenwoordigd door RUD-ZL) het bevoegd gezag.’

6. Is het inderdaad de bedoeling van ODZL

Antwoord

Nee, dat is absoluut niet de bedoeling. Een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit is niet het geschikte besluit om de status van stoffen te beoordelen of te kwalificeren, maar er zal daartoe per stof en ook steeds voor een zeer specifieke toepassing een rechtsoordeel einde afvalstof/bijproduct moeten worden gevraagd van het bevoegd gezag van de locatie waar de stof wordt toegepast. GS van Limburg kunnen op een gemotiveerd verzoek een rechtsoordeel afgeven voor stoffen die binnen de site Chemelot worden toegepast zoals zwavel en CO₂ bijvoorbeeld. Stoffen die elders buiten de bevoegdheid van GS in een andere provincie, ander land of in een niet Zuid-Limburgse gemeente met B en W als bevoegd gezag voor de toepassingslocatie, worden toegepast dienen een rechtsoordeel te krijgen van een ander bevoegd gezag dan GS van Limburg (ODZL in mandaat).

ERFGOED

De Commissie vroeg eerder aandacht voor nog ontbrekende informatie over erfgoed (archeologie) in het MER. Haar advies was om de resultaten van het proefsleuvenonderzoek nu al te laten opnemen in het herziene MER, dit advies is niet overgenomen. Kan nader toegelicht worden:

7. *wat de achtergronden zijn van deze keuze?*
8. *hoe archeologisch proefsleuvenonderzoek later past in de planning? Hoe wordt voorzien in eventuele mitigatie op basis van de uitkomsten van dit onderzoek?*

Antwoord uitvoeren proefsleuvenonderzoek, planning en voorzien mitigatie o.b.v. uitkomsten

In tabel 1-2 van het MER is een indicatieve projectplanning opgenomen. Uit deze indicatieve planning volgde dat in Q3 van 2025 een aanvraag omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit zou worden ingediend. Deze indicatieve planning is inmiddels bijgesteld.

Het voorlopige toetsingsadvies heeft RWE als volgt in de projectaanpak opgenomen. De aanvraag voor de technische bouwactiviteit zal naar verwachting medio 2026 worden ingediend, na het nemen van de investeringsbeslissing (FID). Daaraan voorafgaand zal, zo spoedig mogelijk na de FID, het proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd. Het onderzoek zal dus eerder dan oorspronkelijk gepland worden uitgevoerd. Het onderzoek zal niet alleen gericht zijn op het waarderen van aanwezige archeologische waarden, maar waar aan de orde ook op het in-situ behouden daarvan. Op basis van het reeds uitgevoerde vooronderzoek zal tevens aandacht worden besteed aan verstoringen door verkeersbewegingen.

Het proefsleuvenonderzoek zal dus worden uitgevoerd voorafgaande aan de in te dienen aanvraag omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit, zodat de bouwplannen (of de wijze van uitvoering, inclusief laydown-area, transportroutes) indien noodzakelijk hierop kunnen worden aangepast. RWE is zich bewust van het tijdsaspect dat het archeologisch onderzoek, en het indien aan de orde treffen van mitigerende maatregelen, kan hebben. RWE is bekend met de lokale situatie en ziet het als haar verantwoordelijkheid ook met deze aspecten zorgvuldig om te gaan.

MONITORINGSPLAN

9. *Kan toegelicht worden hoe de monitoring tijdens de engineerings-fase verloopt? Is er een tussentijdse toetsing van effecten voorzien (op basis van alternatieven, projectwijzigingen, nadere detaillering e.d.)?*
10. *Waarom beperkt het monitoringplan zich tot emissies naar lucht en water en samenstelling van pellets?*

11. Kan toegelicht worden waarom gekozen is andere prestaties niet te monitoren (bijvoorbeeld H₂-productie, energieverbruik, samenstelling eindproducten), alsmede Zevenellen in monitoring te betrekken?

Antwoord monitoring engineering fase en tussentijdse toetsing

Het ten tijde van het opstellen van het MER beschikbare basisontwerp is gebruikt ten behoeve van de uitgevoerde geluidsberekeningen. Bij de verdere technische uitwerking van het project worden de in het geluidsmodel gehanteerde bronsterktes als specificatie richting de leveranciers aangehouden. Vervolgens wordt de detail engineering en de project uitvoering nauwgezet gevolgd en getoetst aan het geluidsmodel waarop de vergunning is verleend, ten einde te waarborgen dat de geluidsdruk tijdens de operationele fase ook daadwerkelijk past binnen de berekende waarden.

Antwoord waarom monitoring beperkt tot lucht en water en samenstelling pellets

Dit hangt samen met de verplichte monitoring vanuit de van toepassing zijnde BBT-conclusies en BREF's.

Antwoord ontbreken monitoring overige prestaties en FUREC Zevenellen

Aangezien er sprake is van twee projecten, en twee inrichtingen, is de monitoring voor FUREC Zevenellen niet meegenomen in het MER. Aan de vergunning van FUREC Zevenellen zijn voorschriften verbonden betreffende het uitvoeren van metingen (lucht, geluid, afvalstoffen en afvalwater).

Ook bij FUREC Chemelot worden de overige prestaties zeker gemonitord (o.a. hoeveelheid en samenstelling waterstof, energieverbruik, afvalstoffen en eindproducten). Deze monitoring hoeft niet volledig te worden vastgelegd in de vergunningvoorschriften.

Voor een indicatie van de verandering van de luchtkwaliteit op en rondom het Chemelot terrein wordt verwezen naar tabel 6.12 van het MER. De installaties die op de Chemelot locatie staan (dan wel komen te staan) – en daarom in dit verband relevant zijn – zijn de stoomketel, de SMR en de FUREC installatie. Daarbij is voor FUREC een onderscheid gemaakt in emissies op Chemelot (normale tekst in de tabel) en Zevenellen (schuine tekst in de tabel). Verder is de luchtmissie van FUREC verbijzonderd in een reguliere emissie en incidentele emissie (via de fakkel). Geconstateerd wordt dat lokaal ter plaatse van Chemelot de emissie van NO_x omlaag gaat met 60 ton per jaar (inclusief de fakkel-emissie). De totale emissie van stof stijgt met 1 ton per jaar. De incidentele emissie van SO₂ tengevolge van de fakkel stijgt ten opzichte van de referentiesituatie van 0 naar 46 ton/jaar. De verwachting is dat dit in de loop der tijd lager wordt, omdat het aantal starts in de loop der tijd vermindert. De fakkel-emissies zijn hieraan gekoppeld. Er wordt voor het project voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen.

Daarnaast zullen landelijk door het niet verbranden van deze afvalstoffen in een AEC, de emissies verder dalen. In dat geval geeft dezelfde tabel 6.12 het gehele overzicht.