



Quickscan wet natuurbescherming

Project FUREC

Chemelot Sittard-Geleen

COLOFON

Quickscan Wet natuurbescherming Project FUREC

OPDRACHTNEMER	idverde Advies Eci 10 6041 MA Roermond T 0475 745237 E adviesroermond@idverde.nl
OPGESTELD DOOR	Fionne Kiggen
VRIJGEGEVEN DOOR	Mark van Oorschot
Opdrachtgever	Royal Haskoning DHV t.a.v. Dhr. J. Rouschop Postbus 302 6199 ZN Maastricht Airport
Projectnummer	724220089
Status	Definitief
VERSIE	2
DATUM	19-09-2022

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van idverde Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart idverde Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. idverde Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Bescherming	4
1.3 Afbakening onderzoek	5
1.4 Leeswijzer	5
2. PLANGEBIED EN VOORGENOMEN ONTWIKKELING	6
2.1 Plangebied	6
2.2 Voorgenomen ontwikkeling	6
3. WERKWIJZE	8
3.1 Bronnenonderzoek	8
3.1 Veldbezoek	8
3.3 Effectenbeoordeling	8
4. ONDERZOEKSRISULTATEN SOORTEN	9
4.1 Vaatplanten	9
4.2 Vogels	9
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	9
4.2.2 Overige broedvogels	10
4.3 Grondgebonden zoogdieren	10
4.4 Vleermuizen	11
4.5 Amfibieën	11
4.6 Reptielen	11
4.7 Vissen	11
4.8 Ongewervelde diersoorten	12
5. TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	13
5.1 Broedvogels	13
5.1.1 Jaarrond beschermde nesten	13
5.2.1 Overige broedvogels	13
5.2 Grondgebonden zoogdieren	13
5.2.1 Das	13
5.2.2 Steenmarter	13
5.2.3 Algemene grondgebonden zoogdieren	14
5.3 Vleermuizen	14
5.4 Amfibieën	14
5.5 Algemene zorgplicht	14
6. CONCLUSIE	15
7. LITERATUURLIJST	16

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

RWE is voornemens om project FUREC te realiseren, waarvoor installaties gepland worden op het Chemelot terrein in Sittard-Geleen. Het project heeft ten doel om afval, dat nu nog wordt aangeboden ter verbranding of stort, volledig te recyclen naar nieuwe grondstoffen. Er blijft door FUREC uiteindelijk geen reststroom over die moet worden verbrand of gestort. Om dit te realiseren worden op de grasvelden van het Chemelot terrein installaties gebouwd.

In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is een oriënterend ecologisch onderzoek (een Quickscan) noodzakelijk om te beoordelen of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk een negatief effect heeft op beschermde flora en/of fauna. idverde Advies is gevraagd om een quickscan uit te voeren om te bepalen of mogelijk verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden door het uitvoeren van de werkzaamheden en of dat de voorgenomen ontwikkelingen in conflict zijn met provinciaal en regionaal natuurbeleid.

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen, verplicht de Wet natuurbescherming de bestaande natuurwaarden in kaart te brengen en indien nodig passende maatregelen te treffen voor het beschermen en in stand houden van bij wet beschermde soorten. In deze wet staat beschreven dat de verstoring, doding of vernieling van het leefgebied van beschermde flora en fauna verboden is. Om deze reden is voor het in kaart brengen van het voorkomen van beschermde soorten een ecologische quickscan uitgevoerd.

1.2 Bescherming

Wetgeving

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Wet natuurbescherming (hierna 'Wnb' genoemd). Enerzijds richt de Wnb zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden. Deze gebieden bestaan uit Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor de Europese natuurgebieden die bescherming genieten onder de Vogel- en Habitatrichtlijn. Activiteiten die schade toebrengen aan de beschermde natuur in deze gebieden zijn verboden. Anderzijds richt de wet zich op de bescherming en het behoud van in het wild levende plant- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij...' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden toegebracht, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan (in de vorm van een vrijstelling of verleende ontheffing). In de Wet natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt in een drietal beschermingsregimes. Deze zijn hieronder toegelicht.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1): Dit zijn Europees beschermde soorten. Hierin staat beschreven dat het verboden is om van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als beschreven in de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden, storen of vangen. In de vogelrichtlijn wordt onderscheidt gemaakt tussen jaarrond beschermde soorten en overige broedvogels. De jaarrond beschermde soorten zijn in Limburg onderverdeeld in categorie 1 tot en met 4.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2): Dit zijn Europees beschermde soorten. Hierin staat beschreven dat het verboden is om van nature in Nederland in het wild levende dieren als beschreven in de Habitatrichtlijn (Bijlage IV), Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn opzettelijk te doden, verstoren of vangen in hun natuurlijke leefgebied.

Beschermingsregime andere soorten (§ 3.3): Deze soorten zijn nationaal beschermd. Hierin staat beschreven dat het verboden is om flora en fauna beschreven in bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te doden of vangen. Naast het beschermen van de soorten worden ook de voortplantings- en rustplaatsen beschermd, het is verboden om deze opzettelijk te beschadigen of vernielen.

In de Wnb geldt dat de provincies overwegend het bevoegd gezag vormen. In dit geval is de provincie Limburg bevoegd gezag. Deze provincie heeft in de Omgevingsverordening aanvullende voorwaarden opgesteld, waarin onder andere de vrijstelling van soorten voor bepaalde activiteiten is geregeld. De Omgevingsverordening is gepubliceerd op <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR601817/15>.

In verband met handelingen die betrekking hebben op de uitvoering van ruimtelijke inrichting of -ontwikkeling, is het toegestaan om de soorten genoemd in tabel 1.1 de vaste voortplantings- en rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Tabel 1.1 *Vrijgestelde soorten provincie Limburg*

Soort		
Bruine kikker	Hermelijn	Gewone bosspitsmuis
Gewone pad	Huisspitsmuis	Haas
Kleine watersalamander	Konijn	Vos
Meerkikker	bastardkikker	Wezel
Woelrat	Ondergrondse woelmuis	Eekhoorn ¹
Aardmuis	Ree	Steenmarter ²
Bosmuis	Rosse woelmuis	Hazelworm ³
Bunzing	Tweekleurige bosspitsmuis	Levendbarende hagedis ⁴
Dwergmuis	dwergspitsmuis	
Veldmuis	Egel	

1. Vrijgesteld in april en maart en van juli t/m november
2. Vrijgesteld vanaf 15 augustus t/m februari
3. Vrijgesteld van juli t/m september
4. Vrijgesteld van 15 augustus t/m 15 oktober

1.3 Afbakening onderzoek

De Wet natuurbescherming (Wnb) beschermt naast soorten, ook natuurgebieden en houtopstanden. Hieronder vallen Natura 2000-gebieden, Natuur Netwerk Nederland (NNN) en beschermde houtopstanden. Doordat het plangebied niet binnen het NNN valt, kan op voorhand worden aangenomen dat er geen aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN-gebieden plaatsvindt. Daarom is het onderdeel planologische gebiedsbescherming niet aan de orde.

1.4 Leeswijzer

De ligging en begrenzing van het plangebied en de voorgenomen ingrepen zijn beschreven in hoofdstuk 2 (hieronder). In hoofdstuk 3 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 4 zijn de mogelijk aanwezige (beschermde) soorten beschreven en in hoofdstuk 5 is voor de mogelijk aanwezige beschermde soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 6 staan de conclusies en advies. Tot slot is de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 7 opgenomen.

2. Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

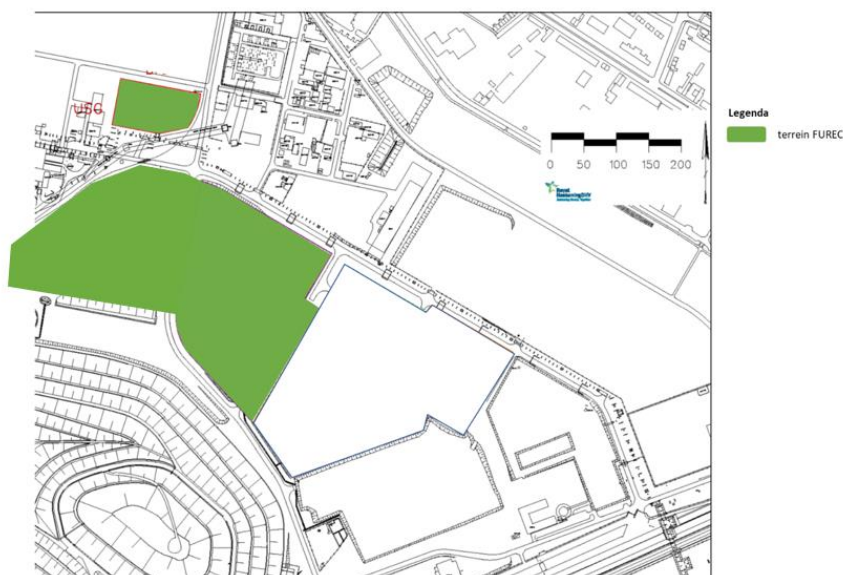
2.1 Plangebied

Het plangebied ligt op het Chemelot terrein. Het plangebied bestaat uit grasland met kruidige vegetatie. Het grote grasland is omheind en er loopt een weg doorheen. Op de graslanden lopen voor het merendeel van het jaar schapen. Soms wordt het grasland ook gemaaid. In het westen van het grote grasveld staan ook enkele bomen en bevindt zich in het oosten een strook rietvegetatie.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

RWE is voornemens om project FUREC te realiseren. Voor dit project dient op (o.a.) het Chemelot terrein een installatie geplaatst te worden. Dit betreft een gesloten installatie waarin afvalpellets worden behandeld, zodat ze tot stof kunnen worden vermalen om vervolgens (in een thermisch proces bij een ondermaat aan zuurstof) te worden omgezet in waterstof en CO₂. Om deze installatie te plaatsen dient het grasland te verdwijnen.

De meest belangrijke producten van FUREC is waterstof. De waterstof zal volledig geleverd worden aan naast gelegen fabrieken op het Chemelot terrein waardoor het huidige waterstof vervangen wordt dat nu nog wordt geproduceerd uit aardgas.



FIGUUR 1. PLANGEBIED PROJECT FUREC.



FIGUUR 2. PLANGEBIED (BLAUW OMLIJND).



FIGUUR 3. IMPRESSIE VAN HET PLANGEBIED. FOTO IS GEMAAKT VANAF DE OOSTZIJDE VAN HET PLANGEBIED.



FIGUUR 4. IMPRESSIE VAN HET PLANGEBIED.

3. Werkwijze

Een Quickscan Wet natuurbescherming is een verkennend onderzoek dat bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldonderzoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten, gebieden en houtopstanden (effectenanalyse).

3.1 Bronnenonderzoek

Voor het bronnenonderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF is om het plangebied een polygoon ingetekend. Het polygoon is ruimer ingetekend dan het plangebied, namelijk in een straal van ca. 1 km rondom het plangebied. Binnen dit polygoon zijn alle verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd van de afgelopen vijf jaar (16 augustus 2017 t/m 16 augustus 2022). Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied, wordt de dataset vergroot, waardoor ook soorten die mogelijk in het plangebied voorkomen, maar hierin niet zijn waargenomen, wel worden meegenomen in het onderzoek.

Op basis van de beschikbare gegevens uit de NDFF is een eerste inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Aanvullend is de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen *et al.* 2016) geraadpleegd.

3.1 Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische waarden en kenmerken van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Het veldbezoek is op 16 augustus 2022 uitgevoerd door een ecooloog van *idverde* Advies. De weersomstandigheden waren op dat moment licht bewolkt, 25 °C en lichte wind (1Bft).

Op het moment van het veldbezoek zijn nooit alle mogelijk voorkomende soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefgebied stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld.

3.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en literatuuronderzoek en het uitgevoerde veldbezoek op locatie is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben. Hierbij is waar mogelijk onderscheid gemaakt in effecten op korte en lange termijn. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven of aanvullend onderzoek, mitigerende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

4. Onderzoeksresultaten soorten

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden op basis van het bron- en veldonderzoek. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek beschreven.

4.1 Vaatplanten

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten binnen een straal van 1km rondom het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn er ook geen beschermde vaatplanten waargenomen binnen en rondom het plangebied. De aanwezige graslanden worden intensief beheerd door schapenbegrazing of maaien. Op basis hiervan en het aanwezige biotoop worden beschermde vaatplanten niet verwacht binnen en rondom het plangebied.

4.2 Vogels

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Op basis van bronnenonderzoek zijn broedvogels bekend die in de nabijheid van het plangebied waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn. Het gaat om de in tabel 1 vernoemde soorten. Gedurende het terreinonderzoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze vogels met jaarrond beschermde nesten.

Tabel 1. Overzicht van beschermde vogels die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Categorie van de jaarrond beschermde nesten
Kerkuil	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Roek	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Huismus	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Huiszwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Havik	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Grote Gele Kwikstaart	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Gierzwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Torenvalk	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Blauwe Reiger	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Buizerd	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Ijsvogel	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort

Gedurende het veldbezoek zijn de bovengenoemde soorten of nesten hiervan niet waargenomen in het plangebied. De bomen konden goed onderzocht worden op grote nesten, welke niet aanwezig waren. Hierdoor worden nesten van soorten als, blauwe reiger, havik, roek, en buizerd uitgesloten. Het plangebied bevatte ook geen speciale nestkasten of andere kunstmatige nestgelegenheden voor soorten als, kerkuil en torenvalk. Verder is het plangebied ook niet geschikt voor soorten die in gebouwen nestelen. De huismus, huiszwaluw, grote gele kwikstaart, kerkuil en gierzwaluw kunnen daarom worden uitgesloten. De grote gele kwikstaart en de ijsvogel zijn typische soorten die te verwachten zijn langs oevers en rondom kunstwerken in rivieren. Deze kenmerken zijn ook niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied, waardoor de aanwezigheid van ijsvogels en de grote gele kwikstaarten ook kan worden uitgesloten.

Mogelijk fungeert het plangebied als (suboptimaal) foerageergebied van een in de buurt verblijvende beschermde vogels zoals torenvalk, buizerd, havik en kerkuil. De aanwezigheid van foeragerende exemplaren kan dan ook niet worden uitgesloten.

Daarnaast, op ongeveer 1km van het plangebied, is een kolonie roeken met nestlocaties aanwezig. Zowel in 2020 als in 2021 waren hier circa 100 roeken aanwezig. Om te foerageren gebruiken roeken vooral gebieden die bestaan uit vochtige (en liefst begraasde en bemeste) gras- en bouwlanden. Deze bevinden zich aan de randen van het Chemelot-terrein. Het plangebied zelf bevat graslanden welke droog zijn van karakter en bieden naar verwachting dus weinig voedsel voor roeken.

4.2.2 Overige broedvogels

In de omgeving van het plangebied zijn diverse algemene broedvogels gemeld in de NDFF, onder andere zwarte roodstaart en bosduif. Het groen rondom binnen het plangebied vormt geschikt (broed)habitat voor algemene broedvogels. Er wordt verwacht dat de soorten gebruik maken van de bomen in het westen van het plangebied en de rietvegetatie in het oosten (hoofdstuk 5).

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Volgens de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied zijn de das, eekhoorn en steenmarter waargenomen (tabel 2). Tijdens het veldbezoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze soorten.

Tabel 2. Overzicht van grondgebonden zoogdieren die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus
Das	Nationaal Beschermd soort
Eekhoorn	Nationaal Beschermd soort
Steenmarter	Nationaal Beschermd soort

Dassen hebben als leefgebied een grote variatie aan biotopen nodig. De dassenburchten komen voor in loof-, dennen- en gemengde bossen, houtwallen, heggen, boomgaarden, akkers en weilanden. Tijdens het veldbezoek zijn geen burchten, wissels, prenten, latrines of haarresten gevonden, waardoor een verblijfplaats kan worden uitgesloten. Mogelijk fungeert het plangebied als (suboptimaal) foerageergebied van een in de buurt verblijvende das (zie hoofdstuk 5).

De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Eekhoorns maken grote nesten in bomen. De bomen konden tijdens het veldbezoek goed worden onderzocht op eekhoornnesten, welke niet aanwezig waren. Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het vaste leefgebied van de eekhoorn. Het voorkomen van de eekhoorn kan op basis van deze quickscan worden uitgesloten.

Steenmarters hebben een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes, waarbij de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang is. Sommige van deze elementen zijn aanwezig binnen het plangebied. Het kan daarom niet met zekerheid worden uitgesloten dat steenmarters binnen de grenzen van het plangebied voorkomen (zie hoofdstuk 5).

De andere waarnemingen uit de NDFF betreffen algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (o.a. egel, mol en konijn). De directe omgeving kan fungeren als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals egel, mol en konijn. Hierdoor kan het voorkomen van algemeen voorkomende zoogdieren in het plangebied niet worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).

4.4 Vleermuizen

Uit de gegevens van de NDFF zijn binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied meldingen bekend van diverse vleermuissoorten (tabel 3).

Tabel 3. Overzicht van vleermuizen die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus
Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Ruige dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Laatvlieger	Habitatrichtlijnsoort
Gewone grootoorvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Rosse vleermuis	Habitatrichtlijnsoort

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden. Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen in het veld zijn.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in Nederland voornamelijk in bebouwing (woonhuizen, forten, kelders etc.) of in holtes, spleten en achter loshangend schors in bomen. Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig, waardoor gebouwbewonende vleermuizen (zoals gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis) uitgesloten zijn.

Daarnaast zijn de bomen in het westen zijn onderzocht op holtes, spleten en loshangend schors. Echter zijn deze bomen te smal en kenmerken afwezig waardoor verblijfplaatsen van boombewonende soorten (zoals rosse vleermuis) kunnen worden uitgesloten.

Vliegroutes en foerageergebied

Binnen het plangebied zijn er geen doorlopende groene elementen en wateren aanwezig waardoor een negatief effect op vaste vliegroutes van vleermuizen is uit te sluiten. Wel kan het plangebied geschikt zijn als foerageergebied. Foerageergebied kan uit een variëteit van elementen bestaan, waaronder ook de aanwezige grasvelden met kruidige vegetatie. Echter, in de omgeving zijn voldoende (en betere) foerageergebied aanwezig in de vorm van bomen, wadi's, sloten etc. Het plangebied fungeert derhalve niet als een essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuissoorten.

4.5 Amfibieën

Uit de NDFF verzamelde gegevens is de aanwezigheid bekend van de beschermde rugstreeppadv (tabel 4). Tijdens het veldbezoek is onderzocht of het plangebied geschikt is voor deze soort.

Tabel 4. Overzicht van amfibieën die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus
Rugstreeppad	Habitatrichtlijnsoort

De rugstreeppad is voor de voortplanting afhankelijk van ondiepe wateren zoals tijdelijke poelen en plassen, maar ook slotjes en vennen. Voor overwintering graaft de rugstreeppad zich in, in de buurt van het voortplantingswater. Hiervoor worden niet zelden zanddepots gebruikt (indien aanwezig). Er zijn geen oppervlaktewateren aanwezig binnen het plangebied. De rugstreeppad is echter een pionierssoort, waardoor er wel maatregelen getroffen dienen te worden bij de werkzaamheden om vestiging te voorkomen (zie hoofdstuk 5).

4.6 Reptielen

Uit de NDFF verzamelde gegevens ontbreken waarnemen van reptielen. Bovendien wordt het aanwezige habitat, vanwege de begrazings- en maaidruk, niet geschikt geacht voor deze soortgroep. Het voorkomen van reptielen binnen het plangebied, en in de directe omgeving is uit te sluiten.

4.7 Vissen

Beschermde vissen zijn niet in de nabijheid van het aan te leggen project waargenomen. Bovendien zijn er geen geschikte oppervlaktewateren aanwezig waar beschermde vissen kunnen voorkomen. Vissen worden daarom in de omgeving van het plangebied niet verwacht, en kunnen derhalve worden uitgesloten.

4.8 Ongewervelde diersoorten

Volgens de NDFF is in de omgeving van het plangebied het vliegend hert waargenomen. Echter is het plangebied ongeschikt voor deze soort. Het vliegend hert is, voor voedsel, paring en de ontwikkeling van haar larven, afhankelijk van door schimmels aangetast wit rottend eikenhout. Binnen het plangebied en in de omgeving is er geen wit rottend eikenhout aanwezig waardoor het voorkomen van het vliegend hert kan worden uitgesloten.

5. Toetsing aan de Wet natuurbescherming

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde soorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op soortgroepen niet aan de orde en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

5.1 Broedvogels

5.1.1 Jaarrond beschermde nesten

Mogelijk fungeert het plangebied als (suboptimaal) foerageergebied van een in de buurt verblijvende beschermde vogelsoorten. Voor sommige soorten, zoals onder andere torenvalk, uilen, buizerd, bevat het plangebied potentieel geschikt foerageergebied. Echter door het grote aanbod van vergelijkbaar foerageergebied in de directe omgeving, zal een afname ervan niet leiden tot overtreding op de Wnb. Negatieve effecten kunnen daarom worden uitgesloten.

5.2.1 Overige broedvogels

Voor alle overige broedvogels (niet zijnde categorie 1-4) geldt dat het nest alleen tijdens het gebruik ervan door vogels onder de bescherming van de Wnb valt. Voor deze soorten zijn geen extra maatregelen nodig met betrekking tot de werkzaamheden, mits het nest niet meer in gebruik is. Dit geldt bijvoorbeeld voor soorten als de kauw, bosduif en zwarte roodstaart. Met deze nesten kan eenvoudig rekening worden gehouden door de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen of in elk geval te starten buiten het broedseizoen. Als richtlijn voor het broedseizoen wordt veelal de periode 15 maart-15 juli aangehouden. Echter kunnen soorten ook eerder of later in het seizoen tot broeden komen. Om deze reden kan zekerheidshalve de periode maart tot en met augustus worden aangehouden als broedseizoen.

Er wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Hierdoor wordt een negatief effect (o.a. geluidsoverlast), op broedvogels niet verwacht binnen het plangebied en is overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb uitgesloten. Indien de werkzaamheden wel plaatsvinden in het broedseizoen kan door middel van ecologische begeleiding tijdens de werkzaamheden voorkomen worden dat nesten verstoord worden. Er wordt geadviseerd om de begroeiing voorafgaand aan het broedseizoen te maaien, en deze kort te houden gedurende het broedseizoen om broedgevallen zo veel als mogelijk te voorkomen. Voorafgaand aan de werkzaamheden kan een broedvogelcontrole wordt uitgevoerd door een terzake kundige. Deze kan, mits geen broedvogels aanwezig zijn, na de controle het terrein vrijgeven voor de werkzaamheden. Mocht een broedgeval worden vastgesteld dan dient hiermee rekening te worden gehouden. De werkzaamheden mogen niet lijden tot een verstoring van het nest.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

5.2.1 Das

Mogelijk fungeert het plangebied als foerageergebied voor een in de buurt verblijvende das. Dassen zijn nationaal beschermde soorten onder Wet natuurbescherming (artikel 3.10). Het is hierdoor verboden de soorten opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10 lid 1a), of om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dassen opzettelijk te beschadigen of te vernielen (artikel 3.10 lid 1b). Het aantasten of verwijderen van foerageergebied kan leiden tot het niet meer (volledig) functioneren van een burcht, waardoor indirect een overtreding op artikel 3.10 lid 1b wordt begaan. Echter is het terrein rondom het perceel ongeschikt en afgezet, omdat het terrein van Chemelot is. Hierdoor is het onwaarschijnlijk dat dit perceel onderdeel uitmaakt van het vaste leefgebied van de das. Het realiseren van de FUREC installatie ter plaatse van het plangebied leidt dus niet tot het overtreden van de Wnb. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

5.2.2 Steenmarter

Mogelijk maakt de steenmarter gebruik van het plangebied als foerageergebied. De steenmarter is een nationaal beschermde soort onder de Wnb (artikel 3.10). Het is hierdoor verboden de soorten opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10 lid 1a), of om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van steenmarter opzettelijk te beschadigen of te vernielen (artikel 3.10 lid 1b). De soort staat in de provincie Limburg echter op de vrijstellingslijst, en is vrijgesteld tussen 15 augustus – eind februari. Dit dient te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Deze periode valt buiten het broedseizoen van algemene broedvogels. Tijdens deze periode is de zorgplicht echter onverminderd van kracht. Indien niet tijdens de vrijstellingsperiode gewerkt kan worden, dient er aanvullend onderzoek naar deze soort uitgevoerd te worden om de functie van de plangebied voor deze soort te duiden.

5.2.3 Algemene grondgebonden zoogdieren

Voor de algemene grondgebonden zoogdieren die voor kunnen komen in en rondom het plangebied (zoals egel, mol en konijn) geldt in de provincie Limburg een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden wanneer verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden. Wel geldt voor deze soorten een wettelijke zorgplicht. Indien dergelijke soorten worden waargenomen tijdens de werkzaamheden dienen deze de mogelijkheid te krijgen om te kunnen vluchten buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5.3 Vleermuizen

Het plangebied is mogelijk geschikt zijn als foerageergebied. Een foerageergebied kan uit een variëteit van elementen bestaan, waaronder dus de grasvelden met kruidige vegetatie. Echter, in de omgeving blijft voldoende foerageergebied aanwezig in de vorm van bomen, wadi's, sloten etc. Hierdoor is het geen essentieel foerageergebied en kan een negatief effect worden uitgesloten.

5.4 Amfibieën

De rugstreeppad is een pionierssoort, die gebruik maakt van ondiepe wateren en makkelijk vergraafbare grond zoals in zanddepots. Rugstreeppadden zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn, ondergebracht in de Wnb onder artikel 3.5. Het is hierdoor verboden de soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, de voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen of vernielen en de soorten opzettelijk te verstoren.

Om te voorkomen dat rugstreeppadden zich onverhoopt vestigen tijdens de werkzaamheden, dient te voorkomen worden dat geschikte voortplantingswateren ontstaan. Bovendien dient er voorkomen te worden dat er rugstreeppadden zich in makkelijk vergraafbare grond kan vestigen. Maatregelen hiervoor (zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een scherm) dient te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

5.5 Algemene zorgplicht

Voor alle flora en fauna in de Provincie Limburg is de algemene zorgplicht van toepassing als deze in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. Om te voldoen aan de zorgplicht hoeft niet gewerkt te worden middels een gedragscode of een ontheffing. In deze situatie kan rekening worden gehouden met een mogelijke fasering van de werkzaamheden. Door rekening te houden met kwetsbare perioden. In het geval dieren worden aangetroffen, bijvoorbeeld een egel, dan moeten deze de mogelijkheid krijgen om te kunnen vluchten. Eventueel kunnen dieren worden verplaatst naar een locatie buiten het plangebied.

6. Conclusie

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van, jaarrond beschermde nesten (vogels), vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vlinders, vissen, reptielen, overige ongewervelde en vaatplanten. Voor sommige van deze soortgroepen kan op voorhand worden uitgesloten dat als gevolg van de werkzaamheden negatieve effecten optreden tijdens de werkzaamheden (tabel 7). Hiervoor is verder geen vervolgonderzoek noodzakelijk en kunnen de werkzaamheden zonder een negatief effect op de verbodsbepalingen van Wet natuurbescherming worden uitgevoerd.

Voor algemene broedvogels, rugstreeppadden, steenmarter en (algemene) vrijgestelde soorten kan niet op voorhand worden uitgesloten dat de ingreep verstorend is (tabel 7). Maatregelen moeten in acht worden genomen zoals het werken binnen vrijgestelde periodes of buiten het broedseizoen en dient voorkomen te worden dat de rugstreeppad zich vestigt in het plangebied tijdens de werkzaamheden.

Tabel 7 Overzicht van de te nemen vervolgstappen.

Soortgroep	Ingreep verstorend	Vervolgonderzoek noodzakelijk
Algemene broedvogels	Mogelijk, mitigerende maatregelen in acht nemen. Buiten het broedseizoen werken	Nee
Vogels jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk, mitigerende maatregelen in acht nemen. Binnen vrijgestelde periode werken. (steenmarter)	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee
Amfibieën	Mogelijk, rugstreeppad	Ja, tenzij amfibieschermen worden geplaatst
Reptielen	Nee	Nee
Ongewervelde	Nee	Nee
Vaatplanten	Nee	Nee
Algemene vrijgestelde soorten	Mogelijk	Nee, rekening houden met de zorgplicht

7. Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.

Kennisdocument Das , versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Ruige dwergvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Roek, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

NDFD-database