



D230595446
Mariënburg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon 024-7517700
E-mail info@odrn.nl

Postadres
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Aan de voorzitter van de Commissie voor de milieueffectrapportage

[REDACTED]
info@commissiener.nl
projecten@commissiener.nl

Datum
30 juni 2023

Ons kenmerk
OD50 /
W.Z22.106187.02 /
D230595446

Contactpersoon

Onderwerp
Milieueffectrapport Smurfit Kappa Parenco
B.V., projectnummer 3593

Datum uw brief

Telefoonnummer

Adres
Veerweg 1 te Renkum

Geachte [REDACTED]

Op 23 december 2022 hebben wij een Milieueffectrapport (kenmerk: BH9877-IB-RP-220405-1255) van Smurfit Kappa Parenco B.V. (hierna: SKP) ontvangen. SKP is voornemens om haar papierfabriek te wijzigen. Voor de aan te vragen activiteiten is het opstellen van een MER noodzakelijk. Dit MER is uiteindelijk aangepast op 16 juni 2023. Dit MER kunt u vinden in de publicatie.

Daarnaast ontvangt u de volgende informatie:

1. Achtergrondinformatie over de procedure tot op heden.
2. Onze belangrijkste opmerkingen op het MER.
3. Relevante acties
4. De publicatie van dit MER
5. Brief aan SKP voor wat betreft geurmetingen en geurmeetrapport ODRA
6. Brief van GGD met memo vanwege geur- en geluidhinder (GGD Gezondheidsmonitor 2022)

Het MER ligt ter inzage vanaf 5 juli tot en met 1 september 2023. Wij hebben de inzagetermijn verlengd vanwege de schoolvakantie, die op 27 augustus eindigt in deze regio. Een informatiebijeenkomst over het MER zal plaatsvinden op 12 juli 2023.

Ontvangen reacties en adviezen op het MER zullen wij geanonimiseerd aan de secretaris van uw Commissie, [REDACTED] mailen.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met [REDACTED]

Zaaknummer

Uw dossier is geregistreerd onder zaaknummer W.Z22.106187.02. Vermeld alstublieft dit nummer, als u contact met ons opneemt.

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

[REDACTED]
Directeur
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Deze brief wordt in afschrift (digitaal) gestuurd aan:

- SKP, [REDACTED]
- SKP, [REDACTED]
- SKP, [REDACTED]
- RHDHV, [REDACTED]
- ODRA, [REDACTED]
- ODRN, [REDACTED]
- VGGM; [REDACTED]
- Waterschap Vallei en Veluwe;
- Rijkswaterstaat Oost-Nederland;
- Gemeente Renkum;
- Provincie Gelderland, [REDACTED]
- Inspectie Leefomgeving en Transport,

Bijlagen:

Genummerde bijlagen:

- 1. overzicht procedure;
- 2. onze belangrijkste opmerkingen op het MER;
- 3. overige acties.

Overige bijlagen (niet genummerd):

- publicatie van het MER (document D230614428);
- brief van 9 juni aan SKP (document D230569990), met daarbij bijlage: Meetrapport geurmetingen EM-23-18, d.d. 24 mei 2023 (document D230570203);
- brief van GGD Gelderland-Midden van 21 juni 2023 (document D230631878) met bijbehorend document van juni 2023 (document D230631877).

Bijlage 1. Overzicht procedure.

MER ontvangen op 23 december 2022.

Verzoek om aanvulling MER. Verstuurd door ODRN op 27 januari 2023 (kenmerk: OD50/W.Z22.106187.02/D221267992) aan SKP (in afschrift aan Cie mer gezonden).

MER met aanpassingen ontvangen op 16 juni 2023

MER ter inzage van 5 juli t/m 1 september 2023

Informatieavond MER op 12 juli 2023

Reacties en adviezen op het MER sturen wij geanonimiseerd aan de Cie m.e.r.

Bijlage 2. Belangrijkste opmerkingen op het MER

Belangrijke bijlagen, te weten:

- Emissietoets (bijlage 4)
- Stikstofdepositieonderzoek (bijlage 8) en
- Geuronderzoek (bijlage 9)

zijn door SKP nauwelijks aangepast n.a.v. onze eerdere opmerkingen op het MER (brief van 27 januari 2023).

Wij gaan nader in op het geuronderzoek.

Het Geuronderzoek, bijlage 9, van 5 mei 2023 (RHDHV) is nauwelijks gewijzigd op basis van onze opmerkingen in de brief van 27 januari jl. aan SKP (beoordeling MER).

In 2017 heeft zowel RHDHV in opdracht van SK Parenco als de ODRA uitgebreide geurmetingen gedaan vanwege de vele geurhindermeldingen in Renkum en omgeving na het in gebruik nemen van de papiermachine 2 (PM2) in 2016.

In mei 2023 heeft de ODRA op enkele bronnen nieuwe geurmetingen verricht, waarvan het resultaat overeenkomt of zelfs hoger ligt in vergelijking met de metingen uit 2017. Op basis van deze metingen is onze conclusie, dat de geurbelasting niet wezenlijk is afgenomen. Zie ook onze bijlagen: brief van 9 juni aan SKP, document D230569990, met bijlage: Meetrapport geurmetingen EM-23-18, d.d. 24 mei 2023.

De resultaten in het Geuronderzoek bij het MER, bijlage 9 van 5 mei, zijn veel gunstiger dan de metingen van de ODRA in 2017 en 2023.

Dat dit beeld gunstiger is heeft 2 redenen. Voor het vaststellen van de hinderlijkheid van de geur heeft Witteveen en Bos de hedonische analyses uitgevoerd volgens de NVN2818 versie 2019, waarna de resultaten zijn berekend volgens de methode die is vastgelegd in de NVN2818 versie 2005. Hierdoor liggen de hedonische waarden van RHDHV/Witteveen en Bos van bijna alle opgevoerde geuremissiepunten in de categorie niet-hinderlijk in plaats van minder hinderlijk. Voor de beoordeling van de bijdrage van geur op leefniveau geldt een toetsingskader voor minder hinderlijke geur. Dit betekent, dat voor de emissiebronnen waarbij in de rapportage een niet-hinderlijke geur is vastgesteld, de geurvracht wordt gedeeld door een factor 3 en daarom driemaal gunstiger is dan bij een toekenning van "minder hinderlijk" het geval zou zijn.

Daarnaast is het opvallend dat de geurvrachten van de door Witteveen en Bos gemeten emissiebronnen beduidend lager liggen in vergelijking met de resultaten uit 2017 en mei 2023. Door RHDHV/SK Parenco wordt dit verklaard door de genomen procesgeïntegreerde maatregelen. In de meting van mei 2023 zien wij dit gunstige effect van deze maatregelen niet terug.

Dit is een belangrijke constatering die wij met uw Commissie willen delen.

Bijlage 3. Relevante acties

Belangrijk:

Wij hebben bij SKP daarnaast nog de navolgende acties uitgezet en correspondentie gevoerd:

1.

SKP is gevraagd om uit te gaan van de hedonische resultaten zoals zijn toegepast in de huidige vergunning. SKP heeft dit niet gedaan, wat heeft geleid tot een onderschatting van de geurbelasting. Een gezamenlijk onderzoek van meetdiensten en geurlaboratoria heeft aangetoond dat de resultaten van hedonische metingen steeds minder overeenkomen met de daadwerkelijke hinder op lokaal niveau. Recente geurmetingen bij een fabriek hebben hogere geurvrachten aangetoond dan eerder vastgesteld, en de hedonische waarde van bepaalde bronnen blijkt ook anders te zijn. Hierover is op 9 juni 2023 een brief aan SKP gestuurd, die als bijlage is bijgevoegd (document D230569990).

2.

Voornemen tot ambtshalve wijziging van de voorschriften van de vergunning voor de AWZI (2016) aangaande de noodfakkelinstallatie.

Er wordt veel ongereinigd biogas afgefakkeld. In de jaren 2018 tot en met 2022 is gemiddeld 345.100 m³ biogas per jaar afgefakkeld. Omgerekend gelijk aan een aardgasverbruik van circa 184 huishoudens per jaar. In 2019 was sprake van een maximum van bijna 600.000 m³. Daarnaast wordt -ondanks er een ontzwavelingsinstallatie is- biogas niet ontzwaveld als het wordt afgefakkeld waardoor ongewenste stoffen worden geëmitteerd.

In 2021 en 2022 ging het om meer dan 90 dagen of delen van dagen dat er werd afgefakkeld. Dat komt onder andere omdat er dan geen vraag is naar biogas. SKP moet dan affakkelen, omdat de opslagcapaciteit van biogas (200 m³) zeer beperkt is en er (naast de K43/44) geen andere stookinstallaties zijn, waarin biogas wordt verstoekt.

Affakkelen zorgt voor een relevante luchtemissie van SO₂, CO, CO₂, NO_x, CH₄ en VOS en ook voor verspilling van gas.

SKP heeft tegen ons voornemen een zienswijze ingediend (door Stibbe, Amsterdam) waarin wordt gesteld dat het hier om relatief kleine hoeveelheden gaat en dat op termijn met de realisatie van twee nieuwe stoomketels affakkelen nauwelijks meer aan de orde is.

Wij zijn van mening dat de effecten van het gebruik van de fakkelinstallatie en de mogelijke maatregelen in het MER alsnog onderzocht moeten worden.

3.

Met SKP is door ons een mailwisseling geweest (zie hieronder) over onderzoek naar de mogelijkheden van het toepassen van effluent van de naastgelegen RWZI voor het huidige en/of toekomstige productieproces van papier bij SKP. Het bedrijf heeft dit onderzoek helaas nu afgewezen (wel aangegeven in de toekomst hiervoor open te staan). "De inzet van effluent van de RWZI maakt geen onderdeel uit van één van de alternatieven/varianten voor het MER en wordt in dat kader dus niet onderzocht."

Dit is een gemiste kans en dient alsnog te worden onderzocht.

Mail ODRA aan SKP, 25 april jl.:

Op 5 april 2023 heeft [REDACTED] van waterschap Vallei-Veluwe tijdens het voortgangsoverleg kennis met jullie gemaakt en hebben we kort de mogelijkheid van het toepassen van effluent van de RWZI voor het huidige en/of toekomstige productieproces van papier bij SK Parenco verkent.

Vanuit de Odrn is met oog op circulariteit al eerder hierop gewezen in het kader van het MER. Daarnaast loopt er ingevolge de vergunning voor grondwateronttrekking waterbesparings- en haalbaarheidsplan waarbij tenminste de alternatieven om de toepassing van oppervlaktewater en oevergrondwaterwinning te onderzoeken.

Graag verzoeken wij u ook onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het toepassen van effluent. RHDHV beschikt over veel kennis, mede dankzij onderzoeken die zij voor Waterschappen uitvoeren.

SKP heeft op 4 mei jl. geantwoord:

Beste [REDACTED],

Dank voor je bericht van vorige week. Zoals besproken tijdens ons overleg van 5 april staat SKP ervoor open om in de toekomst in samenwerking met het Waterschap te bezien of het toepassen van effluent van de RWZI voor de productieprocessen bij SKP mogelijkheden kan bieden. SKP blijft daarover graag met het Waterschap in gesprek. Het uitvoeren van een dergelijk onderzoek is op dit moment echter nog niet aan de orde en heeft, mede gelet op overige lopende zaken, nu ook niet onze prioriteit. De inzet van effluent van de RWZI maakt geen onderdeel uit van één van de alternatieven/varianten voor het MER en wordt in dat kader dus niet onderzocht.

Wij vinden de toepassing van de juiste hedonische waarde en geurbelasting, de sterke emissiebeperking van de fakkelinstallatie en de mogelijkheden van onderzoek naar het toepassen van effluent van de RWZI belangrijke aspecten. Helaas denkt SKP daar anders over. Wij verzoeken u dan ook deze aspecten te betrekken in uw advies aan ons over het MER.

Ook van belang:

De GGD Gelderland-Midden heeft bij brief van 21 juni jl. en bijbehorende memo van juni 2023 de gemeente Renkum geïnformeerd over geur- en geluidhinder in Renkum, resultaten uit de landelijke GGD Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen 2022.

Haar conclusies over geurhinder zijn met name de volgende:

Ernstige geurhinder in zone 1

Uit de resultaten van de Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen blijkt dat in zone 1 (het gebied tot 1.000 meter van SK Parenco) 20% van de respondenten ernstige geurhinder heeft gehad in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. De GGD Richtlijn Geur en gezondheid beschouwt meer dan 10% ernstige hinder als de grens van een goede milieugezondheidskwaliteit. In zone 1, een gebied met ongeveer 4.000 inwoners, wordt die grens ruim overschreden. Dit is gezondheidkundig onwenselijk.

De hindersituatie in dit gebied is nauwelijks veranderd ten opzichte van 2020: het percentage inwoners met ernstige hinder is iets toegenomen (van 18% in 2020 naar 20% in 2022) en het percentage inwoners met matige hinder is iets afgenomen (van 32% in 2020 naar 29% in 2022).

Toename van geurhinder op grotere afstand van de fabriek (zone 2)

In het gebied dat verder van SK Parenco ligt (zone 2: 1.000 tot 1.500 meter van SK Parenco) is minder geurhinder dan in het gebied dichterbij SK Parenco. Wel zien we in dit gebied sinds 2020 een toename van zowel de ernstige hinder (van 4% in 2020 naar 9% in 2022) als de matige hinder (van 20% in 2020 naar 26% in 2022). Dat betekent dat in dit gebied 35% van de bewoners matige tot ernstige geurhinder heeft gehad in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Dit is 11% meer dan bij het vorige afnamemoment in 2020.

Voor het overige verwijzen wij u naar de bijlagen voor het gehele onderzoek.