

TERNEUZEN

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Uitbreiding oppervlakte bedrijfsinrichting Bnext.nl

Reactienota adviezen en zienswijzen

Versie 01

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING

- 1.1 Procedure
- 1.2 Leeswijzer

2. ADVIEZEN EN ZIENSWIJZEN

- 2.1 Overzicht ontvangen adviezen
- 2.2 Overzicht ontvangen zienswijzen
- 2.3 Ontvankelijkheid

3. SAMENVATTING EN REACTIE OP INGEBRACHTE ADVIEZEN

- 3.1 Provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg

4. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZEN

- 4.1 AAB Nederland, Honderdland 1040, 2676 LV Maasdijk
namens Stichting Glastuinbouw Terneuzen

1. INLEIDING

1.1. Procedure

In artikel 7.2 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat voor activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu een m.e.r.- procedure (milieueffectrapportage) doorlopen moet worden. Het bestemmingsplan Axelse Vlakte, Finlandweg ongenummerd (uitbreiding Bnext.nl) dat wordt opgesteld voor de uitbreiding van de afvalverwerkings-activiteiten van Bnext.nl aan de Finlandweg 28 te Westdorpe is plan-m.e.r.-plichtig. De ontwikkeling van Bnext.nl kan worden aangemerkt als een 'uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval' zoals opgenomen onder categorie D 18.1 in de zogenoemde D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Het doel van een m.e.r. is het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming te betrekken en zo inzicht te krijgen in de effecten van de voorgenomen activiteit op de omgeving en in mogelijke maatregelen om eventuele effecten op de omgeving te verminderen en/of te compenseren. De m.e.r. draagt bij aan het maken van goed afgewogen, verantwoorde keuzes in de milieusituatie waarin de beoogde ontwikkelingen zich bevinden.

De m.e.r.-procedure bestaat uit een aantal stappen. Voor de (uitgebreide) mer-procedure is het altijd verplicht: openbaar kennis te geven van de start van de mer-procedure, met vormvrije reactiemogelijkheid, en andere bestuursorganen te raadplegen. Een notitie met de reikwijdte en het detailniveau (NRD) voor het op te stellen MER, een onderzoeksopzet, kan daarbij helpen, maar is niet verplicht. In dit geval is een NRD opgesteld. Het doel van de notitie is o.a. het bekendmaken van het voornemen, inzicht te geven in de te onderzoeken alternatieven, aangeven welke informatie in het plan-MER zal worden opgenomen en welke milieuthema's zullen worden onderzocht. Bij de NRD gaat het om de (technische) onderzoeksopzet voor de nog uit te voeren milieuonderzoeken. De milieuonderzoeken bij het MER schrijven vervolgens géén resultaat voor; het MER benoemt kansen en risico's. Ook beschrijft het MER hoe negatieve gevolgen kunnen worden voorkomen en verminderd en op welke wijze gewenste positieve effecten kunnen worden geoptimaliseerd. Het blijft na uitvoering van de milieuonderzoeken bij het MER aan de raad om een integrale afweging te maken bij de vervolgbesluiten (bestemmingsplannen). Die afweging gaat over meer dan alleen milieuaspecten.

Ingevolge het bepaalde in artikel 7.8 van de Wet milieubeheer zijn ook de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen.

De NRD heeft van 1 september tot en met 12 oktober 2022 ter inzage gelegen voor zienswijzen. In dezelfde periode is de NRD naar bestuurlijke partners en adviesorganen verstuurd om advies te ontvangen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn twee adviezen uitgebracht en is één zienswijze ingediend. Welke gevolgen het uitgebrachte advies en de ingediende zienswijze hebben voor de reikwijdte en het detailniveau van het plan MER is te lezen in deze reactienota. De reacties leiden niet tot het wijzigen van de NRD, maar worden in het MER eveneens kort toegelicht met een eventuele verwijzing naar het hoofdstuk waarin aandacht wordt besteed aan de betreffende reactie. Deze reactienota wordt bij het MER gevoegd als bijlage, zodat

1.2. Leeswijzer

De opbouw van deze antwoordnota is als volgt.

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de kenbaar gemaakte adviezen en zienswijzen.

In hoofdstuk 3 zijn de adviezen samengevat, beantwoord en – indien van toepassing – is daarbij aangegeven op welke wijze dit in het planMER wordt meegenomen.

In hoofdstuk 4 zijn de zienswijzen samengevat, beantwoord en – indien van toepassing- is daarbij aangegeven op welke wijze dit in het planMER wordt meegenomen.

In hoofdstuk 5 zijn de ambtshalve aanpassingen beschreven.

2. ADVIEZEN EN ZIENSWIJZEN

2.1 Overzicht ontvangen adviezen.

De volgende vooroverlegpartners hebben een advies uitgebracht:

1. Provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg
2. Waterschap Scheldestromen, Kanaalweg 1, 4337 PA, Middelburg

2.2. Overzicht ontvangen zienswijzen

Er zijn zienswijzen ontvangen van:

1. AAB Nederland, namens Stichting Glastuinbouw Terneuzen

2.3 Ontvankelijkheid

Het advies van de provincie Zeeland en de zienswijze zijn tijdig (binnen de termijn) kenbaar gemaakt. Het advies van waterschap Scheldestromen is na afloop van de termijn ingediend, maar het advies wordt wel in behandeling genomen. Advies en zienswijzen zijn dan ook ontvankelijk. In deze antwoordnota wordt ingegaan op het ingebrachte advies en de ingebrachte zienswijzen en wordt gekeken of zij aanleiding geven tot gewijzigde inzichten.

3. SAMENVATTING EN REACTIE OP INGEBRACHTE ADVIEZEN

3.1 Provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg

Advies:

- a. Het planvoornemen sec betreft de uitbreiding van de oppervlakte van het bedrijf. De bestaande activiteiten gaan op een groter terrein plaatsvinden, maar nemen niet in omvang toe. Er wordt niet specifiek aangegeven welke activiteiten plaats zullen gaan vinden op de nieuwe oppervlakte. Het verdient aanbeveling hierin inzicht te geven.
- b. Onduidelijk blijft of bij de beoordeling van de milieu-effecten de (toekomstige) uitbreiding op het perceel M1121 is meegenomen. Dit gedeelte is op dit moment nog niet voorbelast. Het verdient aanbeveling dit te verduidelijken.
- c. Mogelijk is de intentie om in het MER zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) mee te nemen. Daar dit nu niet duidelijk blijkt, verdient het aanbeveling aan te geven dat het wenselijk is ZZS mee te nemen bij met name de milieu-aspecten bodem, stof(hinder) en (grond)water.

Reactie:

- a. Voor de afweging of al dan niet sprake is van een goede ruimtelijke ordening en welke effecten op het milieu te verwachten zijn moet duidelijk zijn welke activiteiten waar plaats vinden. De aanbeveling om hier inzicht in te geven wordt meegenomen in het MER en het bestemmingsplan.
- b. Voor de afweging of al dan niet sprake is van een goede ruimtelijke ordening en welke effecten op het milieu te verwachten zijn moet duidelijk zijn of het perceel M1121 bij de toekomstige uitbreiding wordt meegenomen. De aanbeveling om dit te verduidelijken wordt meegenomen in het MER en het bestemmingsplan.
- c. Deze aanbeveling raakt de onderzoeksopzet voor het MER. Deze aanbeveling wordt aanvullend ten opzichte van de NRD meegenomen als uitgangspunt voor het op te stellen planMER. De ZZS worden in het MER expliciet benoemd en verwerkt in de genoemde hoofdstukken.

3.2 Waterschap Scheldestromen

Advies

- a. Zijkanaal C valt onder het bevoegd gezag van Rijkswaterstaat
- b. Op het terrein zijn bufferbassins aanwezig om verontreiniging te voorkomen. Informatie hierover zien we graag terug in het MER.

Reactie

- a. Dit wordt benoemd in het MER en Rijkswaterstaat zal ook geraadpleegd worden over het MER
- b. De bufferbassins worden betrokken in de afweging van de effecten voor water in het MER.

4. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZEN

4.1 AAB Nederland, namens Stichting Glastuinbouw Terneuzen

Zienswijze:

- a. Beoordeling uitbreidingsplan Bnext
 - Uit de notitie NRD blijkt niet of gekeken is naar de effecten op het vestigingsklimaat.
 - Uitbreiding van de activiteiten van Bnext betreft een uitbreiding van de oppervlakte met de huidige activiteiten. De uitbreiding leidt niet tot meer of andere activiteiten. Onduidelijk is hoe dit geborgd is.
 - Onduidelijk is hoeveel ruimte nu in gebruik is voor de benoemde activiteiten en wat de milieueffecten daarvan zijn.
 - Onduidelijk is hoe de milieueffecten nu gemonitord worden. Dat in de NRD wordt aangegeven dat in het MER een aanzet wordt gegeven voor de belangrijkste te monitoren indicatoren van het beoordelingskader is onvoldoende.
 - Voor het aspect 'energie' stelt de NRD een kwantitatieve analyse voor. Aangenomen wordt dat een analyse wordt bedoeld van de gevolgen van de uitbreiding voor de energievraag. Dit is onvoldoende.
- b. Alternatieven en te onderzoeken milieuaspecten
 - In de NRD wordt voorgesteld om voor de verschillende relevante milieuaspecten de referentiesituatie gelijk te stellen aan de huidige situatie. Voor de referentiesituatie moet worden uitgegaan van de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkeling zonder de voorgenomen uitbreiding.
 - De autonome ontwikkeling als het gaat om bevolkingsgroei en gevolgen daarvan voor de ontwikkeling van de woningbouwopgave dienen in de referentiesituatie meegenomen te worden.
 - Ook voor het aspect verkeer en vervoer is het hanteren van de juiste referentiesituatie van groot belang. Hierin dient de autonome ontwikkeling meegenomen te worden.
 - Het uitgangspunt van de verkeersintensiteit op de Finlandweg is onvoldoende duidelijk.
 - Voor het aspect 'geluid' wordt uitgegaan van 'destijds geschatte geluidbelasting'. Om de effecten van voorgenomen uitbreiding te kunnen voorspellen, is een meting van de huidige geluidsbelasting op zijn plaats.
 - Voor luchtverontreiniging wordt uitgegaan van berekende cijfers uit 2015. Uitgegaan zou moeten worden van actuelere cijfers.
- c. Wat specifieker onderzoeken en waarom?
 - Stof is een punt van zorg voor de glastuinbouwondernemers. Dat aspect wordt nog gemist in de factoren die in de MER onderzocht zullen worden.
 - Verkeer en vervoer: trillingen en dan met name de veranderingen daarin.
 - Water: beoordeling van grondwater(stand) en oppervlaktewater zowel kwalitatief als kwantitatief.
- d. Mogelijke kansen meenemen
 - Voor het aspect 'energie' is het wenselijk om kansen in de omgeving (warmte/elektriciteit) te benoemen en onderzoeken.
 - Als het gaat om participatie en het betrekken van de omgeving bij de planvorming wordt met name ingezet op de formele procedure. Het is jammer

Reactie:

a. Beoordeling uitbreidingsplan Bnext

- In een milieueffectrapportage wordt gekeken naar de milieueffecten van een voornemen, in dit geval het uitbreiden van het terrein van Bnext.nl. Effect op vestigingsklimaat hoort in een dergelijke beoordeling niet thuis. Dit betreft namelijk een economisch aspect. Dit wordt dan ook niet betrokken in het MER.
- De borging van het niet uitbreiden van de activiteiten van Bnext.nl op het terrein aan de Finlandweg ligt enerzijds in de regels van het bestemmingsplan, dat activiteiten op het terrein middels de bestemming al dan niet toelaat. Daarnaast speelt de milieuvergunning voor de inrichting hierin een rol. De milieuvergunning wordt niet gewijzigd. Daarmee is geborgd dat de activiteiten niet uitbreiden.
- In de NRD is een figuur opgenomen in hoofdstuk 1 waarin is aangegeven op welk terrein de huidige activiteiten zich afspelen en waar de uitbreiding beoogd wordt. Dit wordt in het MER nogmaals toegelicht.
- Het monitoren van effecten van een ontwikkeling is inderdaad beschreven in de Wet milieubeheer. Het is gebruikelijk dat het MER een eerste aanzet geeft voor deze monitoring. Het MER leent zich er echter niet voor een uitgebreide monitoring te beschrijven. Hiervoor zou een monitoringsplan opgesteld kunnen worden indien de situatie daar om vraagt.
- De NRD omschrijft dat voor energie de mogelijkheden voor de toepassing van duurzame energiebronnen wordt onderzocht. Dit betreft geen analyse van de uitbreiding van de energievraag. Dit is ook niet relevant, omdat de activiteiten op het terrein van Bnext.nl niet uitgebreid worden.

b. Alternatieven en te onderzoeken milieuaspecten

- Het klopt dat de referentiesituatie uitgaat van de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkeling. Het MER omschrijft dit ook en geeft per milieuaspect aan in hoeverre de huidige situatie verschilt van de referentiesituatie. Daarbij is altijd rekening gehouden met de autonome ontwikkeling, maar op een aantal milieuaspecten leidt de autonome ontwikkeling niet tot wijziging en is de referentiesituatie dus gelijk aan de huidige situatie.
- Bevolkingsgroei is een van de punten van de autonome ontwikkeling in Nederland. Voor de ontwikkeling van Bnext is deze autonome ontwikkeling echter niet relevant voor de milieueffecten op de omgeving, omdat nieuwe woningen ver weg van de locatie gebouwd (zullen) worden. De Axelse Vlakte is in de visies van de gemeente en de provincie aangewezen voor de ontwikkeling van (zware) industrie en daarmee worden nieuwe woningen elders gebouwd.
- Voor verkeer en vervoer geldt dat de autonome ontwikkeling van het verkeer in zoverre is meegenomen dat verwacht wordt dat de Axelse Vlakte verder ontwikkeld wordt tot industrieterrein. In het MER wordt onderzocht in hoeverre de uitbreiding van het terrein van Bnext effect heeft op de verkeersstromen. Het gaat dus om een vergelijking van het effect van het voornemen van Bnext op het verkeer dat autonoom reeds aanwezig is in het gebied. Belangrijk daarbij is dat het verkeer als gevolg van de uitbreiding van het terrein van Bnext niet toeneemt, omdat de activiteiten en te verwerken hoeveelheden afvalstoffen niet wijzigen als gevolg van het voornemen.
- Ten aanzien van de verkeersintensiteit op de Finlandweg worden in het MER aantallen genoemd.
- De NRD beschrijft inderdaad de 'destijds geschatte geluidbelasting', maar noemt daaronder ook dat een nieuwe berekening van de geluideffecten gemaakt zal worden. Deze berekening wordt conform de wettelijk voorgeschreven rekenmethodes uitgevoerd en is de wijze waarop dit onderbouwd kan worden. Meting van het geluid

voegt hieraan geen informatie toe, omdat ook gekeken moet worden naar de nieuwe geluidssituatie die nog niet gerealiseerd en daarmee niet meetbaar is.

- Ook voor luchtkwaliteit is in de NRD informatie overgenomen uit het MER dat in 2016 is opgesteld. Voor de m.e.r. waar deze NRD bij hoort is een nieuw luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd.

c. Wat specifiek onderzoeken en waarom?

- Het aspect stof is niet genoemd in de NRD. Dit punt wordt in het MER wel onderzocht en beoordeeld.
- De vraag om het in beeld brengen van wijzigingen van trillingen als gevolg van verkeer en vervoer wordt eveneens benoemd in het MER.
- Ten aanzien van het aspect water is een watertoets uitgevoerd en is bekeken welke effecten de uitbreiding van het terrein zowel op grond- als oppervlaktewater heeft.

d. Mogelijke kansen meenemen

- Het in beeld brengen van kansen in de omgeving voor het aspect energie maakt geen onderdeel uit van het voornemen van Bnext.nl. Daarmee kunnen deze kansen wellicht onderzocht worden, maar draagt dit onderzoek niet bij aan het zicht op de effecten van het voorgenomen plan. Bovendien wijzigen de activiteiten van Bnext.nl op de locatie niet, maar wordt alleen het terrein vergroot. Wij onderschrijven dat het wenselijk is om de kansen om bijvoorbeeld uitwisseling van energie te benutten in dit gebied in beeld te brengen, maar dit voert buiten de ontwikkeling die beoogd is op het terrein van Bnext.
- Dat alleen ingezet wordt op de formele procedure als het gaat om participatie is niet geheel terecht. Er is een uitnodiging gedaan om los van de formele procedure in gesprek te gaan vanuit Bnext.nl. Dit gesprek vindt nog plaats.