Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof Eerbeek

Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor milieueffectrapportage

Provincie Gelderland

2 maart 2021

Kenmerk R001-1276840OJG-V02-mdg-NL

Verantwoording

Titel	Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof Eerbeek Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor milieueffectrapportage Provincie Gelderland
Opdrachtgever	Provincie Gelderland
Projectleider	Gerrit Jan Schraa
Auteur(s)	Jolanda Onneweer
Tweede lezer	Martijn Gerritsen
Projectnummer	1276840
Aantal pagina's	43
Datum	2 maart 2021
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 91 1
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1 Inleiding 5
1.1 Een inpassingsplan voor Mayr-Melnhof Eerbeek 5
1.2 Een plan- en projectMER 6
1.3 Aanleiding van dit definitieve NRD 8
1.4 Leeswijzer 9
2 Voorgeschiedenis 10
2.1 Bestemmingsplan Eerbeek 10
2.2 Uitspraak Raad van State 10
2.3 Voorbereidingsbesluit 11
2.4 Programma Eerbeek-Loenen 2030 11
3 Doel en inhoud van het inpassingsplan en vergunning 13
3.1 Productieproces karton en ontinkte stof 13
3.2 Voorgenomen activiteit 16
4 Keuzes in het milieueffectrapport 19
4.1 Alternatievenonderzoek aan- en afrijdroutes 19
4.2 Inrichtingsalternatieven bedrijfsperceel 20
4.3 Alternatieven aan- en afrijdroutes 24
4.4 Overzichtstabel alternatieven 26
4.5 Fasering van het milieuonderzoek 27
5 Onderzoek naar de milieueffecten 29
5.1 Referentiesituatie 29
5.2 Beoordelingskader 30
5.3 Aanpak onderzoeken per thema 32
5.4 Wijzigingen 37
6 Wettelijke vereisten 38
6.1 M.e.r.-plicht 38
6.2 Gecoördineerde procedure 38
6.3 Inhoud van het MER 39
6.4 Te doorlopen stappen 40
6.5 Betrokken partijen 41

6.6 Participatie 42

Bijlage 1 Kaarten alternatieven 43

1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de aanleiding en de doelstelling van dit project, de m.e.r.-plicht, het doel van deze definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau en de wijze waarop kan worden ingesproken. Aan het einde van het hoofdstuk is een leeswijzer opgenomen.

1.1 Een inpassingsplan voor Mayr-Melnhof Eerbeek

Algemeen
De Industriekern Eerbeek Loenen, de gemeente Brummen en de provincie Gelderland hebben gezamenlijk de wens om de papier- en kartonindustrie blijvend aan Eerbeek en Loenen te verbinden en tegelijkertijd de leefbaarheid van de dorpen te vergroten. Deze definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) is de formele start van een van de projecten die hier invulling aan geeft.

Papier- en kartonindustrie in Eerbeek
Al 400 jaar geleden vestigden de eerste papiermolens zich aan de rand van de Veluwe. Schoon stromend water en voldoende hout maakte de omgeving van Eerbeek en Loenen een interessante locatie. Inmiddels zijn de papiermolens uitgegroeid tot internationale productiebedrijven met een aantrekkende werking op andere bedrijven. Ook de dorpen zijn in de loop van de tijd gegroeid. Met name in Eerbeek zijn dorp en industrie sterk met elkaar verweven. Het dorp en de industrie hebben elkaar nodig. Echter, de verwevenheid levert ook spanning op voor wat betreft de leefbaarheid.

Eerbeek – Loenen 2030
Sinds 2018 werken de provincie Gelderland, de gemeente Brummen en de Industriekern Eerbeek Loenen (IKEL) samen in het programma Eerbeek-Loenen 2030. Samen hebben deze partijen de wens om de leefbaarheid in Eerbeek en Loenen te vergroten en de papier- en kartonindustrie in de regio te behouden. Daarnaast is er de ambitie om een stap te maken met energietransitie. Kansen die dit met zich meebrengt, zullen zich vertalen in een schoner milieu, innovatie en een verbeterde concurrentiepositie voor bedrijven. In het programma Eerbeek-Loenen 2030 worden de thema's *vestigingsklimaat*, *leefbaarheid* en *energietransitie* uitgewerkt in concrete plannen.

Eén van de projecten van het programma Eerbeek-Loenen 2030 is het planologisch regelen van de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek.

Mayr-Melnhof Eerbeek
Mayr-Melnhof Eerbeek is een kartonfabriek aan de Coldenhovenseweg, in de kern van Eerbeek. Op deze locatie wordt sinds 1661 papier geproduceerd. In 1990 is de fabriek overgenomen door de huidige eigenaar, en is de fabriek in Eerbeek onderdeel van het Oostenrijkse Mayr-Melnhof Karton met het hoofdkantoor in Wenen.

Voor de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek ontbreekt op dit moment een planologisch regime, doordat dit deel van het bestemmingsplan Eerbeek in 2019 door de Raad van State is vernietigd. Voor de

bedrijfslocatie geldt slechts de bouwverordening zonder de stedenbouwkundige voorschriften van de gemeente Brummen.

Noodzakelijke maatregelen voor de modernisering van de fabriek en maatregelen ter verbetering van de leefbaarheid, kunnen nu niet worden vergund. Ook is het mogelijk maken van een nieuwe ontsluitingsweg buiten de bedrijfslocatie - mocht hiervoor gekozen worden - volgens het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk.

De noodzakelijke maatregelen voor de modernisering van de fabriek zijn het vervangen van enkele installaties - waaronder de huidige, verouderde pulpinstallatie – en de bouw en uitbouw van bedrijfsgebouwen. De onderzoeksresultaten van het milieuonderzoek zullen gebruikt worden om hier optimaal invulling aan te geven.

Doel provinciaal inpassingsplan
Op dit moment ontbreekt een planologische regeling voor het bedrijfsperceel van Mayr-Melnhof in Eerbeek. Een nieuwe planologische regeling is nodig. Dit gebeurt in de vorm van een provinciaal inpassingsplan. Het provinciaal inpassingsplan voorziet niet in een verhoging van de productiecapaciteit ten opzichte van de huidige vergunning.
Mayr-Melnhof is gelegen nabij het centrum van Eerbeek en omgeven door woningen. Bewoners geven aan overlast te ervaren. De nieuwe planologische regeling streeft naar een balans tussen bedrijvigheid en een goed woon- en leefklimaat in het dorp Eerbeek. De onderzoeken die worden uitgevoerd ten behoeve van het inpassingsplan bezien of bij gebruikmaking van de volledige vergunde productiecapaciteit van het bedrijf (en de daarvoor benodigde aanpassingen op het terrein) een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden bereikt en of en zo ja welke maatregelen daarvoor nodig zijn.
Het inpassingsplan heeft een tweedelig doel en is erop gericht om:

- Een toekomstbestendige bedrijfsvoering voor Mayr-Melnhof Eerbeek mogelijk te maken
- Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in Eerbeek te borgen.

De uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Eerbeek[1] wordt betrokken bij het opstellen van de planologische regeling.

1.2 Een plan- en projectMER

PlanMER en projectMER
Zowel voor de vaststelling van het provinciaal inpassingsplan als voor de vergunningverlening voor de installatie van een nieuwe pulpinstallatie, wat onderdeel uitmaakt van de modernisering van de fabriek, moet de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen worden.

Voor het inpassingsplan moet een planMER opgesteld worden, omdat het inpassingsplan een kaderstellend plan is voor een m.e.r.-plichtige activiteit (de nieuwe pulpinstallatie). Voor de vergunningverlening moet een projectMER opgesteld worden. Voor dit project wordt daarom een gecombineerde m.e.r.-procedure doorlopen, met als resultaat een gecombineerd plan- en projectMER, dat

[1] ECLI:NL:RVS:2019:3097, 11 september 2019.

vanaf nu kortweg MER wordt genoemd. In paragraaf 6.1 wordt een nadere toelichting gegeven op de m.e.r.-plicht.
In figuur 1.1. is de ligging van het plangebied van het MER aangegeven. Het plangebied bestaat uit de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek met daaromheen het gehele gebied waarbinnen alternatieven voor een nieuwe ontsluitingsweg (aan- en afrijdroutes) zijn ontworpen.

Figuur 1.1 Overzichtskaart plangebied van het MER

MER als ontwerpinstrument
De m.e.r.-procedure maakt in een aantal stappen inzichtelijk wat de milieugevolgen van een plan of project zijn. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) is de eerste stap in de m.e.r.-procedure en beschrijft welke milieueffecten op welke manier onderzocht worden. De resultaten van het onderzoek worden gerapporteerd in het milieueffectrapport (MER).

In het MER worden alle reële alternatieven van de voorgenomen activiteit onderzocht. Op grond van het milieuonderzoek kunnen onderdelen van het plan geoptimaliseerd worden en/of kunnen alternatieven en/of

varianten afvallen. Ook kan het noodzakelijk blijken om mitigerende en/of compenserende maatregelen in het plan op te nemen.

Voorkeursalternatief
Mede op grond van het milieuonderzoek, wordt uit de alternatieven een voorkeursalternatief gekozen. Naast de resultaten uit het milieuonderzoek worden ook de input uit het participatieproces, financiën, grondeigendom en andere zaken meegenomen in de brede afweging bij het reken- en tekenproces om tot een voorkeursalternatief te komen.

Het voorkeursalternatief kan een combinatie van onderdelen van verschillende alternatieven zijn. Het voorkeursalternatief wordt opgenomen in het ontwerp inpassingsplan en in de ontwerp vergunningen.

1.3 Aanleiding van dit definitieve NRD

Definitieve versie NRD
Als start van het project heeft de *NRD Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof* (28 juli 2020) van 11 augustus 2020 tot en met 21 september 2020 ter visie gelegen. De ingekomen zienswijzen en adviezen zijn verstrekkend.

Samenvattend wordt in de zienswijzen gevraagd om een verbreding van de scope van het project, om de kansen voor de verbetering van de leefbaarheid breder te kunnen onderzoeken. Hier is gehoor aan gegeven. In de Reactienota (2 maart 2021) is hierop nader ingegaan.

Ook zijn er wijzigingen die het gevolg zijn van voortschrijdende inzichten. Deze wijzigingen hebben betrekking op de maatregelen die op de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek zijn voorzien.

Om helder vast te leggen wat de *nieuwe* uitgangspunten voor het MER zijn, is ervoor gekozen om alle wijzigingen (ten opzichte van de NRD van 28 juli 2020) die van invloed zijn op het milieueffectonderzoek, te verwerken in deze definitieve NRD.

Doel van deze NRD
Doel van deze definitieve NRD is eenieder te informeren over het voornemen van de provincie Gelderland om een m.e.r.-plichtig plan op te stellen, en het voornemen van Mayr-Melnhof Eerbeek om een m.e.r.-plichtige vergunning aan te vragen.

Dit is de eerste stap in de procedure voor de milieueffectrapportage. In hoofdstuk 6 zijn alle stappen van de procedure nader toegelicht.

In deze NRD wordt beschreven wat de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER zal zijn. Er wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Welke alternatieven worden in het MER onderzocht
- Welke milieueffecten worden onderzocht
- Op welke manier wordt het onderzoek naar de milieueffecten uitgevoerd

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de voorgeschiedenis van dit project uiteengezet. In hoofdstuk 3 wordt omschreven uit welke maatregelen het huidige plan bestaat. In hoofdstuk 4 worden de verschillende manieren waarop de maatregelen uitgevoerd kunnen worden beschreven. Dit zijn de alternatieven. Er is onderscheid gemaakt tussen inrichtingsalternatieven voor de maatregelen op de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof, en alternatieven voor de aan- en afrijdroutes buiten de bedrijfslocatie. In hoofdstuk 5 wordt toegelicht op welke wijze de milieueffecten onderzocht worden. In hoofdstuk 6 wordt ten slotte ingegaan op het wettelijk kader van dit project en het participatieproces.

2 Voorgeschiedenis

In dit hoofdstuk wordt de voorgeschiedenis van dit project beschreven. Daarin speelt de vernietiging door de Raad van State van het onderdeel Mayr-Melnhof Eerbeek in het bestemmingsplan Eerbeek een belangrijke rol. De uitspraak is het uitgangspunt voor het huidige, aangepaste plan voor de modernisering van Mayr-Melnhof Eerbeek, met als belangrijkste wijziging dat nu uitgegaan wordt van de vergunde productiecapaciteit als maximale productiecapaciteit. Het vernietigde onderdeel voorzag in het mogelijk maken van een verhoging van de productiecapaciteit ten opzichte van de vergunde capaciteit.

2.1 Bestemmingsplan Eerbeek

In 2015 is de gemeente Brummen gestart met de officiële procedure om het bestemmingsplan Eerbeek vast te stellen. De bedoeling van dat bestemmingsplan was om diverse ontwikkelingen in de kern van Eerbeek mogelijk te maken en bestaande bestemmingsplannen te actualiseren en samen te voegen. Het ging daarbij om vernieuwing en uitbreiding van de (papier- en karton)industrie, woningbouw en versterking van het centrum. Voor Mayr-Melnhof Eerbeek was een verhoging voorzien in de productiecapaciteit van de vergunde 200.000 ton karton per jaar naar 275.000 ton karton per jaar, evenals een verhoging van de productie van ontinkte stof boven de vergunde 80.000 ton ontinkte stof per jaar. Verhoging van de productie boven de vergunde hoeveelheden is nadrukkelijk geen onderdeel van het huidige project.

Op 15 maart 2018 heeft de gemeente Brummen het bestemmingsplan Eerbeek vastgesteld. Echter, tegen de vaststelling van het bestemmingsplan is een beroepsprocedure gestart. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft een deel van de beroepen gegrond verklaard en heeft het bestemmingsplan op onderdelen vernietigd. Ook het planonderdeel voor Mayr-Melnhof Eerbeek is vernietigd. De belangrijkste reden voor vernietiging was dat de onderbouwing van de destijds beoogde verhoging van de productiecapaciteit boven de vergunde capaciteit onvoldoende was. Verhoging van de productiecapaciteit boven de vergunde capaciteit is geen onderdeel meer van het huidige plan. De volgende paragraaf licht de uitspraak verder toe, voor zover deze betrekking heeft op het planonderdeel voor Mayr-Melnhof Eerbeek.

2.2 Uitspraak Raad van State

Op 11 september 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) het bestemmingsplan Eerbeek op onderdelen vernietigd. Deze paragraaf geeft een samenvatting van de uitspraak voor de onderdelen die betrekking hebben op de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek. De volledige uitspraak vindt u via: www.raadvanstate.nl door te zoeken op: 201804279/1/R1. Belangrijk is dat het nieuwe nu voorliggende plan andere uitgangspunten kent (zie hoofdstuk 3) dan het vernietigde plan, mede naar aanleiding van de uitspraak.

Geluid en trillingen
De gemeente Brummen stelde dat de verhoging van de productiecapaciteit van Mayr-Melnhof Eerbeek van 200.000 naar 275.000 ton karton per jaar kon plaatsvinden binnen de geluidsruimte die is vastgelegd in de milieuvergunning uit 2006. De Afdeling is van mening dat vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening de effecten op geluid en trillingen van met name die verhoging niet goed genoeg in beeld gebracht zijn.

Verkeer
In het bestemmingsplan zijn de gevolgen voor verkeersafwikkeling en -veiligheid in de directe omgeving en met name op de Volmolenweg en de Coldenhovenseweg onvoldoende inzichtelijk gemaakt en afgewogen.

Milieuzonering
Volgens de Afdeling had de gemeente Brummen moeten onderzoeken in hoeverre, binnen het planologische regime voor het terrein van Mayr-Melnhof Eerbeek, kon worden voorzien in inwaartse milieuzonering, omdat het bedrijf van plan was haar terrein (gedeeltelijk) opnieuw in te richten en daartoe concrete ontwikkelplannen had.

Bouwmogelijkheden groene zone Coldenhovenseweg
De Afdeling is van mening dat de raad onvoldoende heeft onderbouwd dat het bestemmingsplan geen (grote) effecten heeft op het woon- en leefklimaat op de groene zone langs de Coldenhovenseweg. Hierbij speelt een rol dat met het bestemmingsplan negatieve effecten voor het woon- en leefklimaat niet uit te sluiten waren, omdat het bestemmingsplan de betreffende groene zone en de daarin aanwezige bomen in zijn geheel onvoldoende beschermde tegen invulling, zoals een nieuwe ontsluiting van het terrein van Mayr-Melnhof Eerbeek op de Coldenhovenseweg en/of een parkeerterrein. Een nieuwe ontsluiting en/of een parkeerterrein kan leiden tot negatieve effecten ten aanzien van uitzicht en ruimtelijke beleving.

Overige overwegingen
De vier woningen op de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek in de groene zone aan de Coldenhovenseweg, zijn in het bestemmingsplan Eerbeek aangeduid als bedrijfswoningen. De Afdeling verwijst naar het deskundigenbericht waarin staat dat deze woningen niet bewoond worden door werknemers van Mayr-Melnhof Eerbeek.

2.3 Voorbereidingsbesluit

Mayr-Melnhof Eerbeek ligt binnen de grenzen van het voorbereidingsbesluit dat Provinciale Staten van Gelderland op 23 september 2019 hebben genomen. Het voorbereidingsbesluit houdt in dat besloten is dat een inpassingsplan wordt voorbereid, om de vernietigde onderdelen van het bestemmingsplan te repareren. Het gebruik van de bij het voorbereidingsbesluit aangewezen gronden en bouwwerken mogen niet worden gewijzigd. Gedeputeerde Staten kunnen daar met het verlenen van een omgevingsvergunning van afwijken, mits het voorgestane gebruik niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde inpassingsplan.

2.4 Programma Eerbeek-Loenen 2030

Zoals aangegeven in paragraaf 1.1 hebben de Industriekern Eerbeek Loenen (IKEL), de gemeente Brummen en de provincie Gelderland de gezamenlijke wens om de papier- en kartonindustrie blijvend aan

Eerbeek en Loenen te verbinden, en tegelijkertijd een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in Eerbeek te borgen.

Het programma Eerbeek-Loenen 2030 omvat verschillende projecten. Alle projecten leveren een bijdrage aan de doelstellingen voor het vestigingsklimaat voor de (papier- en karton)industrie, de energietransitie en de leefbaarheid. Het project Mayr-Melnhof Eerbeek is onderdeel van het programma Eerbeek-Loenen 2030. Op de website www.eerbeekloenen2030.nl is meer informatie opgenomen.

3 Doel en inhoud van het inpassingsplan en vergunning

In dit hoofdstuk wordt eerst het huidige productieproces van Mayr-Melnhof beschreven (paragraaf 3.1) en daarna de voorgenomen activiteit (paragraaf 3.2). De voorgenomen activiteit is het geheel van de maatregelen die onderdeel uitmaken van het project.

3.1 Productieproces karton en ontinkte stof

Het productieproces en de ligging van de verschillende onderdelen van de fabriek van Mayr-Melnhof Eerbeek is weergegeven in figuur 3.1.

Mayr-Melnhof Eerbeek produceert vouwkarton voor hoogwaardige toepassingen. Het gaat met name om verpakkingen van levensmiddelen en geneesmiddelen. Het vouwkarton moet daarom aan hoge eisen voldoen. Op dit moment wordt alleen gebruikt gemaakt van zogenaamde maagdelijke vezels. Tot voor kort werd ook oud papier toegepast, dat ontinkt werd. Maar na elke bewerking wordt een vezel slechter. De vezel kan dan vooralsnog alleen voor minder hoogwaardige toepassingen worden gebruikt.

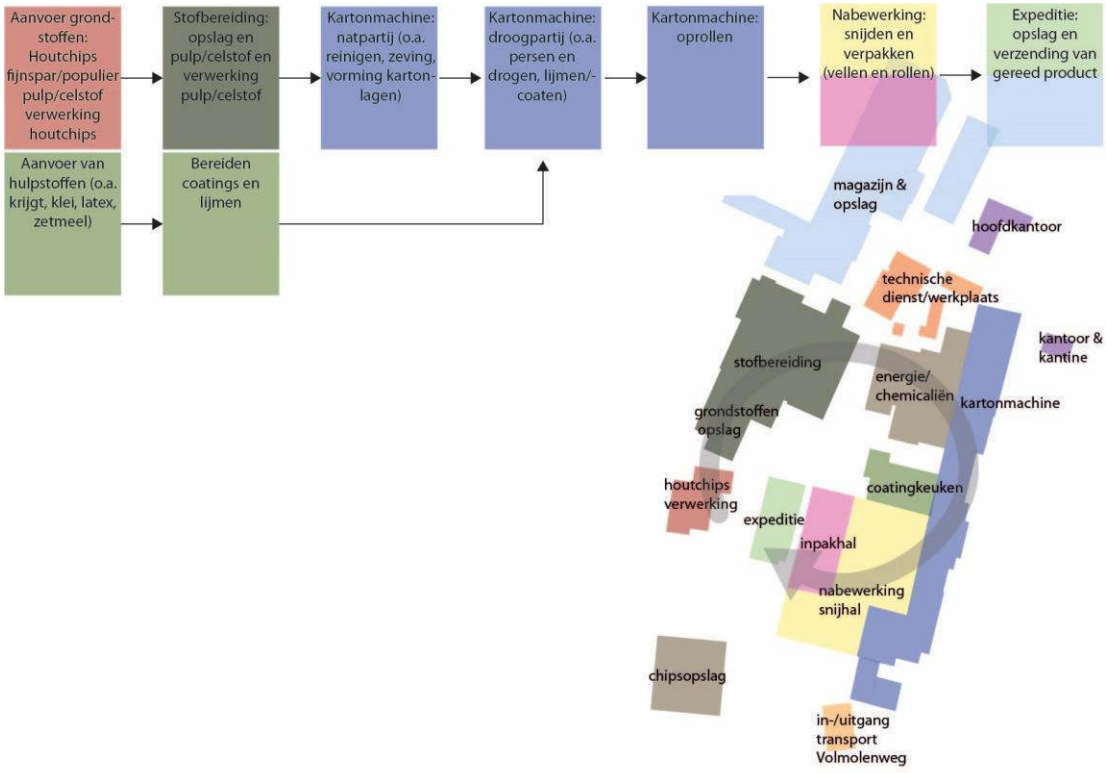
Voor de productie van het vouwkarton worden houtchips (houtsnippers) aangevoerd en vermalen tot papierpulp in de pulpinstallatie. Een klein percentage papierpulp wordt direct aangevoerd.

In de kartonmachine worden verschillende lagen nat papier op elkaar geperst en gedroogd. Na droging wordt het karton op rollen gewikkeld.

Door met verschillende pulpsoorten en lagen te werken, wordt karton met diverse eigenschappen gemaakt. Het karton wordt op maat gesneden in vellen of kleinere rollen en verpakt. Het product is dan gereed om te worden vervoerd naar afnemers of naar een opslaglocatie.

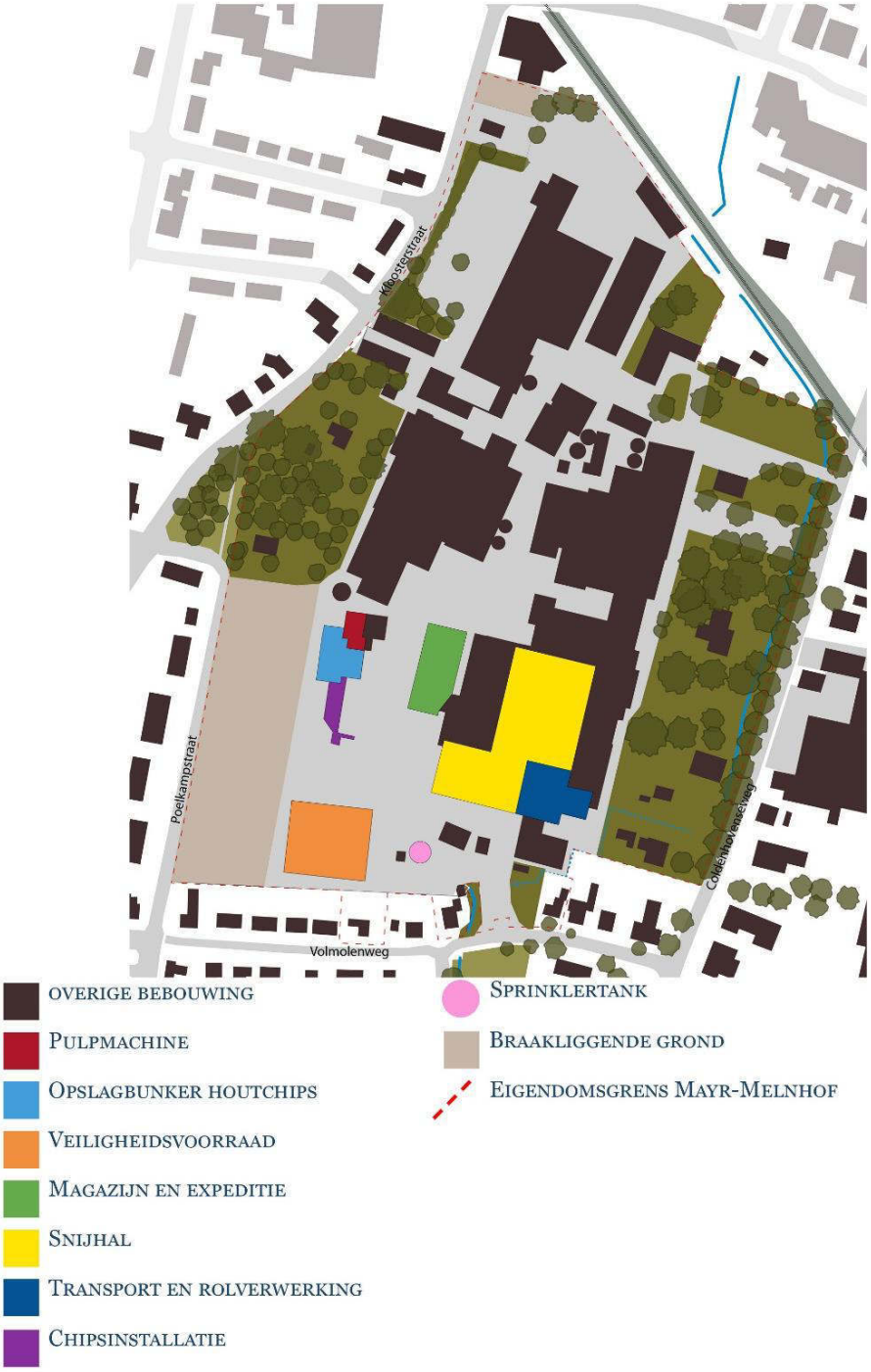
Om flexibel in te kunnen spelen op de markt wil Mayr-Melnhof Eerbeek de mogelijkheid behouden om ook weer ontinkte stof te gaan produceren. De grondstof voor de productie daarvan is oud papier. Het oud papier wordt in een trommel geleid die continue op hoge snelheid draait en het papier uit elkaar slaat. De drukinkt wordt van de vezel afgeweekt. Door scheiding van inkt en papier, en na reiniging van de inkt, kan de ontinkte stof opnieuw gebruikt worden in het productieproces voor vouwkarton, of als grondstof voor andere fabrikanten.

De vergunde productiecapaciteit van de fabriek is 200.000 ton vouwkarton en 80.000 ton ontinkte stof per jaar. Daadwerkelijk is in 2019 137.500 ton vouwkarton geproduceerd.



Figuur 3.1. Productieproces Mayr-Melnhof Eerbeek

In onderstaand figuur 3.2. is de huidige inrichting van de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek weergegeven.



Figuur 3.2 Huidige inrichting bedrijfslocatie Mayr-Melnhof Eerbeek

3.2 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit bestaat uit het produceren van 200.000 ton karton per jaar, en 80.000 ton ontinkte stof per jaar. Daarvoor zijn de volgende maatregelen voorzien:

- Vervanging van de huidige, verouderde pulpinstallatie door een nieuwe, moderne pulpinstallatie, met bijbehorend:
  - Opslagbunker voor houtchips
  - Aanleg van een ruimere locatie voor de opslag van een veiligheidsvoorraad houtchips, in de open lucht
- Vervanging en verplaatsing van een tank van de sprinklerinstallatie
- Aanpassing van bestaande gebouwen, namelijk:
  - De vergroting van het magazijn en de expeditiehal
  - De verlenging van de snijhal
  - De verlenging van het gebouw van de kartonmachine, ten behoeve van transport en rolverwerking
- Afbreken van de installatie voor de verwerking van rondhout tot houtchips
- Een deel van de nu braakliggende grond aan de Poelkampstraat heeft een woonbestemming die wordt omgezet in een bedrijfsbestemming, de inrichtingsgrens van Mayr-Melnhof wordt hier verlegd
- Voorzieningen voor verbeterde inpassing van het bedrijfscomplex in de omgeving

Hieronder volgt voor ieder onderdeel een toelichting:

Pulpinstallatie

Mayr-Melnhof Eerbeek maakt karton dat wordt toegepast in verpakkingen voor levensmiddelen en farmaceutische producten. Door verandering aan de eisen met betrekking tot voedselveiligheid zijn de afgelopen jaren de normen voor de samenstelling van karton aangescherpt. Om aan deze normen te kunnen voldoen, is de toepassing van bedrukt secundair materiaal (bedrukt oud papier) bij de productie van karton momenteel beëindigd. In plaats daarvan wordt nu houtpulp gebruikt als grondstof. Een deel van de houtpulp wordt door Mayr-Melnhof Eerbeek op locatie geproduceerd uit houtchips. In de pulpinstallatie worden voorbewerkte en gemengde houtchips verwerkt tot houtpulp. Daarnaast wordt houtpulp als grondstof aangevoerd.

Omdat de bestaande pulpinstallatie het eind van haar technische levensduur is, wil Mayr-Melnhof Eerbeek deze installatie vervangen door een nieuwe installatie met een grotere productiecapaciteit, waardoor de aanvoer van houtpulp kan worden verminderd. De aanvoer van houtchips daarentegen neemt dan toe. Met de nieuwe pulpinstallatie kan de warmte die in het proces vrijkomt, worden benut.

De pulpinstallatie bestaat uit een aantal onderdelen:

- Procesinstallatie voor de verwerking van houtchips tot houtpulp
- Opslagbunker houtchips met de chipsbehandeling en doseerinrichtingen en ontvangstbunker voor het invoeren van houtchips in de opslagbunker
- Transportbanden voor het vervoer van houtchips tussen de verschillende onderdelen
- Opslagterrein voor de opslag van veiligheidsvoorraad houtchips

De opslagbunker voor houtchips bestaat uit een aantal vakken voor de opslag van verschillende soorten houtchips en uit de installaties voor het voorbewerken, mengen en wassen van de houtchips. Omdat het transport van de houtchips naar de procesinstallatie met behulp van een transportband plaatsvindt, dient de opslagbunker zo dicht mogelijk bij de procesinstallatie te worden geplaatst.

De aangevoerde houtchips worden zo veel mogelijk direct gelost in de opslagbunker. Omdat de aanvoer van houtchips onderhevig kan zijn aan fluctuaties is in aanvulling op de voorraad in de opslagbunker de aanwezigheid van een veiligheidsvoorraad houtchips vereist. De locatie van het opslagterrein dient zodanig gekozen te worden dat het intern transport van houtchips vanuit het opslagterrein naar de opslagbunker over een beperkte afstand kan plaatsvinden.

Vervanging van een tank van de sprinklerinstallatie
De huidige tank dient vervangen te worden. De reden hiervoor is dat de tank nadat zij geleegd is ten behoeve van een inspectie of een keuring lek kan raken. De tank voldoet hiermee niet meer aan de vereiste voorwaarden. De nieuwe locatie van de tank is voorzien op het terrein langs de Poelkampstraat.

Aanpassing van bestaande gebouwen
Als gevolg van de ontwikkeling van specifieke eisen die klanten stellen aan de producten, dient het karton te worden versneden in rollen of vellen in klant specifieke afmetingen. De komende jaren zal de capaciteit voor deze nabewerking worden vergroot. Hiervoor is uitbreiding noodzakelijk van de bedrijfshallen waar deze nabewerking plaatsvindt, en van de opslagruimte van de klant specifieke producten. De extra ruimte is nodig voor de plaatsing van een tweede snijmachine en de aanvoer van rollen karton van de kartonmachine naar deze nieuwe snijmachine. Daarnaast is extra ruimte nodig voor de opslag van gereed product.

Afbreken van de installatie voor de verwerking van rondhout tot houtchips
De installatie voor de verwerking van rondhout tot houtchips is buiten bedrijf gesteld. Mayr-Melnhof Eerbeek kiest ervoor om deze installatie niet te vervangen maar om alleen houtchips in te kopen die elders zijn geproduceerd.

Ingebruikname van de kavel aan de Poelkampstraat voor lichte bedrijfsfuncties
Aan de zijde Poelkampstraat komt een groenstrook tussen Mayr-Melnhof Eerbeek en de openbare weg. Mayr-Melnhof Eerbeek wil aan de oostzijde hiervan een geluidswand realiseren die in de toekomst ook gebruikt kan worden als muur voor een opslagloods. Ook de mogelijkheid om de geluidswand als *greenwall* te realiseren wordt onderzocht. Het tussengelegen terrein wordt in gebruik genomen en krijgt de bestemming bedrijfsterrein. Mayr-Melnhof Eerbeek wil dit terrein inzetten voor de veiligheidsvoorraad houtchips dan wel voor opslag en meer ruimte voor transport binnen haar eigen terrein. Ook wordt de sprinklertank hier geplaatst.

Voorzieningen voor verbeterde inpassing van het bedrijfscomplex in de omgeving
Onderdeel van de voorgenomen activiteit is ook dat aan de Poelkampstraat en de Volmolenweg een geluidswand wordt geplaatst. Met omwonenden loopt een participatieproces over hoe de geluidswand en de groenzone langs de geluidswand eruit komen te zien.

Om de voorgenomen activiteit mogelijk te maken en bovendien een aanvaardbaar woon- en leefmilieu in de omgeving van de fabriek te borgen, wordt in het MER - in aanvulling op de milieueffecten van de bovenstaande maatregelen - onderzocht wat de milieueffecten zijn van alternatieve aan- en afrijdroutes, in combinatie met verschillende ontsluitingslocaties van de bedrijfslocatie.

In de groene zone met villa's langs de Coldenhovenseweg ligt ook de Eerbeekse Beek. In de Structuurvisie Centrum Eerbeek & Eerbeekse Beek wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn om de beek in Eerbeek meer zichtbaar en beleefbaar te maken. Een naastliggend voetpad is een van de mogelijkheden. Het MER onderzoekt of dit realiseerbaar is in combinatie met een nieuwe ontsluitingslocatie van de bedrijfslocatie.

Voor de woningen op de bedrijfslocatie aan de Coldenhovenseweg wordt onderzocht of een andere bestemming/functie mogelijk is. Het MER brengt in beeld welke invulling van de woningen op de bedrijfslocatie (in plaats van bewoning) mogelijk is in relatie tot de milieueffecten, gericht op een structurele bestemming.

Afbakening
Uitgangspunt is dat de maatregelen en de effecten daarvan moeten passen binnen de bestaande vergunningen. Dat betekent het volgende:

1. De vergunde productiecapaciteit van Mayr-Melnhof Eerbeek wordt niet overschreden
2. De vergunde grondwateronttrekking wordt niet overschreden. Mayr-Melnhof Eerbeek heeft een vergunning voor grondwateronttrekking van 3.000.000 m^3 per jaar
3. De stikstofdepositie-effecten zoals vergund in de Wet natuurbeschermingsvergunning worden niet groter

4 Keuzes in het milieueffectrapport

In dit hoofdstuk worden de inrichtingsalternatieven beschreven voor de maatregelen op de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek (paragraaf 4.2) en de alternatieven voor de aan- en afrijdroutes buiten de bedrijfslocatie (paragraaf 4.3). De aanleiding voor het opnemen van alternatieven voor aan- en afrijdroutes en het onderzoek dat ten grondslag ligt aan het ontwerp van de routes, wordt vooraf samengevat in paragraaf 4.1.
In paragraaf 4.4. is een overzichtstabel opgenomen van alle alternatieven, oftewel van alle mogelijke combinaties van de inrichtingsalternatieven en de alternatieven voor de aan- en afrijdroutes.

4.1 Alternatievenonderzoek aan- en afrijdroutes

De *NRD Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof* (28 juli 2020) heeft van 11 augustus 2020 tot en met 21 september 2020 ter visie gelegen. In die NRD zijn alternatieve locaties voor de in- en/of uitrit van de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek opgenomen. De alternatieve locaties sluiten aan op de bestaande wegen. In veel zienswijzen tegen die NRD is aangeven dat dit een te beperkte insteek is. In de zienswijzen worden suggesties gedaan om de aanleg van nieuwe, andere, alternatieve ontsluitingsroutes (aan- en afrijdroutes naar het bedrijf Mayr-Melnhof Eerbeek) te onderzoeken.

Naar aanleiding van de suggesties in de zienswijzen is door de provincie beoordeeld of een scope-verbreding ten aanzien van de aan- en afrijdroutes mogelijk en gewenst is. Daartoe is een alternatievenonderzoek uitgevoerd (Alternatievenonderzoek routering vrachtverkeer Mayr-Melnhof, 2 maart 2021).

In het onderzoek zijn de mogelijkheden zoals aangedragen in de zienswijzen, samengevoegd en gecombineerd tot alternatieve ontsluitingsroutes. Deze zijn op financiële en technische haalbaarheid beoordeeld, op verenigbaarheid met andere projecten binnen Eerbeek-Loenen 2030 en verenigbaarheid met de centrumontwikkeling.

Besloten is de ontsluitingsroutes waarvan is gebleken dat deze niet op voorhand onhaalbaar zijn, in het MER te onderzoeken. Dit betekent dat gehoor wordt gegeven aan de wens van veel insprekers om de scope van het project op dit onderdeel te verbreden.

De alternatieven zoals opgenomen in de NRD van 28 juli 2020, zijn ook ten aanzien van de maatregelen op de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek gewijzigd. Deze wijzigingen zijn niet terug te voeren op de ingekomen zienswijzen en/of adviezen, maar komen voort uit voortschrijdende inzichten.

De alternatieven die - met inachtneming van de verbreding van de scope en de overige wijzigingen - onderzocht gaan worden in het MER, worden in de onderstaande paragrafen 4.2 (inrichtingsalternatieven) en 4.3 (alternatieven aan- en afrijdroutes) omschreven en toegelicht.

4.2 Inrichtingsalternatieven bedrijfsperceel

Er zijn twee inrichtingsalternatieven ontworpen. Hieronder wordt eerst ingegaan op de onderdelen die voor beide alternatieven gelijk zijn. Daarna worden per alternatief de onderscheidende onderdelen beschreven.

Beide alternatieven

In figuur 4.1. en 4.2. zijn de voorziene maatregelen op de bedrijfslocatie schematisch weergegeven voor alternatief 1, respectievelijk alternatief 2.

De locatie voor de pulpinstallatie is in beide alternatieven gelijk.

In de NRD van 28 juli 2020 zijn twee opties gegeven voor de locatie van de pulpinstallatie. Bij optie 1 was de pulpinstallatie centraal op het terrein gesitueerd ter hoogte van de huidige kartonopslag en bij optie 2 was de pulpinstallatie centraal op het terrein ter hoogte van bestaande bebouwing gesitueerd. Bij beide varianten is destijds aangenomen dat bestaande bebouwing (deels) hergebruikt kon worden voor de pulpinstallatie. Bij de uitwerking van de alternatieven is gebleken dat de staat van de bestaande bebouwing niet toereikend is voor de plaatsing van een nieuwe pulpinstallatie. Er is daarom nu gekozen voor een nieuwe locatie, waarbij de pulpinstallatie zoveel als mogelijk in het midden van het terrein wordt geplaats, zodat de installatie de minste effecten (geur en geluid) op de omgeving heeft. In het MER wordt dit nader onderbouwd. Daarbij worden drie verschillende schoorsteen hoogtes voor de pulpinstallatie onderzocht, om de effecten op geur en geluid in kaart te brengen.

De aanpassing van de bestaande gebouwen wordt in beide alternatieven op dezelfde manier uitgevoerd.

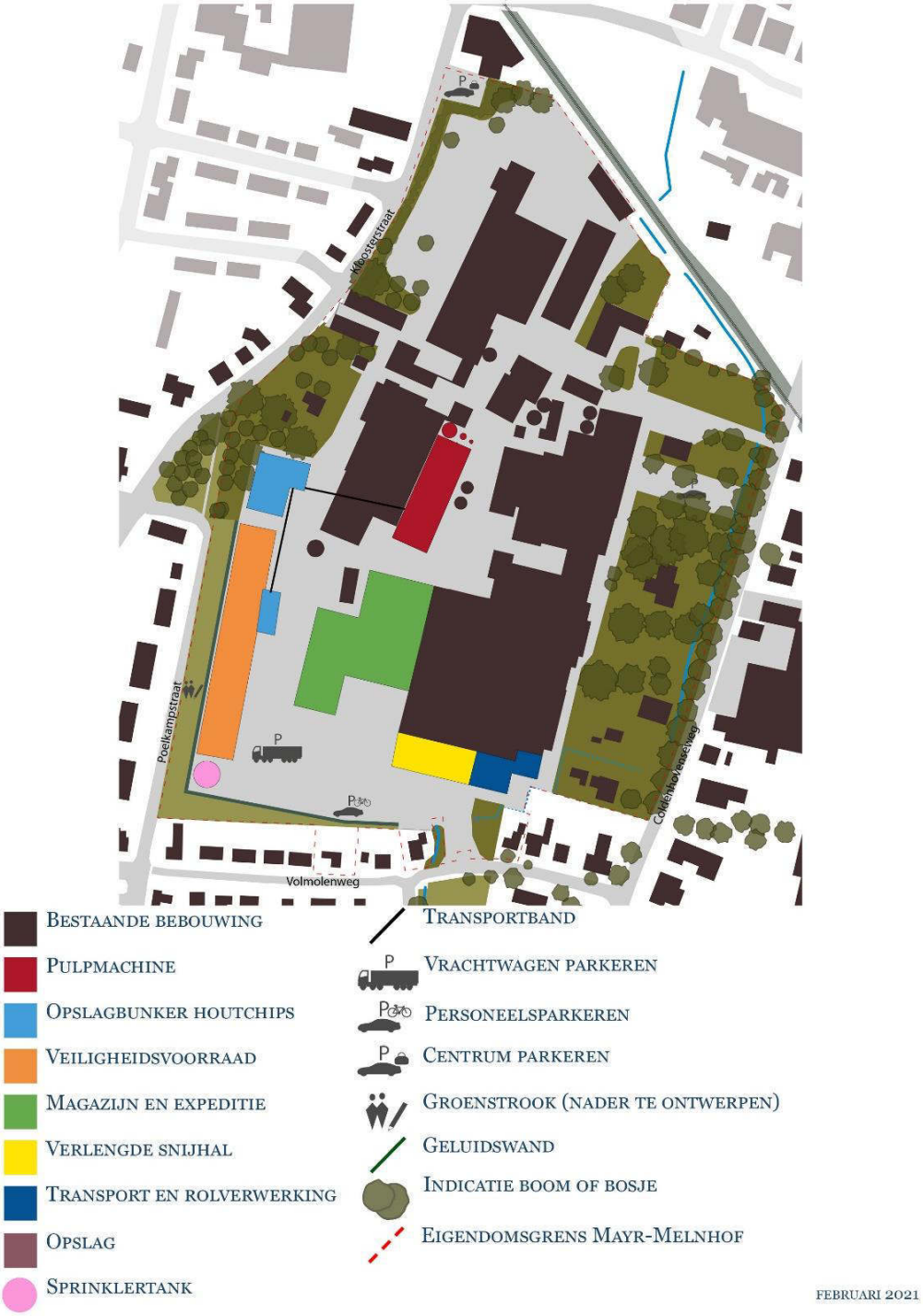
Een deel van de nu braakliggende grond aan de Poelkampstraat heeft een woonbestemming die wordt omgezet in een bedrijfsbestemming. Deze grond wordt in beide alternatieven in gebruik genomen door Mayr-Melnhof Eerbeek.

Onderdeel van beide alternatieven is de plaatsing van een geluidswand langs de Volmolenweg/Poelkampstraat, die ook als visuele maatregel dienst doet. Deze wand loopt door richting de inrit van Mayr-Melnhof Eerbeek tot aan de woning aan de Volmolenweg 18. Voor een deel van de geluidswand langs de Volmolenweg worden in het MER de effecten van twee hoogtes onderzocht.

Tussen de geluidswand en de Poelkampstraat zal voor beide alternatieven een nog nader te ontwerpen groenzone worden gerealiseerd.

Inrichtingsalternatief 1

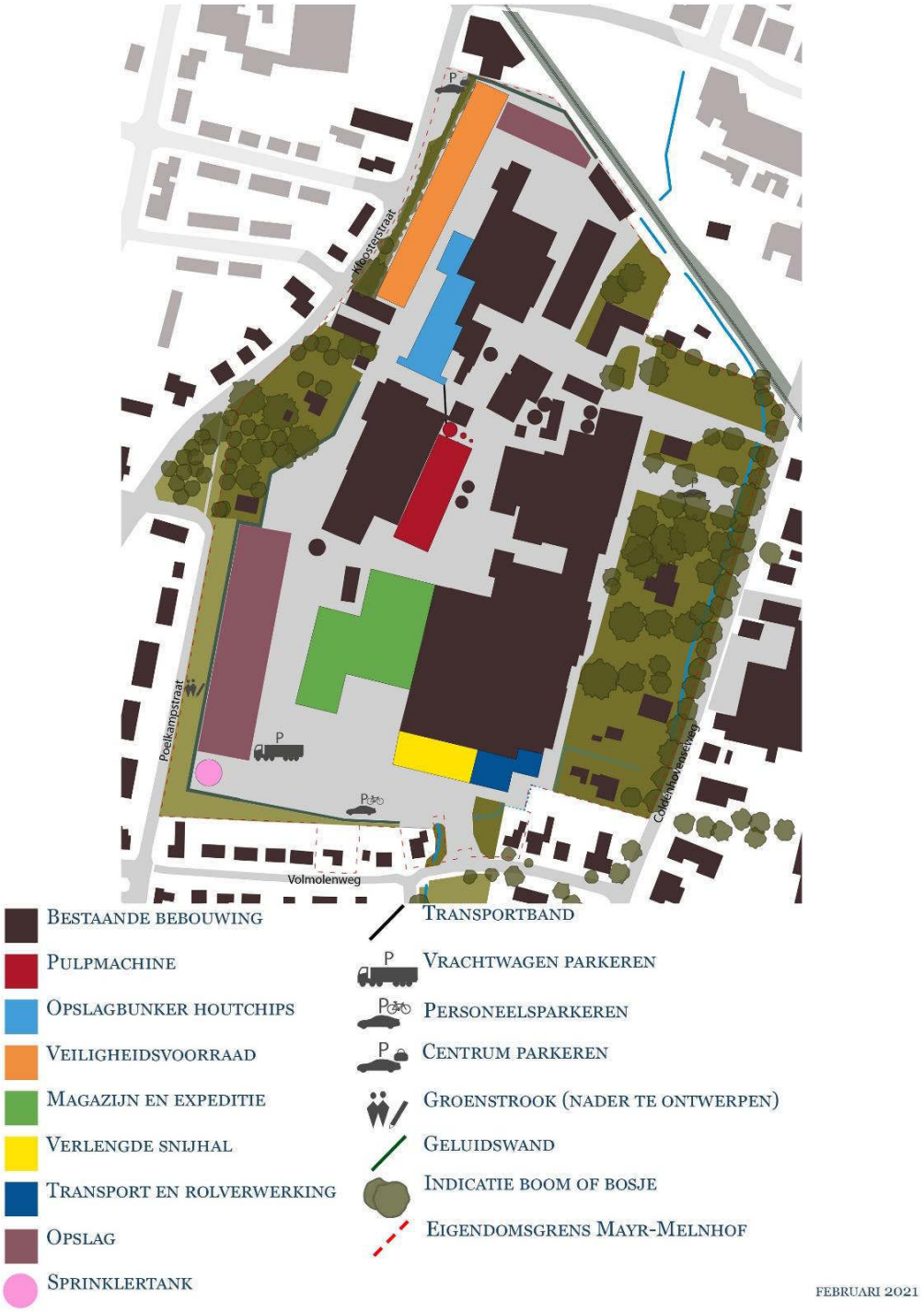
De opslagbunker voor houtchips is in dit alternatief westelijk gesitueerd van de pulpinstallatie. De veiligheidsvoorraad houtchips krijgt een plek ten zuiden van de opslagbunker, op de nu braakliggende grond aan de zuidwestzijde van de bedrijfslocatie. Zie figuur 4.1.



Figuur 4.1 Inrichtingsalternatief 1

Inrichtingsalternatief 2

De opslagbunker voor houtchips en de veiligheidsvoorraad houtchips zijn in dit alternatief ten noorden van de pulpinstallatie gesitueerd. In dit alternatief is een rijroute aan de westzijde van het terrein nodig. Er is een verlenging van de geluidswand aan de Poelkampstraat toegevoegd, evenwijdig aan de Kloosterstraat. Daarnaast wordt ook aan de noordzijde van het terrein een geluidswand toegepast. De uitbreiding aan de westzijde van het terrein langs de Poelkampstraat wordt gebruikt voor opslag. Deze ruimte voor opslag is nodig, omdat - anders dan in alternatief 1 - in dit alternatief bestaande ruimte voor opslag vervalt (op de plek waar in dit alternatief delen van de opslagbunker voor houtchips zijn voorzien). De opslagruimte langs de Poelkampstraat is groter dan de ruimte die vervalt, waardoor in dit alternatief beter kan worden ingespeeld op tijdelijke fluctuaties in de levering van diverse grondstoffen. Zie figuur 4.2.

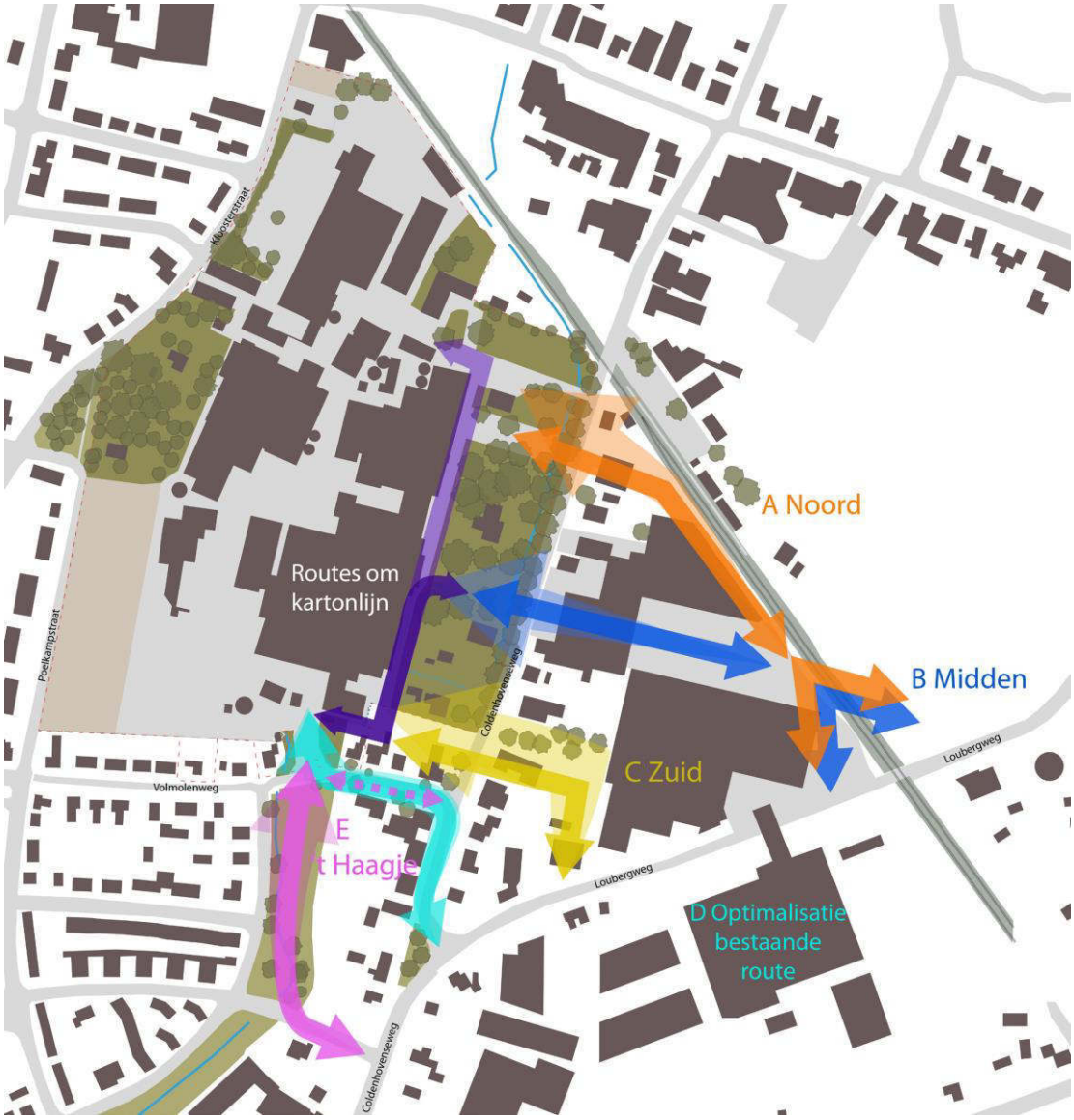


Figuur 4.2 Inrichtingsalternatief 2

4.3 Alternatieven aan- en afrijdroutes

Aanvullend op de inrichtingsalternatieven voor de maatregelen op de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek, worden alternatieven voor aan- en afrijdroutes onderzocht. De globale indicatie van de ligging van de routes die worden onderzocht, is met een bandbreedte in een lichtere kleur verbeeld op figuur 4.3. (routes A, B1, B2, C, D en E). Voor het berekenen van de milieueffecten is per alternatief een schetsontwerp gemaakt (zie bijlage 1). Een aantal routes lopen over woningen en/of gebouwen. Optimalisatie van het schetsontwerp van de route die als voorkeursalternatief wordt gekozen, zal gedaan worden op basis van onder andere de resultaten van het milieuonderzoek en overleg met de omgeving. Dan wordt ook duidelijk of het amoveren van gebouwen en/of woningen nodig is.

De routes B2, C, D en E zijn te combineren met inrichtingsalternatief 1. Alle routes zijn te combineren met inrichtingsalternatief 2.



Figuur 4.3 Alternatieven aan- en afrijdroutes op hoofdlijnen

Hieronder volgt een beschrijven van de aan- en afrijdroutes die in het MER onderzocht worden.

Route A: *Noord*
Deze route loopt vanaf de Loubergweg over het terrein van de Machine Fabriek Eerbeek (MFE), en langs het spoor. De route loopt via een oversteek van de Coldenhovenseweg naar een nieuwe inrit aan de noordzijde van de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek. Op de bedrijfslocatie rijdt het vrachtverkeer via een T-splitsing naar de gewenste locatie. Vrachtwagens die houtchips aanvoeren, rijden via de noordzijde heen en terug. De vrachtwagens met bijvoorbeeld grondstoffen voor coatings of voor de expeditie rijden via de zuidzijde heen en terug.

Er wordt een personeel- en bezoekersparkeerplaats ten noorden van het terrein gerealiseerd, ter vervanging van de huidige parkeerplaats op het terrein.

De huidige entree aan de Volmolenweg wordt gesloten voor vrachtverkeer en zal alleen nog toegankelijk zijn voor personenverkeer.

Als het Logistiek Centrum Eerbeek (zie paragraaf 5.1) op het Burgersterrein komt, kan deze route via de Loubergweg met het Logistiek Centrum Eerbeek worden verbonden.

Route B: *Midden*
Deze route loopt vanaf de Loubergweg over het MFE-terrein, en gedeeltelijk langs het spoor. De route loopt via een oversteek van de Coldenhovenseweg naar een nieuwe inrit ter hoogte van het midden van de bedrijfslocatie van Mayr-Melnhof Eerbeek. Voor de route van de vrachtwagens op de bedrijfslocatie worden twee alternatieven B1 en B2 onderzocht:

B1: Midden, T-splitsing. De route loopt gelijk aan route A. Op de bedrijfslocatie rijdt het vrachtverkeer via een T-splitsing naar de gewenste locatie. Vrachtwagens die houtchips aanvoeren rijden via de noordzijde heen en terug. De vrachtwagens met bijvoorbeeld grondstoffen voor coatings of voor de expeditie rijden via de zuidzijde heen en terug.

B2: Midden, zuidelijk langs de kartonlijn. Al het verkeer rijdt links langs de kartonlijn en vanaf het zuiden van de bedrijfslocatie verder het terrein op. Dezelfde route wordt ook terug gereden.

De entree aan de Volmolenweg wordt gesloten voor vrachtverkeer en zal alleen nog toegankelijk zijn voor personenverkeer.

Als het Logistiek Centrum Eerbeek (zie paragraaf 5.1) op het Burgersterrein komt, kan deze route - net als route A – via de Loubergweg met het Logistiek Centrum Eerbeek worden verbonden.

Route C: *Zuid*
Deze route loopt vanaf de Loubergweg via het oude politiebureau naar de Coldenhovenseweg. Het vrachtverkeer rijdt via een nieuwe inrit het terrein van Mayr-Melnhof Eerbeek op. Dezelfde route wordt ook terug gereden.

De huidige entree aan de Volmolenweg wordt gesloten voor vrachtverkeer en zal alleen nog toegankelijk zijn voor personenverkeer.

Route D: *Bestaande route*
In deze route wordt de huidige ontsluiting geoptimaliseerd. Dit gebeurt door het aanpassen van de huidige route. Zoals een aanpassing aan de bocht, waardoor vrachtwagens makkelijker de draaicirkels kunnen maken. Daarnaast worden ook parkeerplaatsen toegevoegd voor personenauto's om het huidige parkeren op de Coldenhovenseweg van personenauto's, die het vrachtverkeer hinderen, te voorkomen.

Bij route D is als bouwsteen een geoptimaliseerde entree meegenomen, waarbij de entree wordt verbreed, zodat er meer plaats is voor de slagboom om wachtende vrachtwagens op te stellen.

Route E: *'t Haagje via Wethouder Sandersstraat*
In deze route wordt vanaf de Coldenhovenseweg via de Wethouder Sandersstraat/'t Haagje naar de entree Volmolenweg gereden. In 't Haagje is een nieuwe route door het groen voorzien. De Eerbeekse beek moet hiervoor worden verlegd. Dezelfde route wordt ook terug gereden.

4.4 Overzichtstabel alternatieven

In tabel 4.1 is een overzicht opgenomen van de beide inrichtingsalternatieven, waarbij ook de mogelijke combinaties met de aan- en afrijdroutes zijn aangegeven.

Tabel 4.1 Overzicht alternatieven

Onderdeel	Alternatief 1	Alternatief 2
Pulpinstallatie	Centraal op terrein	Centraal op terrein
Opslagbunker houtchips	Westzijde t.o.v. pulpinstallatie	Noordzijde t.o.v. pulpinstallatie
Opslagterrein Veiligheidsvoorraad houtchips	Zuidwest zijde bedrijfslocatie	Noordzijde bedrijfslocatie
Gebouw transporteren rollen, snijhal en magazijn & expeditie	Uitbreiding van bestaande gebouwen	Uitbreiding van bestaande gebouwen
Geluidswand	Zuidwestzijde bedrijfslocatie, langs Poelkampstraat	Zuidwestzijde bedrijfslocatie, langs Poelkampstraat en deels langs Kloosterstraat en noordzijde bedrijfslocatie
Uitbreiding bedrijfsbestemming	Zuidwestzijde bedrijfslocatie	Zuidwestzijde bedrijfslocatie
Mogelijke combinaties met aan- en afrijdroutes	Route B2: Midden, over het MFE terrein zuidelijk om kartonlijn Route C: Zuid, via het terrein van oude politiebureau Route D: Bestaande route optimaliseren	Route A: Noord, langs het spoor, T-splitsing op bedrijfslocatie Route B1: Midden, over het MFE terrein, T-splitsing op bedrijfslocatie Route B2: Midden, over het MFE terrein, zuidelijk om kartonlijn op bedrijfslocatie

Onderdeel	Alternatief 1	Alternatief 2
	Route E: 't Haagje via Wethouder Sandersstraat	Route C: Zuid, via het terrein van oude politiebureau Route D: Bestaande route optimaliseren Route E: 't Haagje via Wethouder Sandersstraat
Voetpad langs de beek	Wordt uitgewerkt in voorkeursalternatief	Wordt uitgewerkt in voorkeursalternatief

De combinatie van inrichtingsalternatieven met alternatieven voor de aan- en afrijdroutes, leidt tot de volgende tien alternatieven in het MER:

Tabel 4.2 Alternatieven die in het MER onderzocht worden

Alternatief	Naam/ toelichting
1-B2	Midden, over het MFE terrein zuidelijk om kartonlijn
1-C	Zuid, via het terrein van het oude politiebureau
1-D	Optimaliseren bestaande route
1-E	't Haagje via Wethouder Sanderstraat
2-A	Noord, langs het spoor, terrein T splitsing (beide zijden kartonlijn)
2-B1	Midden, over het MFE terrein T splitsing (beide zijden kartonlijn)
2-B2	Midden, over het MFE terrein zuidelijk om kartonlijn
2-C	Zuid, via het terrein van het oude politiebureau
2-D	Optimaliseren bestaande route
2-E	't Haagje via Wethouder Sanderstraat

In bijlage 1 is voor elk van deze tien alternatieven een schetsontwerp opgenomen. De routes worden mede op basis van het milieuonderzoek nog geoptimaliseerd.

4.5 Fasering van het milieuonderzoek

De meerwaarde van de m.e.r.-procedure wordt in belangrijke mate bepaald door het ontwikkelen van keuzemogelijkheden voor locaties, inrichtingen en technieken. Het verkennen van het volledige spectrum aan reële milieuvriendelijke oplossingen moet hierbij het uitgangspunt zijn. Het proces van dit MER bestaat uit twee fasen (zie ook figuur 4.1).

Fase 1: Milieuonderzoek alternatieven

Voor de inrichtingsalternatieven voor de maatregelen op het terrein van Mayr-Melnhof Eerbeek worden in deze fase alle effecten onderzocht zoals beschreven in paragraaf 5.3 (*Aanpak onderzoek per thema).*

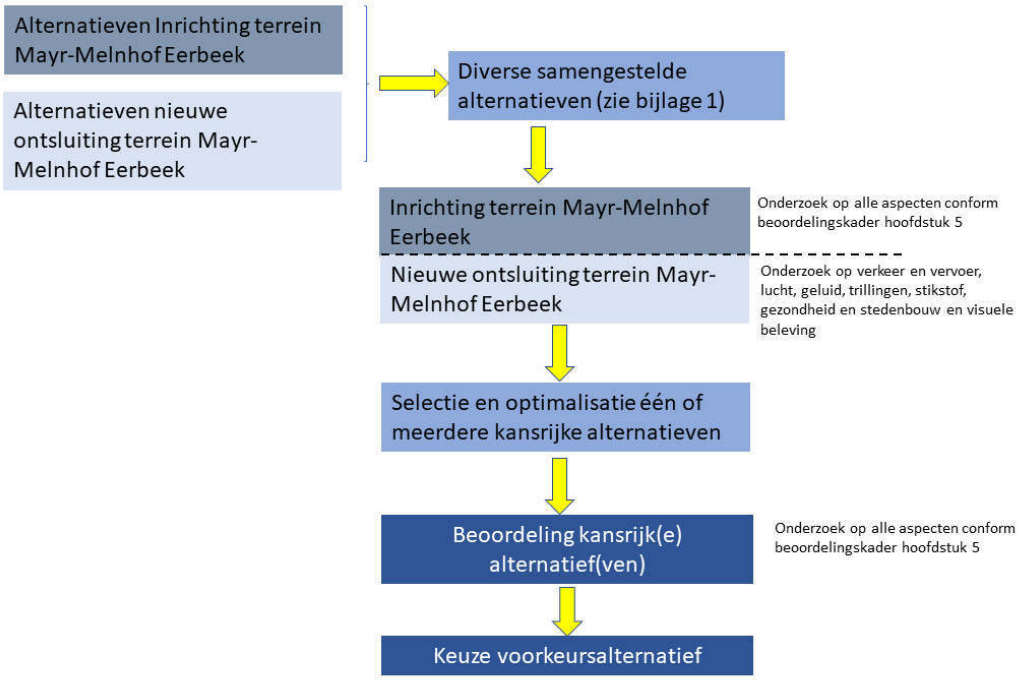
Voor de aan- en afrijdroutes worden in deze fase niet alle milieueffecten onderzocht. Alleen de onderscheidende milieueffecten, dus de effecten die van belang zijn voor de keuze van de route, worden in deze fase onderzocht. Het betreft:

- Verkeer en vervoer
- De volgende aan verkeer en vervoer gerelateerde (cumulatieve) effecten: lucht, geluid, trillingen, gezondheid, stikstof/Natura 2000
- Stedenbouw en visuele beleving

Deze aanpak voorkomt dat een onnodige onderzoekslast wordt gecreëerd.

Als de resultaten van de eerste fase van het onderzoek bekend zijn, wordt overleg gevoerd met omwonenden en worden zo mogelijk optimalisaties doorgevoerd, op grond waarvan zo nodig ook een aanvullende effectbeoordeling zal plaatsvinden. Mede op grond van de informatie uit het milieuonderzoek, worden aan het einde van deze fase een of meerdere kansrijke alternatieven gekozen.

Fase 2: Milieuonderzoek kansrijke alternatieven
In deze fase worden de milieueffecten van de kansrijke alternatieven onderzocht. Alle effecten worden nu onderzocht, dus ook de niet verkeersgerelateerde effecten van de aan- en afrijdroutes. Ook worden nu de effecten van de aanlegfase onderzocht. Uit de kansrijke alternatieven wordt aan het einde van deze fase het voorkeursalternatief gekozen. Het voorkeursalternatief wordt opgenomen in het ontwerp inpassingsplan en in de ontwerp vergunningen.



Figuur 4.4 Fasering milieuonderzoek

5 Onderzoek naar de milieueffecten

Dit hoofdstuk beschrijft welke milieueffecten worden onderzocht in het MER, op welke manier dat gedaan wordt en op welke manier de effecten worden beoordeeld. Paragraaf 5.1 beschrijft de situatie waar de effecten van de alternatieven mee vergeleken worden: de referentiesituatie. In paragraaf 5.2. wordt het beoordelingskader toegelicht. Paragraaf 5.3 beschrijft de onderzoeksopzet, oftewel welke thema's worden onderzocht in het MER en op welke manier dat onderzoek wordt uitgevoerd. In paragraaf 5.4 is aangegeven wat gewijzigd is in de onderzoeksopzet ten opzichte van de NRD van 28 juli 2020.

5.1 Referentiesituatie

In het MER worden de effecten van de alternatieven vergeleken met de referentiesituatie.

De referentiesituatie is de bestaande toestand van het milieu (huidige situatie), voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de voorgenomen activiteit noch de alternatieven worden gerealiseerd (autonome ontwikkeling). Voor de referentiesituatie wordt de situatie in het jaar 2030 gekozen. Door de milieueffecten van de voorgenomen activiteit te vergelijken met de referentiesituatie, ontstaat een reëel beeld van de effecten van de voorgenomen activiteit.

Mayr-Melnhof Eerbeek beschikt over een omgevingsvergunning (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor de productie van 200.000 ton karton per jaar en de productie van 80.000 ton per jaar aan ontinkte stof uit oud papier.

In de afgelopen jaren is er geen ontinkte stof geproduceerd, en was de productie van karton lager dan de vergunde hoeveelheid, namelijk 137.500 ton per jaar. De referentiesituatie voor het MER is de situatie in het plangebied in het jaar 2030, uitgaande van de huidige productie van Mayr-Melnhof Eerbeek, namelijk 137.500 ton karton per jaar, met de huidige pulpinstallatie, waarbij geen ontinkte stof wordt geproduceerd (zie ook paragraaf 3.2. ten aanzien van de afbakening voor grondwateronttrekking en stikstofdepositie).

De situatie waarin de productiecapaciteit van de omgevingsvergunning volledig benut wordt en de productie dus de maximale 200.000 ton karton per jaar bedraagt en er tevens 80.000 ton per jaar ontinkte stof uit oud papier wordt geproduceerd, maakt onderdeel uit van de voorgenomen activiteit, evenals de maatregelen die noodzakelijk zijn om dit mogelijk te maken.

In de referentiesituatie worden als autonome ontwikkelingen alleen ontwikkelingen meegenomen die met zekerheid zullen plaatsvinden, dus ontwikkelingen die het gevolg zijn van plannen en beleid waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Voor dit project betreft de autonome ontwikkeling een aantal kleinere ontwikkelingen op het terrein van Mayr-Melnhof Eerbeek, die geen negatieve milieueffecten tot gevolg hebben. Deze worden in verband met veiligheidsvoorschriften vooruitlopend op het proces van het inpassingsplan uitgevoerd. Mayr-Melnhof Eerbeek heeft op 21 december 2020 een vergunningsaanvraag ingediend voor deze spoedprojecten. Het

betreft de vervanging van bestaande voorzieningen die aan het eind van hun technische levensduur zijn zoals de schakelruimten, vervanging van branders en de bouw van een was- en kleedruimte in combinatie met de vervanging van een brandwerende wand van de bedrijfshal met de snijmachine en de verpakkingsmachines.

Ook wordt vooruitlopend op de MER-procedure de perspartij van de kartonmachine vervangen, waarbij ook de daarvoor noodzakelijke aanpassing van een bestaand gebouw aansluitend aan de hal met de kartonmachine wordt gerealiseerd. De vervanging van de perspartij inclusief de aanpassing van het bestaande gebouw is daarmee ook onderdeel van de autonome ontwikkeling. De vervanging van de perspartij is niet m.e.r.-plichtig en vooralsnog wordt aangenomen dat er geen negatieve milieueffecten zijn.

Logistiek Centrum Eerbeek
Eén van de andere projecten in het kader van Eerbeek-Loenen 2030, is de realisatie van het Logistiek Centrum Eerbeek (LCE). Een centraal gelegen logistiek centrum voor de papier- en kartonfabrieken draagt bij aan het verbeteren van het vestigingsklimaat voor de bedrijven. Daarnaast zorgt deze ontwikkeling ervoor dat maatregelen getroffen (kunnen) worden om de leefbaarheid te verbeteren. Er wordt een MER uitgevoerd om te bepalen welke locatie in of in de directe nabijheid van Eerbeek het meest geschikt is om het LCE te realiseren.

Omdat nog niet bekend is waar het LCE zal komen, wordt er in het milieuonderzoek voor dit MER van uitgegaan dat het LCE *niet* wordt gerealiseerd. Omdat het LCE naar verwachting een gunstig effecten zal hebben op dit project (omdat de afvoer van gereed product van Mayr-Melnhof Eerbeek dan deels met elektrisch vervoer zal plaatsvinden), met name voor wat betreft de leefbaarheid, is dit uitgangspunt een ‘worst case’ benadering voor het MER.

5.2 Beoordelingskader

Tabel 5.1 toont het beoordelingskader voor het MER. Het beoordelingskader is opgebouwd uit de te onderzoeken milieuaspecten (kolom 1) en de criteria die beschrijven waarop die milieuaspecten beoordeeld worden (kolom 2). De milieuaspecten zijn alle milieuaspecten waar de voorgenomen activiteit invloed op heeft. De criteria waarop die aspecten beoordeeld worden, komen voort uit het beleid en de wetgeving.

De kolom met de methodiek beschrijft hoe het onderzoek, dat aan de basis van de beoordeling ligt, wordt uitgevoerd (kolom 3).

Tabel 5.1. Beoordelingskader MER

Milieuaspect	Beoordelingscriterium	Methode
Verkeer en vervoer	Verkeersintensiteit	Kwantitatief o.b.v. verkeersmodel
	Verkeersafwikkeling	Kwantitatief o.b.v. verkeersmodel
	Verkeersveiligheid	kwalitatief op basis van expert judgement
Geluid	Industrielawaai	Kwantitatief op basis van geluidsmodel
	Wegverkeerslawaai	
	Cumulatie van geluid	
Trillingen	Overschrijding streef- en grenswaarden	Kwantitatief, o.a. op basis van indicatieve metingen van trillingen in de huidige situatie
Luchtkwaliteit	Concentraties fijnstof, PM 2,5	Toets aan grens- en streefwaarden door middel van modelberekeningen
	Concentraties fijnstof, PM10	Toets aan grens- en streefwaarden door middel van modelberekeningen
	Concentraties stikstofdioxide (NOx)	Toets aan grens- en streefwaarden waarden door middel van modelberekeningen
Geur	Geurhinder	Bepaling van geurhinder bij geurgevoelige bestemmingen en toetsing aan de vigerende geurcontouren, op basis van berekeningen met een verspreidingsmodel
Natuur	Gebieden/Natura 2000 (Wnb[2]) • Habitattypen • Habitatrichtlijnsoorten • Vogelrichtlijnsoorten	Gebieden: o.a. op basis van AERIUS berekeningen voor stikstofdepositie
	Soorten (Wnb) • Beschermende soorten • Rode lijst soorten	Soorten: beoordeling op basis van beschikbare gegevens en indien noodzakelijk aanvullend veldonderzoek
	Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone	Beoordeling op basis van beschikbare gegevens
Water	Oppervlaktewaterkwaliteit	Kwalitatief op basis van expert judgement
	Grondwaterkwaliteit	
	Oppervlaktewaterkwantiteit	
	Grondwaterkwantiteit.	
Bodem	Bodemkwaliteit	Kwalitatief o.b.v. beschikbare informatie en verkennend bodemonderzoek
Stedenbouw en visuele beleving	Stedenbouwkundige structuur	Kwalitatief op basis van bureaustudie. Op drie schaalniveaus
	Visuele beleving	Kwalitatief op basis van 3D visualisaties
Cultuurhistorie	Cultuurhistorische waarden	Kwalitatief op basis van bureaustudie

[2] Wet natuurbescherming

Milieuaspect	Beoordelingscriterium	Methode
Archeologie	Archeologische waarden	Kwalitatief op basis van bureaustudie, indien nodig inventariserend veldonderzoek
Gezondheid	Integraal gezondheidseffect (incl. GES categorieën)	Kwalitatief (beleving) en kwantitatief (GES)
Duurzaamheid en klimaat	Energietransitie	Kwalitatief op basis van expert judgement
	Klimaatadaptatie	
	Circulaire economie	
	Biodiversiteit	

Wijze van beoordelen
In het MER worden de milieueffecten beschreven en beoordeeld. Dit resulteert in één score per criterium. Dit oordeel kan variëren van sterk negatief tot sterk positief. Onderstaande algemene beoordelingsschaal toont de vijf beoordelingsklassen die in het MER worden gehanteerd. Het MER geeft een nadere concretisering van deze beoordelingsschaal per criterium.

Beoordeling	Oordeel t.o.v. de referentiesituatie
- -	sterk negatief effect
-	negatief effect
0	neutraal, geen effect
+	positief effect
++	sterk positief effect

5.3 Aanpak onderzoeken per thema

Verkeer en vervoer
Dagelijks rijdt er vrachtverkeer van en naar Mayr-Melnhof Eerbeek om grondstoffen aan te leveren en gereed product af te voeren. Het grootste gedeelte van het transport vindt plaats over de openbare weg. Daarnaast vinden er verkeersbewegingen op de bedrijfslocatie plaats.

In het MER worden *verkeersintensiteiten* en de *verkeersafwikkeling* in beeld gebracht op basis van een verkeersmodel.

Daarnaast gaat het MER in op *verkeersveiligheid.* Verkeersveiligheid wordt beoordeeld op basis van expert judgement. Het gaat hierbij om mogelijke conflicten tussen verschillende typen verkeersdeelnemers.

Geluid
De geluidbelasting op omliggende woningen (geluidsgevoelige objecten) wordt berekend met een geluidsmodel.

Er worden berekeningen gemaakt voor het wegverkeer (indirecte hinder) en van het industrielawaai (directe hinder). Daarnaast wordt de geluidbelasting berekend van de beide geluidsbronnen samen; de cumulatieve effecten.

Op grond van de berekeningen, wordt het aantal geluidbelaste objecten binnen geluidsklassen bepaald. Het onderzoek naar geluidbelasting is kwantitatief, conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI) en het Reken- en meetvoorschrift geluid (2012).

Voor het industrielawaai zal worden getoetst aan de vigerende geluidcontour en de hogere grenswaarden uit het bestemmingsplan Eerbeek 2020. Voor wegverkeerslawaai en cumulatieve effecten zal worden getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder.

Trillingen
In het MER wordt beschouwd of het verkeer en/of de bedrijfsbronnen (de machines van de kartonfabriek) kunnen leiden tot trillinghinder in de omgeving. Hierbij wordt onder andere gebruik gemaakt van de SBR-richtlijn B, en de Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen. Voor een aantal typen trillingen en verschillende gebouwfuncties staan in de richtlijn grens- en streefwaarden, waaraan in het MER wordt getoetst.

De huidige situatie wordt in beeld gebracht door indicatieve metingen te verrichten. Voor het bepalen van de effecten van de alternatieven, wordt een kwalitatieve inschatting gemaakt van de trillingen als gevolg van de nieuw te plaatsen pulpmachine en als gevolg van verkeer.

Luchtkwaliteit
Industriële activiteiten en (vracht)verkeer dragen bij aan de luchtverontreiniging door emissies van onder andere stikstofoxiden (NOx) en fijnstof (PM10 en PM2.5). De voor luchtkwaliteit relevante emissies ontstaan bij het verstoken van fossiele brandstoffen door stookinstallaties,
werktuigen en verkeer. De effecten worden in het MER afgezet tegen de bestaande effecten en de heersende achtergrondwaarde in het gebied. De verandering in luchtkwaliteit wordt in het MER beoordeeld op basis van de jaargemiddelde concentraties. Voor de uitvoering van het onderzoek worden berekeningen uitgevoerd van de luchtverontreinigende stoffen stikstofoxide (NOx) en fijnstof (PM10 en PM2.5). In het MER wordt beoordeeld of grenswaarden worden overschreden.

Geur
Het MER toetst de geurbelasting op de omliggende woningen (geurgevoelige objecten) als gevolg van de fabrieksactiviteiten van Mayr-Melnhof Eerbeek. Er wordt getoetst aan de vigerende milieucontouren in het bestemmingsplan Eerbeek 2020. Daartoe worden berekeningen gemaakt van de geuremissies. Met een verspreidingsmodel worden deze vertaald naar geurcontouren. Vervolgens wordt bepaald hoeveel geurgevoelige objecten binnen de vigerende milieucontouren in het bestemmingsplan vallen.

Natuur
In het MER wordt de invloed op het ecologisch systeem onderzocht. Er wordt daarbij getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb) en provinciaal beleid.

Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden
Het MER gaat in op aanwezige habitattypen en -soorten met instandhoudingsdoelstellingen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Daarvoor wordt onder andere getoetst of kritische depositiewaarden voor stikstof worden overschreden. Dat wordt getoetst op basis van AERIUS-berekeningen.

In het MER wordt dit separaat beschouwd voor de volgende onderdelen:
1. De door Mayr-Melnhof Eerbeek veroorzaakte stikstofdepositie als gevolg van de bedrijfsprocessen en daaraan gerelateerde transportbewegingen. Er wordt getoetst aan de vigerende vergunning Wet natuurbescherming
2. Stikstofdepositie als gevolg van eventuele wijzigingen in verkeersbewegingen die het gevolg zijn van de voorgenomen activiteit, maar die niet samenhangen met de bedrijfsprocessen van Mayr-Melnhof Eerbeek en de daaraan gerelateerde transportbewegingen. Deze effecten vallen buiten de reikwijdte van de vergunning van Mayr-Melnhof Eerbeek. Als er als gevolg hiervan kritische depositiewaarden worden overschreden, wordt nagegaan of dit kan leiden tot significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van habitattypen. Als negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moet een Passende Beoordeling worden opgesteld

Beschermde soorten
Ten aanzien van beschermde soorten worden de effecten van vernietiging en verstoring op de functionaliteit van het leefgebied en instandhouding van de soort inzichtelijk gemaakt, voor zowel beschermde soorten (Wnb) als rode lijst soorten.

Vanuit provinciaal beleid wordt getoetst aan de wezenlijke kenmerken en waarden en ontwikkeldoelen van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszones.

Water
Ter onderbouwing van het provinciaal inpassingsplan wordt voor het thema water de procedure voor de watertoets doorlopen. De watertoets resulteert in een notitie waarin ingegaan wordt op de inpassing van de waterbelangen in het plan, en waar het waterschap Vallei en Veluwe mee in moet stemmen. De informatie uit de watertoets wordt gebruikt in het MER.

In de watertoets worden de effecten van het plan op het gehele watersysteem beoordeeld, van zowel oppervlaktewater als grondwater. De Eerbeekse beek, die door het plangebied stroomt, is een belangrijk onderdeel van het oppervlaktewater. Effecten kunnen optreden door de toename van verhard oppervlak. Het hemelwater stroomt dan versneld af, wat wateroverlast tot gevolg kan hebben. Ook effecten op afvalwater en riolering worden beoordeeld.

Als het verhard oppervlak toeneemt, is het mogelijk dat uit de watertoets volgt dat de toename van het verhard oppervlak gecompenseerd moet worden door waterberging te realiseren, als onderdeel van het plan.

De watertoets wordt uitgevoerd op basis van expert judgement. De bepaling van een toe- of afname van het verhard oppervlak en - in het geval van een toename - de berekening van de benodigde compensatie daarvoor, is kwantitatief.

Bodem
In het MER wordt op basis van een bodemonderzoek (vooronderzoek) aangegeven of verontreinigingen in het plangebied verwacht worden en hoe met bodemvervuilingen wordt omgegaan. Indien noodzakelijk kan bodemvervuiling in principe altijd gesaneerd worden. In het MER wordt op kwalitatieve wijze beschreven of er bodemvervuiling aanwezig is, en zo ja, op welke locatie en wat de status van de vervuiling is. Eventueel wordt aangegeven welk effect de bodemvervuiling op de ontwikkeling en de omgeving heeft en wat met het treffen van mitigerende maatregelen - zoals bodemsanering - wordt bereikt.

Stedenbouw en visuele beleving
Voor het criterium *stedenbouwkundige structuur* wordt op drie schaalniveaus (niveau van Eerbeek als geheel, op buurtniveau en op het niveau van het plangebied en de directe omgeving) inzichtelijk gemaakt wat het effect is op de bepalende structuren (aangetast, gehandhaafd, versterkt). Ook het effect van de aan- en afrijdroutes wordt op deze drie niveaus meegenomen.

Op het schaalniveau van het plangebied en de directe omgeving wordt eveneens de impact van de zichtbare planonderdelen op de beleving (van onder andere het volume van gebouwen, schoorsteen, geluidwerende voorziening, groenstructuur) bepaald en beoordeeld aan de hand van het criterium *visuele beleving.*

Cultuurhistorie
Bij de effecten op *cultuurhistorische waarden* (historisch geografische waarden en historisch bouwkundige waarden) worden op basis van een bureaustudie in beeld gebracht.

Archeologie
De beoordeling van de effecten op *archeologische waarden* wordt gedaan op basis van een bureaustudie. Indien noodzakelijk zal in de tweede fase van het onderzoek inventariserend veldonderzoek uitgevoerd worden.

Gezondheid
Gezondheidseffectscreening (GES) is een methode die is ontwikkeld om bij ruimtelijke planvorming in beeld te brengen wat de werkelijke gezondheidsrisico’s zijn rondom enkele milieufactoren, in aanvulling op wettelijke milieunormen en afspraken, die lang niet altijd voldoende zijn om risico’s en klachten te vermijden. Niet alleen de feitelijke kwaliteit in de omgeving wordt daarbij in aanmerking genomen, maar ook het aantal blootgestelde mensen. De invloed van luchtverontreiniging, geluidshinder en hinder door geur op gezondheid worden volgens de GES-categorieën in beeld gebracht. Bij de beschouwing van deze effecten wordt ook de piekbelasting door bijvoorbeeld wachtend vrachtverkeer en wisseling van de ploegendienst meegenomen.

Vanwege het ingebrachte advies van de GGD op de NRD van 28 juli 2020 is er in dit MER voor gekozen om niet alleen naar de GES-categorieën te kijken, maar om het *integrale effect op gezondheid* als beoordelingsmethode en -criterium te kiezen. Volgens deze methode worden ook niet meetbare effecten meegenomen, dit zijn beleving van groen, visuele hinder en grof stof afkomstig van de bedrijfslocatie.

Daarnaast worden ook de effecten van trillingen en verkeersveiligheid meegenomen in de integrale effectafweging voor gezondheid.

In de conclusies van dit onderdeel worden de resultaten van een eerder belevingsonderzoek van de GGD (2016) naar gezondheid betrokken. Beschouwd wordt of de verwachting is dat de beleving van hinder vermindert, gelijk blijft of verslechtert ten opzichte van de huidige situatie.

Duurzaamheid en klimaat
Voor duurzaamheid wordt geen vergelijking met de referentiesituatie gemaakt, omdat het voor dit thema niet gaat om milieueffecten, maar om het aangeven van kansen en knelpunten. Alternatieven worden daarom *met elkaar* vergeleken.

De uitwerking van het beoordelingskader voor dit thema vloeit voort uit het de provinciale omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

In die visie zijn voor zeven thema's ambities geformuleerd. De zeven thema's zijn: energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving.

Vier van de zeven thema's worden in het kader van *duurzaamheid en klimaat* in het MER beoordeeld, namelijk: energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie en biodiversiteit.

De overige drie thema's (bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving) worden niet opgenomen als onderdeel van duurzaamheid en klimaat, omdat:

- De effecten van de voorgenomen activiteit op de *bereikbaarheid* binnen het thema verkeer en vervoer worden onderzocht en beoordeeld
- Versterking van het vestigingsklimaat een van de doelstellingen van het project is, waar alle alternatieven aan voldoen
- De effecten van de voorgenomen activiteit op de *woon- en leefomgeving* binnen de thema's *gezondheid* en *stedenbouwkunde en visuele beleving* worden onderzocht en beoordeeld

In het MER worden voor deze drie thema's wel de kansen ten aanzien van duurzaamheid en klimaat in het voorkeursalternatief benoemd, zodat hier door het bevoegd gezag rekening mee gehouden kan worden in de (verdere) besluitvorming en uitwerking van het plan.

De vier thema's energietransitie, klimaatadaptatie, circulariteit en biodiversiteit worden in het MER beoordeeld op grond van de volgende subcriteria:

Energietransitie
- Energiebesparing / CO2-uitstoot
- Opwekking uit duurzame bronnen / CO2-uitstoot

Klimaatadaptatie

- Wateroverlast
- Droogte
- Hittestress
- Overstromingsgevaar

Circulaire economie
- Mate waarin het gebruik van primaire grondstoffen (mineralen, fossielen, metalen) wordt teruggebracht (materiaal, grondstoffen en energiebalans)
- Milieu Prestatie Gebouwen (materiaalgebruik voor bijvoorbeeld de opslagbunker en de geluidswal)

Biodiversiteit
- Kansen voor biodiversiteit

De effecten van het project op deze subcriteria worden op basis van expert judgement bepaald.

5.4 Wijzigingen

Doordat de scope van het project verbreed is als gevolg van de ingediende zienswijzen, en er bovendien voortschrijdende inzichten zijn, wijkt het beoordelingskader in paragraaf 5.2 af van het beoordelingskader zoals dat in de NRD van 28 juli 2020 is gepresenteerd.

De belangrijkste wijzigingen in het beoordelingskader zijn:
- Voor grondwater worden in de watertoets standaard de effecten van het plan op de grondwaterkwaliteit en grondwaterkwantiteit onderzocht. Daarom zijn deze criteria aanvullend opgenomen in de tabel
- In de NRD van 28 juli 2020 vormen *landschap, cultuurhistorie en archeologie* een thema. In het MER wordt dit anders ingedeeld: *cultuurhistorie en archeologie* worden samengevoegd tot een thema en *landschap* wordt vervangen door *stedenbouwkunde en visuele beleving*. Dit is een nadere uitwerking die meer passend is voor de plek en de opgave
- Naar aanleiding van het advies van de GGD op de NRD van 28 juli 2020 wordt in het MER niet alleen gekeken naar de GES-categorieën, oftewel de meetbare aspecten van gezondheid, maar wordt integraal naar gezondheid gekeken
- De criteria voor het thema Duurzaamheid en klimaat zijn ten opzichte van de NRD van 28 juli 2020 nader uitgewerkt op basis van de omgevingsvisie Gaaf Gelderland

6 Wettelijke vereisten

In dit hoofdstuk wordt het wettelijk kader van de milieueffectrapportage uiteen gezet (paragraaf 6.1 t/m 6.5) en wordt bovendien het participatieproces toegelicht (paragraaf 6.6).

6.1 M.e.r.-plicht

De m.e.r.-plicht geldt voor de vervanging van de oude pulpinstallatie voor een nieuwe pulpinstallatie, op grond van het Besluit milieueffectrapportage, categorie C20.1: *de oprichting van een industriële installatie bestemd voor het vervaardigen van papierpulp uit hout of andere vezelstoffen*. Zekerheidshalve wordt hier uitgegaan van de oprichting van een pulpinstallatie en niet van een uitbreiding van de bestaande pulpinstallatie. Door de nieuwe pulpinstallatie te zien als oprichting, valt deze activiteit onder de C-lijst, wat betekent dat er een m.e.r.-plicht is. De drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage zijn daarom niet relevant.

De m.e.r.-plichtige besluiten zijn de vaststelling van het provinciaal inpassingsplan en de verlening van de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer.

6.2 Gecoördineerde procedure

Door Provinciale Staten is op 23 september 2020 besloten om de voorbereiding en bekendmaking van het inpassingsplan te coördineren met de daarmee samenhangende besluiten. De besluiten die voor coördinatie in aanmerking komen zijn in ieder geval:

a. besluiten op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
b. besluiten op grond van de Wet natuurbescherming
c. besluiten op grond van de Wet milieubeheer

Het coördinatiebesluit kan gefaseerd worden toegepast en is ook van toepassing op overige besluiten, indien en voor zover deze nodig blijken te zijn.

De coördinatie leidt tot een efficiënter besluitvormingsproces en tot meer inzicht voor omwonenden in de besluitvorming, zonder dat dit ten koste gaat van de rechtszekerheid van omwonenden.

Bij een gecoördineerde procedure doorlopen alle besluiten een en dezelfde besluitvormingsprocedure, namelijk de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit is een effectiever en efficiënter besluitvormingstraject dan dat voor elk afzonderlijk besluit ten behoeve van hetzelfde project telkens de daarvoor geldende specifieke procedure wordt gevolgd.

Omwonenden krijgen een duidelijk totaalbeeld van het project, doordat de verschillende besluiten gelijktijdig voorbereid en ter inzage worden gelegd. Men kan alle gecoördineerde (ontwerp)besluiten inzien bij één loket en hier eventueel één zienswijze indienen, en men krijgt ook via één samenhangende kennisgeving alle besluiten goed in beeld. Vooraf wordt aangekondigd waar en wanneer de stukken ter inzage liggen.

Voor dit project betreft de autonome ontwikkeling de vervanging van de perspartij en een aantal kleinere ontwikkelingen op het terrein van Mayr-Melnhof Eerbeek (zie paragraaf 5.1). Deze ontwikkelingen worden vooruitlopend op dit project uitgevoerd, en vallen niet onder de gecoördineerde procedure.

6.3 Inhoud van het MER

De inhoudelijke eisen aan het MER zijn vastgelegd in art. 7.7 (m.e.r.-plichtige plannen) en art. 7.23 (m.e.r.-plichtige besluiten). Het op te stellen MER zal aan beide artikelen voldoen, aangezien het MER zowel voor een plan (het provinciaal inpassingsplan, planMER) als voor besluiten (de verlening van de met het inpassingsplan gecoördineerde vergunningen, projectMER) wordt opgesteld.

Voor m.e.r.-plichtige besluiten moet in aanvulling op de hierboven genoemde inhoudelijke eisen ook worden voldaan aan alle inhoudsvereisten voor het MER uit de Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten 2011/92/EU, bijlage IV. Deze richtlijn is van toepassing op dit project, omdat er m.e.r.-plichtige besluiten genomen worden, namelijk de verlening van de gecoördineerde vergunningen.

De inhoudsvereisten voor het MER voor dit project zijn:

Doel:
Een beschrijving van wat met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.

Voorgenomen activiteit en alternatieven:
Het MER moet een beschrijving bevatten van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven daarvoor, inclusief de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit moet ook een beschrijving van de wijze waarop de voorgenomen activiteit zal worden uitgevoerd worden opgenomen.

Relevante plannen en besluiten:
In het geval van een m.e.r.-plichtig plan moet het MER een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven bevatten. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit betreft het een aanduiding van dit besluit (of besluiten) en een overzicht van de eerder genomen beslissingen van bestuursorganen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven. Beide inhoudsvereisten zijn van toepassing op dit project.

Huidige situatie en autonome ontwikkeling:
Het MER moet een beschrijving bevatten van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen.

Effecten:
Het MER moet een beschrijving bevatten van de gevolgen voor het milieu die de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven kunnen hebben, inclusief een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.

Vergelijking:
Het MER moet een vergelijking bevatten van de beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en elk van de in beschouwing genomen alternatieven.

Mitigerende en compenserende maatregelen:
Het MET moet een beschrijving bevatten van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen.

Leemten in informatie:
Het MET moet een overzicht bevatten van de leemten in de beschrijvingen van de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu als gevolg van het ontbreken van de benodigde gegevens.

Samenvatting:
Het MER moet een samenvatting bevatten die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

6.4 Te doorlopen stappen

Publicatie van Notitie Reikwijdte en Detailniveau Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof
De eerste stap in de procedure was de publicatie van de *Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof* op 28 juli 2020. Hiermee werd eenieder geïnformeerd over het voornemen van de provincie Gelderland om een m.e.r.-plichtig plan op te stellen en het voornemen van Mayr-Melnhof Eerbeek om m.e.r.-plichtige vergunningen aan te vragen.

De NRD heeft van 11 augustus 2020 tot en met 21 september 2020 ter visie gelegen. Iedereen kon een inspraakreactie indienen.

De bestuursorganen die als gevolg van het wettelijk voorschrift waarop het plan berust bij de voorbereiding van het plan moeten worden betrokken, zijn daartoe geraadpleegd door de provincie.

Publicatie Reactienota en definitieve NRD
De provincie geeft in de Reactienota NRD Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof (p.m. datum) antwoord op de ingediende zienswijzen. Als bijlage zijn opgenomen het Alternatievenonderzoek, dat naar aanleiding van de zienswijzen is uitgevoerd, en deze definitieve NRD. Naar aanleiding van het Alternatievenonderzoek is de scope van het project verbreed. Er wordt niet alleen naar alternatieve ontsluitingslocaties gekeken, maar ook naar alternatieve aan- en afrijdroutes. Ook zijn wijzigingen doorgevoerd voor de bedrijfslocatie zelf.

publiceren MER, samen met het ontwerp inpassingsplan en de ontwerp vergunningen
Het MER wordt opgesteld. In het MER worden de milieueffecten van de alternatieven die voor het plan zijn ontworpen beschreven en beoordeeld. Het betreft alle in redelijkheid in beschouwing te nemen

alternatieven. Ook wordt beschreven op welke wijze de milieueffecten een rol hebben gespeeld bij het ontwerpen van de alternatieven en voor het voornemen, en bij de keuze van het voorkeursalternatief.

Mede op grond van het MER wordt een voorkeursalternatief gekozen. Deze keuze wordt voorgelegd aan de belangrijkste bestuurlijke partners en wettelijk adviseurs in het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg. Vervolgens wordt de keuze vastgelegd in een ontwerp-inpassingsplan en verwerkt in ontwerp-vergunningen. De provincie Gelderland legt het MER samen met het ontwerp provinciaal inpassingsplan en de ontwerp-vergunningen (op basis van het voorkeursalternatief) ter inzage, gedurende de wettelijk voorgeschreven termijn van zes weken. Tegelijkertijd wordt een exemplaar van het MER ter toetsing naar de Commissie voor de m.e.r. en de wettelijke adviseurs gestuurd. Gedurende de terinzagelegging van het MER heeft iedereen de gelegenheid om zienswijzen en adviezen op het MER in te dienen.

Binnen de periode van ter inzagelegging brengt ook de Commissie voor de m.e.r. haar toetsingsadvies uit. In het toetsingsadvies wordt beoordeeld of het MER naar het oordeel van de Commissie voor de m.e.r. de juiste en voldoende milieu informatie bevat om tot een afgewogen besluit te komen over het vaststellen van het inpassingsplan en het verlenen van de vergunningen.

Verwerken uitkomsten zienswijzen en advies
Zo nodig worden de uitkomsten van de zienswijzen en het advies van de Commissie m.e.r. verwerkt in het definitieve inpassingsplan en de definitieve vergunningen.

Vaststelling inpassingsplan en verlening vergunningen
Nadat de m.e.r.-procedure is doorlopen, wordt het inpassingsplan vastgesteld en wordt besloten over de met deze procedure gecoördineerde vergunningsaanvragen. In het inpassingsplan en in de vergunningen wordt gemotiveerd hoe rekening is gehouden met de resultaten van dit MER en met de zienswijzen en adviezen die daarover zijn ingediend. Het definitieve inpassingplan en de definitieve vergunningen worden nogmaals ter inzage gelegd.

Beroep
Belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, kunnen nog beroep instellen. Tegen de gecoördineerd tot stand gekomen besluiten kan rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Omdat de Crisis- en herstelwet van toepassing is, doet de Afdeling doorgaans uitspraak binnen een half jaar na afloop van de beroepstermijn.

Evaluatie van de effecten na realisatie
Na de uitvoering van het plan worden daadwerkelijk optredende milieugevolgen in kaart gebracht en geëvalueerd. Dit is wettelijk verplicht. In het MER moet worden aangegeven welke leemten in kennis er zijn om de effecten te kunnen beschrijven. Deze aspecten zullen voor evaluatie in aanmerking komen.

6.5 Betrokken partijen

De provincie Gelderland is initiatiefnemer en bevoegd gezag voor het planMER (behorende bij het provinciaal inpassingsplan). Mayr-Melnhof Eerbeek is initiatiefnemer en provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het projectMER (behorende bij de vergunningen). Daarmee zijn provincie Gelderland en Mayr-Melnhof Eerbeek gezamenlijk initiatiefnemer voor de m.e.r.-procedure. Daarom vindt intensieve

afstemming plaats, waarbij oog is voor ieders belang en rol. De provincie Gelderland begeleidt de m.e.r.-procedure. Mede op basis van het MER neemt het bevoegd gezag een besluit over het provinciaal inpassingsplan en de omgevingsvergunningen.

6.6 Participatie

In de planuitwerkingsfase, waarin we toewerken naar een inpassingsplan en vergunning(en), wordt de omgeving nauw betrokken. Aan het eind van deze fase zal duidelijk zijn welke mogelijkheden er voor Mayr-Melnhof zijn om op eigen terrein door te ontwikkelen, hoe de verkeersafwikkeling eruit komt te zien en welke aanvullende maatregelen getroffen worden om de balans met de omgeving te verbeteren.

De belangrijkste momenten in het proces om inbreng te leveren zijn:

- Oplevering van het milieueffectrapport en de afweging welke variant of delen van varianten het voorkeursalternatief vormt.
- Uitwerking van de voorkeursvariant. In het ‘reken en teken-proces’ wordt de voorkeursvariant uitgewerkt tot het niveau van bestemmingen en bestemmingsvoorwaarden.
- Ter inzage legging van het ontwerp-inpassingsplan, de ontwerp-vergunningen en het MER. Het inpassingsplan geeft aan welke ruimte er planologisch is voor de bestaande situatie en nieuwe ontwikkelingen. Het indienen van een zienswijze is in deze fase mogelijk.

In het Participatie- en communicatieplan Mayr-Melnhof Eerbeek (februari 2021) is aangeven op welke wijze participatie vorm krijgt. Voor meer informatie wordt naar dit document verwezen (www.eerbeekloenen2030.nl.).

Bijlage 1 Kaarten alternatieven

Mer 2 Route A: Noord, langs het spoor T splitsing (beide zijden kartonlijn)

- Bestaande bebouwing
- Pulpmachine
- Opslagbunker houtchips
- Veiligheidsvoorraad
- Magazijn en expeditie
- Verlengde snijhal
- Transport en rolverwerking
- Opslag
- Sprinklertank
- Transportband
- Vrachtwagen parkeren
- Personeelsparkeren
- Centrum parkeren
- ruimte voor optimalisering voorkeursalternatief
- Groenstrook (nader te ontwerpen)
- Geluidswand
- Indicatie boom of bosje

Mer 2 Route B1: Midden, over het MFE terrein T splitsing (beide zijden kartonlijn)

- Bestaande bebouwing
- Pulpmachine
- Opslagbunker houtchips
- Veiligheidsvoorraad
- Magazijn en expeditie
- Verlengde snijhal
- Transport en rolverwerking
- Opslag
- Sprinklertank
- Transportband
- Vrachtwagen parkeren
- Personeelsparkeren
- Centrum parkeren
- ruimte voor optimalisering voorkeursalternatief
- Groenstrook (nader te ontwerpen)
- Geluidswand
- Indicatie boom of bosje

februari 2021

Mer 1 Route B2: Midden, over het MFE terrein zuidelijk om kartonlijn

- Bestaande bebouwing
- Pulpmachine
- Opslagbunker houtchips
- Veiligheidsvoorraad
- Magazijn en expeditie
- Verlengde snijhal
- Transport en rolverwerking
- Opslag
- Sprinklertank
- Transportband
- Vrachtwagen parkeren
- Personeelsparkeren
- Centrum parkeren
- ruimte voor optimalisering voorkeursalternatief
- Groenstrook (nader te ontwerpen)
- Geluidswand
- Indicatie boom of bosje

Mer 2 Route B2: Midden, over het MFE terrein zuidelijk om kartonlijn

- Bestaande bebouwing
- Pulpmachine
- Opslagbunker houtchips
- Veiligheidsvoorraad
- Magazijn en expeditie
- Verlengde snijhal
- Transport en rolverwerking
- Opslag
- Sprinklertank
- Transportband
- Vrachtwagen parkeren
- Personeelsparkeren
- Centrum parkeren
- ruimte voor optimalisering voorkeursalternatief
- Groenstrook (nader te ontwerpen)
- Geluidswand
- Indicatie boom of bosje

februari 2021

Mer 1 Route C: Zuid, over het terrein van het oude politiebureau

- Bestaande bebouwing
- Pulpmachine
- Opslagbunker houtchips
- Veiligheidsvoorraad
- Magazijn en expeditie
- Verlengde snijhal
- Transport en rolverwerking
- Opslag
- Sprinklertank
- Transportband
- Vrachtwagen parkeren
- Personeelsparkeren
- Centrum parkeren
- ruimte voor optimalisering voorkeursalternatief
- Groenstrook (nader te ontwerpen)
- Geluidswand
- Indicatie boom of bosje

Mer 2 Route C: Zuid, over het terrein van het oude politiebureau

- Bestaande bebouwing
- Pulpmachine
- Opslagbunker houtchips
- Veiligheidsvoorraad
- Magazijn en expeditie
- Verlengde snijhal
- Transport en rolverwerking
- Opslag
- Sprinklertank
- Transportband
- Vrachtwagen parkeren
- Personeelsparkeren
- Centrum parkeren
- ruimte voor optimalisering voorkeursalternatief
- Groenstrook (nader te ontwerpen)
- Geluidswand
- Indicatie boom of bosje

februari 2021

Mer 1 Route D: Bestaande route optimaliseren

- Bestaande bebouwing
- Pulpmachine
- Opslagbunker houtchips
- Veiligheidsvoorraad
- Magazijn en expeditie
- Verlengde snijhal
- Transport en rolverwerking
- Opslag
- Sprinklertank
- Transportband
- Vrachtwagen parkeren
- Personeelsparkeren
- Centrum parkeren
- ruimte voor optimalisering voorkeursalternatief
- Groenstrook (nader te ontwerpen)
- Geluidswand
- Indicatie boom of bosje

MER 2 ROUTE D: BESTAANDE ROUTE OPTIMALISEREN

- BESTAANDE BEBOUWING
- PULPMACHINE
- OPSLAGBUNKER HOUTCHIPS
- VEILIGHEIDSVOORRAAD
- MAGAZIJN EN EXPEDITIE
- VERLENGDE SNIJHAL
- TRANSPORT EN ROLVERWERKING
- OPSLAG
- SPRINKLERTANK
- TRANSPORTBAND
- VRACHTWAGEN PARKEREN
- PERSONEELSPARKEREN
- CENTRUM PARKEREN
- RUIMTE VOOR OPTIMALISERING VOORKEURSALTERNATIEF
- GROENSTROOK (NADER TE ONTWERPEN)
- GELUIDSWAND
- INDICATIE BOOM OF BOSJE

FEBRUARI 2021

MER 1 ROUTE E: 't HAAGJE VIA WETHOUDER SANDERSSTRAAT

- BESTAANDE BEBOUWING
- PULPMACHINE
- OPSLAGBUNKER HOUTCHIPS
- VEILIGHEIDSVOORRAAD
- MAGAZIJN EN EXPEDITIE
- VERLENGDE SNIJHAL
- TRANSPORT EN ROLVERWERKING
- OPSLAG
- SPRINKLERTANK
- TRANSPORTBAND
- VRACHTWAGEN PARKEREN
- PERSONEELSPARKEREN
- CENTRUM PARKEREN
- RUIMTE VOOR OPTIMALISERING VOORKEURSALTERNATIEF
- GROENSTROOK (NADER TE ONTWERPEN)
- GELUIDSWAND
- INDICATIE BOOM OF BOSJE

FEBRUARI 2021

Mer 2 Route E: 't Haagje via Wethouder Sandersstraat

- Bestaande bebouwing
- Pulpmachine
- Opslagbunker houtchips
- Veiligheidsvoorraad
- Magazijn en expeditie
- Verlengde snijhal
- Transport en rolverwerking
- Opslag
- Sprinklertank
- Transportband
- Vrachtwagen parkeren
- Personeelsparkeren
- Centrum parkeren
- ruimte voor optimalisering voorkeursalternatief
- Groenstrook (nader te ontwerpen)
- Geluidswand
- Indicatie boom of bosje

februari 2021