

MER Omgevingsvisie Geldrop-Mierlo

Bijlage A - Foto van de Leefomgeving



Verantwoording

Titel: MER Omgevingsvisie Geldrop-Mierlo
Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo
Projectnummer: 51005196
Klant: LOS Stadomland B.V.
Referentienummer: Text.
Versie: D1

Datum: 29-06-2022

Auteur: Mariska Everts, Laura van Munster
E-mailadres: Mariska.everts@gmail.com

Gecontroleerd door: Cor van Duin
Paraaf gecontroleerd:

Vrijgegeven door: Lourens Hogenbirk
Paraaf vrijgegeven:

Document referentie: \\nlamsfs004\project\110\376414\c_werkdocumenten\mer\govi definitief\govi definitief\bijlage a - foto van de leefomgeving.docx

Inhoudsopgave

1	Achtergrond en aanpak 'Foto van de leefomgeving'	5
1.1	Waarom een 'Foto van de leefomgeving'?	5
1.2	Aanpak 'Foto van de leefomgeving'	5
2	Foto van de leefomgeving	8
2.1	Samenvattende tabel	8
2.2	Algemene toelichting trends	9
2.2.1	Dreigende verslechtering van de kwaliteit	10
2.2.2	Slechte kwaliteit huidige situatie met gelijkblijvende of verbeterende trend	11
2.2.3	Matige kwaliteit huidige situatie met een gelijkblijvende trend	12
2.2.4	Matige kwaliteit huidige situatie met een licht verbeterende trend	14
2.2.5	Matige kwaliteit huidige situatie met een sterk verbeterende trend	14
2.2.6	Goede kwaliteit huidige situatie met gelijkblijvende of verbeterende trend	15
3	Water, bodem en klimaat	16
3.1	Waterkwaliteit	16
3.2	Wateroppervlak	17
3.3	Bodemkwaliteit	18
3.4	Weerbaarheid tegen klimaatverandering	19
4	Natuur en biodiversiteit	23
4.1	Natura 2000 gebieden	23
4.2	Natuurnetwerk Brabant en overige waardevolle natuur	25
4.3	Beschermde soorten	26
4.4	Biodiversiteit	27
5	Ruimtelijke kwaliteit	29
5.1	Landschappelijke kwaliteiten	29
5.2	Waardevolle cultuurlandschappen	31
5.3	Aardkundige en archeologische waarden	33
5.4	Kwaliteit openbare ruimte	36
5.5	(Stedelijk) groen	37
6	Wonen	40
6.1	Woningvoorraad	40
6.2	Verscheidenheid aan woningen	41
7	Werken	43
7.1	Werkgelegenheid	43
7.2	Bereikbaarheid bedrijven en centra	44

8	Landbouw	46
8.1	Landbouwareaal	46
9	Mobiliteit	48
9.1	Duurzame mobiliteit.....	48
9.2	Openbaar vervoer.....	49
9.3	Wandel- en fietsnetwerk	50
9.4	Autobereikbaarheid	52
10	Recreatie en toerisme	54
10.1	Recreatieve mogelijkheden	54
11	Milieukwaliteit en gezondheid.....	56
11.1	Geluidkwaliteit	56
11.2	Luchtkwaliteit	58
11.3	Gezondheid	60
12	Veiligheid	63
12.1	Omgevingsveiligheid	63
12.2	Verkeersveiligheid	64
12.3	Sociale veiligheid.....	65
13	Energie	67
13.1	Energiebehoefte en duurzame energieopwekking.....	67

1 Achtergrond en aanpak 'Foto van de leefomgeving'

1.1 Waarom een 'Foto van de leefomgeving'?

Als vertrekpunt voor het MER van de omgevingsvisie van Geldrop-Mierlo is een 'Foto van de leefomgeving' opgesteld: het beeld hoe de leefomgeving van Geldrop-Mierlo er nu voor staat. Vervolgens is in beeld gebracht hoe de leefomgeving zich naar verwachting in de toekomst ontwikkelt (2040). Dit toekomstbeeld is de autonome ontwikkeling, de verwachte toekomstige situatie bij voortzetting van het huidige beleid, rekening houdend met autonome trends (bijvoorbeeld klimaatverandering) en al genomen besluiten over ingrepen in de leefomgeving. Deze autonome ontwikkeling is de referentiesituatie voor het MER. De mogelijke effecten van het nieuwe beleid in de Omgevingsvisie worden in beeld gebracht ten opzichte van deze referentiesituatie.

De foto van de leefomgeving laat zien bij welke leefomgevingsaspecten er nu, en in de toekomst, problemen en knelpunten optreden en welke autonome trends daarin te verwachten zijn. Zo brengt het in beeld wat de kwaliteit is van de verschillende aspecten van de leefomgeving. Hiermee kan de foto van de leefomgeving bijdragen aan het aanscherpen van de Omgevingsvisie en het maken van keuzes voor nieuw strategisch beleid. In de foto van leefomgeving wordt de leefomgeving beschreven aan de hand van de thema's en criteria uit het beoordelingskader van het MER.

De referentiesituatie vormt het vertrekpunt voor de effectbeoordeling in het MER. Effecten van nieuw beleid worden beschouwd ten opzichte van de referentiesituatie. Zo ontstaat een beeld van de te verwachten impact van het nieuwe beleid, inclusief mate van invloed dat het nieuwe (strategische) beleid heeft op autonome trends en ontwikkelingen ten opzichte van het bestaande beleid. In het MER is een samenvatting opgenomen van de 'Foto van de leefomgeving'.












Ook voor monitoring is het belangrijk om een beeld te hebben van de uitgangssituatie waartegen autonome ontwikkelingen en het optreden van effecten, kansen en risico's kunnen worden afgezet. Deze foto van de leefomgeving biedt daarom ook een basis voor toekomstige monitoring.

1.2 Aanpak 'Foto van de leefomgeving'

De kwaliteiten van de leefomgeving en de effecten van de Omgevingsvisie worden in beeld gebracht aan de hand van het beoordelingskader (zie tabel 1.1). Het beoordelingskader volgt de brede en integrale benadering uit de Omgevingswet, wat betekent dat het beoordelingskader naast de thema's binnen de fysieke leefomgeving ook sociale en economische thema's bevat. Met een dergelijk breed beoordelingskader kan het MER daadwerkelijk bijdragen aan een goede weging van alle relevante belangen in de Omgevingsvisie van de gemeente Geldrop-Mierlo.

In het voorliggende rapport wordt per hoofdstuk een thema beschreven, met daarbij de criteria en onderbouwing bij toegekende kwaliteitsniveaus, de daarbij gehanteerde werkwijze en bronnen.

Tabel 1.1 | Beoordelingsthema's en criteria

Thema's	Beoordelingscriteria	
Water, klimaat en bodem	<ul style="list-style-type: none"> - Beïnvloeding waterkwaliteit - Beïnvloeding oppervlak water - Beïnvloeding bodemkwaliteit - Effect op de weerbaarheid tegen klimaatverandering (hittestress, droogte, wateroverlast, overstromingen) 	
Natuur en biodiversiteit	<ul style="list-style-type: none"> - Beïnvloeding Natura 2000 gebieden (verstoring, aantasting, versnippering, stikstofdepositie) - Beïnvloeding NNB en overige waardevolle natuur (aantasting, versnippering) - Beïnvloeding beschermde soorten - Beïnvloeding biodiversiteit 	
Ruimtelijke kwaliteit: Landschap, cultuurhistorie en archeologie	<ul style="list-style-type: none"> - Aantasting of versterking van landschappelijke kwaliteiten - Aantasting of versterking waardevolle cultuurlandschappen - Aantasting aardkundige en archeologische waarden - Beïnvloeding kwaliteit openbare ruimte - Effect op (stedelijk) groen (oppervlak en beleefbaarheid) 	
Wonen	<ul style="list-style-type: none"> - Beïnvloeding woningvoorraad in relatie tot behoefte - Beïnvloeding verscheidenheid aan woningen 	
Werken	<ul style="list-style-type: none"> - Beïnvloeding werkgelegenheid (oppervlak bedrijventerrein, revitalisering, type bedrijven) - Beïnvloeding bereikbaarheid bedrijven en centra 	
Landbouw	<ul style="list-style-type: none"> - Beïnvloeding landbouw (versnippering, areaal) 	
Mobiliteit	<ul style="list-style-type: none"> - Beïnvloeding duurzame mobiliteit - Beïnvloeding OV - Beïnvloeding wandel- en fietsnetwerk - Autobereikbaarheid 	
Recreatie en toerisme	<ul style="list-style-type: none"> - Beïnvloeding recreatieve mogelijkheden, waaronder evenementen, recreatieve verbindingen en waarden 	
Milieukwaliteit en gezondheid	<ul style="list-style-type: none"> - Beïnvloeding geluidkwaliteit - Beïnvloeding luchtkwaliteit - Beïnvloeding gezondheid (sport- en speelvoorzieningen, beschikbaarheid groenvoorzieningen, geurhinder) 	
Veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> - Effect op omgevingsveiligheid (externe veiligheid) - Effect op verkeersveiligheid - Effect op sociale veiligheid 	
Energie	<ul style="list-style-type: none"> - Effect op energiebehoefte en duurzame energieopwekking 	

Per thema zijn beoordelingscriteria gedefinieerd. Binnen het thema water, klimaat en bodem is één van de beoordelingscriteria waaraan dit thema wordt getoetst bijvoorbeeld de beïnvloeding van de waterkwaliteit.

De beoordeling van de thema's resulteert per criterium in een kwaliteitsniveau: groen, oranje of rood.

- Groen: er is sprake van een overwegend goede kwaliteit, er is geen sprake van overschrijding van wettelijke of beleidsnormen, knelpunten of anderszins.
- Oranje: er is sprake van risico op normoverschrijding of knelpunten. De kwaliteit is matig.
- Rood: er is sprake van overwegend slechte kwaliteit, dat wil zeggen: er is sprake van overschrijding van normen of knelpunten.

Per thema wordt aangegeven wanneer de beoordeling resulteert in een groene, oranje of rode beoordeling (zie onderstaande tabel).

Kwaliteitsniveau	Beschermde soorten
Groen	Een hoge soortendiversiteit volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (>500)
Oranje	Een middelhoge soortendiversiteit volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (200 – 500)
Rood	Een lage soortendiversiteit volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (<200)

Er wordt bij de beoordeling zoveel mogelijk gebruik gemaakt van kwalitatieve informatie: niet-cijfermatige informatie, bijvoorbeeld kaartmateriaal met cultuurhistorische waarden. Daar waar geen kwalitatieve informatie beschikbaar is, is teruggevallen op het oordeel van een deskundige.




Waardering autonome ontwikkeling

Bij de beschouwing van indicatoren is een waardering gegeven aan de autonome ontwikkeling, op basis van een kwalitatieve inschatting van ontwikkelingen die optreden als gevolg van:

- De mate waarin autonome trends en ontwikkelingen leiden tot een vooruitgang of achteruitgang van de huidige situatie, zoals demografische veranderingen, klimaatveranderingen en veranderingen in de woningmarkt.
- De mate waarin voortzetting van bestaand (gemeentelijk) beleid leidt tot een vooruitgang of achteruitgang.
- De mate waarin besluiten over plannen, programma's en projecten die worden geïnitieerd door andere partijen zoals Provincie Noord-Brabant, Rijkswaterstaat of Waterschap De Dommel en omliggende gemeenten leidt tot een vooruitgang of achteruitgang.

De verwachte trend wordt als volgt gevisualiseerd:

Tabel 1.2 | Verwachte trend autonome ontwikkeling

Verwachte trend	
	Verwachte vooruitgang van de kwaliteit van de leefomgeving
	Behoud van de bestaande kwaliteit van de leefomgeving
	Verwachte achteruitgang van de kwaliteit van de leefomgeving

Een positieve of negatieve trend hoeft niet direct te betekenen dat de kwaliteit verandert van bijvoorbeeld matig naar goed. De kwaliteit van de leefomgeving kan ondanks de positieve trend toch matig blijven.


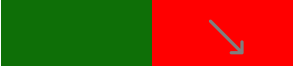
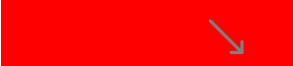
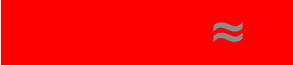














2 Foto van de leefomgeving

2.1 Samenvattende tabel

Onderstaande tabel toont de beoordeling van de leefomgevingskwaliteit voor de verschillende beoordelingscriteria in zowel de huidige situatie als de referentiesituatie. Deze tabel is het resultaat van de analyse van elk van de criteria zoals opgenomen in deze bijlage. Uit de tabel volgt dat de autonome ontwikkeling per thema zeer uiteen loopt. Zo zal de waterkwaliteit met het oog op de maatregelen die genomen worden door Waterschap De Dommel vanuit de Europese KRW ervoor zorgen dat de waterkwaliteit in de nabije toekomst een goede kwaliteit krijgt. Er is sprake van een positieve trend, aangezien de huidige kwaliteit van bestaande waterlopen nog matig is. In de volgende paragraaf wordt de trend binnen de referentiesituatie toegelicht, gerangschikt naar trend.

Tabel 2.1 | Beoordeling huidige situatie en referentiesituatie

Thema's	Beoordelingscriteria	Huidige situatie (2021)	Referentiesituatie (2040)
Water, klimaat en bodem	Beïnvloeding waterkwaliteit	Matig	Goed
	Beïnvloeding oppervlak water	Matig	Matig
	Beïnvloeding bodemkwaliteit	Goed	Goed
	Effect op de weerbaarheid tegen klimaatverandering (hittestress, droogte, wateroverlast, overstromingen)	Matig	Matig
Natuur en biodiversiteit	Beïnvloeding Natura 2000 gebieden (verstoring, aantasting, versnippering, stikstofdepositie)	Matig	Goed
	Beïnvloeding NNB en overige waardevolle natuur (aantasting, versnippering)	Slecht	Matig
	Beïnvloeding beschermde soorten	Matig	Goed
	Beïnvloeding biodiversiteit	Matig	Goed
Ruimtelijke kwaliteit: Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Aantasting of versterking van landschappelijke kwaliteiten	Goed	Matig
	Aantasting of versterking waardevolle cultuurlandschappen	Matig	Matig
	Aantasting aardkundige en archeologische waarden	Matig	Matig
	Beïnvloeding kwaliteit openbare ruimte	Matig	Matig

	Effect op (stedelijk) groen (oppervlak en beleefbaarheid)	
Wonen	Beïnvloeding woningvoorraad in relatie tot behoefte	
	Beïnvloeding verscheidenheid aan woningen	
Werken	Beïnvloeding werkgelegenheid (oppervlak bedrijventerrein, revitalisering, type bedrijven)	
	Beïnvloeding bereikbaarheid bedrijven en centra	
Landbouw	Beïnvloeding landbouw (versnippering, areaal)	
Mobiliteit	Beïnvloeding duurzame mobiliteit	
	Beïnvloeding OV	
	Beïnvloeding wandel- en fietsnetwerk	
	Autobereikbaarheid	
Recreatie en toerisme	Beïnvloeding recreatieve mogelijkheden, waaronder evenementen, recreatieve verbindingen en waarden	
Milieukwaliteit en gezondheid	Beïnvloeding geluidkwaliteit	
	Beïnvloeding luchtkwaliteit	
	Beïnvloeding gezondheid (sport- en speelvoorzieningen, beschikbaarheid groenvoorzieningen, geurhinder)	
Veiligheid	Effect op omgevingsveiligheid (externe veiligheid)	
	Effect op verkeersveiligheid	
	Effect op sociale veiligheid	
Energie	Effect op energiebehoefte en duurzame energieopwekking	

2.2 Algemene toelichting trends

De kwaliteit van de leefomgeving in Geldrop-Mierlo ligt in het algemeen rondom het landelijk gemiddelde. Op de meeste aspecten is een gelijkblijvende of verbeterende trend te zien voor de autonome ontwikkeling (2030) ten opzichte van de huidige situatie. Voor enkele aspecten is sprake van een autonome verslechterende trend. Dit wil overigens niet zeggen dat er binnen de gemeente geen of onvoldoende aandacht voor is; het wil wél zeggen dat er geen (of onvoldoende) vastgesteld beleid is om verwachte negatieve trends te kunnen keren. Hier liggen kansen voor de Omgevingsvisie. Deze aspecten betreffen: weerbaarheid tegen klimaatverandering, landschappelijke kwaliteiten,

waardevolle cultuurlandschappen, (stedelijk) groen, woningvoorraad, verscheidenheid aan woningen, landbouwareaal en gezondheid. Aspecten die momenteel (2022) matig scoren en waarbij een gelijkblijvende of verbeterende trend te verwachten is, vragen ook extra aandacht. Deze aspecten betreffen: Natuurnetwerk Brabant en overige waardevolle natuur, werkgelegenheid, autobereikbaarheid, geluidskwaliteit en energiebehoefte en duurzame energieopwekking. Overige aspecten staan minder onder druk of verbeteren autonoom naar verwachting in 2030. De volgende paragrafen gaan in op de verschillende trends die geïdentificeerd kunnen worden op basis van de analyse in de foto van de leefomgeving:

- Dreigende verslechtering van de kwaliteit in de autonome situatie: *van groen naar rood of oranje, van oranje naar rood of een negatieve trend binnen rood.*
- Slechte kwaliteit huidige situatie met een gelijkblijvende of verbeterende trend: *van rood naar rood, oranje of groen.*
- Matige kwaliteit huidige situatie met een gelijkblijvende trend: *oranje blijft oranje.*
- Matige kwaliteit huidige situatie met een licht verbeterende trend: *oranje blijft oranje, maar er is wel sprake van een vooruitgang.*
- Matige kwaliteit huidige situatie met een sterke verbeterende trend: *van oranje naar groen.*
- Goede kwaliteit huidige situatie met een gelijkblijvende of verbeterende trend: *groen blijft groen of er is sprake van een vooruitgang.*

2.2.1 Dreigende verslechtering van de kwaliteit

Voor de volgende aspecten geldt dat er in de autonome ontwikkeling een verslechtering optreedt ten opzichte van de huidige situatie. Een aspect kan in de huidige situatie als goed, matig of slecht beoordeeld zijn, maar is omwille van de eventuele negatieve trend belangrijk om op te volgen. Voor deze aspecten liggen er in de omgevingsvisie kansen om de kwaliteit te versterken:

- Weerbaarheid tegen klimaatverandering – Geldrop-Mierlo kennen zeer verharde centra. Daarnaast is het buitengebied zeer natuurbrandgevoelig. Daast dat hier landbouw plaatsvindt, wonen hier ook mensen. In de toekomst worden extremere weersevenementen verwacht. Zonder maatregelen zullen de centra van Geldrop-Mierlo steeds minder kunnen omgaan met de nattere periodes en hitte en het buitengebied zal steeds meer stress ondervinden door droogte en hitte.
- Landschappelijke kwaliteiten – De huidige landschappelijke kwaliteiten in Geldrop-Mierlo zijn goed. De structuren en elementen zijn nog steeds herkenbaar en intact. De oude kleinschalige verkavelingsstructuur heeft wel plaatsgemaakt voor een grootschaligere verkavelingsstructuur. In de toekomst worden er meer ontwikkelingen van onder andere woningen verwacht. In de Omgevingsvisie is het een doel om de robuuste groene randen te behouden. Hierdoor worden de landschappelijke kwaliteiten zo goed als mogelijk behouden. De druk van toekomstige ontwikkelingen blijft echter bestaan.
- (Stedelijk) groen – Geldrop-Mierlo kent een grote oppervlakte aan stedelijk en buiten-stedelijk groen. Ook liggen de afstanden tot groen vaak lager dan het landelijk gemiddelde. De bewoners ervaren de groenbeleving lokaal positief. Groen wordt duidelijk in de doelen van Geldrop-Mierlo meegenomen, onder andere in het Groenbeleidsplan Geldrop-Mierlo (2014-2024). Desalniettemin zal er naar alle

waarschijnlijkheid wat groen of groenbeleving verloren gaan door woningbouw.

- Woningvoorraad – In de huidige situatie lijkt de behoefte voor verschillende typen woningen vervuld met het woningaanbod. In de nabije toekomst verandert de behoefte door onder andere vergrijzing en een toename aan kleine huishoudens. Er zal meer vraag zijn naar goedkopere koopwoningen en meer goedkope en sociale huurwoningen. Deze toekomstige behoefte wordt in de huidige markt niet vervuld. Veel koopwoningen worden opgekocht door beleggers. Om aan de toekomstige vraag te kunnen voldoen, moet op korte termijn de woningmarkt voor alle woningtypen worden doorontwikkeld.
- Verscheidenheid aan woningen – De verscheidenheid aan woningen die in Geldrop-Mierlo bestaat, komt niet overeen met de wensen van verhuiscandidate. Zo is de vraag voor meergezinswoningen veel hoger dan huidig beschikbaar. Dit geldt ook voor de vraag naar sociale huurwoningen en het lage aanbod hieraan. Wegens de vergrijzing wordt ook de vraag naar nultredenwoningen groter in de toekomst. De markt in Geldrop-Mierlo is hier nog niet op ingespeeld.
- Landbouwareaal – Er is beperkt ruimte in de gemeente voor landbouw. Het overgrote deel grondgebruik is namelijk stedelijk en natuur. De landbouw die plaatsvindt, is echter wel divers. Meer dan de helft van de agrarische bedrijven zijn graasdierbedrijven. De overige bedrijven zijn landbouwbedrijven, die zich richten op een breed scala aan gewassen: grasland naar zomertarwe, asperges, spruitkool, pompoenen en mais. Wegens de ontwikkeling van strengere regels met betrekking tot het milieu, staat de agrarische sector onder druk. Doorgroeien in de sector zal moeilijk worden. Enkele bedrijven zullen mogelijk niet lang door kunnen. Daarnaast staat grondgebruik onder druk van de vraag naar meer natuur en meer woningen. Er wordt echter wel verwacht dat het landbouwareaal zelf grotendeels gelijk zal blijven.
- Gezondheid – De gezondheid in Geldrop-Mierlo is goed. Deze is gelijk aan of zelfs bovengemiddeld aan de gemiddelde gezondheid in de provincie en in Nederland. Er zijn genoeg sport- en speelvoorzieningen en genoeg groen om in te bewegen. Er is echter een autonome nationale trend in overgewicht, voornamelijk onder jongeren. Steeds minder mensen in Geldrop-Mierlo schrijven zich in bij een sportvereniging. Geldrop-Mierlo kent wel al beleid om dit tegen te gaan, zoals Jongeren Op Gezond Gewicht (JOGG) en het algemene Sportbeleid.

2.2.2 Slechte kwaliteit huidige situatie met gelijkblijvende of verbeterende trend

Er zijn verschillende aspecten waar de kwaliteit van de leefomgeving in de huidige situatie slecht is. Voor de autonome ontwikkeling wordt over het algemeen een verbetering verwacht, wat betekent dat het beleid zorgt voor een autonome verbetering. Voor deze aspecten liggen er in de Omgevingsvisie mogelijk kansen om de kwaliteit nog verder te versterken. Dit geldt voor de aspecten:

- Natuurnetwerk Brabant en overige waardevolle natuur – Binnen de gemeente liggen gronden die als Natuurnetwerk moeten worden ingericht en ontwikkeld. De termijn van de ontwikkeling hiervan is

nochtans onbekend. Autonome ontwikkelingen zijn hierdoor moeilijk te beoordelen.

- Werkgelegenheid – De werkgelegenheid in Geldrop-Mierlo is laag, ver onder het landelijk gemiddelde. Het werkloosheidspercentage ligt echter ook onder het landelijk gemiddelde. De positionering van Geldrop-Mierlo in de buurt van Helmond en Eindhoven kan dit verklaren. De vraag naar banen van een breed scala aan bedrijfstakken zal in de toekomst groeien en daarmee moet ook de werkgelegenheid in Geldrop-Mierlo meegroeien. Opgaven in de NOVI nemen de aantrekkelijkheid van het vestigingsklimaat al mee.
- Autobereikbaarheid – De afstand tot ontsluitingswegen ligt in Geldrop-Mierlo hoger dan het landelijk gemiddelde. Geldrop ligt dicht bij de ontsluitingswegen dan Mierlo. De druk door verkeer ligt in Geldrop-Mierlo hoog door de nabijgelegen A67 en N270. De autobereikbaarheid wordt in huidige vorm niet goed beoordeeld. Daarnaast bestaan er in de autonome situatie geen ontwikkelingsplannen om extra wegen aan te leggen. Er is wel een herinrichting van de oprit naar de A67 gepland, alsmede een toevoeging van extra rijbanen op de A67 ter hoogte van Geldrop.
- Geluidskwaliteit – De geluidskwaliteit in Geldrop-Mierlo overschrijdt de WHO-advieswaarden in sterke mate. Dit heeft een slechte invloed op de gezondheid van de inwoners. Autonome ontwikkelingen op dit vlak zijn onder andere de opkomst van elektrische, stillere auto's en de verbreding van de A67, waardoor de doorstroming wordt verbeterd.
- Energiebehoefte en duurzame energieopwekking – Het energieverbruik en gasverbruik van huishoudens in Geldrop-Mierlo ligt hoger dan het landelijk gemiddelde. Het aandeel hernieuwbare energie in Geldrop-Mierlo is daarentegen lager dan het landelijk gemiddelde. Vanuit het Regionale Energie Strategie (RES) is een lokaal doel bepaald om het aandeel hernieuwbare energie te verhogen. Onder de opties vallen windturbines en zonneparken. Zonnepanelen op daken kunnen op particulier niveau worden overwogen, maar zullen niet genoeg zijn om de energievraag te vervullen.

2.2.3 Matige kwaliteit huidige situatie met een gelijkblijvende trend

De volgende aspecten scoren matig voor de huidige situatie en er wordt een gelijkblijvende trend voorzien met de autonome ontwikkeling. Voor deze aspecten liggen er in de omgevingsvisie dan ook kansen om de kwaliteit te versterken:

- Wateroppervlak – In binnenstedelijk gebied is er beperkt wateroppervlak. In het buitengebied van Geldrop-Mierlo ligt dit aandeel aanzienlijk hoger. Het aandeel groen in Geldrop-Mierlo ligt binnenstedelijk tussen de 15% en 60%. Hoe meer stedelijk groen, hoe meer water kan infiltreren. Er is geen beleid dat streeft om het wateroppervlak te vergroten.
- Aardkundige en archeologische waarden – De kwaliteit van het aanwezige archeologisch erfgoed is veelal hoog of zeer hoog. Sommige gebieden zijn zelfs beschermd. De aardkundige en archeologische waarden ondervinden druk door de groeiende vraag naar woningen. De meeste risico's liggen in het buitengebied. Deze

gebieden staan echter duidelijk gekarteerd op de archeologische beleidskaart, waardoor deze in de toekomst voldoende zijn beschermd.

- Waardevolle cultuurlandschappen – De gemeente kent meerdere culturele elementen en landschappen. De waarde hiervan is overwegend middelhoog. Sommige landschappen worden echter doorkruist door drukke wegen zoals bijvoorbeeld de A67. Dit houdt een vermindering in kwaliteit in. De druk van toekomstige (woon)ontwikkelingen ligt ook op de cultureel belangrijke gebieden. Er zijn echter wel meerdere beleidsstukken die niet alleen de culturele waarden willen beschermen, maar ook andere toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen (zoals opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Brabant, de Omgevingsvisie van Noord-Brabant en het gemeentelijke cultuurbeleidsplan).
- Kwaliteit openbare ruimte – De fysieke verloederding in Geldrop-Mierlo ligt lager dan het landelijk gemiddelde. Voorzieningen liggen vaak dicht bij de bewoners, maar in al met al zijn er minder voorzieningen dan landelijk gezien. Bewoners van Geldrop-Mierlo gaan gemiddeld minder te voet, maar meer met de fiets naar school of werk. De autonome ontwikkeling van woningbouw kan verandering brengen in de openbare ruimte, maar dit kan zowel positief als negatief zijn. Daarom wordt er over het algemeen weinig verschil verwacht met de huidige situatie.
- Bereikbaarheid bedrijven en centra – Het merendeel van de bedrijventerreinen ligt dicht bij de N270 en de A67. Ook het centrum van Geldrop ligt dicht bij de A67 en is dus goed bereikbaar. Mierlo en de nabij liggende bedrijventerreinen liggen echter verder weg van de A67, maar dicht bij de N270. De ontsluitingen van de centra en de bedrijventerreinen zullen in de nabije toekomst niet veranderen.
- Recreatieve mogelijkheden – De omvang van de recreatieve sector in Geldrop-Mierlo ligt in lijn met het landelijk gemiddelde. Geldrop-Mierlo kent veel recreatiemogelijkheden door haar natuur en de fiets- en wandelroutes. De banen en het aantal vestigingen per 1.000 inwoners in de recreatie en toerisme sector ligt rond het landelijk gemiddelde. Er zijn geen indicaties bekend over eventuele autonome ontwikkelingen die verandering zullen brengen in de recreatieve mogelijkheden.
- Omgevingsveiligheid – Geldrop kent een transportverbinding met een PAG-indicatie (plasbrandaandachtsgebied). Ook kent Geldrop-Mierlo kwetsbare objecten, waaronder veel onderwijsinstellingen. Er zijn echter geen autonome ontwikkelingen bekend, die een negatief effect kunnen hebben op het niveau van de huidige omgevingsveiligheid.
- Sociale veiligheid – De inwoners van Geldrop-Mierlo voelen zich over het algemeen zowel overdag als 's nachts veilig. Toch is de onveiligheidsperceptie hoger dan gemiddeld genomen in de provincie Noord-Brabant. Wel is er gemiddeld minder criminaliteit in Geldrop-Mierlo dan in de provincie. Geldrop-Mierlo kent wel meerdere beleidspakketten die criminaliteit moeten tegengaan en de veiligheid moet verbeteren.

2.2.4 Matige kwaliteit huidige situatie met een licht verbeterende trend

De volgende aspecten scoren matig voor de huidige situatie, maar er wordt wel een licht verbeterende trend voorzien met de autonome ontwikkeling. De beoordeling van de autonome situatie blijft echter gelijk.

- Natura 2000-gebieden – Geldrop-Mierlo grenst aan twee Natura 2000-gebieden: Strabrechtse Heide & Beuven en Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Activiteiten in de gemeente kunnen een effect hebben op deze gebieden middels een toename van stikstofdepositie en middels verstoring door mensen. Omdat de Natura 2000-gebieden zich buiten Geldrop-Mierlo bevinden, zal het gemeentelijke beleid weinig invloed hebben op de doelen van de gebieden. Wel zal er door de autonome ontwikkeling van steeds stillere en minder vervuilende auto's in de toekomst minder sprake zijn van verstoring en vervuiling.
- Beschermde soorten – Geldrop kent zowel een hoge soortenbiodiversiteit (tot 700) als een redelijk hoge biodiversiteit van rode-lijst soorten (tot 70). In Mierlo liggen deze getallen aanzienlijk lager: tot 300 soorten waarvan een stuk minder rode-lijst soorten. Het tussenliggende buitengebied kent tot 40 rode-lijst soorten. Een lichte verbetering in beschermde soorten kan in de toekomst worden verwacht wegens lopende natuurontwikkelingsprojecten.
- Biodiversiteit – Plaatselijk kent Geldrop-Mierlo redelijk wat groene structuren. De verbinding tussen de groene structuren is echter nog niet optimaal om zo de biodiversiteit te ondersteunen en te verhogen. Er wordt inmiddels een natuurvisie opgesteld door de gemeente, waardoor mogelijk de verhoging van biodiversiteit wordt ondersteund.
- Luchtkwaliteit – De luchtkwaliteit in Geldrop-Mierlo voldoet aan de wettelijke grenswaarden, maar overschrijden regelmatig de WHO-advieswaarden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit wettelijk volstaat, maar dat er mogelijk negatieve effecten zijn op de gezondheid van de inwoners. De autonome opmaat van de elektrische auto zal ervoor zorgen dat er minder fijnstof zal worden toegevoegd vanuit verkeer. Een eventuele plaatselijke verbreding van de A67 zal langzaam rijdend en stilstaand verkeer verminderen, wat ook positief zal blijken voor de luchtkwaliteit.

2.2.5 Matige kwaliteit huidige situatie met een sterk verbeterende trend

De volgende aspecten scoren eveneens matig voor de huidige situatie. Er wordt echter een sterk verbeterende trend geïdentificeerd wat maakt dat de kwaliteit binnen de autonome situatie als 'goed' wordt beoordeeld.

- Waterkwaliteit – De huidige waterkwaliteit van de KRW-waterlopen liggen overwegend tussen goed en matig. Voor enkele zware metalen in het oppervlaktewater wordt er niet voldaan aan de norm. Dit is te verklaren vanuit de industriële sectoren in het gebied. De kwaliteit van het grondwater is goed. Omdat de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater volgens Europese regelgeving voldoende moet zijn in 2027, zal kwaliteitsverbetering autonoom plaatsvinden.
- Duurzame mobiliteit – Het aantal deelauto's per 100.000 inwoners, elektrische auto's per 1.000 inwoners en (semi)publieke laadpunten per 1.000 inwoners liggen in Geldrop-Mierlo onder het landelijk gemiddelde. Wel pakken mensen iets meer de fiets. De gemeente is voornemens

om maatregelen te treffen die de transitie van auto naar fiets en OV faciliteert.

- Openbaar vervoer – Geldrop-Mierlo kent in de huidige situatie een goed OV-netwerk. In Geldrop is een treinstation aanwezig. De voorzieningen hierbij zijn echter wel zeer beperkt. Door zowel Geldrop als Mierlo rijden voldoende buslijnen. De connectie met naburige kernen is prima. De autonome ontwikkelingen zullen in de toekomst het OV-netwerk meer versterken. De gemeente neemt zelf verschillende stappen om de aantrekkelijkheid van het OV te vergroten. Zo is de gemeente voornemens om de OV-assen tussen Eindhoven-Geldrop en Geldrop-Helmond op te waarderen naar hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) met bijpassende voorzieningen.
- Wandel- en fietsnetwerk – De gemeente Geldrop-Mierlo krijgt als ‘fietsstad’ een gemiddelde waardering. Gescheiden fietspaden zijn vaak wel aanwezig. De fietsverbinding tussen Geldrop en Mierlo wordt echter als beperkt ervaren. Het wandelnetwerk is zeer volledig. Autonoom gezien zijn er al verschillende initiatieven die deze onderwerpen aankaarten. Snelfietsroutes, opwaardering van bestaande fietsroutes en nieuwe fietsroutes zullen zich manifesteren in een volwaardig fietsnetwerk.






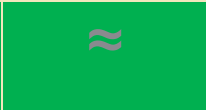


2.2.6 Goede kwaliteit huidige situatie met gelijkblijvende of verbeterende trend

Op de volgende aspecten scoort de leefomgevingskwaliteit van Geldrop-Mierlo goed en wordt voor 2030 een gelijkblijvende of verbeterende trend verwacht:



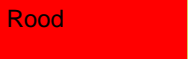
- Bodemkwaliteit – Er zijn enkele verontreinigde gebieden in Geldrop-Mierlo. Echter zijn deze gebieden uitgesloten van toepassing. Mede omdat deze gebieden ook goed onder controle zijn, vormen deze geen probleem. In de rest van de gemeente zijn geen bodemverontreinigingen bekend. Omdat er geen toekomstige ontwikkelingen bekend zijn die de bodemkwaliteit kunnen beïnvloeden, wordt er weinig autonome verandering verwacht.
- Verkeersveiligheid – Het aantal verkeersongevallen per 1.000 inwoners in Geldrop-Mierlo ligt lager dan het landelijk gemiddelde. Ook het aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners ligt lager dan het landelijk gemiddelde. Daarnaast voegen de autonome ontwikkelingen nog toe dat de gemeente het doel tot zich neemt om ook voor fietsers de voorzieningen nog veiliger te maken.

3 Water, bodem en klimaat

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema water, bodem en klimaat. In paragraaf 3.1 – 3.4 wordt de beoordeling nader toegelicht.

Criterion	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Waterkwaliteit	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Kwaliteit KRW-waterlichamen 		
Wateroppervlak	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Google maps Klimaat-effectatlas 		
Bodemkwaliteit	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Bodemkwaliteitskaart gemeente Geldrop-Mierlo 		
Weerbaarheid tegen klimaatverandering	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Klimaat-effectatlas 		

3.1 Waterkwaliteit

Kwaliteitsniveau	Waterkwaliteit
	Een overwegend goede biologische en chemische waterkwaliteit
	Een overwegend matige biologische en chemische waterkwaliteit
	Een overwegend ontoereikende of slechte biologische en chemische waterkwaliteit

In oppervlaktewater en het grondwater kunnen stoffen voorkomen die er van nature niet in horen, zoals gewasbestrijdingsmiddelen en geneesmiddelen. De aanwezigheid van deze chemische stoffen geeft een beeld van de waterkwaliteit. Daarnaast zegt ook de aanwezigheid van bepaalde planten en dieren in oppervlaktewater iets over de gezondheid van het watersysteem. De website brabantinzicht.nl geeft onder het kopje 'schoon en natuurlijk water' inzicht in de waterkwaliteit in de provincie Noord-Brabant.

In de gemeente Geldrop-Mierlo liggen verschillende waterlopen die aangewezen zijn als KRW-waterlichaam. Het gaat hier om de Kleine Dommel, een deel van het Eindhovens kanaal, de Luchensche Wetering en de Goorloop. Uit brabantinzicht.nl blijkt dat de biologische waterkwaliteit van het Eindhovens kanaal ten noorden van Mierlo matig is. Die van de Kleine Dommel, Luchensche Wetering en Goorloop is ontoereikend. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeling van de verschillende parameters met een groot biologisch belang voor elk van de KRW-watergangen.

Tabel 3.1 | Oordeel parameters met groot biologisch belang (brabantinzicht.nl)

KRW-waterlichaam	Stikstof	Fosfor	Zuurgraad	Zuurstof	Doorzicht	Temperatuur
Kleine Dommel	Goed	Matig	Goed	Goed	/	Goed
Eindhovens kanaal	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed

Luchensche Wetering	Matig	Matig	Goed	Matig	/	Goed
Goorloop	Goed	Ontoereikend	Goed	Matig	/	Goed

Tabel 3.2 geeft inzicht in de aanwezigheid van zware metalen in de KRW-waterlichamen in de gemeente. Alleen voor zink en kwik is aangetoond dat de gehalten boven de norm liggen. De zinkgehalten in beken in de Kempen zijn meestal hoger dan andere beken in Brabant. Dat komt door de regionale zinkindustrie.

Tabel 3.2 | Oordeel zware metalen in oppervlaktewater (brabantinzicht.nl)

KRW-waterlichaam	Zink	Cadmium	Koper	Kwik	Lood	Nikkel
Kleine Dommel	Voldoet niet	Voldoet	Voldoet	Voldoet niet	Voldoet	Voldoet
Eindhovens kanaal	Voldoet niet	Voldoet	Voldoet	Voldoet niet	Voldoet	Voldoet
Luchensche Wetering	Voldoet niet	Voldoet	Voldoet	Voldoet niet	Voldoet	Voldoet
Goorloop	Voldoet niet	Voldoet	Voldoet	Voldoet	Voldoet	Voldoet

De gemiddelde toestand van het grondwaterlichaam binnen de gemeente Geldrop-Mierlo is net als het overgrote deel van de provincie Noord-Brabant goed.

Conclusie: De biologische en chemische waterkwaliteit van de KRW-waterlopen variëren van overwegend goed tot matig. De grondwaterkwaliteit wordt als goed beoordeeld. Voor enkele zware metalen geldt dat de gehalten boven de norm liggen en niet voldoen. Omdat voor de meeste KRW-waterlichamen geldt dat een aantal parameters nog matig zijn, is voor de huidige situatie de kwaliteit beoordeeld als 'oranje'.

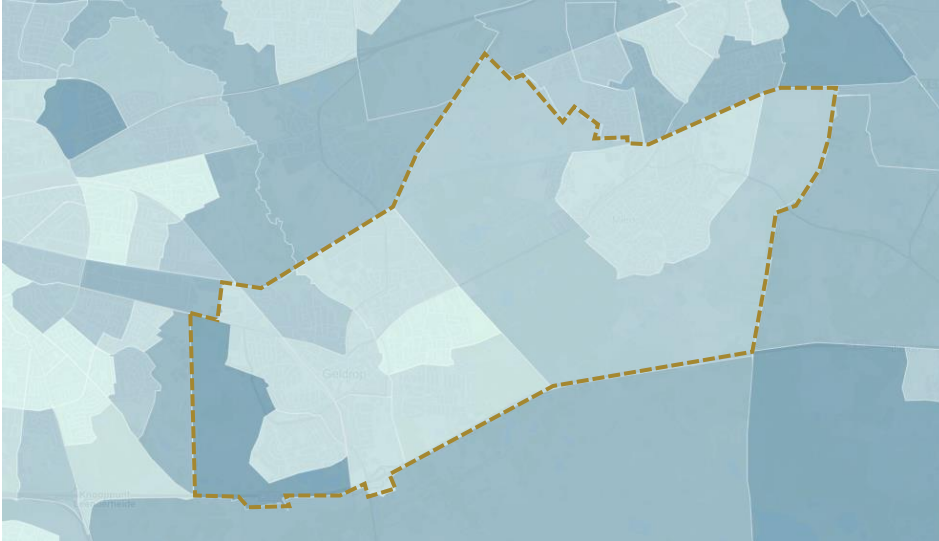
Autonome ontwikkeling: De Kaderrichtlijn Water (KRW) is Europese regelgeving die alle lidstaten verplicht om de waterkwaliteit voor oppervlakte- en grondwater in 2027 op orde te hebben. Voor oppervlaktewater gaat het om chemische en ecologische kwaliteit, voor grondwater om hoeveelheid en geschiktheid voor de drinkwaterwinning. Middels inrichtingsmaatregelen zal de kwaliteit van de KRW-waterlopen in de gemeente in de toekomst verbeteren. Deze verwachte verbetering naar een goede biologische en chemische maakt dat de autonome situatie als 'groen' beoordeeld wordt.

3.2 Wateroppervlak

Kwaliteitsniveau	Wateroppervlak
Groen	Percentage water > 5%
Oranje	Percentage water 2 – 5%
Rood	Percentage water < 2%

Het aandeel wateroppervlak in de wijken van zowel Geldrop als Mierlo, inclusief het centrum van Geldrop is zeer beperkt. Het aandeel water bedraagt in de huidige situatie hier gemiddeld 2% van de totale ruimte. In het buitengebied van Geldrop-Mierlo ligt dit percentage iets hoger: 5 – 13%. Met name in het gebied

Gijzenrooi is het percentage water relatief hoog. In het buitengebied zijn verschillende grote waterpartijen zoals vennen te vinden die een bijdrage leveren aan de hoogte van het percentage.



Figuur 3.1 | Percentage water per wijk (klimaateffectatlas.nl)

Het aandeel groen in de openbare ruimte in de wijken ligt tussen de 15 en 60%. Hier kan hemelwater infiltreren naar de ondergrond. Het percentage groen is het hoogste in de wijk Coevering. Dit heeft er mee te maken dat een groot deel van deze wijk bestaat uit bos- en heidegebied Coeveringse Heide. De wijk Genoenhuis heeft het laagste percentage groen in de openbare ruimte: 15%. In het buitengebied tussen Geldrop en Mierlo is het percentage openbaar groen 54%. 14% van dit buitengebied is niet openbaar groen.

Rondom de Kleine Dommel is in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant een zone 'Regionale waterberging' en 'Reservering waterberging' opgenomen. Hier gelden regels omtrent het oprichten van bebouwing.

Conclusie: Het percentage oppervlak water is met name in het bebouwde gebied van gemeente Geldrop-Mierlo zeer beperkt. Gemiddeld omvat de gemeente 2,7% water. Aangezien het percentage wateroppervlak in de bebouwde gebieden heel laag is en het gemiddelde percentage water beneden 5% ligt wordt de kwaliteit beoordeeld als 'oranje'.

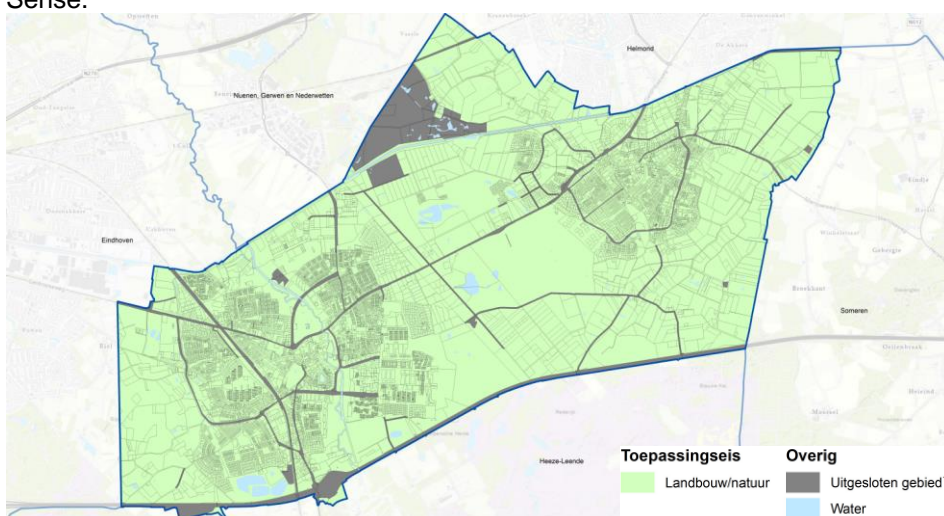
Autonome ontwikkeling: De gemeente heeft geen beleid ten aanzien van water. Wel heeft de gemeente een rioleringsplan, waarin staat welke rioleringen wanneer worden aangepast van een gemengd naar een gescheiden rioolsysteem. De beoordeling van het kwaliteitsniveau wijzigt dan ook niet ten opzichte van de huidige situatie en blijft 'oranje'.

3.3 Bodemkwaliteit

Kwaliteitsniveau	Bodemkwaliteit
Groen	Plekken met mogelijk verontreinigde grond zijn in beeld en onder controle

Oranje	Mogelijke verontreinigen zijn onvolledig in beeld maar voor zover mogelijk onder controle
Rood	Verontreinigen zijn onvolledig in beeld en niet onder controle

De gemeente Geldrop-Mierlo omvat De Gulbergen, een voormalige vuilnisstortplaats waarvan de bodemkwaliteit ontoereikend is, en daarmee niet toepasbaar. Ten zuiden van De Gulbergen bevindt zich SNB – slibverwerking Noord-Brabant. De bodem op deze gronden is eveneens uitgesloten van toepassing en niet van voldoende bodemkwaliteit. Naast deze grotere locaties zijn de op de toepassingskaart nog enkele plekken aangeduid als ‘uitgesloten gebied’ (zie figuur 3.2). Het gaat onder andere om de parkeerplaats bij Sang en Goorkens, de Kynologen Club langs de Kleine Dommel en de terreinen van Spa Sense.



Figuur 3.2 | Uitsnede Toepassingskaart uit de Bodemkwaliteitskaart gemeente Geldrop-Mierlo

Er zijn verder geen bodemverontreinigen in de gemeente bekend. Grond onder bestaande wegen niet toepasbaar.

Conclusie: De plekken waar mogelijk sprake is van bodemverontreiniging zijn in kaart gebracht op de bodemkwaliteitskaart. Er zijn geen locaties aanwezig waar een sanering aan de orde is. Aangezien verdachte locaties in beeld en onder controle zijn wordt de kwaliteit in de huidige situatie als ‘groen; beoordeeld.

Autonome ontwikkeling: Er zijn geen ontwikkelingen die van invloed zijn op de bodemkwaliteit in de toekomst. De kwaliteit in de autonome situatie wordt dan ook ‘groen’ beoordeeld.

3.4 Weerbaarheid tegen klimaatverandering

Kwaliteitsniveau	Weerbaarheid tegen klimaatverandering
Groen	Geldrop-Mierlo is weerbaar op vlak van wateroverlast, droogte, hittestress én overstromingen
Oranje	Geldrop-Mierlo is weerbaar op vlak van wateroverlast, droogte, hittestress óf overstromingen

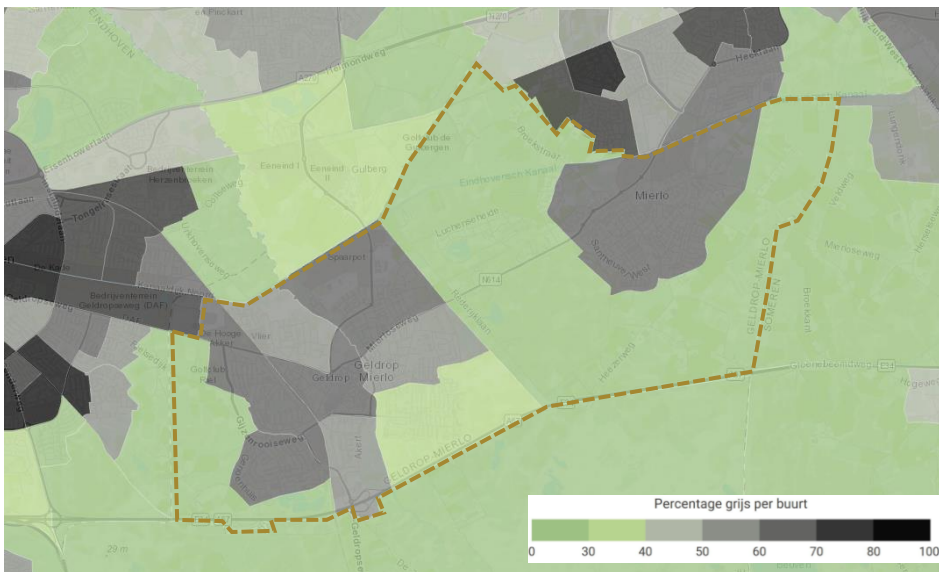
Rood Geldrop-Mierlo is niet weerbaar op vlak van wateroverlast, droogte, hittestress en overstromingen

Wateroverlast

Met name rond de Kleine Dommel, Luchensche Wetering en Goorloop is een toename van de kans op grondwateroverlast aannemelijk. Bovendien zal de gemiddelde hoogste grondwaterstand in de toekomst naar verwachting stijgen (klimaat-effectatlas.nl).

Door klimaatverandering neemt ook het aantal zeer natte dagen toe. In de huidige situatie kent Geldrop-Mierlo 2 á 3 dagen per jaar waarbij er meer dan 25 mm neerslag per dag valt. Er wordt verwacht dat dat in de autonome situatie naar 2050 toeneemt naar 3 á 4 dagen per jaar. Bij een langere periode van meerdere dagen met hoge neerslag kan het regionale watersysteem moeite krijgen met het verwerken van water.

De meeste wijken in Geldrop en Mierlo kennen een hoog percentage grijs (plekken die niet vergroend zijn). Voor Mierlo, Geldrop-Centrum, Genoehuis, Zesgehuchten en Braakhuizen-Noord bedraagt het percentage 'grijs' 60 tot 70%. In de wijken Skandia, Braakhuizen-Zuid en Akert is dit 50 tot 60% en in de wijk Coevering 30 tot 40%. Buurten met veel groen waar water in de grond kan zakken (infiltreren), ervaren minder wateroverlast dan sterk verharde gebieden waarin het water niet kan wegzakken.



Figuur 3.3 | Percentage 'grijs' per buurt (klimaatadaptatiebrabant.nl)

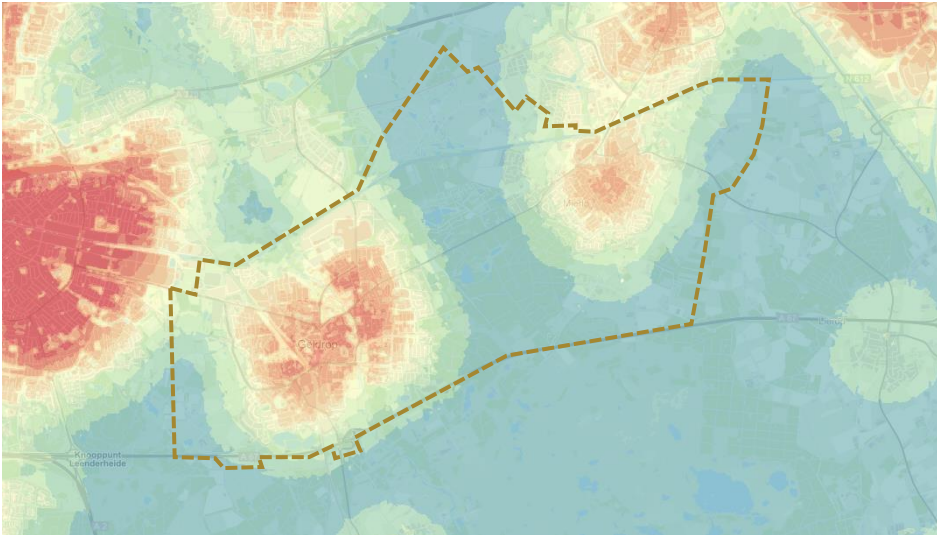
Bij hevige buien, waarbij er 70 mm / 2 uur valt, staat er zowel op straten als in de natuur tussen Geldrop en Mierlo veel water. Vooral de straten rond het station van Geldrop en in het centrum van Mierlo krijgen te maken met een waterdiepte van meer dan 30 cm.

Hittestress

In de huidige situatie is al sprake van 6 – 9 tropische dagen per jaar. De temperatuur op deze dagen loopt op tot boven de 30°C. In de autonome situatie zal dit aantal tot 2050 toenemen tot 15 – 18 dagen. Het aantal vorstdagen (min

$\leq 0^{\circ}\text{C}$) is in de huidige situatie 60 – 70 dagen per jaar. Dit neemt in een autonome situatie als gevolg van klimaatverandering af tot 20 – 30 dagen per jaar.

In de huidige situatie is er reeds sprake van een stedelijk hitte eiland. Dit gaat met name op voor Geldrop en in mindere mate voor Mierlo. Het verschil tussen het centrum van Geldrop en het buitengebied tussen Geldrop en Mierlo bedraagt circa 1,8 á 2°C . Voor Mierlo is dit 1,6 á $1,8^{\circ}\text{C}$.



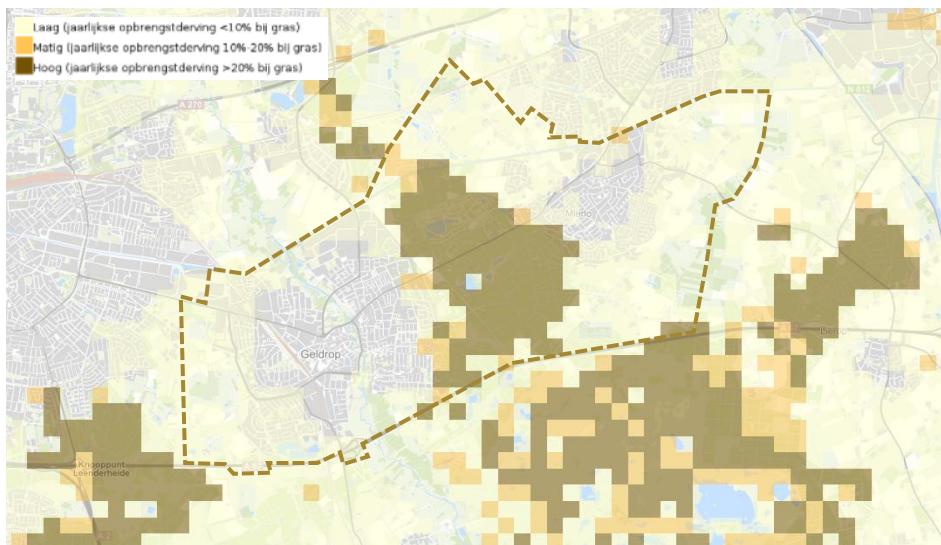
Figuur 3.4 | Uitsnede kaart Stedelijk hitte eiland effect huidige situatie (klimaateffectatlas.nl)

Door klimaatverandering neemt de hittestress door warme nachten in de toekomst toe van een paar dagen per jaar naar een paar weken.

Droogte

In de huidige situatie is het maximaal potentieel neerslagtekort in een extreem droog jaar 210 – 270 mm. Er is sprake van een neerslagtekort wanneer de potentiële verdamping hoger is dan de neerslag. Er is dan onvoldoende vocht beschikbaar voor optimale groei van gewassen. Een extreem droog jaar komt in het huidige klimaat gemiddeld 1 keer per 10 jaar voor, Dit neemt in een autonome situatie als gevolg van klimaatverandering toe tot 300 mm in Mierlo en 330 mm in Geldrop.

Met name het natuurgebied tussen Geldrop en Mierlo heeft een hoge natuurbrandgevoeligheid. Hier gelden extra risico's omdat er verschillende woningen of andere verblijfsobjecten in het gebied aanwezig zijn. In dit gebied geldt ook het hoogste risico op droogtestress. Droogtestress komt vooral voor op bodems met een diepe grondwaterstand beneden het maaiveld en met een grove textuur, zoals grof zand. In de landbouw leidt droogtestress tot een afname van de gewasopbrengst. In de natuur past de vegetatie zich op den duur aan: soorten van vochtige en natte milieus verdwijnen om plaats te maken voor soorten die tegen droogte bestand zijn. Deze droogtestress neemt in een autonome situatie als gevolg van klimaatverandering verder toe.



Figuur 3.5 | Uitsnede kaart droogtestress (klimaat-effectatlas.nl)

Overstromingen





Het grondgebied van Geldrop-Mierlo omvat geen gebieden die te maken hebben met kans op overstromingen vanuit rivier of zee. De Kleine Dommel heeft benedenstrooms, meer naar het noorden wel een overstromingskans met de nodige ruimtelijke gevolgen.

Conclusie: De gemeente Geldrop-Mierlo is aangaande overstromingen weerbaar tegen klimaatverandering. Voor de andere thema's gaat dit echter niet op. In de huidige situatie is er al sprake van een temperatuurverschil tussen de centra en het buitengebied en ook droogtestress op de natuur tussen Geldrop en Mierlo is in de huidige situatie al aan de orde. Het percentage grijs in de kernen draagt verder bij aan wateroverlast en hittestress. Aangezien de gemeente momenteel enkel weerbaar is tegen overstromingen, maar niet tegen wateroverlast, hitte of droogte, wordt het kwaliteitsniveau beoordeeld als 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: Een autonome ontwikkeling van de klimaatverandering naar 2050 zorgt voor nog meer uitdagingen aangaande extreme buien en langere perioden van droogte. Zonder maatregelen zorgt dit voor een verslechtering van de weerbaarheid tegen klimaatverandering. Aangezien overstromingen vanuit rivieren of de zee zich ook bij een autonome ontwikkeling niet voordoen, blijft het kwaliteitsniveau 'oranje'.

4 Natuur en biodiversiteit

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema natuur en biodiversiteit. In paragraaf 4.1 – 4.4 wordt de beoordeling nader toegelicht.

criterium	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Natura 2000-gebieden	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Instandhoudingsdoelstellingen, knelpunten en staat van instandhouding 		
Natuurnetwerk Brabant en overige waardevolle natuur	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Stand van voltooiing NNB 		
Beschermde soorten	Kwantitatief <ul style="list-style-type: none"> Soortendiversiteit en staat van instandhouding 		
Biodiversiteit	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Ligging en kwaliteit ecologische structuur 		

4.1 Natura 2000 gebieden

Kwaliteitsniveau	Natura 2000-gebieden
Groen	De instandhoudingsdoelstellingen bevinden zich allen in een gunstige staat van instandhouding
Oranje	De instandhoudingsdoelstellingen bevinden zich deels in een gunstige staat van instandhouding
Rood	Geen enkele instandhoudingsdoelstelling bevindt zich in een gunstige staat van instandhouding

De gemeente Geldrop-Mierlo omvat zelf geen Natura 2000-gebied. Wel grenst de gemeente in het zuiden aan twee gebieden:

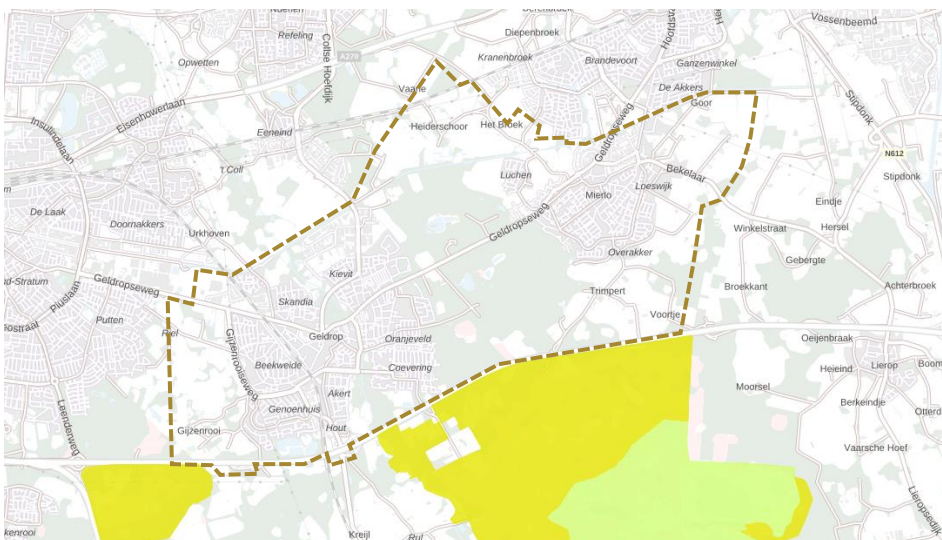
- Strabrechtse Heide & Beuven (habitatrichtlijngebied)
- Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (habitatrichtlijngebied)

Deze twee gebieden liggen ten zuiden van de A67.

De Strabrechtse Heide bestaat grotendeels uit glooiend dekzandlandschap, met daarnaast een deel stuifzandlandschap. Het gebied wordt gekenmerkt door een afwisseling van droge stukken met heide (deels op voormalig stuifzand), kleine stuifzanden en laagtes met natte heide en vennen. In het oosten van het gebied ligt het Beuven, het grootste ven van Nederland. De kwaliteiten en oppervlakte van stuifzandheiden met struikhei, zandverstuivingen, zure vennen en droge heide moeten worden behouden. De kwaliteit van de vochtige alluviale bossen, vochtige heiden, zwakgebufferde vennen en zeer zwakgebufferde vennen moet worden verbeterd. Voor het behoud van de populatie aan drijvende waterweegbree, roerdomp, woudaap en kraanvogel moeten omvang en kwaliteit van leefgebied behouden blijven.

Het oostelijk deel van het gebied Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux is onderdeel van het Kempische landschap dat gekenmerkt wordt door hoogteverschillen die tijdens de laatste ijstijd zijn ontstaan door dekzandafzettingen. Over het algemeen is het landschap glooiend, maar plaatselijk is het dekzandlandschap verstoven, waardoor een sterker reliëf aanwezig is. Tot het begin van de twintigste eeuw was de dekzandrug bedekt met onafzienbare heide. Grote delen zijn in de crisisjaren van de vorige eeuw op grote schaal bebost. De kwaliteiten en oppervlakte van jeneverbesstruwelen, pioniersvegetaties met snavelbiezen en galigaalmoerassen moeten worden behouden. De kwaliteit van de stuifzandheiden met struikhei, zandverstuivingen, zure vennen, zwakgebufferde vennen, beken en rivieren met waterplanten, vochtige heiden, droge heiden, glanshaver- en vossenstaartheuvels, actieve hoogvenen, hoogveenbossen en vochtige alluviale bossen moet worden verbeterd en de oppervlakte in sommige gevallen uitgebreid. Voor het behoud van de populatie aan beekprik, bittervoorn, nachtzwaluw, boomleeuwrik en roodborsttapuit moeten omvang en kwaliteit van leefgebied behouden blijven. Voor de gevleete witsnuitlibel, kamsalamander en drijvende waterweegbree moet de omvang uitgebreid worden en kwaliteit van de biotoop verbeterd.

De gemeente Geldrop-Mierlo kan van invloed zijn op de kwaliteit van nabijgelegen Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen die zorgen voor een toename van stikstofdepositie of verstoring door mensen.



Figuur 4.1 | Natura 2000-gebieden nabij de gemeente Geldrop-Mierlo (Atlas natuurlijk kapitaal)

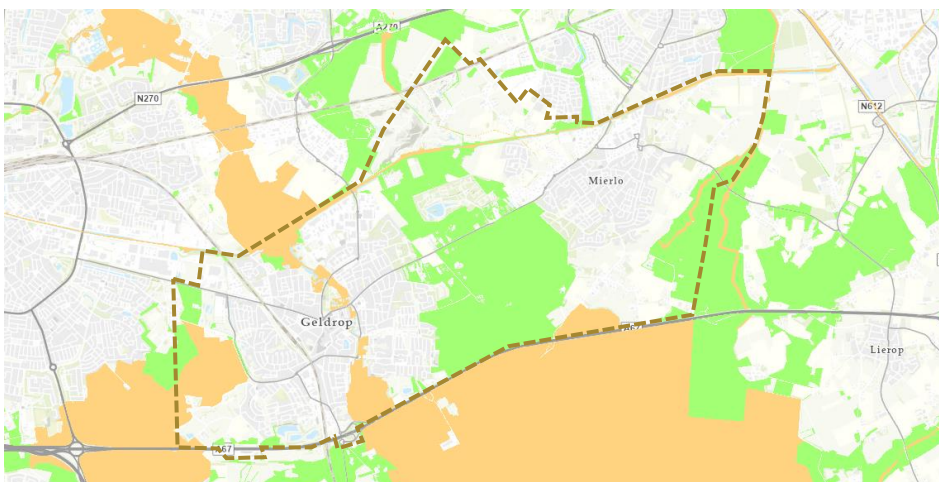
Conclusie: Niet alle instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden bevinden zich in een gunstige staat van instandhouding. Activiteiten en verkeer binnen de gemeente kunnen bovendien zorgen voor verstoring en stikstofdepositie en daarmee verzuring of vermesting van deze twee gebieden. Aangezien de instandhoudingsdoelstellingen zich deels in een gunstige staat van instandhouding bevinden maar deels ook niet, is de kwaliteitsbeoordeling 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: Voertuigen worden de komende jaren zuiniger en stoten steeds minder uit. Dit kan bijdragen aan het op orde krijgen van de kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen van de verschillende habitattypen. Op de vergroting van areaal dat als instandhoudingsdoel is gesteld voor sommige habitattypen heeft de gemeente Geldrop-Mierlo weinig invloed. De Natura 2000-gebieden liggen namelijk niet op grondgebied van de gemeente Geldrop-Mierlo. De kwaliteitsbeoordeling na autonome ontwikkeling blijft dan ook 'oranje', waarbij er wel sprake is van een lichte verbetering van kwaliteit als gevolg van een verduurzaming van mobiliteit.

4.2 Natuurnetwerk Brabant en overige waardevolle natuur

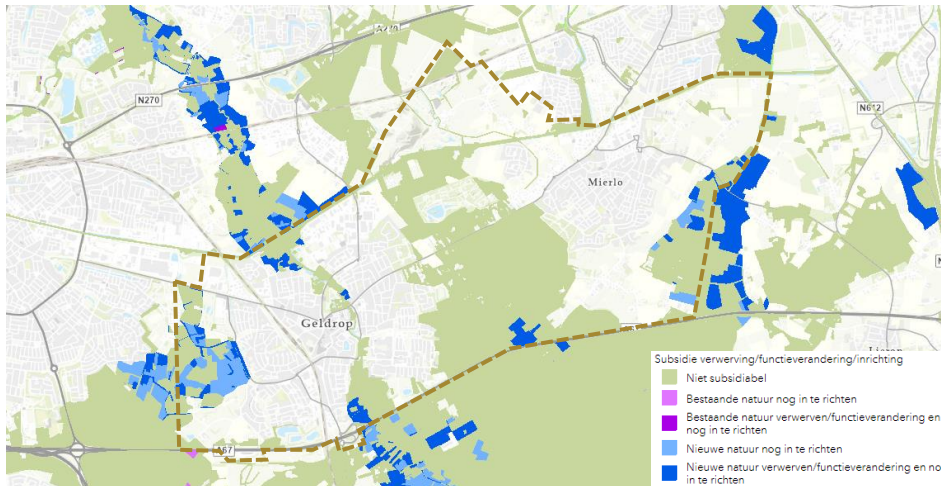
Kwaliteitsniveau	NNB en overige waardevolle natuur
Groen	De NNN-realisatiegebieden zijn zowel verworven en ingericht
Oranje	De NNN-realisatiegebieden zijn al wel verworven maar nog niet ingericht
Rood	De NNN-realisatiegebieden zijn nog niet verworven en niet ingericht

In onderstaande figuur is de ligging van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) ten opzichte van de gemeente Geldrop-Mierlo weergegeven. De grootste delen van het NNB gebied liggen rondom het stedelijk gebied. De Kleine Dommel en de groenzones rondom deze waterloop zijn ook aangeduid als NNB.



Figuur 4.2 | Natuurnetwerk Brabant (Kaart Groen Ontwikkelfonds Brabant)

Er zijn op het grondgebied van de gemeente verschillende delen nieuwe natuur die nog verworven moeten worden en nog in te richten. Zie hiervoor onderstaande figuur.



Figuur 4.3 | Kaart subsidiemogelijkheden GOB (Kaart Groen Ontwikkelfonds Brabant)

Er zijn geen andere natuurgebieden binnen het grondgebied van de gemeente Geldrop-Mierlo dan NNB.

Conclusie: Op het grondgebied van de gemeente Geldrop-Mierlo zijn verschillende gronden die onderdeel zijn van NNB die nog ontwikkeld moeten worden. Zowel reeds verworven gronden als nog te verwerven gronden. Aangezien er NNN-realisatiegebieden nog niet zijn verworven en niet zijn ingericht is het kwaliteitsniveau 'rood'.

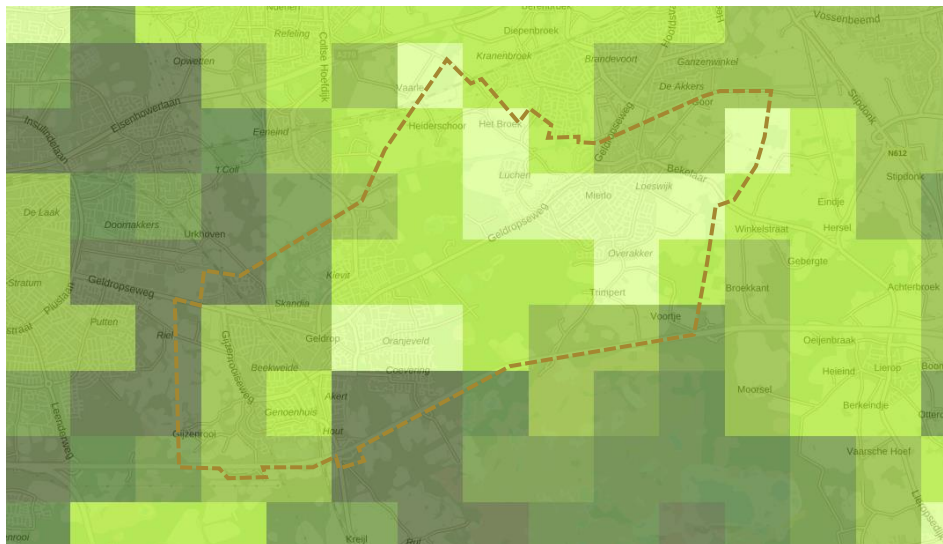
Autonome ontwikkeling: In de natuurvisie van de gemeente is de ambitie opgenomen om in 2027 de resterende natuuropgave van ruim 40 ha te realiseren. Er is echter geen zicht op concrete invulling van de natuuropgave. Omwille hiervan wordt de autonome ontwikkeling gelijk aan de huidige situatie beoordeeld: rood.

4.3 Beschermden soorten

Kwaliteitsniveau	Beschermden soorten
Groen	Een hoge soortendiversiteit volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (>500)
Oranje	Een middelhoge soortendiversiteit volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (200 – 500)
Rood	Een lage soortendiversiteit volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (<200)

De gemeente kent met name voor het gebied ten zuiden van Geldrop en Mierlo en het gebied ten noordwesten van Geldrop een hoge soortendiversiteit. Hier

loopt de diversiteit op tot wel 700 soorten. In de kern van Mierlo en omliggende woongebieden ligt de diversiteit wat lager, tot 300 soorten.



Figuur 4.4 | Soortendiversiteit (Nationale Databank Flora en Fauna, 2017)

De soortendiversiteit van rode-lijstsoorten is met name ten noorden, westen en zuiden van Geldrop redelijk hoog. Ten noorden van de wijk Kievit zijn volgens de Nationale Databank Flora en Fauna 51 – 60 rode-lijstsoorten te vinden. De uitloper van de Strabrechtse Heide in het zuiden van de gemeente kent tot wel 70 rode-lijstsoorten. In de rest van de gemeente, inclusief het natuurgebied tussen Geldrop en Mierlo is de soortendiversiteit van rode-lijstsoorten beperkt tot maximaal 40.

Conclusie: Binnen het grondgebied van de gemeente Geldrop-Mierlo loopt de soortendiversiteit flink uiteen. Sommige gebieden kennen tot wel 700 soorten en andere slechts 200 – 300. Aangezien gemiddeld genomen de soortendiversiteit tussen de 200 en 500 ligt is het kwaliteitsniveau ‘oranje’.

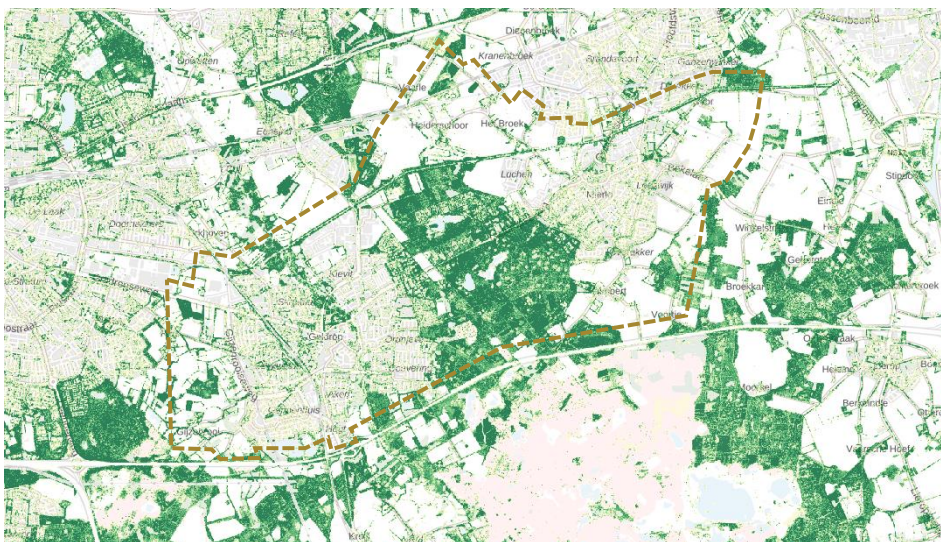
Autonome ontwikkeling: In meerdere natuurgebieden vinden concrete maatregelen plaats om de kwaliteit te verhogen. Zo is in het natuurgebied Sang en Goorkens bijvoorbeeld momenteel een natuurontwikkelingsproject in uitvoering. Dergelijke projecten dragen bij aan een verhoging van de soortendiversiteit. De autonome ontwikkeling zorgt naar alle waarschijnlijkheid voor een toename van soorten, maar resulteert niet direct in een andere kwaliteitsbeoordeling. Deze blijft ‘oranje’.

4.4 Biodiversiteit

Kwaliteitsniveau	Biodiversiteit
Groen	Overall of bijna overall in de gemeente is een goede ecologische structuur aanwezig. Er is daarnaast sprake van een hoge biodiversiteit.
Oranje	Niet overall in de gemeente is een goede ecologische structuur aanwezig. Er is daarnaast sprake van een beperkte biodiversiteit.

Rood Er is in de gemeente geen goede ecologische structuur aanwezig. Er is daarnaast sprake van een lage biodiversiteit.

De gemeente wordt getypeerd door veel aanwezigheid van het Natuurnetwerk Brabant, onder meer van de Kleine Dommel, Molenheide, Gijzenrooi en Sang en Goorkens. In deze gebieden is de soortendiversiteit ook hoog. De natuurgebieden binnen Geldrop-Mierlo maken deel uit van grotere landschapsstructuren en ecologische verbindingen. Dit geldt zowel voor de beekdalen (de Kleine Dommel en de Goorloop) als voor de droge ecologische verbinding waar bosgebied de Molenheide deel van uit maakt. De verbindende werking is niet overal optimaal. Zo is er geen samenhangende visie op het Dommeldal en bevinden zich meerdere functies in de Molenheide die de ecologisch verbindende functie beperken. Dit kan effecten hebben op de biodiversiteit. Onderstaande figuur toont de bomen binnen de gemeente. Behalve in het buitengebied en rond de Kleine Dommel zijn er ook in wijken zoals Braakhuizen-Noord en -Zuid beboste wijkdelen aanwezig. In de dichter bebouwde wijken zijn minder bomen aanwezig, maar zijn er nog wel degelijk groenstructuren aanwezig.




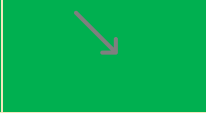





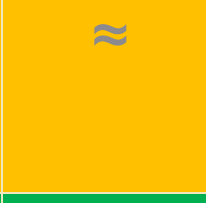


Figuur 4.5 | Aanwezigheid bomen in Nederland (Atlas van de leefomgeving)

Conclusie: Niet overal in de gemeente is een duidelijke groenstructuur aanwezig, met name in de wijken rond het centrum van Geldrop en in het centrum van Mierlo. Ook op de bedrijventerreinen rond beide kernen is de hoeveelheid groen beperkt. De twee kernen worden daarentegen wel omzoomd door groengebieden met een hoge soortendiversiteit welke in verbinding staan met belangrijke natuurgebieden. Deze verbindende werking is echter nog niet overal optimaal, waardoor het kwaliteitsniveau beoordeeld wordt als 'oranje'.

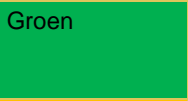
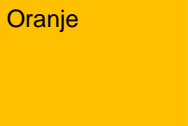

Autonome ontwikkeling: De gemeente is momenteel bezig met het opstellen van een natuurvisie om beter keuzes en afwegingen te kunnen maken bij toekomstige ontwikkelingen en waardevolle gebieden te beschermen. Er wordt dan ook verwacht dat de biodiversiteit in de toekomst zal toenemen als gevolg van deze keuzes. Dit leidt voor nu echter niet tot een andere kwaliteitsbeoordeling. Deze blijft 'oranje'.

5 Ruimtelijke kwaliteit

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema ruimtelijke kwaliteit. In paragraaf 5.1 – 5.5 wordt de beoordeling nader toegelicht.

Criteria	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Landschappelijke kwaliteiten	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Landschappelijke diversiteit, openheid, rust en stilte 		
Waardevolle cultuur-landschappen	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Waarde van cultureel erfgoed 		
Aardkundige en archeologische waarden	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Waarde van archeologisch en aardkundig erfgoed 		
Kwaliteit openbare ruimte	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Fysieke verloedering, voorzieningen, bewegingsmethode naar werk of school, aantrekkelijkheid buurt voor beweging 		
(Stedelijk) groen	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Oppervlak en beleving 		

5.1 Landschappelijke kwaliteiten

Kwaliteitsniveau	Landschappelijke kwaliteiten
	De herkenbaarheid en intactheid van landschappelijke structuren in en buiten het stedelijk gebied is goed. Er is in hoge mate sprake van landschappelijke diversiteit, mate van openheid en rust & stilte.
	De herkenbaarheid en intactheid van landschappelijke structuren in en buiten het stedelijk gebied is beperkt, maar er is wel sprake van een hoge mate aan landschappelijke diversiteit, mate van openheid en rust & stilte.
	Er is in lage mate sprake van landschappelijke diversiteit, mate van openheid en rust & stilte.

Van oorsprong ligt Geldrop-Mierlo in het dekzandlandschap, ten westen van de geologische breuklijn de Peelrandbreuk. Vanwege de door de wind afgezette dikke laag dekzand, is het landschap oorspronkelijk licht heuvelachtig. In de opgavennotitie worden de vier kenmerkende landschapstypen van het gebied beschreven (Opgavennotitie Geldrop-Mierlo, Los Stad om Land, 2021). Een eerste is het beekdal. Het landschap van Geldrop wordt doorsneden door beekdal Kleine Dommel. Mierlo wordt deels omringd door beekdal Goorloop.

Tussen Geldrop en Mierlo ligt een tweede kenmerkend landschapstype: bosgebied de Molenheide ligt boven op een dekzandrug. Hier ligt tevens de waterscheiding van de Dommel en de Aa. Aan de westkant richting Geldrop ligt het dal van de Kleine Dommel en Gijzenrooij. Omdat deze landschappen zich

dichtbij Geldrop aansluiten, vinden mensen hier een rustige omgeving voor recreatie. Aan de oostkant van Molenheide rondom Mierlo ligt het dal van de Goorloop en het natuurgebied Sang en Goorkens. Binnen Sang en Goorkens ligt een variatie aan kleinschalige landschappen. Geldrop en Mierlo bevinden zich op de grens tussen de natte beekdalen en de droge dekzandruggen. De groene aangrenzende landschappen krijgen steeds meer te maken met de druk van toenemende functies en woningen.

Een derde kenmerkend landschapstype is een combinatie van landbouwgrond de Essen en kleinschalige ontginningen de Kampen. De Essen is een groen gebied met open akkers omringt met bebouwing en groen. De Kampen zijn individuele akkers met singels en houtwallen. De verkaveling is kenmerkend voor de gebieden rondom Geldrop en Mierlo. Sommige kleinschalige verkaveling is echter verloren gegaan als gevolg van de industrialisatie.

Een vierde kenmerkend landschapstype is kleinschalige zandontginningen die na WOII plaatsvonden.



Figuur 5.1 | Kenmerkende landschapstypen (Opgaven Omgevingsvisie Geldrop-Mierlo, 2021)

Conclusie: De landschappelijke structuren in en buiten het stedelijk gebied zijn zeer herkenbaar en grotendeels intact. Het gebied kent nog steeds een glooiend landschap en veel dekzand. Met name de beekdalen, de Molenheide en de verkavelde landbouwgebieden nog herkenbaar, al is de verkavelingsstructuur onder meer door de industrialisatie deels veranderd van kleinschalig naar grootschalig. Er is in hoge mate sprake van landschappelijke diversiteit, zowel globaal in Geldrop-Mierlo, als specifiek in natuurgebied Sang en Goorkens. De kenmerkende akkers verschaffen openheid en de bossen van de Molenheide brengen rust & stilte. Het kwaliteitsniveau is dan ook 'groen'.

Autonome ontwikkeling: Als gevolg van industrialisatie is de kleinschaligheid van de verkaveling in de akkers en de ontginningen deels verloren gegaan. Met een verwachte groter wordende vraag naar lokale hulpbronnen bestaat de kans dat de kleinschaligheid nog meer plaats moet maken voor grootschalige verkavelingsstructuren. Ook staan de groene randen van Geldrop en Mierlo onder druk door de vraag naar onder andere betaalbare woningen (Opgavennotitie Geldrop-Mierlo, Los Stad om Land, 2021). Het buitengebied ondervindt druk van groeiend stedelijk gebied.

5.2 Waardevolle cultuurlandschappen

Kwaliteitsniveau	Waardevolle cultuurlandschappen
Groen	Overall of bijna overall in Geldrop-Mierlo is beschermd of via beleid veiliggesteld cultureel erfgoed of cultuurlandschap aanwezig. De kwaliteit van het aanwezige cultureel erfgoed of cultuurlandschap is daarnaast overwegend hoog.
Oranje	Op meerdere locaties in Geldrop-Mierlo is beschermd cultureel erfgoed of cultuurlandschap aanwezig. De kwaliteit van het aanwezige cultureel erfgoed of cultuurlandschap is daarnaast overwegend middelhoog.
Rood	Op geen of slechts enkele locaties in Geldrop-Mierlo is beschermd cultureel erfgoed of cultuurlandschap aanwezig. De kwaliteit van het aanwezige cultureel erfgoed of cultuurlandschap is daarnaast overwegend laag.

Geldrop-Mierlo valt op provinciaal niveau grotendeels onder Regio Gebiedspaspoort Structuurvisie RO Kempen en in het oosten deels binnen Regio Gebiedspaspoort Structuurvisie RO Peelrand (Kaartbank Noord-Brabant, Regio Gebiedspaspoort Structuurvisie RO). In de uitwerking van de gebiedspaspoorten wordt voor de Kempen en de Peelrand beschreven “de cultuurhistorische waarden van de Kempen [en de Peelrand] in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten” (Gebiedspaspoorten: Uitwerking Structuurvisie ruimtelijke ordening Provincie Noord-Brabant, 2011).

De ingebruikneming van het landschap van Geldrop-Mierlo heeft veel lijnen, verkavelingspatronen en objecten achtergelaten. Deze cultuurhistorische elementen hebben de huidige invulling van het landschap medebepaald. Zo kennen de graspercelen in de beekdalen een verfijnd verkavelingspatroon, om de natte gebieden voldoende te ontwateren. De akkers waren van oorsprong wat grover en onregelmatig rechthoekig, maar ook kleinschalig. Die kleinschaligheid is door industrialisatie deels verloren gegaan. De (productie)bossen zijn deels aangelegd in een orthogonaal grid om de exploitatie te optimaliseren. (Opgavennotitie Geldrop-Mierlo, Los Stad om Land, 2021).

Ten westen van Geldrop bevindt zich Gijzenrooijsse Zegge, een kleinschalig cultuurhistorisch ontginningslandschap (vroeger: De Zes Gehuchten). Ten noorden van Geldrop ligt het beekdal van de Kleine Dommel. Ten zuiden ligt het beekdal van de Kleine Dommel of Rul. In de Interim omgevingsverordening zijn deze cultuurhistorische landschappen aangeduid als cultuurhistorisch vlak (Kaartbank Noord-Brabant, Cultuurhistorisch vlak Verordening Ruimte). De

vlakken worden doorsneden door onder andere de A67, de Gijzenrooiseweg en de Rielsedijk. In Geldrop bevindt zich cultuurhistorisch landgoed Kasteel Geldrop (Kaartbank Noord-Brabant, Complex cultuurhistorisch belang Verordening Ruimte). Geldrop kent daarnaast één molenbiotoop. Grote delen aan de zuidelijke en westelijke randen van Geldrop vallen onder cultuurhistorisch landschap Dommeldal (Kaartbank Noord-Brabant, Cultuurhistorisch Landschap). Een klein deel ten noorden van Geldrop valt onder cultuurhistorisch landschap Groene Woud (Kaartbank Noord-Brabant, Cultuurhistorisch Landschap).

Oostelijk van Mierlo ligt het beekdal van de Goorloop. In de zuidelijke richting ligt de jonge heidebebossing De Weijer (Kaartbank Noord-Brabant, Cultuurhistorisch vlak Verordening Ruimte). Zuidoostelijk ligt cultuurhistorisch landschap Dommeldal (Kaartbank Noord-Brabant, Cultuurhistorisch Landschap). Het gehucht 't Broek in Mierlo is een beschermd dorpsgezicht (Kaartbank Noord-Brabant, Beschermd stads- en dorpsgezichten). Mierlo kent bovendien twee molenbiotopen. Ook zijn er de ruïnes van kasteel Mierlo en het kerkhof van Mierlo. Deze zijn beide beschermd (Opgavennotitie Geldrop-Mierlo, Los Stad om Land, 2021).

Tussen Geldrop en Mierlo, ten noorden van het Molenbos, ligt cultuurhistorisch landgoed Gulbergen. Ook worden de Collsche Heide en de Luchensche Heide beschermd (Kaartbank Noord-Brabant, Historisch groen, CHW2006).

Conclusie: Op meerdere locaties in gemeente Geldrop-Mierlo is beschermd cultureel erfgoed of cultuurlandschap aanwezig. Veel van de waardevolle culturele landschappen en erfgoed concentreert zich in en rondom Geldrop. De kwaliteit van het aanwezige cultureel erfgoed of cultuurlandschap is overwegend middelhoog. Er zijn echter wel moderne structuren die sommige cultureel waardevolle vlakken kruisen, zoals de A67, de Gijzenrooiseweg en de Rielsedijk. Het kwaliteitsniveau is dan ook 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: Door de groeiende vraag naar woningen, is er ook sprake van een spanningsveld met de cultuurlandschappen in het buitengebied. Het ontwikkelen en beschermen van cultuurhistorische waarden speelt echter een grote rol in onder andere de Structuurvisie ruimtelijke ordening van de Provincie Noord-Brabant, zoals in de gebiedspaspoorten. Ook de Omgevingsvisie van Noord-Brabant legt focus op het zichtbaarder maken van de historisch waardevolle monumenten en landschappen. Ook is in Geldrop-Mierlo zelf gewerkt aan het zichtbaarder maken van de rijke cultuurhistorie in het cultuurbeleidsplan De kracht van cultuur: Leren, beleven en samen doen (2018-2021). Daarnaast werkt de Cultuurhistorische beleidskaart 2012 met drie categorieën, waar de laagste categorie (3, object of gebied met een hoge cultuurhistorische waarde) benoemt dat de cultuurhistorische waarden niet alleen behouden moeten worden, maar ook als inspiratiebron moeten worden gebruikt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Daarom blijft naar verwachting het kwaliteitsniveau dan ook 'oranje'.

5.3 Aardkundige en archeologische waarden

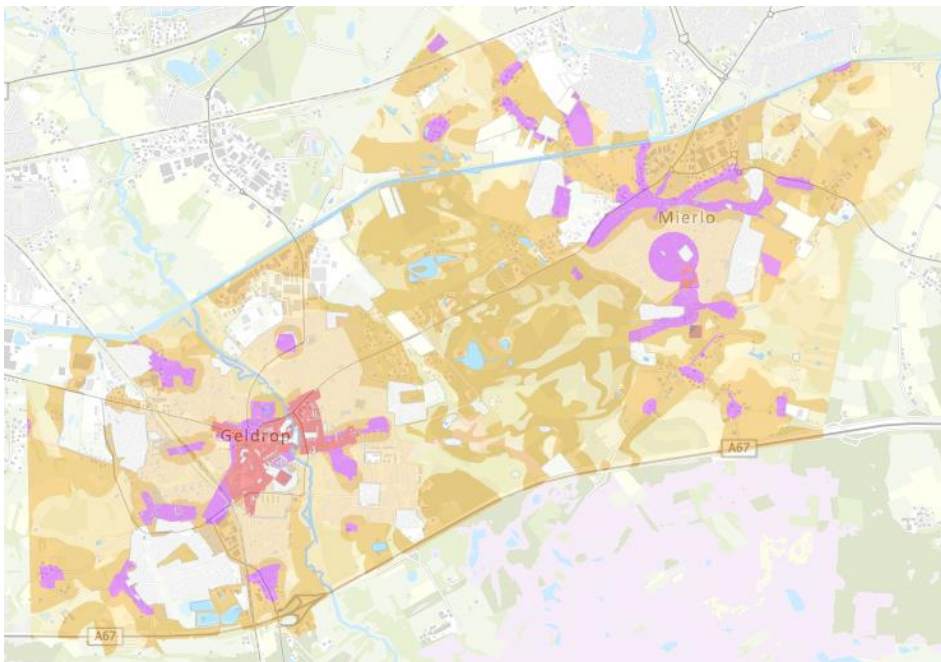
Kwaliteitsniveau	Aardkundige en archeologische waarden
Groen	De aardkundige en archeologische waarden en verwachtingen (zowel hoge, middelhoge, als lage waarden) staan niet onder druk. Overal of bijna overal is archeologisch erfgoed aanwezig. De kwaliteit van het aanwezige archeologisch erfgoed is daarnaast overwegend hoog.
Oranje	De aardkundige en archeologische waarden en verwachtingen (zowel hoge, middelhoge, als lage waarden) staan onder druk. Op meerdere locaties is archeologisch erfgoed aanwezig. De kwaliteit van het aanwezige archeologisch erfgoed is daarnaast overwegend middelhoog.
Rood	De aardkundige en archeologische waarden en verwachtingen (zowel hoge, middelhoge, als lage waarden) staan enorm onder druk. Op geen of slechts enkele locaties is archeologisch erfgoed aanwezig. De kwaliteit van het aanwezige archeologisch erfgoed is daarnaast overwegend laag.

In het buitengebied rondom Geldrop liggen de aardkundig waardevolle gebieden Dommel, Vresselsche Bosch, Breugelse Beemden, Nuenens Broek (noordelijk) en Strabrechtse Heide, Kleine Dommel (zuidelijk) (Kaartbank Noord-Brabant, Aardkundig waardevol gebied).

Geldrop wordt omringd door archeologisch landschap Dekzandeiland Tongelreep-Groote Aa (Kaartbank Noord-Brabant, Archeologisch Landschap). Mierlo wordt voornamelijk omringd door archeologisch landschap Helmondse Akkers (Kaartbank Noord-Brabant, Archeologisch Landschap).









In Mierlo liggen twee archeologische monumenten: het kerkhof van Mierlo, een terrein van hoge archeologische waarde, en de ruïnes van het kasteel Mierlo, een terrein van zeer hoge archeologische waarde (Kaartbank Noord-Brabant, Archeologische monumenten). Een groot deel van het centrum van Geldrop wordt gedeeld als een terrein van hoge archeologische waarde. In het buitengebied van Geldrop-Mierlo zijn het landgoed Gulbergen, Hanenvan en de Collsche Heide terreinen van zeer hoge archeologische waarde. Deze zijn beschermd (Atlas Natuurlijk Kapitaal: Archeologische monumenten, Rijksdienst Cultureel Erfgoed, 2014).

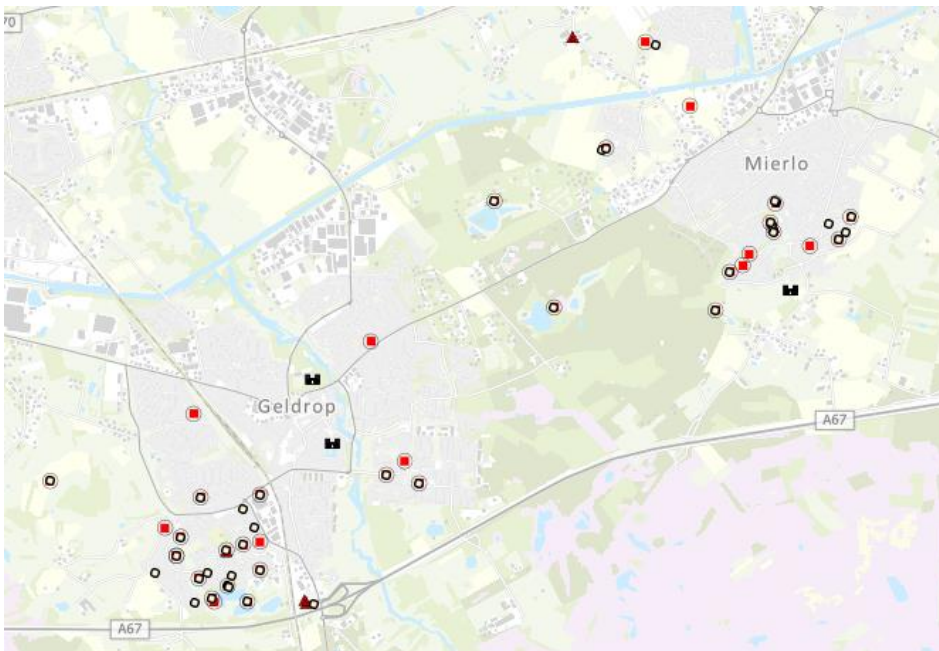
Uit de archeologische verwachtingen- en waardenkaart Geldrop-Mierlo (2012) blijkt dat in de buitengebieden van Geldrop en Mierlo veel hoge archeologische verwachtingen zijn. Uit de Erfgoedkaart Geldrop-Mierlo blijkt dat in de buitengebieden van Geldrop en Mierlo veelvuldig archeologisch erfgoed voorkomt, met name onder de oude akkers.



Figuur 5.2 | Archeologische verwachtingen (oranje gradiënt) en archeologisch erfgoed (donkerrood, rood en paars) (Archeologische verwachtingen- en waardenkaart GM, 2012)

Archeologische verwachtingen- en waardenkaart 2012

- Archeologische verwachtingen
-  Wettelijk beschermd monument
 -  Archeologisch waardevol gebied
 -  Historische kern
 -  Hoge verwachting
 -  Middelhoge verwachting
 -  Lage verwachting
 -  Verstoord
 -  Water








Figuur 5.3 | Archeologisch (Erfgoedkaart GM)

Erfgoedkaart

Archeologisch landschap

Thema 32: Bewoning

-  Kasteel
-  Nederzetting
-  Romeinse villa
-  Borg/stins/versterkt huis
-  Kamp
-  Schans
-  Havezathe/ridderhofstad
-  wal/omwalling | Wal/omwalling
-  Huisplaats
-  Landweer
-  Moated site
-  Munitiedepots WOII
-  Onbepaald

Conclusie: De aardkundige waarden en het archeologisch erfgoed staan onder druk van de groeiende vraag naar woningen. Op meerdere locaties is archeologisch erfgoed aanwezig, zowel in Geldrop, als Mierlo, als in het buitengebied. In het buitengebied zijn de archeologisch belangrijke terreinen zelfs beschermd. Omdat het archeologische erfgoed in beperkte mate mogelijk aanwezig is, voornamelijk op drie locaties, is het kwaliteitsniveau 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: De huidige archeologische monumenten zijn ofwel beschermd, ofwel in al bebouwd gebied. De risico's liggen voornamelijk in het buitengebied waar veelvuldig archeologisch erfgoed voorkomt, met name onder de oude akkers. Dit heeft te maken met de groeiende druk om woningen te bouwen als gevolg van de woningbouwcrisis. Het archeologisch erfgoed is weergegeven op de erfgoedkaart Geldrop-Mierlo, waarmee de gebieden voldoende worden beschermd via beleid. Daarom blijft het kwaliteitsniveau 'oranje'.

5.4 Kwaliteit openbare ruimte

Kwaliteitsniveau	Kwaliteit openbare ruimte
Groen	De fysieke verloedering is zeer laag. Er zijn veel voorzieningen aanwezig binnen een kleine straal. Mensen bewegen zich veel te voet of met de fiets naar werk of school. Mensen ervaren hun eigen buurt als zeer aantrekkelijk om in te bewegen.
Oranje	De fysieke verloedering is gemiddeld. Er zijn meerdere voorzieningen aanwezig binnen een kleine straal. Mensen bewegen zich meestal te voet of met de fiets naar werk of school. Mensen ervaren hun eigen buurt als redelijk aantrekkelijk om in te bewegen.
Rood	De fysieke verloedering is hoog. Er zijn geen of weinig voorzieningen aanwezig binnen een kleine straal. Mensen bewegen zich nauwelijks te voet of met de fiets naar werk of school. Mensen ervaren hun eigen buurt als onaantrekkelijk om in te bewegen.

Fysieke verloedering is een index bestaande uit de ervaringen van inwoners van Geldrop-Mierlo met rommel op straat, vernield straatmeubilair, bekladding en overlast van hondenpoep. De index voor Geldrop-Mierlo voor fysieke verloedering is 86 t.o.v. een index van 89 voor Nederland (CBS Veiligheidsmonitor, 2019). Een hogere index voor fysieke verloedering betekent dat de verloedering ernstiger is. De fysieke verloedering van Geldrop-Mierlo ligt dan ook iets lager dan het landelijk gemiddelde.

De gemiddelde afstand tot een grote supermarkt is 0,8 kilometer in Geldrop-Mierlo, tegenover gemiddeld 0,9 km in Nederland. Het aantal grote supermarkten binnen een straal van 1 kilometer ligt in Geldrop-Mierlo echter op 1,4 supermarkten, waar dit landelijk gemiddeld 2,0 supermarkten zijn. Vooral het aantal winkels voor overige dagelijkse levensmiddelen ligt in Geldrop-Mierlo zeer laag: 3,8 winkels binnen een straal van 1 kilometer, tegenover het landelijke gemiddelde van 9,0 winkels. De gemiddelde afstand tot horeca ligt in Geldrop-Mierlo beneden het landelijke gemiddelde, maar er zijn binnen een straal van 1 kilometer minder horecavoorzieningen dan gemiddeld gezien in

Nederland. Ditzelfde geldt ook grotendeels voor voorzieningen in de vrije tijd- en cultuursector. (Nabijheid voorzieningen, CBS, 2020).

In Geldrop-Mierlo loopt gemiddeld 22,5% naar school of werk. Het landelijke gemiddelde hiervoor is 24,9%. In Geldrop-Mierlo fiets echter gemiddeld 40,5% naar werk of school. Dat is meer dan het landelijk gemiddelde van 37,3%. (Gezondheid Wijkcijfers Geldrop-Mierlo, RIVM, 2020).

Inwoners van Geldrop-Mierlo in zowel de leeftijdscategorie van 18-64 jaar als 65+ jaar, vinden hun buurt aantrekkelijker om in te bewegen dan het provinciale gemiddelde van Noord-Brabant. In Geldrop-Mierlo vindt 84% (18-64 jaar) en 88% (65+ jaar) hun eigen buurt aantrekkelijk om in te bewegen. In Noord-Brabant liggen die cijfers iets lager: 80% (18-64 jaar) en 85% (65+ jaar). (GGD, 2020).

Conclusie: De fysieke verloedering in gemeente Geldrop-Mierlo ligt net iets lager dan het landelijk gemiddelde. De gemiddelde afstand tot voorzieningen ligt vaak lager in Geldrop-Mierlo dan het landelijke gemiddelde. Daar staat tegenover dat er vaak veel minder voorzieningen zijn binnen een kleine straal dan gemiddeld genomen in Nederland. Mensen bewegen zich gemiddeld minder te voet naar school of werk ten opzichte van Nederland, maar meer met de fiets. De ervaring van de eigen buurt om in te bewegen ligt in Geldrop-Mierlo hoger dan het provinciaal gemiddelde. Aangezien de fysieke verloedering rond het landelijk gemiddelde ligt, er meerdere voorzieningen aanwezig zijn binnen een kleine straat, een groot deel van de mensen te voet of met de fiets naar werk of school gaan en de eigen buurt als aantrekkelijk wordt ervaren om in te bewegen, is het kwaliteitsniveau 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: De bouw van extra woningen maakt Geldrop aantrekkelijker voor voorzieningen om te vestigen. Mocht de komst van voorzieningen niet voldoende worden gestimuleerd met de groei van het aantal woningen, dan worden de afstanden tot voorzieningen groter en het aantal voorzieningen in een kleine straal kleiner. Dit helpt grotere verplaatsingen in de hand waarbij ook vaker gebruik gemaakt zal worden van de auto in plaats van de fiets.

5.5 (Stedelijk) groen

Kwaliteitsniveau	Kwaliteit openbare ruimte
Groen	Er is een groot oppervlakte aan stedelijk groen en buiten-stedelijk groen. De afstand tot openbaar groen is klein. De beleving van groen in eigen buurt is goed. Ook vindt men genoeg plekken voor verkoeling in eigen buurt.
Oranje	Er is voldoende oppervlakte aan stedelijk groen en buiten-stedelijk groen. De afstand tot openbaar groen is gemiddeld. De beleving van groen in eigen buurt is redelijk. Ook vindt men net genoeg plekken voor verkoeling in eigen buurt.
Rood	Er is weinig oppervlakte aan stedelijk groen en buiten-stedelijk groen. De afstand tot openbaar groen is groot. De beleving van groen in eigen buurt is slecht. Ook vindt men niet genoeg plekken voor verkoeling in eigen buurt.

Conclusie: De gemeente Geldrop-Mierlo kent een grote oppervlakte aan stedelijk en buitenstedelijk groen. De afstand tot openbaar groen en natuurlijk groen ligt lager dan het landelijk gemiddelde. De beleving van groen in eigen buurt is positiever dan de gemiddelde provinciale beleving. Plekken voor verkoeling in eigen buurt worden als gelijk of net iets minder beschouwd dan gemiddeld genomen in Noord-Brabant. De grote oppervlakte aan stedelijk en buitenstedelijk groen, de kleine afstand tot openbaar groen, de positieve beleving van het aanwezige groen en de aanwezigheid van voldoende plekken voor verkoeling maakt dat het kwaliteitsniveau 'groen' is.

Autonome ontwikkeling: De doelen voor Geldrop en Mierlo hebben een focus op groen. Ook de buitenstedelijke omgeving wordt als waardevol beschouwd: veel van het buitenstedelijk groen is verbonden met het cultuurhistorische karakter van de gemeente. Mochten Geldrop en Mierlo zich uitbreiden middels woningen, dan wordt groen duidelijk in de doelen meegenomen. Ook is de bescherming van de groene randen rondom Geldrop en Mierlo een belangrijk punt in de doelen. Daarnaast bestaat er ook het Groenbeleidsplan Geldrop-Mierlo (2014-2024), waarin staat dat in de komende jaren onder andere de cultuurhistorisch waardevolle groenelementen behouden worden en dat er een grote nadruk ligt op kleinschalig groen, zoals groenstroken (kwaliteit boven kwantiteit). Het kwaliteitsniveau blijft 'groen', met mogelijk een lichte daling.

6 Wonen

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema wonen. In paragraaf 6.1 en 6.2 wordt de beoordeling nader toegelicht.

criterium	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Woningvoorraad	Kwantitatief <ul style="list-style-type: none"> Aanbod verschillende woonvormen Vraag naar woningen 		↓
Verscheidenheid aan woningen	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Diversiteit aan woningen in de wijken/centra 		↓

6.1 Woningvoorraad

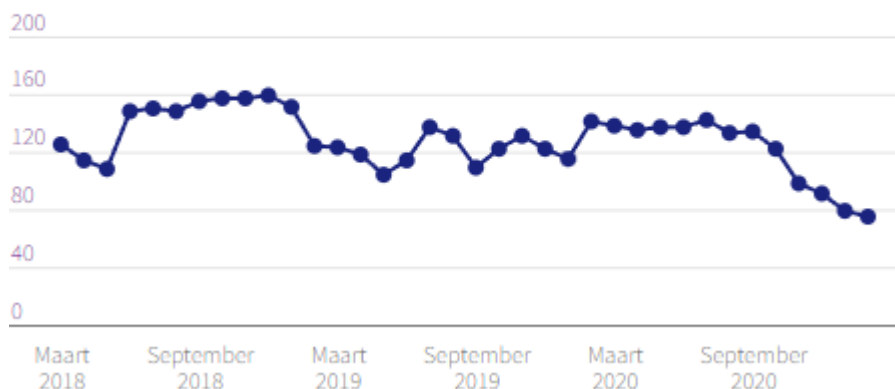
Kwaliteitsniveau	Woningvoorraad
Groen	Aanbod is voor alle woningtypen in balans met behoefte
Oranje	Behoefte overstijgt voor 1 of meerdere woningtypen het aanbod
Rood	Behoefte overstijgt voor alle woningtypen het aanbod

De gemeente Geldrop-Mierlo telt in totaal 18.078 woningen (BAG/ABF, 2021). De woningvoorraad is ten opzichte van vorig jaar met 1,9% gegroeid (BAG/ABF, 2021). Dit is ten opzichte van omliggende gemeentes relatief veel. De groei in naburige gemeentes ligt tussen 0,8% in Someren en 1,6% in Nuenen.

Het aanbod aan koopwoningen is met name vanaf september 2020 sterk gedaald. In februari 2021 (laatste gegevens) waren er 75 koopwoningen beschikbaar. In september 2020 waren dat er nog 134.

Aanbod koopwoningen

aantal



Figuur 6.1 | Aanbod aan koopwoningen (Huizenzoeker.nl, 2021)

Uit de Lokale Monitor Wonen volgt dat in 2019 er de bewoonde woningvoorraad in Geldrop bestond uit 66% koopwoningen, 7,4% particuliere huur en 26,6% corporatie huurwoningen. Er zijn relatief weinig huurwoningen voorradig ten opzichte van het landelijk gemiddelde. De voorraad corporatiewoningen was

eind 2019 groter dan het aantal huishoudens die hiervoor in aanmerking komen.

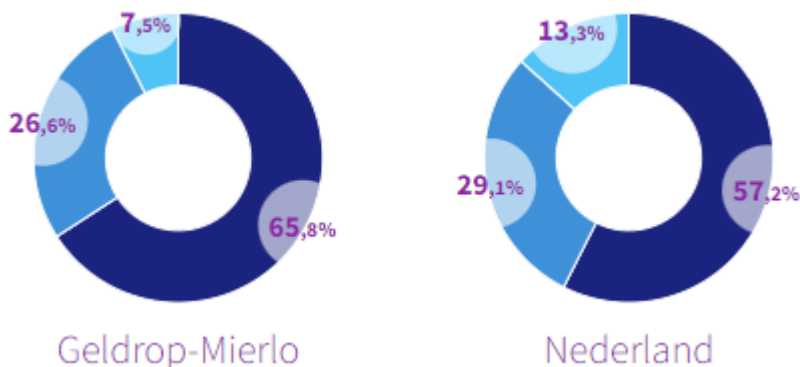
Conclusie: Op basis van de beschikbare cijfers lijkt het aanbod voor alle woningtypen in balans met de behoefte. Aangezien het aanbod van de verschillende woontypen in balans is met de behoefte is het kwaliteitsniveau 'groen'.

Autonome ontwikkeling: Er is een algemene trend dat de vraag naar woningen toeneemt, met name het tekort aan sociale huurwoningen. Het tekort aan sociale huurwoningen leidt tot lange wachtlijsten. Een deel van het tekort aan woningen is het gevolg van beleggers die actief zijn op de woningmarkt. Hierdoor zijn woningen in specifieke segmenten (goedkope koopwoningen) niet toegankelijk voor de doelgroepen, terwijl de vraag hiernaar groot is. Er is naast een vraag naar koopwoningen ook een huuropgave. Dit heeft onder meer te maken met de vergrijzingsontwikkeling en een toename van het aantal kleine huishoudens. Voor alle woningtypen overstijgt de behoefte in de nabije toekomst naar verwachting het aanbod. Ook uit het onderzoek van Stec (2017) volgt dat toevoeging van woningen nodig is om aan de toekomstige vraag te kunnen voldoen. Dit zorgt ervoor dat het kwaliteitsniveau zal verschuiven naar 'rood'.

6.2 Verscheidenheid aan woningen

Kwaliteitsniveau	Verscheidenheid aan woningen
Groen	Het percentage koop/huur en eengezins/meergezins is in balans.
Oranje	Het percentage koop/huur of eengezins/meergezins is in balans.
Rood	Het percentage koop/huur en eengezins/meergezins is niet in balans.

De samenstelling van de woningvoorraad is als volgt verdeeld: 65,8% koopwoningen, 7,5% particuliere huurwoningen en 26,6% huurwoningen van woningcorporaties (Sysvov, 2020). Van de 18.078 woningen is 78,8% een eengezinswoning en 21,2% een meergezinswoning. Dit komt neer op respectievelijk 14.243 en 3.835 woningen. Onder eengezinswoningen vallen: rijtjeshuizen, twee-onder-een-kap, en vrijstaande woningen. Onder meergezinswoningen vallen flats, galerij-, portiek-, beneden- en bovenwoningen, appartementen en woningen boven bedrijfsruimten mits deze zijn voorzien van een eigen toegangsdeur. De meeste van deze woningen hebben een oppervlakte van 100 - 150 m².



Figuur 6.2 | Woningen naar eigendom (Sysvov, 2020)

Van de koopwoningen had in 2019 45,2% een WOZ-waarde van >€300.000. 36,2% van de koopwoningen had een WOZ-waarde van €215.000 – €300.000 en 15,7% een WOZ-waarde van €170.000 – €215.000. Slechts 2,7% had een WOZ-waarde van <€170.000. De gemiddelde WOZ-waarde ligt net boven het landelijk gemiddelde: respectievelijk €326.500 en €323.000.

Van de voorraad corporatiewoningen heeft 54,1% van de eengezinswoningen een oppervlakte tussen 105 m² – 135 m². 40,6% heeft een oppervlakte van 80 m² – 105 m². Van de voorraad corporatiemeersgezinswoningen heeft 44,2% een oppervlakte van 80 m² – 105 m². 40,9% heeft een oppervlakte van 80 m² of minder. Ten opzichte van het gemiddelde van de Metropoolregio Eindhoven zijn de corporatiewoningen relatief groot.

Uit woningbehoefteonderzoek van Stec (2017) volgt dat er vooral vraag is naar meergezinswoningen en niet naar eengezinswoningen (zie onderstaande tabel). Ook met het oog op de toekomst.

Tabel 6.1 | kwalitatieve vraagrading naar woningtype en eigendom 2017-2022 en 2022-2027

Woningen		2017-2022		2023-2027		Totaal 2017-2027	
		Minimaal	Maximaal	Minimaal	Maximaal	Minimaal	Maximaal
Woningtype	Grondgebonden	20%	25%	-15%	-20%	0%	5%
	App./nultreden	75%	80%	115%	120%	90%	95%
Eigendom	Sociale huur	10%	15%	30%	35%	20%	25%
	Vrijesectorhuur	35%	40%	45%	50%	40%	45%
	Koop	45%	50%	15%	20%	35%	40%
Absoluut: projectie op Provinciale huishoudensprognose (2014) 2017 t/m 2026							
Woningtype	Grondgebonden	100	130	-60	-75	40	50
	App./nultreden	340	410	390	475	730	885
Eigendom	Sociale huur	65	80	110	135	175	215
	Vrijesectorhuur	160	195	155	185	315	380
	Koop	215	265	65	80	280	345

Conclusie: De gemeente bestaat uit een grote verscheidenheid aan woonvormen. Zo zijn er veel koopwoningen maar ook een deel huur. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde kent Geldrop-Mierlo relatief veel eengezinswoningen. De WOZ-waarde ligt net boven het landelijk gemiddelde. Afgaande op de woningbehoefte die uit het onderzoek van Stec (2017) blijkt, komen de verhoudingen huur/koop en eengezins/meergezins niet overeen met de wensen van verhuiscandidate. Omwille hiervan is het kwaliteitsniveau 'rood'.

Autonome ontwikkeling:

Autonome ontwikkeling: De functie van Geldrop-Mierlo als toestroomgemeente (roltrapgemeente) voor gezinnen zal minder worden. Om krimp op termijn te voorkomen en het voorzieningenniveau op peil te houden, adviseert Stec (2017) om meer te focussen op het behoud van ouderen voor de gemeente. De focus verschuift dan van het aantrekken en huisvesten van gezinnen naar het vasthouden en huisvesten van ouderen en bieden van een 'doorstroomproduct' voor hen. De vraag naar nultredenwoningen in met name meergezinswoningen zal de komende jaren dan ook nog meer stijgen door de vergrijzing van Geldrop-Mierlo. De woningvoorraad is hier nog niet op voorbereid en zal bij een autonome ontwikkeling nog meer druk op de verscheidenheid aan woningen leggen.

7 Werken

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema werken. In paragraaf 7.1 en 7.2 wordt de beoordeling nader toegelicht.

Criterium	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Werkgelegenheid	Kwantitatief <ul style="list-style-type: none"> Aantal arbeidsplaatsen (CBS, 2020) 		≈
Bereikbaarheid bedrijven en centra	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Nabijheid bovenlokaal wegennet 		≈

7.1 Werkgelegenheid

Kwaliteitsniveau	Werkgelegenheid
Groen	Het aantal arbeidsplaatsen per 1000 inwoners ligt hoger dan het landelijk gemiddelde.
Oranje	Het aantal arbeidsplaatsen per 1000 inwoners ligt op het niveau van het landelijk gemiddelde.
Rood	Het aantal arbeidsplaatsen per 1000 inwoners ligt lager dan het landelijk gemiddelde.

De werkgelegenheid in Geldrop-Mierlo hangt sterk samen met de regio. Regionaal is er een aantal grote spelers in Helmond en Eindhoven die zorgen voor de werkgelegenheid. Een goed ondernemersklimaat is belangrijk voor de lokale bedrijvigheid en werkgelegenheid. Geldrop en Mierlo hebben beide ook een centrum en op meerdere plaatsen verspreid liggende winkels en supermarkten. Dit zorgt naast gemak ook voor werkgelegenheid. Detailhandel staat echter wel onder druk, o.a. omdat het online winkelen en boodschappen doen sterk toeneemt. Met name middelgrote winkelcentra worden daardoor geraakt.

De gemeente Geldrop-Mierlo heeft per 1.000 inwoners in de leeftijd 15 – 64 jaar circa 590 banen (CBS, 2020). Dit aantal ligt fors lager dan het landelijk gemiddelde van circa 796 banen. Het werkloosheidspercentage is sinds 2016 fors gedaald van 5,7% naar 3,5%. Dit percentage ligt iets onder het landelijk gemiddelde.

Het hoogste percentage banen is te vinden in de zakelijke dienstverlening, 34,1% (LISA, 2020). Er zijn 750 banen in de collectieve dienstverlening (onderwijs, gezondheidszorg of openbaar bestuur) en 730 in de industrie. Percentueel gaat het hier om respectievelijk 23,2% en 20,1% van het totaal aantal banen. Het laagste aantal banen is te vinden in de landbouw: 50 in totaal (1%).

Conclusie: Het aantal arbeidsplaatsen van 590 banen per 1.000 inwoners in Geldrop-Mierlo ligt onder het landelijk gemiddelde van 796 banen per 1.000 inwoners. Het werkloosheidspercentage is eveneens beneden het landelijk gemiddelde. Aangezien het aantal arbeidsplaatsen onder het landelijk gemiddelde ligt wordt het kwaliteitsniveau beoordeeld als 'rood'.

Autonome ontwikkeling: De werkgelegenheid in Nederland blijft toenemen door een groeiende Nederlandse economie. Echter zal de werkgelegenheid de aankomende jaren moeten groeien om aan de vraag naar het aantal banen te kunnen voldoen. Dit hangt samen met de aantrekkelijkheid van het vestigingsklimaat, zoals ook in de NOVI wordt onderschreven. Doelen rondom een duurzaam en concurrerend vestigingsklimaat vraagt om een integrale aanpak, in combinatie met woningbouw, bereikbaarheid, energietransitie en milieu (Nationale Omgevingsvisie, 2019).

7.2 Bereikbaarheid bedrijven en centra

Kwaliteitsniveau	Bereikbaarheid bedrijven en centra
Groen	Bedrijventerreinen en centra liggen grotendeels binnen 2,5 km van het bovenlokaal wegennet.
Oranje	Bedrijventerreinen en centra liggen grotendeels binnen 5 km van het bovenlokaal wegennet.
Rood	Bedrijventerreinen en centra liggen grotendeels op meer dan 5 km van het bovenlokaal wegennet

Geldrop-Mierlo kent verschillende bedrijventerreinen: De Smaale (Mierlo), Oudven (Mierlo), De Spaarpot (Geldrop), De Hooge Akker (Geldrop) en Industriepark (Geldrop). Deze bedrijventerrein bevinden zich voornamelijk aan de randen van het stedelijk gebied. De meeste bedrijventerreinen liggen ten noorden van Geldrop en Mierlo en liggen daardoor niet dicht bij de A67. Enkel de bedrijven rond Industriepark in het zuiden van Geldrop zijn vlot ontsloten op de A67 (850m).

Bedrijventerrein De Hooge Akker ligt langs de Eindhovenseweg met een goede ontsluiting naar Eindhoven. Via de Gijzenrooiseweg – Emopad – Bogardeind is de A67 relatief vlot te bereiken (3,4 km). Bedrijventerrein De Spaarpot ligt ten noorden van de wijk Braakhuizen-Noord en wordt via de gemeente Nuenen ontsloten naar de N270 (3,3km). De route naar de oprit van de A67 loopt via het centrum van Geldrop (circa 5km). Bedrijventerreinen Oudven en De Smaale liggen langs de Geldropseweg ten noorden van Mierlo. Deze bedrijventerreinen liggen op ongeveer 3,6 km van de N270 die Eindhoven met Helmond verbindt. Verkeer richting de oprit van de A67 moet via het centrum van Geldrop rijden.

Het centrum van Geldrop is vlot vanuit omliggende kernen en vanaf de A67 te bereiken. Er is voldoende parkeergelegenheid in het centrum. De centrumparkeerplaats op het Marktpllein ligt op circa 2 km van de A67. Het centrum van Mierlo heeft minder voorzieningen dan Geldrop en is voornamelijk vanuit Helmond goed bereikbaar. De oprit van de A67 ligt op ongeveer 7,5 km afstand. Ook hier is voldoende parkeergelegenheid.

Conclusie: De bedrijventerreinen worden vlot ontsloten naar de N270 en A67. Enkel het centrum van Mierlo en de twee bedrijventerreinen die hier ten noorden van liggen, liggen op grotere afstand van de A67. De N270 is daarentegen wel dichtbij. Aangezien geen van de bedrijventerreinen of centra op een afstand van meer dan 5km van de N270 of A67 ligt, wordt het kwaliteitsniveau als 'oranje' beoordeeld. Enkel het centrum van Geldrop en bedrijventerrein Industriepark liggen binnen 2,5 km van de A67.

Autonome ontwikkeling: In de autonome situatie verandert er niks aan de ontsluiting van de centra en bedrijventerreinen. De A67 en N270 blijven de belangrijkste bovenlokale ontsluitingsroutes. De beoordeling van het kwaliteitsniveau blijft dan ook gelijk aan de huidige situatie.

8 Landbouw

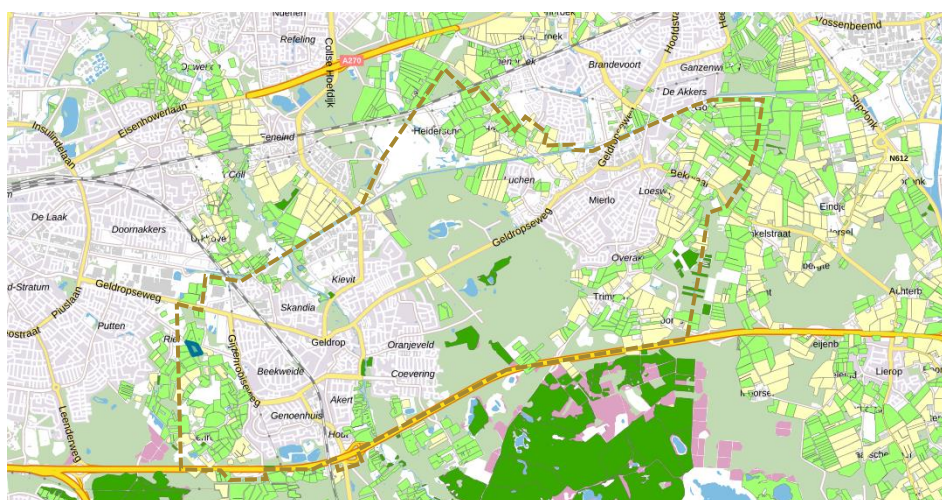
Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema landbouw. In paragraaf 8.1 wordt de beoordeling nader toegelicht.

Criterion	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Landbouwareaal	Kwantitatief <ul style="list-style-type: none"> Omvang en diversiteit landbouwareaal ten opzichte van gehele grondgebied 		↓

8.1 Landbouwareaal

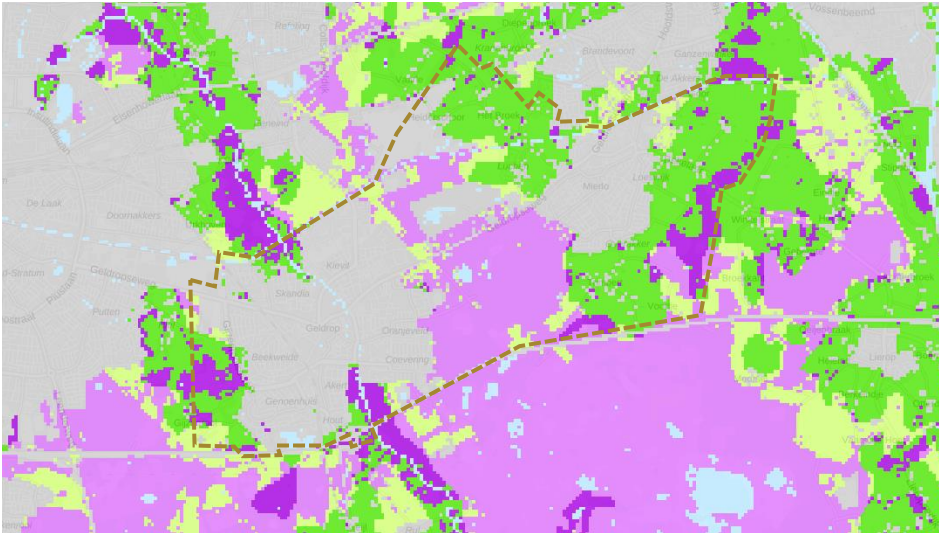
Kwaliteitsniveau	Landbouwareaal
Groen	Een groot deel van de gemeente bestaat uit landbouwgronden met een grote diversiteit. De bodem van de landbouwgebieden is bovendien vruchtbaar.
Oranje	Een klein deel van de gemeente bestaat uit landbouwgronden maar de diversiteit is groot. De bodem van de landbouwgebieden is bovendien vruchtbaar.
Rood	Er zijn weinig landbouwgronden binnen de gemeente en er is weinig diversiteit.

De landbouw in Geldrop-Mierlo bestaat uit een klein aantal bedrijven en het aantal bedrijven daalde afgelopen 15 jaar met bijna de helft. In de gemeente Geldrop-Mierlo komen nu in totaal ongeveer 30 bedrijven voor met een agrarische bestemming, waarvan meer dan de helft graasdierbedrijven. De gemeente Geldrop-Mierlo bestaat grotendeels uit stedelijk gebied en natuur. Het areaal aan landbouw is relatief beperkt en ligt voornamelijk als een schil rond Mierlo heen. Ondanks dat slechts een beperkt deel van de gemeente gebruikt wordt voor de landbouw, is het gebruik wel heel divers. De gewassen variëren van grasland naar zomertarwe, asperges, spruitkool, pompoenen en mais.



Figuur 8.1 | BRP Gewaspercelen (PDOK)

Het landbouwareaal binnen de gemeente bestaat grotendeels uit vruchtbare bodem (zie onderstaande figuur).







Figuur 8.2 | Bodemvruchtbaarheid voor landbouw (Atlas natuurlijk kapitaal)

Conclusie: Ondanks dat het areaal aan landbouwgrond binnen de gemeente relatief klein is, is de diversiteit wel groot. Bovendien zijn de meeste landbouwgronden vruchtbaar. Omwille hiervan is het kwaliteitsniveau beoordeeld als 'oranje'. Het beperkte areaal heeft namelijk een hoge diversiteit en kent voornamelijk vruchtbare grond.

Autonome ontwikkeling: Door de schaal van de bedrijven en de steeds strengere regels op het vlak van milieu en dierenwelzijn zijn afgelopen jaren veel bedrijven gestopt, de verwachting is dat deze trend zich komende jaren door zal zetten. In de eerste plaats zijn de melkquota afgeschaft en werd de markt voor melk vrijgegeven. De uitbreiding van de veestapel die daarop volgde heeft in Nederland geleid tot een mestoverschot, in de vorm van het fosfaatplafond. Recent heeft de stikstofcrisis voor beperkingen gezorgd voor o.a. melkveehouderijbedrijven. Doorgroeien is daardoor lastiger geworden. Daarbovenop is er de verwachting dat de grondgebondenheid van de melkveehouderij steeds belangrijker wordt. De visie van het ministerie voor een natuurinclusieve kringlooplandbouw vraagt eveneens een extensieve vorm van grondgebruik. Daarom is de beschikbaarheid van grasland en de omvang van de huiskavel (voor het beweiden) voor agrariërs nog belangrijker geworden. Tegelijk liggen er veel andere claims op de grond binnen de gemeente, zoals grond voor natuurontwikkeling (in Sang en Goorkens), woningbouw (met name rondom Mierlo) en de energietransitie. De omvorming naar natuurinclusieve kringlooplandbouw zorgt voor nog meer diversiteit in de landbouw ongeacht de omvang van de percelen. De druk op de gronden als gevolg van andere ontwikkelingen beperkt echter kansen voor uitbreiding van landbouwareaal. Door de druk op het landbouwareaal wordt het kwaliteitsniveau ook in de autonome situatie als 'oranje' beoordeeld.

9 Mobiliteit

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema mobiliteit. In paragraaf 9.1 – 9.4 wordt de beoordeling nader toegelicht.

criterium	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Duurzame mobiliteit	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> • Aanbod laadvoorzieningen • Beschikbaarheid deelmobiliteit 	Oranje	Groen 
Openbaar vervoer	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> • Omvang OV-netwerk en overstap-mogelijkheden 	Oranje	Groen 
Wandel- en fietsnetwerk	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> • Aanwezigheid functionele fietspaden • Recreatieve wandel/fietsroutes 	Oranje	Groen 
Auto-bereikbaarheid	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> • Ontsluiting centrum en wijken • Aansluiting bovenlokaal netwerk 	Rood	Rood 

9.1 Duurzame mobiliteit

Kwaliteitsniveau	Openbaar vervoer
Groen	Alle indicatoren (modal split fiets, aantal elektrische auto's per 1000 inwoners, aantal deelauto's per 100.000 inwoners) liggen hoger dan het landelijk gemiddelde
Oranje	Eén of twee (modal split fiets, aantal elektrische auto's per 1000 inwoners, aantal deelauto's per 100.000 inwoners) indicatoren liggen lager dan het landelijk gemiddelde
Rood	Alle indicatoren (modal split fiets, aantal elektrische auto's per 1000 inwoners, aantal deelauto's per 100.000 inwoners) liggen lager dan het landelijk gemiddelde

De gemeente Geldrop-Mierlo telde in 2021 2,5 deelauto's per 100.000 inwoners (CROW, 2021). Dit is zeer laag in vergelijking met het landelijk gemiddelde van 56,9. Daarnaast is ook het aantal elektrische personenauto's per 1.000 inwoners beperkt ten opzichte van het landelijk gemiddelde. In Geldrop-Mierlo zijn er 8 elektrische personenauto's per 1.000 inwoners, tegenover 12 landelijk (RDW – Klimaatmonitor, 2021). De gemeente telt ongeveer 2,1 (semi) publieke e-laadpunten per 1.000 inwoners. Dit is relatief laag ten opzichte van de rest van Nederland, maar gemiddeld wanneer gekeken wordt naar omliggende gemeenten.

27,3 % van de verplaatsingen in Geldrop-Mierlo zijn per fiets. Het gaat hier om zowel elektrische als niet elektrische fietsen. Dit is iets boven het landelijk gemiddelde van 27% (CBS-OViN, 2017).

Conclusie: Aangezien slechts één van de indicatoren rondom duurzame mobiliteit hoger ligt dan het landelijk gemiddelde, te weten de modal split voor de fiets, is het kwaliteitsniveau 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: De gemeente neemt de komende jaren verschillende maatregelen om de transitie van auto naar fiets of OV te faciliteren. Zo worden er snelfietsroutes gerealiseerd, bestaande fietsroutes verbeterd en HOV-assen voorzien. Dit alles draagt bij aan een verschuiving van de modal split. Aangezien de modal split voor de fiets door deze ontwikkeling naar verwachting mee veranderd, is de kwaliteitsbeoordeling van de autonome situatie 'groen'.

9.2 Openbaar vervoer

Kwaliteitsniveau	Openbaar vervoer
Groen	Er is een uitgebreid openbaarvervoersnetwerk (trein, bus) en een goed uitgerust treinstation. De afstand tot een treinstation ligt bovendien beneden het landelijk gemiddelde.
Oranje	Er is een uitgebreid openbaarvervoersnetwerk (trein, bus). De afstand tot een treinstation ligt bovendien beneden het landelijk gemiddelde.
Rood	Het openbaarvervoersnetwerk is beperkt. De afstand tot een treinstation ligt boven het landelijk gemiddelde.

Ten westen van het centrum bevindt zich het treinstation van Geldrop. Dit treinstation is uitgerust met toiletten, fietskluizen en servicemogelijkheden. Ook is het mogelijk om over te stappen op een OV-fiets. Er is geen bewaakte fietsenstalling aanwezig, noch eet- of drinkmogelijkheden. Het station voorziet tweemaal per uur in verbindingen met Weert, Eindhoven en Tilburg. De afstand tot een treinstation bedraagt in de gemeente Geldrop-Mierlo 2,2 km. Dit is minder dan het landelijk gemiddelde van 5 km.

Er lopen verschillende buslijnen door de gemeente heen. Waarbij meerdere lijnen (lijn 357, 260 en 266) een verbinding voorzien met het ziekenhuis. Lijn 357 verbindt Valkenswaard met Geldrop, lijn 260 Best via Son en Breugel en Nuenen met Geldrop en lijn 266 Deurne via Asten en Heeze met Geldrop.

Lijn 24 en 320 verbinden Eindhoven via Geldrop met Mierlo en Helmond. Lijn 324 voorziet een korte rechtstreekse verbinding tussen Eindhoven en Geldrop. Deze lijn voorziet in een ontsluiting van de wijk Coevering en Genoenhuis. Lijn 24 ontsluit de wijk Kievit en de wijken van Mierlo. De buslijnen voorzien hoofdzakelijk in verbindingen met naburige kernen.



Figuur 9.1 | Uitsnede lijnnetkaart Zuidoost Brabant (Hermes, 2021)

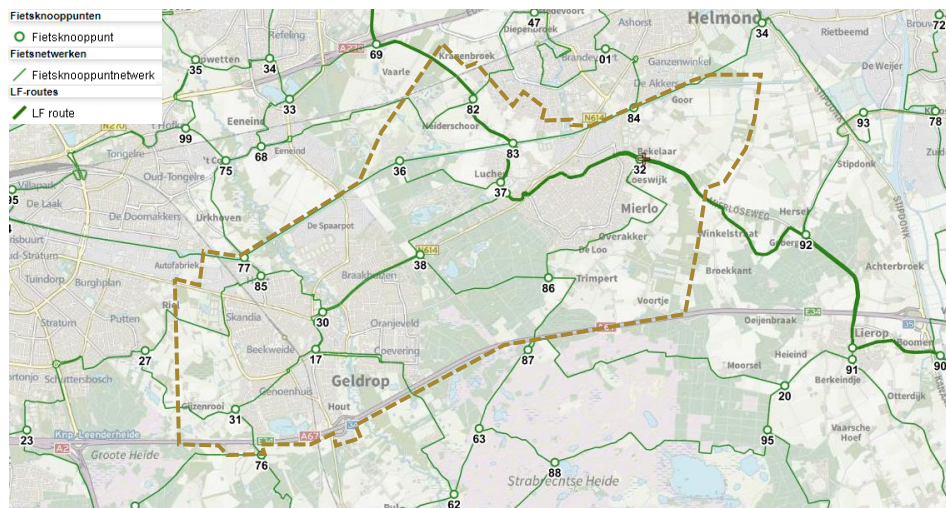
Conclusie: Het openbaarvervoersnetwerk in Geldrop-Mierlo is zeer uitgebreid, met name in Geldrop. Er zijn verbindingen met alle omliggende kernen voorzien. Bovendien is er een treinstation dat Geldrop met Weert en Tilburg/Eindhoven verbindt. Dit treinstation heeft slechts beperkt voorzieningen en mist een bewaakte fietsenstalling en eet of drinkgelegenheden. Wel ligt de afstand tot een treinstation onder het landelijk gemiddelde. Het kwaliteitsniveau is daarmee 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: Er zijn verschillende ontwikkelingen in de gemeente gaande die de komende jaren tot uitvoering komen. Het gaat om de volgende autonome ontwikkelingen: De gemeente is voornemens om hoogwaardig openbaar vervoersassen te realiseren om de aantrekkelijkheid van het OV te vergroten. Er zijn nog verschillende maatregelen nodig om de HOV-as tussen Eindhoven en Geldrop optimaal in te kunnen zetten. Er zijn ook verschillende verbeteringen voor ogen voor de OV doorstroomas tussen Geldrop en Helmond. Na uitvoering van deze ontwikkelingen zal het kwaliteitsniveau verbeteren en resulteren in een beoordeling 'groen'.

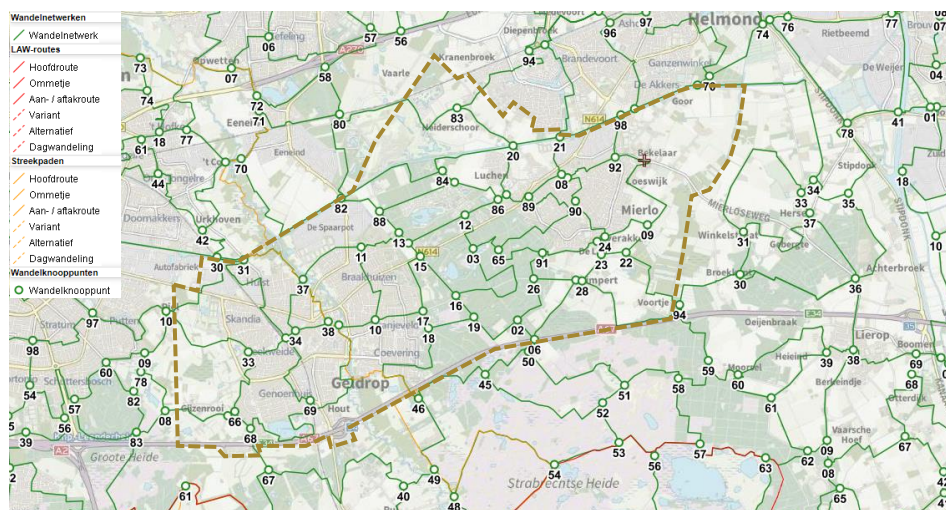
9.3 Wandel- en fietsnetwerk

Kwaliteitsniveau	Wandel- en fietsnetwerk
Groen	Zowel het fietsnetwerk als het wandelnetwerk is compleet, er is geen uitbreiding van de netwerken voorzien.
Oranje	Het fietsnetwerk of het wandelnetwerk is grotendeels voltooid. Voor het onvoltooid fietsnetwerk of het wandelnetwerk zijn er ontbrekende schakels die aangelegd moeten worden om voltooiing te realiseren.
Rood	Voor zowel het fietsnetwerk als het wandelnetwerk zijn er ontbrekende schakels bekend die aangelegd moeten worden om voltooiing van de netwerken te realiseren.

Het fietsroutenetwerk geeft een beeld van de aanwezige infrastructuur voor fietsers. Dit fietsroutenetwerk is voornamelijk voor recreatief/toeristisch gebruik (routedatabank.nl). Er is één langfietsroute die de gemeente ten noorden van Mierlo doorkruist. Dit is de Schelde-Rheinroute (LF13). Er liggen daarnaast vele fietsknooppunten binnen de grenzen van de gemeente (zie onderstaande figuur). Een belangrijke wandelroute die de gemeente doorsnijdt is het streekpad 'Brabants Vennenpad'. Deze volgt voor een groot deel de loop van de Kleine Dommel.



Figuur 9.2 | Fietsknooppuntenroutenetwerk en langfietsroute LF13 (Routedatabank.nl)



Figuur 9.3 | Wandelknooppuntenroutenetwerk en LAW-routes (Routedatabank.nl)

De gemeente krijgt als 'fietsstad' een gemiddelde waardering (Fietsersbond, 2020). Met name op het vlak van rotondes en stedelijke dichtheid scoort de gemeente goed ten opzichte van de rest van Nederland. Aangaande het fietsnetwerk wordt de gemeente iets minder positief beoordeeld dan het landelijk gemiddelde 3,7 ten opzichte van 3,9 op 5. Dit heeft betrekking op of het fietsnetwerk logisch is gekozen, of je makkelijk je route kan vinden en of je niet te veel om moet rijden. De omrijdfactor is net als voor de rest van Nederland relatief slecht (2,6 op 5).

Langs de Eindhovenseweg loopt een volwaardig vrijliggend fietspad waarlangs wandelaars en fietsers zich snel naar Eindhoven kunnen verplaatsen. Het fietspad langs de Mierloseweg/Geldropseweg is eveneens vrijliggend maar relatief smal. Enkel langs de grote ontsluitingswegen rondom het centrum van Geldrop (Bogardeind, Johan Peijnenburgweg en Mierloseweg) en naar de wijken (Goorstraat, Laan der Vier Heemskinderen, Gijzenrooiseweg, Emopad en Wielewaal) zijn voorzien van een vrijliggend fietspad. In de meeste gevallen volledig vrij, maar bijvoorbeeld bij de straat Bogardeind grotendeels met een lichte verhoging. Toch wordt Geldrop-Mierlo aangaande 50 km wegen i.r.t. fietsers relatief slecht beoordeeld (2,1 op 5). Veel 50 km wegen in de gemeente zijn namelijk niet voorzien van een vrijliggend fietspad. Hoe vaker de fietser de weg nog direct met de auto deelt, hoe lager de gemeente scoort (Fietzersbond, 2020).

Conclusie: Het fietsnetwerk is zowel voor recreatief als functioneel gebruik vrij volledig. Langs de drukke straten zijn gescheiden fietspaden aanwezig. De kwaliteit van de fietsverbinding tussen Geldrop en Mierlo is relatief beperkt en sluit in dimensionering slechts beperkt aan bij de route richting Eindhoven. Het wandelnetwerk is erg volledig, zowel op functioneel als op recreatief vlak. Het kwaliteitsniveau is dan ook 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: Er zijn verschillende initiatieven aangaande functionele fietsroutes die meegenomen kunnen worden als autonome ontwikkeling. Zo wordt er een snelfietsroute voorzien van bedrijventerrein De Run via de High Tech Campus Eindhoven naar Geldrop. Het definitieve tracé dient nog bepaald te worden, waarbij met name het kruispunt met de Leenderweg een speciale aandacht vraagt, maar het voorlopig ontwerp ligt klaar. Om het fietsen tussen Eindhoven en Helmond zo aantrekkelijk mogelijk te maken wordt de bestaande fietsroute tussen Eindhoven en Helmond via Geldrop-Mierlo opgewaardeerd en waar nodig gecompleteerd. Deze fietsroute zal rond eind 2022 in gebruik gaan. Na uitvoering van deze ontwikkelingen zal het kwaliteitsniveau verbeteren en resulteren in een beoordeling 'groen'.

9.4 Autobereikbaarheid

Kwaliteitsniveau	Autobereikbaarheid
Groen	Er is sprake van een gemiddelde afstand tot ontsluitingswegen die onder het landelijk gemiddelde ligt
Oranje	Er is sprake van een gemiddelde afstand tot ontsluitingswegen rond het landelijk gemiddelde.
Rood	Er is sprake van een gemiddelde afstand tot ontsluitingswegen die hoger is ten opzichte van het landelijk gemiddelde.

Als regio wordt er ingezet op robuuste randen om zo de tussengelegen structuren te ontlasten. De hoofdwegenstructuur, de snelwegen A67 en N270 moeten het verkeer aantrekken en niet afstoten. Momenteel is juist het tegenovergestelde het geval waardoor de verkeersdruk in Geldrop-Mierlo te hoog is. Een deel moet regionaal opgelost worden maar ook binnen de gemeente speelt een aantal opgaven. De gemeente Geldrop-Mierlo wordt in het zuiden begrensd door de A67. Dit is een autosnelweg en loopt, komende van Antwerpen, van de Belgische grens bij Hapert via Eindhoven naar de Duitse

grens bij Venlo. Hier gaat deze snelweg als Bundesautobahn 40 verder tot Dortmund. Er liggen verder geen provinciale wegen binnen de gemeentegrenzen. De N270 ligt ten noorden van de gemeente binnen de gemeenten Nuenen en Helmond. De gemiddelde afstand van de gemeente Geldrop – Mierlo tot de oprit van deze hoofdverkeersweg bedraagt 3,1 km. Dit is 1,3 km hoger dan het landelijk gemiddelde (CBS, 2020).

In beide kernen zijn er voldoende parkeermogelijkheden.

Conclusie: Delen van Geldrop liggen dicht bij de oprit van de A67/N270 dan de delen rond Mierlo. Dit zorgt ervoor dat gemiddeld gezien de autobereikbaarheid boven het landelijk gemiddelde ligt. Wel zijn er voldoende parkeermogelijkheden in het centrum en in de wijken en het onderliggende wegennet voorziet directe verbindingen met Eindhoven, Helmond en Nuenen. Echter, aangezien sprake is van een gemiddelde afstand tot ontsluitingswegen die hoger is dan het landelijk gemiddelde wordt het kwaliteitsniveau beoordeeld als 'rood'.

Autonome ontwikkeling: Er zijn geen plannen om extra bovenlokale wegen aan te leggen. Wel wordt de oprit naar de A67 heringericht en worden er ter hoogte van Geldrop extra rijbanen toegevoegd aan de A67. Dit draagt bij aan de autobereikbaarheid van de gemeente, met name Geldrop. Het leidt echter niet tot een andere beoordeling, deze blijft 'rood'.

10 Recreatie en toerisme

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema recreatie en toerisme. In paragraaf 10.1 wordt de beoordeling nader toegelicht.

Criterion	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Recreatieve mogelijkheden	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> • Omvang aanbod recreatieve voorzieningen • Aanwezigheid recreatieve routes • Aantal banen in de sector recreatie en toerisme 		≈

10.1 Recreative mogelijkheden

Kwaliteitsniveau	Recreatieve mogelijkheden
Groen	Zowel het aantal banen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15-74 jaar als het aantal vestigingen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15-74 jaar ligt percentueel boven het landelijk gemiddelde
Oranje	Het aantal banen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15-74 jaar of het aantal vestigingen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15-74 jaar ligt percentueel rond het landelijk gemiddelde.
Rood	Zowel het aantal banen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15-74 jaar als het aantal vestigingen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15-74 jaar ligt percentueel onder het landelijk gemiddelde

De gemeente Geldrop-Mierlo heeft een interessant aanbod aan recreatieve activiteiten en bezienswaardigheden. In de eerste plaats zijn er meerdere bezienswaardigheden die een historische link hebben, zoals Kasteel Geldrop en De Standaardmolen in Mierlo. Het Weverijmuseum herinnert aan het rijke textielverleden van Geldrop. Tegelijk is er ook veel vermaak, zoals de dierentuin bij De Gulbergen en het horecaplein in Geldrop. Ten zuiden van Gulbergen ligt daarnaast vakantiepark 't Wolfsvan. Tenslotte is er veel recreatief medegebruik van de vele natuurgebieden rondom Geldrop en Mierlo, zoals de Strabrechtseheide en de Gijzerooise Zegge. Er bestaat tussen deze activiteiten weinig samenhang en ook de bekendheid is niet groot. Bewoners geven aan dat ze meer voorzieningen langs de wandel- en fietspaden willen, zoals horecagelegenheden. De gemeente kent verschillende recreatieve fiets- en wandelroutes, niet enkel vanuit het knooppuntennetwerk, maar ook streekpaden en langeafstandfietsroutes.

In Geldrop-Mierlo zijn er per 1.000 inwoners 34,2 banen in de sector recreatie en toerisme. Dit is lager dan het landelijke gemiddelde van 46,1 per 1.000 inwoners (LISA, 2020). Percentueel is het daarentegen vrijwel gelijk aan het landelijk gemiddelde (6,9% tegenover 6,8% landelijk). Per 10.000 banen zijn er 577 banen in de horeca. Dit aantal ligt fors boven het landelijk gemiddelde van 495 banen (LISA, 2019).

Per 1.000 inwoners zijn er 9,4 vestigingen in de sector recreatie en toerisme. Dit aantal ligt onder het landelijk gemiddelde van 12,1 per 1.000 inwoners. Percentueel ligt het aantal vestigingen dan wel weer rond het landelijk gemiddeld (1,9% tegenover 1,8% landelijk).

Conclusie: Het percentage banen in de sector recreatie en toerisme ligt op hetzelfde niveau als het landelijk percentage. Bovendien kent de gemeente verschillende recreatieve trekpleister en met de vele natuur ook veel recreatieve fiets- en wandelroutes. Aangezien het aantal banen en het aantal vestigingen per 1.000 inwoners percentueel rond het landelijk gemiddelde ligt wordt het kwaliteitsniveau beoordeeld als 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: Er zijn geen gegevens bekend die een beeld geven van de autonome ontwikkeling van recreatie in Geldrop-Mierlo. Omwille hiervan veranderd de kwaliteitsbeoordeling niet.

11 Milieukwaliteit en gezondheid

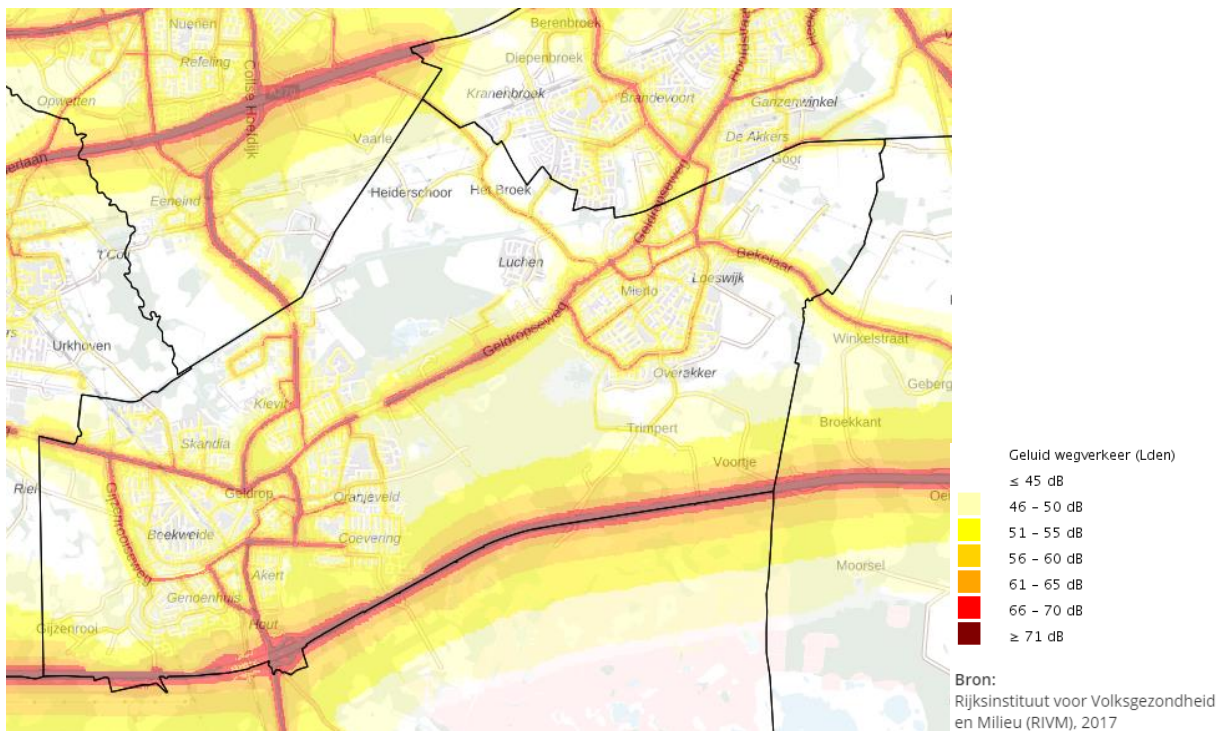
Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema milieukwaliteit en gezondheid. In paragraaf 11.1 – 11.3 wordt de beoordeling nader toegelicht.

Criterium	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Geluidkwaliteit	Kwantitatief • Lden weg/spoorlawaaai		↗
Luchtkwaliteit	Kwalitatief • Achtergrondwaarden stikstof en fijnstof		↗
Gezondheid	Kwalitatief • Algemene gezondheid Brabantscan • Sportaanbod en speelvoorzieningen • Groenvoorzieningen • Geurhinder		↘

11.1 Geluidkwaliteit

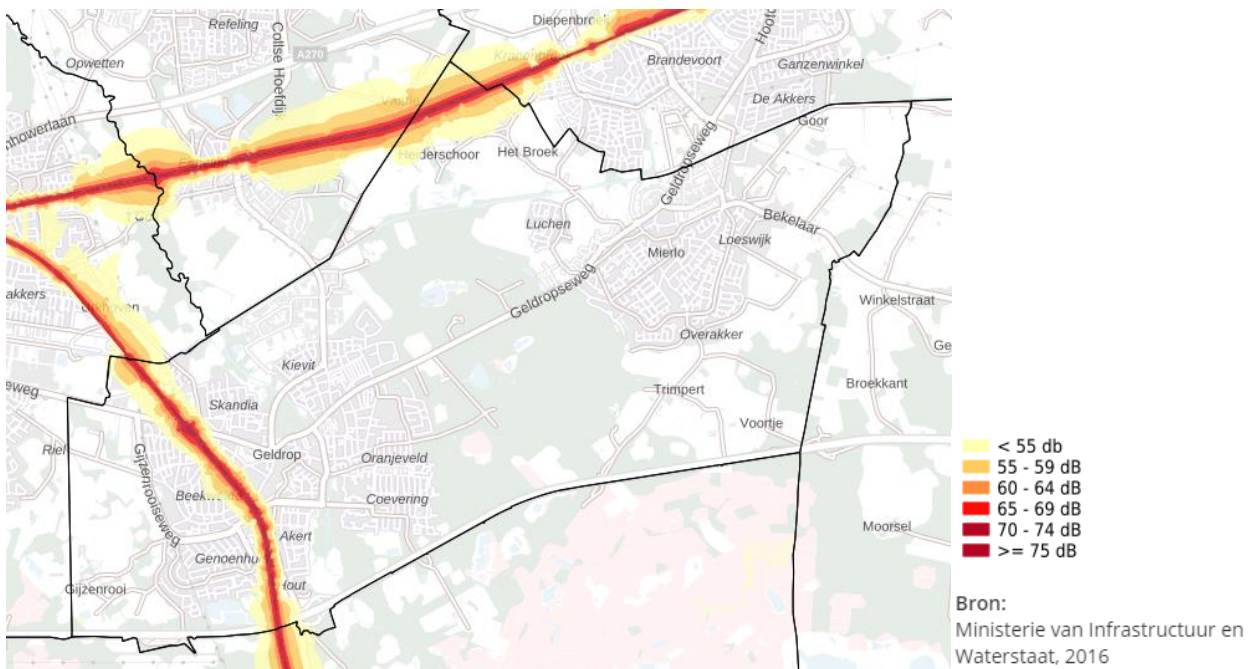
Kwaliteitsniveau	Geluidkwaliteit
Groen	WHO-advieswaarden (weglawaaai < 53 dB L _{den} en spoorlawaaai < 54 dB L _{den}) worden nergens of bijna nergens overschreden.
Oranje	WHO-advieswaarden (weglawaaai < 53 dB L _{den} en spoorlawaaai < 54 dB L _{den}) worden op sommige plekken overschreden.
Rood	WHO-advieswaarden (weglawaaai < 53 dB L _{den} en spoorlawaaai < 54 dB L _{den}) worden op veel plekken overschreden.

Zowel Geldrop als Mierlo heeft last van een hoge geluidbelasting (L_{den}) van wegverkeer. Aan de Geldropseweg wordt op korte afstand van de weg tot 78 dB L_{den} gemeten. Langs de A67 wordt in de buurt van Geldrop tot 83 dB L_{den} gemeten en dwars door Geldrop, langs de woningen aan de Bogardeind, 75dB L_{den}. Aan de Geldropseweg in de buurt van Mierlo wordt tot 73 dB L_{den} gemeten. In de buitenstedelijke gebieden, op enige afstand van de doorgaande wegen, wordt er vaker een geluidbelasting van ≤45 dB L_{den} of 46-50 dB L_{den} gemeten.



Figuur 11.1 | Uitsnede geluid wegverkeer (Lden) (RIVM, 2017)

Enkel geluidgevoelige bestemmingen in en rond Geldrop kunnen hinder ondervinden als gevolg van spoorlawaai. In het centrum wordt ≥ 75 dB gemeten. In de omgeving van Mierlo is geen spoorlijn aanwezig, waardoor Mierlo geen hinder ondervindt van spoorlawaai.



Figuur 11.2 | Uitsnede geluid treinverkeer (Lden) (IenW, 2016)

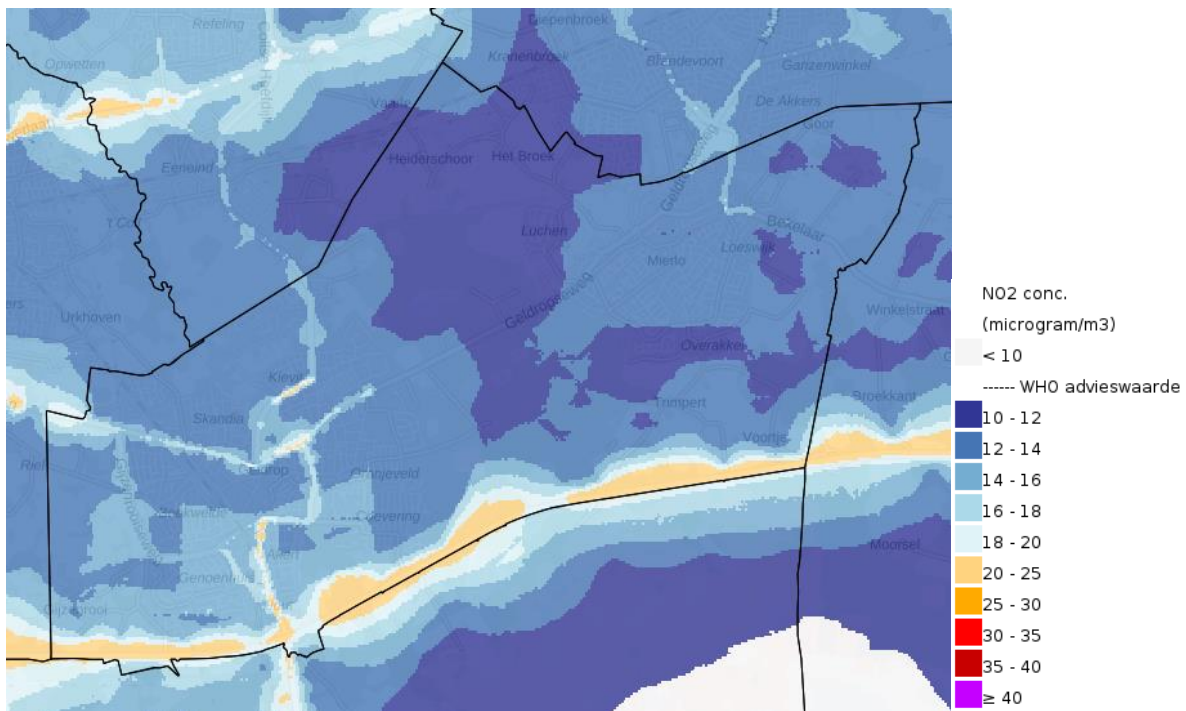
Conclusie: Omdat de WHO-advieswaarden op veel plekken vrij ernstig worden overschreden in voornamelijk het stedelijk gebied in Geldrop is de kwaliteitsbeoordeling 'rood'.

Autonome ontwikkeling: Een belangrijke autonome ontwikkeling die invloed heeft op geluidhinder is de toename van gebruik van elektrisch vervoer. Alle nieuwe personenauto's die in 2030 op de markt komen, moeten 100% elektrisch zijn (Rijksoverheid). Dit zorgt voor minder geluidsoverlast als gevolg van wegverkeer. Een andere autonome ontwikkeling die eventueel een effect kan hebben op geluidhinder in de wijken Genoenhuis en Coevering is de verbreding van de A67 tussen knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop. Het Tracébesluit over deze verbreding staat pas voor 2024 op de planning (Rijkswaterstaat). De verbreding en herinrichting van de afrit Geldrop zal de doorstroming bevorderen. Deze ontwikkeling heeft niet per definitie een verkeersaantrekkende werking die zorgt voor extra hinder. Een verbetering van het kwaliteitsniveau behoort dan ook tot de mogelijkheden. De onzekerheid hiervan maakt dat het kwaliteitsniveau ook voor de autonome situatie 'rood' blijft.

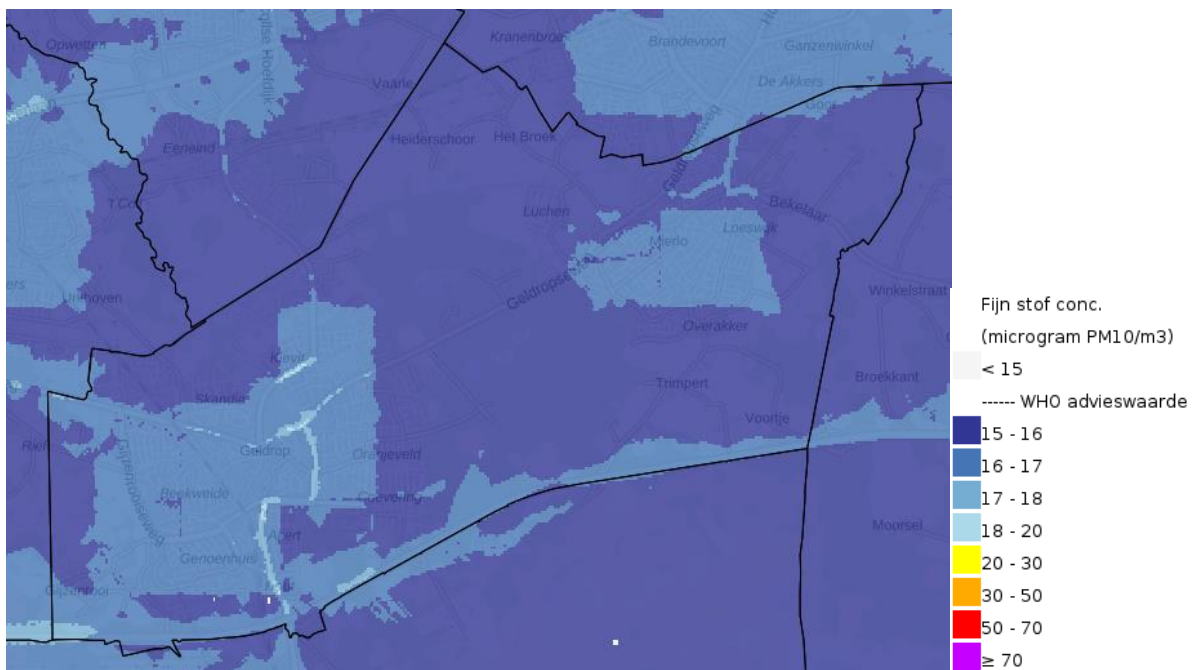
11.2 Luchtkwaliteit

Kwaliteitsniveau	Luchtkwaliteit
Groen	Wettelijke grenswaarden worden overal behaald en WHO-advieswaarden worden overal of bijna overal gehaald. Wettelijke grenswaarden: jaargemiddelde concentratie $\text{NO}_2 < 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $\text{PM}_{10} < 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $\text{PM}_{2,5} < 25 \mu\text{g}/\text{m}^3$; en WHO-advieswaarden: jaargemiddelde concentratie $\text{NO}_2 < 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $\text{PM}_{10} < 15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $\text{PM}_{2,5} < 5 \mu\text{g}/\text{m}^3$
Oranje	Wettelijke grenswaarden worden overal of bijna overal behaald, WHO-advieswaarden worden niet gehaald. Jaargemiddelde concentratie $\text{NO}_2 < 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $\text{PM}_{10} < 15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $\text{PM}_{2,5} < 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
Rood	Op meerdere locaties worden wettelijke grenswaarden overschreden

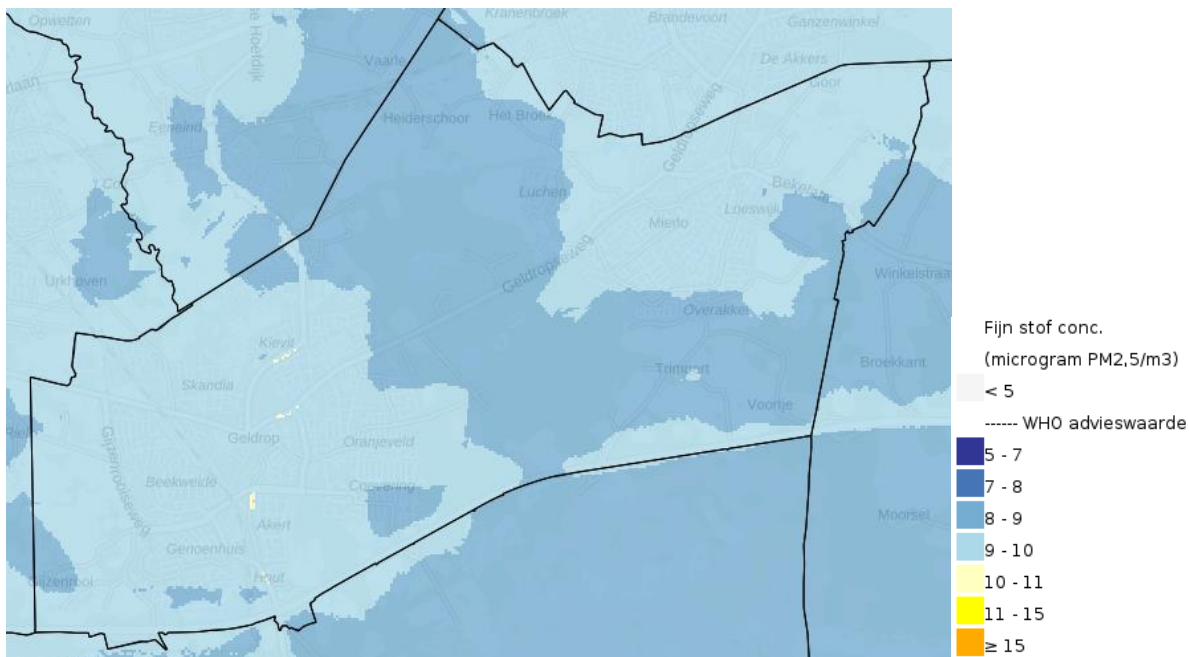
In 2020 ligt het jaargemiddelde voor stikstofdioxide (NO_2) in Geldrop-Mierlo tussen $11 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ten noorden van het Molenbos en $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ aan de Bogardeind in Geldrop (RIVM, 2020). Soortgelijke hoge concentraties zijn ook gevonden langs de A67. Ten noorden van het Molenbos is de laagste gemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) in 2020 gemeten, namelijk $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (RIVM, 2020). Aan de Bogardeind in Geldrop is het hoogste jaargemiddelde van $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ gemeten. Op dezelfde locaties zijn, respectievelijk, in 2020, het laagste jaargemiddelde $\text{PM}_{2,5}$ ($8 \mu\text{g}/\text{m}^3$) en het hoogste jaargemiddelde $\text{PM}_{2,5}$ ($10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) gemeten (RIVM, 2020).



Figuur 11.3 | Uitsnede concentratie stikstofdioxide (RIVM, 2020)



Figuur 11.4 | Uitsnede concentratie fijnstof PM₁₀ (RIVM, 2020)



Figuur 11.5 | Uitsnede concentratie fijnstof $PM_{2,5}$ (RIVM, 2020)

Conclusie: Aan het beoordelingsaspect luchtkwaliteit wordt in de huidige situatie kwaliteitsniveau 'oranje' toegekend, aangezien de concentratie stikstofdioxide (NO_2) en de fijnstofconcentraties (PM_{10} en $PM_{2,5}$) op meerdere locaties niet voldoen aan de WHO-advieswaarden, maar wel aan de wettelijke grenswaarden.

Autonome ontwikkeling: Een belangrijke autonome ontwikkeling die invloed heeft op de luchtkwaliteit is de toename van gebruik van elektrisch vervoer. Alle nieuwe personenauto's die in 2030 op de markt komen, moeten 100% elektrisch zijn (Rijksoverheid). Dit zorgt voor minder uitstoot van stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). De luchtkwaliteit zal daardoor verbeteren. Een andere autonome ontwikkeling die eventueel een effect kan hebben op de luchtkwaliteit is de verbreding van de A67 tussen knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop. Het Tracébesluit over deze verbreding staat pas voor 2024 op de planning (Rijkswaterstaat). Dit zal de doorstroming bevorderen, waardoor ook de uitstoot door stilstaand en langzaam rijdend verkeer zal afnemen. Een verbetering van het kwaliteitsniveau behoort dan ook tot de mogelijkheden. De onzekerheid hiervan maakt dat het kwaliteitsniveau ook voor de autonome situatie 'oranje' blijft.

11.3 Gezondheid

Kwaliteitsniveau	Gezondheid
Groen	De algemene gezondheid is goed, er is voldoende sportaanbod en er zijn speelvoorzieningen, er zijn genoeg groenvoorzieningen en mensen hebben niet tot weinig last van geurhinder.
Oranje	De algemene gezondheid is gemiddeld, er is een redelijk sportaanbod en er zijn wat speelvoorzieningen, er zijn enkele groenvoorzieningen en mensen hebben een beetje last van geurhinder.

Rood	De algemene gezondheid is slecht, er is onvoldoende sportaanbod en er zijn geen tot weinig speelvoorzieningen, er zijn geen tot weinig groenvoorzieningen en mensen hebben veel last van geurhinder.
-------------	--

Algemene gezondheid

80% van de bevolking in Geldrop-Mierlo voelt zich lichamelijk gezond. Dit percentage is gelijk aan dat van de hele gezondheidsregio Brabant-Zuidoost. 84% van de inwoners in de leeftijd van 18 – 64 jaar ervaart de eigen gezondheid als (zeer) goed. Voor mensen boven de 65 jaar is dat 69%. De levensverwachting (driejaarsgemiddelde 2013 – 2016) is 81,6 jaar. Dit ligt op het landelijk gemiddelde.

In Geldrop-Mierlo zijn er iets meer kwetsbare ouderen, 29% van de mensen van 65 jaar en ouder tegenover 27% in Brabant-Zuidoost (GGD, 2020). Of een oudere kwetsbaar is wordt bepaald aan de hand van de Tilburg Frailty Indicator (gebaseerd op 15 lichamelijke, psychische en sociale componenten van kwetsbaarheid). 47% van de mensen van 65 jaar of ouder heeft in Geldrop-Mierlo één of meer langdurige ziekten of aandoeningen. Dit percentage ligt iets hoger dan dat van Brabant-Zuidoost (45%).

Het percentage van volwassenen (19+) dat eenzaam is nam tussen 2016 en 2020 toe. Zowel in Geldrop-Mierlo als landelijk. In 2020 was 44,3% van de volwassenen in Geldrop-Mierlo eenzaam. Landelijk lag dit percentage op 47%. In 2016 was dit nog respectievelijk 41,6% en 42,9%. De eenzaamheidsschaal bestaat uit elf uitspraken over emotionele eenzaamheid en sociale eenzaamheid. Iemand is eenzaam bij minstens drie ongunstige scores op alle 11 items.

Beweging

56% van de 18 – 64-jarigen beweegt voldoende (tenminste 2,5 uur per week matig intensieve inspanning en tenminste 2x/week spier- en botversterkende activiteiten). Voor de groep mensen van 65 jaar of ouder is dat 42% (GGD, 2020). Dit percentage ligt iets hoger dan dat van Brabant-Zuidoost (respectievelijk 55% en 40%). 16% van de 18 – 64-jarigen heeft te maken met obesitas, tegenover 14% in Brabant-Zuidoost. Bij mensen van 65 jaar of ouder is dit 18% in Geldrop-Mierlo en 16% in Brabant-Zuidoost.

De gemeente kent verschillende sportvoorzieningen en huist meerdere sportverenigingen. Ten noorden van het centrum van Geldrop zijn sportvelden met onder meer voetbalverenigingen en een wielclub. Ten zuiden van de wijk Coevering in Geldrop zijn tennisvelden, evenals ten zuiden van het centrum van Mierlo en ten westen van de wijk Zesgehuchten in Geldrop. Hier bevinden zich ook de hockeyvelden. Ten zuiden van de wijk Gijzenrooi in Geldrop staat het zwembad met zowel binnen als buitenbanen. Ook rond Mierlo zijn verschillende voetbalvelden te vinden. Binnen de gemeente zijn bovendien meerder fitness- en indoorsportvoorzieningen te vinden.

Groenvoorzieningen

Inwoners van Geldrop-Mierlo in zowel de leeftijdscategorie van 18-64 jaar als 65+ jaar, vinden hun buurt aantrekkelijker om in te bewegen dan het provinciale gemiddelde van Noord-Brabant. In Geldrop-Mierlo vindt 84% (18-64 jaar) en 88% (65+ jaar) hun eigen buurt aantrekkelijk om in te bewegen. In Noord-

Brabant liggen die cijfers iets lager: 80% (18-64 jaar) en 85% (65+ jaar). (GGD, 2020).

Geurhinder

Er zijn in de gemeente verschillende bronnen met geurcontouren, maar deze liggen in de meeste gevallen buiten de stedelijke centra van Geldrop en Mierlo.



Figuur 11.6 | Leefklimaat wegens geurbelasting (2018)

9% van de 18- tot 64-jarigen worden ernstig gehinderd door geur. Dit staat tegenover een provinciaal gemiddelde van 11% in Noord-Brabant. Van de 65+ jarigen wordt 10% ernstig gehinderd door geur. Er is geen data hiervoor voor Noord-Brabant. (GGD, 2020).

Conclusie: De algemene gezondheid is gelijk aan of bovengemiddeld aan de provinciale en/of landelijke algemene gezondheid. Er is voldoende sportaanbod en er zijn speelvoorzieningen aanwezig, zowel binnenstedelijk als buitenstedelijk. Mensen zijn tevreden met de groenvoorzieningen om in te bewegen en mensen hebben weinig last van ernstige geurhinder. In de huidige situatie wordt kwaliteitsniveau 'groen' toegekend.

Autonome ontwikkeling: Overgewicht, bijvoorbeeld onder jongere, kent een sterk groeiende trend sinds 2018. In 2018 had 11,7% van de jongeren (4-18 jaar) overgewicht. In 2020 was dat 14,7% (Leefstijlmonitor, CBS i.s.m. RIVM, 2021). In Geldrop-Mierlo schrijven steeds minder mensen zich in bij een sportvereniging (Opgavennotitie Geldrop-Mierlo, Los Stad om Land, 2021). Er bestaat op dit moment beleid in Geldrop-Mierlo om de inwoners gezond te houden. Voor jongeren is dit het beleid JOGG (Jongeren Op Gezond Gewicht). Daarnaast bestaat er ook nog een algemeen Sportbeleid. Geldrop-Mierlo is pas sinds 2015 een JOGG-gemeente. Het kwaliteitsniveau blijft groen. Ondanks het lokale beleid, wordt er met de sterke nationale trend een lichte daling aangaande gezondheid verwacht. Ook in de autonome situatie wordt het kwaliteitsniveau 'groen' toegekend.

12 Veiligheid

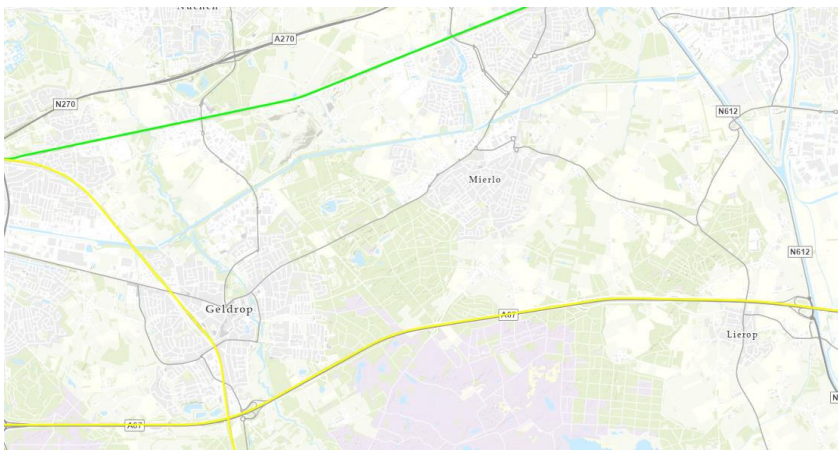
Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema veiligheid. In paragraaf 12.1 – 12.3 wordt de beoordeling nader toegelicht.

criterium	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Omgevingsveiligheid	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> • Aanwezigheid risicovolle inrichtingen en risicocontouren 	Oranje	Oranje ≈
Verkeersveiligheid	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> • Ongevallen per jaar 	Groen	Groen ↗
Sociale veiligheid	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> • Veiligheidsgevoel Brabantse 	Oranje	Oranje ≈

12.1 Omgevingsveiligheid

Kwaliteitsniveau	Omgevingsveiligheid
Groen	Er zijn geen lijnen met een PAG-indicatie (plasbrandaandachtsgebied). Er zijn geen gevoelige of kwetsbare gebieden of objecten aanwezig.
Oranje	Er zijn enkele lijnen met een PAG-indicatie (plasbrandaandachtsgebied). Er zijn meerdere gevoelige of kwetsbare gebieden of objecten aanwezig.
Rood	Er zijn veel lijnen met een PAG-indicatie (plasbrandaandachtsgebied). Er zijn veel gevoelige of kwetsbare gebieden of objecten aanwezig.

Het spoortraject dat door Geldrop loopt, heeft een PAG-indicatie (plasbrandaandachtsgebied). Dit betekent dat het deel uitmaakt van een basissetroute voor transport van grote hoeveelheden brandbare vloeistoffen. Er gelden bijzondere bouweisen in de zone 30 meter naast de infrastructuur. Het spoortraject dat in het noorden een deel van de gemeente Geldrop-Mierlo doorkruist, heeft geen PAG-indicatie. De A67 heeft wel een PAG-indicatie. (Risicokaart.nl).

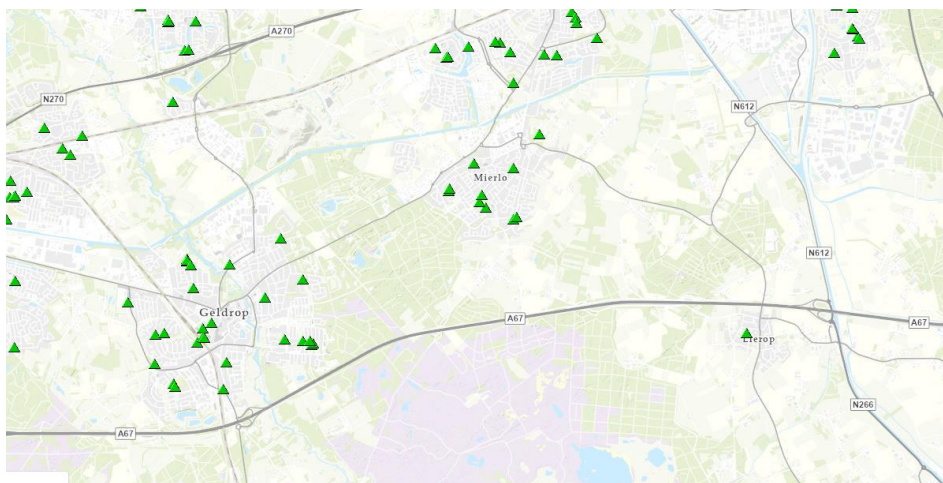


Figuur 12.1 | PAG-indicaties van (spoor)wegen (geel: PAG-indicatie; groen: geen PAG-indicatie) (Risicokaart.nl)

Het Molenbos is een gemengd bos met heide. Hier geldt een risico op een natuurbrand (Risicokaart.nl).

Geldrop-Mierlo ligt in een gebied waar seismische intensiteit kan worden ervaren met een kans van 10% in 50 jaar. De zone kan een intensiteit van VI hebben op de Europese Macroseismische Schaal. Dit niveau wordt geïnterpreteerd als "licht beschadigend". (Risicokaart.nl).

Er zijn meerdere kwetsbare objecten te vinden in voornamelijk de stedelijke gebieden van Geldrop en Mierlo. De meeste kwetsbare objecten zijn onderwijsinstellingen. (Risicokaart.nl).



Figuur 12.2 | Uitsnede Kwetsbare objecten: onderwijsinstellingen (Risicokaart.nl)

Conclusie: Er zijn enkele lijnen met een PAG-indicatie (plasbrandaandachtsgebied). Eén daarvan loopt door het stedelijke gebied van Geldrop. Er zijn meerdere gevoelige of kwetsbare gebieden of objecten aanwezig. In de huidige situatie wordt kwaliteitsniveau 'oranje' toegekend.

Autonome ontwikkeling: Er zijn geen autonome ontwikkelingen die zorgen voor een andere beoordeling van het kwaliteitsniveau binnen een autonome situatie. Ook in de autonome situatie wordt het kwaliteitsniveau 'oranje' toegekend.

12.2 Verkeersveiligheid

Kwaliteitsniveau	Verkeersveiligheid
Groen	Het aantal geregistreerde verkeersongevallen (ongeacht de ernst van het ongeval) en het aantal verkeersdoden ligt beneden het landelijk gemiddelde.
Oranje	Het aantal geregistreerde verkeersongevallen (ongeacht de ernst van het ongeval) of het aantal verkeersdoden ligt beneden het landelijk gemiddelde.
Rood	Het aantal geregistreerde verkeersongevallen (ongeacht de ernst van het ongeval) en aantal verkeersdoden ligt boven het landelijk gemiddelde.

De verkeersveiligheid wordt beïnvloed door de fysieke infrastructuur en het gedrag van verkeersdeelnemers. De meeste ongelukken in het verkeer gebeuren als gevolg van menselijke fouten. Afdleiding speelt een rol bij het ontstaan van 68% van de ongevallen. Eén van de bronnen van afleiding is het gebruik van een smartphone of andere apparatuur tijdens verkeersdeelname.

Het aantal verkeersongevallen in Geldrop-Mierlo ligt op 3,8 verkeersongevallen per 1.000 inwoners (2021), dat is lager dan het landelijk gemiddelde van 6,0 verkeersongevallen per 1.000 inwoners SWOV, 2021). Een verkeersongeval is een gebeurtenis op de openbare weg, die verband houdt met verkeer en waardoor er schade ontstaat aan objecten of letsel bij personen en waarbij ten minste één rijdend voertuig betrokken is. Ook het aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners ligt onder het landelijk gemiddelde (5-jaars cumulatief): 12,63 ten opzichte van 16,10.

Conclusie: Aangezien het aantal geregistreerde verkeersongevallen (ongeacht de ernst van het ongeval) en het aantal verkeersdoden in Geldrop-Mierlo beneden het landelijk gemiddelde ligt, is de kwaliteitsbeoordeling 'groen'.

Autonome ontwikkeling: Er worden in de toekomst verschillende voorzieningen voorzien voor fietsers om sneller en veiliger van a naar b te rijden (Opgavennotitie Geldrop-Mierlo, Los Stad om Land, 2021). Dit vergroot de verkeersveiligheid voor fietsers aanzienlijk, met name over grotere afstanden.

12.3 Sociale veiligheid

Kwaliteitsniveau	Omgevingsveiligheid
Groen	Mensen voelen zich zowel 's nachts als overdag veilig. De onveiligheidsperceptie is laag. Het totaal aantal misdrijven ligt laag. De gemiddelden voor veel soorten criminaliteit liggen lager dan het provinciale gemiddelde van Noord-Brabant.
Oranje	Mensen voelen zich zowel 's nachts als overdag meestal veilig. De onveiligheidsperceptie is gemiddeld. Het totaal aantal misdrijven ligt gemiddeld. De gemiddelden voor veel soorten criminaliteit liggen gelijk aan dan het provinciale gemiddelde van Noord-Brabant.
Rood	Mensen voelen zich zowel 's nachts als overdag onveilig. De onveiligheidsperceptie is hoog. Het totaal aantal misdrijven ligt hoog. De gemiddelden voor veel soorten criminaliteit liggen hoger dan het provinciale gemiddelde van Noord-Brabant.

5% van de 18- tot 64-jarigen en 6% van de 65+ jarigen voelt zich wel eens onveilig overdag (GGD, 2020). 's Nachts is dit respectievelijk 15% en 16%. De onveiligheidsperceptie index ligt voor Geldrop-Mierlo in 2019 veel hoger dan het provinciale gemiddelde voor Noord-Brabant: 135 tegenover 89 (CBS Veiligheidsmonitor, 2019). Een hoge index voor onveiligheidsperceptie is ongunstig.

De index criminaliteit, welke de mate van onder andere moord en doodslag, diefstal zonder geweld, verkeersmisdrijven en fraude/bedrog meetelt, van Geldrop-Mierlo was in 2019 45 (CBS Veiligheidsmonitor, 2019). Dat is lager en

daarmee gunstiger dan de index van Noord-Brabant (62). Het totaal aantal misdrijven per 10,000 inwoners ligt in Geldrop-Mierlo op 99,71, tegenover 110,52 voor Noord-Brabant (CBS Veiligheidsmonitor, 2019).

Diefstal van zowel brom-, snor-, fietsen (9,72 per 10.000 inwoners, vierde kwartaal 2021) als van motorvoertuigen (1,00) ligt in Geldrop-Mierlo lager dan de Noord-Brabantse gemiddelden (respectievelijk 10,96 en 1,08). Straatroven (0,25 per 10.000 inwoners, vierde kwartaal 2021) en overvallen (0,25 per 10.000 inwoners, vierde kwartaal 2020) komen echter vaker voor dan gemiddeld in Noord-Brabant (0,15 en 0,10, respectievelijk). Ook ligt het verboden wapenbezit en -handel met 4,99 per 10.000 inwoners veel hoger dan gemiddeld genomen in Noord-Brabant (3,55, 2021). Ook mensensmokkel per 10.000 inwoners is hoog in Geldrop-Mierlo in vergelijking met het provinciale gemiddelde: 0,25 tegenover de Noord-Brabantse 0,02 (2020). Brandstichting komt ook vaker voor in Geldrop-Mierlo (1,25 per 10.000 inwoners, vierde kwartaal 2021) dan gemiddeld in Noord-Brabant (0,73). (CBS Veiligheidsmonitor).

Conclusie: Mensen voelen zich zowel 's nachts als overdag meestal veilig. De onveiligheidsperceptie is echter wel heel hoog in vergelijking met het provinciaal gemiddelde van Noord-Brabant. Het totaal aantal misdrijven ligt lager dan het gemiddelde van Noord-Brabant. De gemiddelden voor veel andere soorten criminaliteit liggen hoger dan het provinciale gemiddelde van Noord-Brabant. Het kwaliteitsniveau is dan ook 'oranje'.

Autonome ontwikkeling: Er is een dalende trend van inwoners van Geldrop-Mierlo die zich 's avonds en 's nachts onveilig voelen (15%, 18-64 jaar), ten opzichte van 2012 (24%) (GGD, 2012-2020). Dit kan zich in de toekomst verder doorzetten, mede door veiligheidsbeleid in Geldrop-Mierlo, zoals de Algemene Plaatselijke Verordening, het Damoclesbeleid tegen drugscriminaliteit, het Handhavingsbeleid die boa's inzet, het Integrale Veiligheidsbeleid die de data voortbrengt voor de lokale Veiligheidsmonitor, maar ook het beleid Persoonlijk, Dichtbij en Verbonden op sociaal domein, als een tool voor preventie (2020). De verwachting is dan ook dat het veiligheidsgevoel in de toekomst ongeveer gelijk blijft. Hiermee blijft het kwaliteitsniveau 'oranje'.

13 Energie

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de beoordeling van de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor het thema energie. In paragraaf 13.1 wordt de beoordeling nader toegelicht.

Criterion	Indicatoren	Kwaliteitsniveau huidige situatie	Kwaliteitsniveau autonome ontwikkeling
Energiebehoefte en duurzame energieopwekking	Kwalitatief <ul style="list-style-type: none"> Energieverbruik gas/elektra Percentage energie uit hernieuwbare bronnen 		↗

13.1 Energiebehoefte en duurzame energieopwekking

Kwaliteitsniveau	Energiebehoefte en duurzame energieopwekking
Groen	Het energieverbruik en gasverbruik van huishoudens in Geldrop-Mierlo ligt lager dan het landelijk gemiddelde. Het aandeel hernieuwbare energie ligt in Geldrop-Mierlo hoger dan het landelijk gemiddelde.
Oranje	Het energieverbruik en gasverbruik van huishoudens in Geldrop-Mierlo ligt gelijk aan het landelijk gemiddelde. Het aandeel hernieuwbare energie ligt in Geldrop-Mierlo gelijk aan het landelijk gemiddelde.
Rood	Het energieverbruik en gasverbruik van huishoudens in Geldrop-Mierlo ligt hoger dan het landelijk gemiddelde. Het aandeel hernieuwbare energie ligt in Geldrop-Mierlo lager dan het landelijk gemiddelde.

Het gemiddelde elektriciteitsverbruik ligt in Geldrop-Mierlo per woning (een totaal gemiddelde inclusief appartement, tussenwoning, hoekwoning, 2-onder-1-kapwoning, vrijstaande woning, eigen woning en huurwoning) op 2.950 kWh in 2020. Dit is hoger dan het landelijk gemiddelde van 2.760 kWh. Wel is het gemiddelde elektriciteitsverbruik per woning in Geldrop-Mierlo de afgelopen jaren omlaag gegaan (2017: 3.170 kWh; 2018: 3.070 kWh; 2019: 2.980 kWh). (Energieverbruik particuliere woningen, CBS, 2020).

Ook het gemiddelde aardgasverbruik per woning ligt in Geldrop-Mierlo (1.260m³) hoger dan in Nederland (1.120m³) (2020). Echter geldt ook hier een trend van een lager wordend gemiddelde in Geldrop-Mierlo (2017: 1.480m³; 2018: 1.460m³; 2019: 1.370m³). (Energieverbruik particuliere woningen, CBS, 2020).

In 2020 moet Nederland 14% van het Nederlands energieverbruik uit hernieuwbare bronnen komen. In 2019 was het aandeel hernieuwbare energie in Nederland 5,80%. In Geldrop-Mierlo lag dit lager: 3,02%. (GD Index Thema Milieu en Energie: Hernieuwbare energie, Klimaatmonitor, 2019).

Conclusie: Het energieverbruik van huishoudens in Geldrop-Mierlo ligt hoger dan het landelijk gemiddelde. Dit geldt ook voor het gasverbruik van huishoudens in Geldrop-Mierlo. Het aandeel hernieuwbare energie ligt in Geldrop-Mierlo lager dan het landelijk gemiddelde. Het kwaliteitsniveau is dan ook 'rood'.

Autonome ontwikkeling: Geldrop-Mierlo kent op dit moment al een trend waar het energieverbruik per woning omlaag gaat. Ook heeft de gemeente Geldrop-Mierlo zich aangesloten bij de ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn. Op basis van de afspraken binnen de Regionale Energie Strategie (RES, het regionale samenwerkingsverband om de energieopgave op te pakken) is hiervoor het lokale doel bepaald (Opgavennotitie Geldrop-Mierlo, Los Stad om Land, 2021). Er is ook een nationale aansporing om eigen woning te verduurzamen vanwege de hoge gasprijzen ("Over het effect van hoge gasprijzen op energiearmoede", TNO, 2021). Er ligt een beleidsvisie zonneparken en windmolens in Geldrop-Mierlo. Hierin staat dat op dit moment 16% van de woningen zijn voorzien van zonnepanelen, wat hoger is dan het landelijk gemiddelde van 12,5%. De energiepotentie van de geschikte daken is echter niet genoeg om de doelen te behalen. Daarom beschrijft het beleidsplan opties voor zonneparken en windmolens in de gemeente. Voorkeurslocaties bevinden zich rondom de A67, bedrijventerreinen en landbouwgronden met kwalitatief slechte landbouwgrond. Aangezien de gemeente het doel heeft om in 2040 energieneutraal te zijn en bekend is dat zonnepanelen op daken niet genoeg zullen zijn om dit doel te behalen, is de kans aanwezig dat hernieuwbare energie op andere plekken in de gemeente zal worden opgewekt. Hiervoor zijn echter geen concrete plannen en gebieden voor aangewezen. Omwille hiervan is niet met zekerheid te zeggen dat binnen een autonome situatie het energieverbruik en opwek van hernieuwbare energie gelijk getrokken wordt met het landelijk gemiddelde. Daarom wordt het kwaliteitsniveau in de autonome situatie als 'rood' beoordeeld.