

Memo alternatieven Windpark Horst & Telgt

Betreft
Memo alternatieven Windpark Horst & Telgt

Datum
31-5-2022

Aan
Hans Kerkvliet, Prowind

Project nummer
721080

Van
Noud Maas, Annemarie Kristen

Versie nummer
2.0

Memo alternatieven Windpark Horst & Telgt

Inleiding

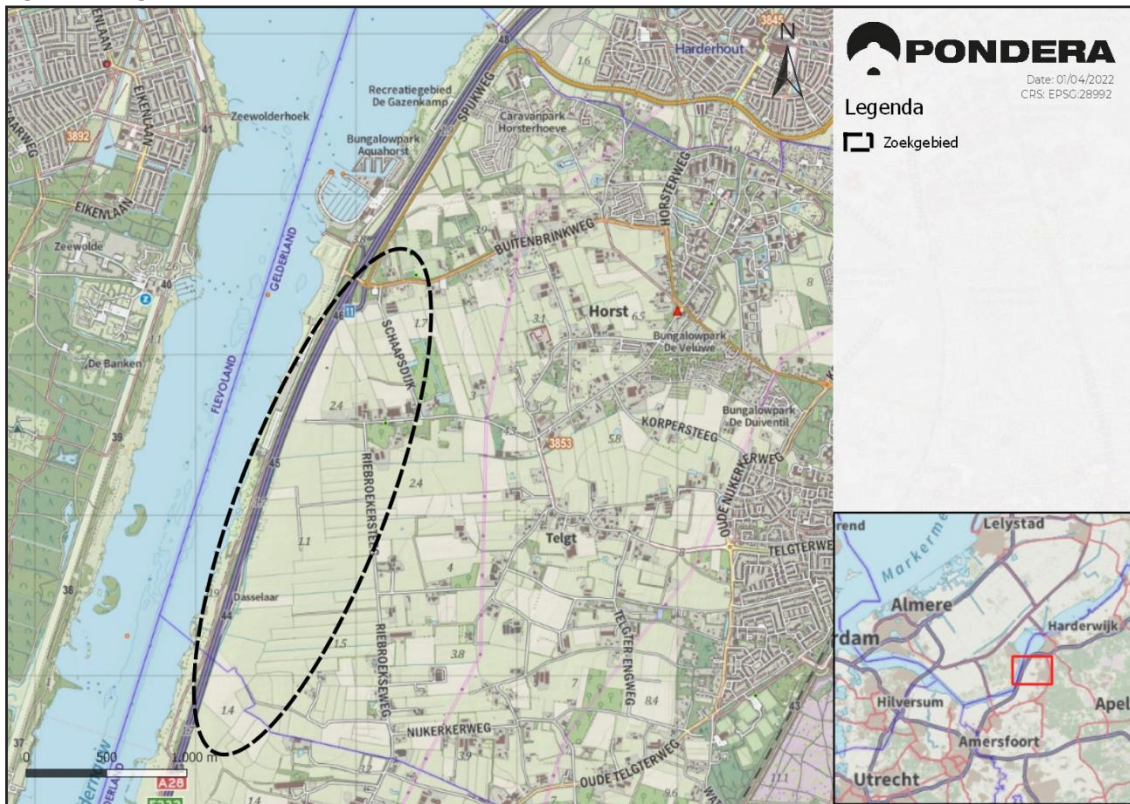
Prowind BV heeft samen met energiecoöperatie Veluwe-Energie (hierna: de initiatiefnemers) het voornemen om het windpark Horst en Telgt te ontwikkelen.

Het plangebied ligt zowel in de gemeente Ermelo als in de gemeente Putten, beide gelegen in de provincie Gelderland. Het grootste deel van het plangebied ligt in de gemeente Ermelo, een kleiner deel ligt in de gemeente Putten (zie ook Figuur 1).

De provincie Gelderland is het bevoegde gezag voor dit initiatief. Om het plan planologisch mogelijk te maken wordt een provinciaal inpassingsplan opgesteld waarna een omgevingsvergunning kan worden afgegeven. Onderdeel van deze procedure is de m.e.r.-procedure. In het kader van de m.e.r. wordt een milieueffectrapport opgesteld. Een milieueffectrapportage is een onderzoek naar de milieugevolgen van een voorgenomen activiteit. Dat gebeurt met alternatieven om een zo compleet mogelijk beeld te vormen over de mogelijke invloed van de activiteit. Alternatieven zijn de mogelijke manieren waarop de voorgenomen activiteit kan worden gerealiseerd. Er is gekozen om met twee "hoofdalternatieven" te starten waaruit vervolgens in overleg met belanghebbenden zoals de themacommissie van de gemeente Ermelo, de klankbordgroep uit de lokale omgeving en het expertiseteam vanuit de provincie, verschillende "onderzoeksvarianten" (optimalisaties) opgesteld zullen worden. Bij de hoofdalternatieven wordt uitgegaan van een maximale benutting (energieopbrengst) van het gebied. Dat betekent dat ook de maximale milieueffecten op de omliggende omgeving worden onderzocht. Op die manier kunnen de effecten nooit worden onderschat.

De concept-NRD, de eerste stap van de m.e.r.-procedure, is inmiddels voor zienswijzen ter inzage gelegd.

Figuur 1 Zoekgebied



Bron: Pondera

Proces

Voor de ontwikkeling van alternatieven in een MER wordt gevarieerd met opstelling van de windturbines en de afmetingen van de turbines, afhankelijk van de flexibiliteit die de ruimte voor windenergie biedt op de beoogde locatie. Omdat de afmetingen van de turbine ook bepalend zijn voor de (onderlinge) afstanden tussen turbines kan ook het aantal turbines per hoofdalternatief verschillen.

De hoofdalternatieven en onderzoeksvarianten (optimalisaties) kunnen verschillen waar het gaat om:

- Het aantal windturbines;
- De afmetingen van de windturbines;
- De posities van de windturbines.

Omdat windturbines niet overal kunnen worden geplaatst, moet bij de ontwikkeling van hoofdalternatieven en onderzoeksvarianten rekening worden gehouden met aanwezige functies in het gebied, zoals bijvoorbeeld (met afstand tot) bebouwing, aanwezige (water)wegen en andere infrastructuur.

Voor het MER worden twee hoofdalternatieven ontwikkeld om de mogelijkheden van de inrichting van het plangebied te verkennen. Deze hoofdalternatieven moeten binnen de wet- en regelgeving uitvoerbaar zijn. De ruimte voor de te ontwikkelen hoofdalternatieven in het plangebied wordt grotendeels bepaald door de beperkingen vanuit geluid, slagschaduw hinder en externe veiligheid. De voornaamste basis voor de ontwikkeling van de alternatieven is de in 2019 door de initiatiefnemers uitgevoerde ruimtelijke analyse en financiële uitvoerbaarheid. Uit het MER zal moeten volgen of de hierbij gekozen posities van alternatieven ook vanuit andere milieucriteria uitvoerbaar zijn.

Welke alternatieven worden onderzocht?

In de NRD is de bandbreedte voor de alternatieven opgenomen (zie Tabel 1).

Tabel 1 Bandbreedte windpark Horst en Telgt

Onderwerp	Bandbreedte
Vermogen individuele windturbines	4,5-7,0 MW
Aantal windturbines	5 - 8
Tiphoogte individuele windturbines	200 tot 250 meter
Tiplaagte individuele windturbines	55 tot 80 meter
Ashoogte individuele windturbines	105 tot 177,5 meter
Rotordiameter individuele windturbines	145 tot 170 meter
Onderlinge afstand tussen windturbines	Minimaal 3x de rotordiameter

Op basis van deze bandbreedte zijn de volgende twee hoofdalternatieven gekozen, omdat deze mogelijk voor maximale effecten op de omgeving zorgen:

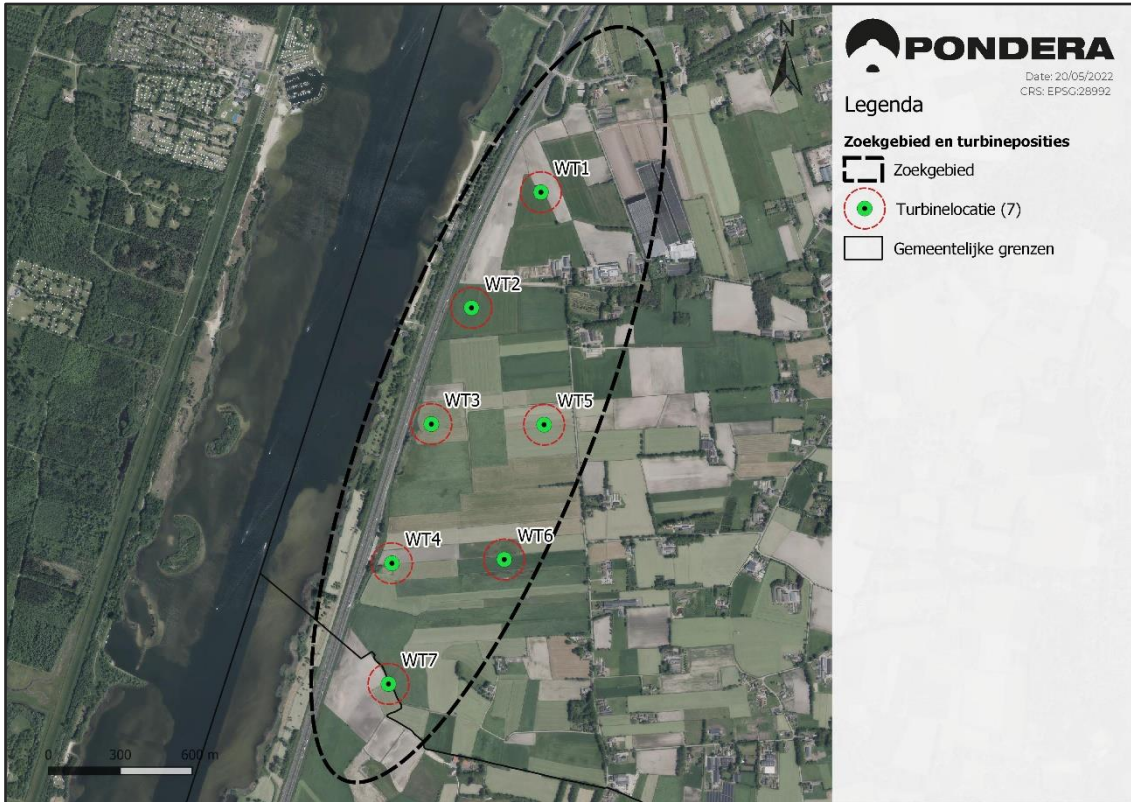
- Alternatief 1: 7 windturbines met een tiphoogte van 250 meter
- Alternatief 2: 8 windturbines met een tiphoogte van 200 meter

Zie ook Figuur 2 en Figuur 3.

Het maximumaantal van 7 windturbines bij 250 meter tiphoogte (en 170 meter rotordiameter), en het maximum van 8 windturbines van 200 meter tiphoogte (en 145 meter rotordiameter) is mogelijk op basis van de ruimtelijke analyse. Het minimumaantal van 5 windturbines is benodigd voor de financiële uitvoerbaarheid.

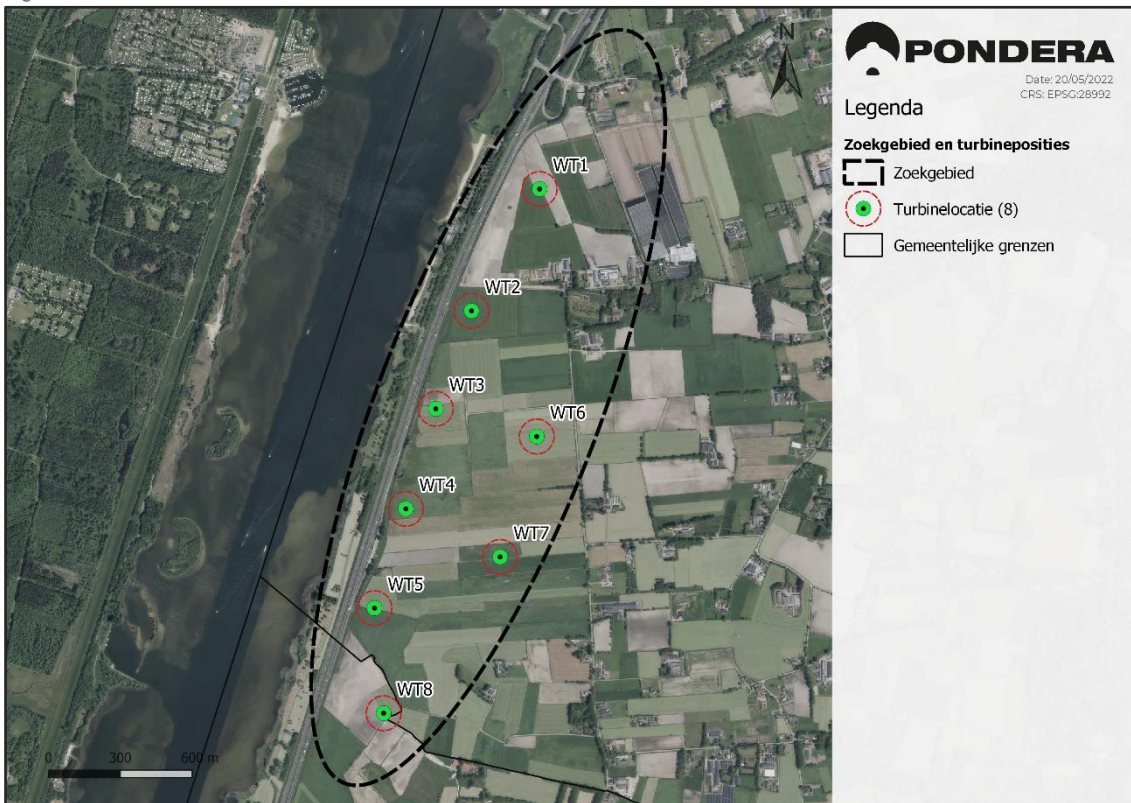
Het exacte type windturbine is op dit moment nog niet bepaald om bij aanbesteding keuzevrijheid te houden. In het MER wordt daarom gebruik gemaakt een representatieve voorbeeldwindturbine binnen die bandbreedte.

Figuur 12 Alternatief 1



Bron: Pondera

Figuur 3 Alternatief 2



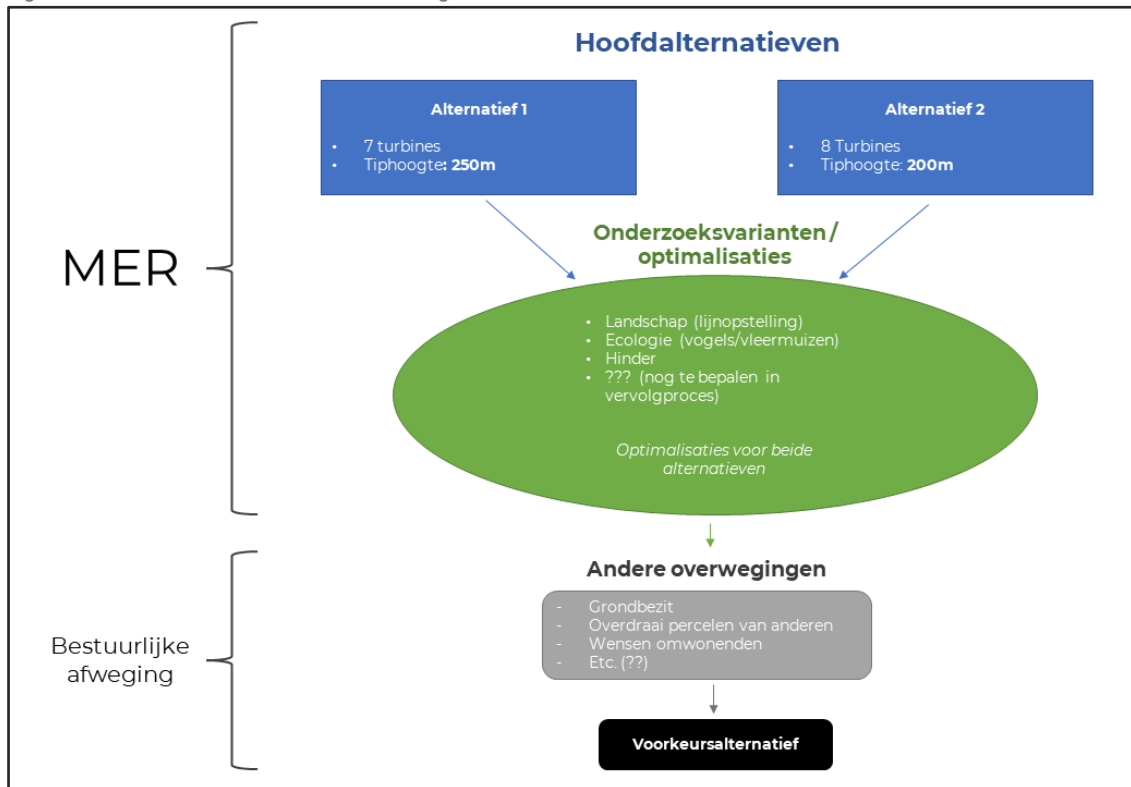
Bron: Pondera

Onderzoeksvarianten (optimalisaties)

Er is bewust voor de twee verschillende hoofdalternatieven met mogelijk maximaal effect op de omgeving gekozen, omdat er vervolgens in het MER verschillende onderzoeksvarianten (optimalisaties) onderzocht kunnen worden. Een onderzoeksvariant of optimalisatie is een wijziging ten opzichte van een hoofdalternatief die te klein is om als geheel nieuw hoofdalternatief te worden beschouwd. Door te werken met onderzoeksvarianten (optimalisaties) is het makkelijker om meer optimalisaties te onderzoeken en die per onderzoeksthema te verwerken in het MER. Hierdoor wordt het MER overzichtelijker en leesbaarder.

Een onderzoeksvariant (optimalisatie) kan verschillende functies hebben, zoals bijvoorbeeld het minimaliseren van ecologische effecten, het verminderen van hinder voor omwonenden, of zorgen voor een betere landschappelijke inpassing. In het MER zullen de positieve effecten van de verschillende onderzoeksvarianten (optimalisaties) worden toegelicht en zal worden aangegeven hoe dit de andere aspecten beïnvloedt, zoals bijvoorbeeld de energieopbrengst. De te beschouwen onderzoeksvarianten (optimalisaties) vallen allemaal binnen de bandbreedte die in de NRD is opgenomen. Zie ook Figuur 4. In samenspraak met belanghebbenden zullen de onderzoeksvarianten (optimalisaties) uitgewerkt worden.

Figuur 4 Proces alternatieven WP Horst & Telgt



Bron: Pondera

Selectie voorkeursalternatief

Op basis van de resultaten van het MER, gecombineerd met andere overwegingen¹, wordt er een voorkeursalternatief (VKA) bepaald. Het VKA kan één van de alternatieven zijn, of een aanpassing daarvan. Het VKA vormt de basis voor de aan te vragen vergunningen en toestemmingen.

¹ Bijvoorbeeld economische, maatschappelijke of politieke afwegingen