

NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU

Windpark Brielse maasdijk

HVC Landwind

15 JANUARI 2021

Contactpersoon

PETRA BOONMAN
Senior Consultant

M +31 (0) 629397753
E petra.boonman@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland

INHOUDSOPGAVE

LEESWIJZER	5
1 AANLEIDING PROJECT	6
1.1 Doelstelling project	7
1.2 Projectinitiatief	7
1.3 Participatie	8
1.4 Initiatiefnemer en bevoegd gezag	8
1.5 Waarom een MER?	9
2 BELEIDSKADER	11
2.1 Europees beleid, rijksbeleid en provinciaal beleid	11
2.2 Gemeentelijk beleid	12
2.3 Overzicht van kaders en brondocumenten	13
3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	14
3.1 Voorgenomen activiteit	14
3.2 Alternatieven	17
3.3 Gemeentegrens Nissewaard – Rotterdam	25
3.4 Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP)	26
3.5 Referentiesituatie	26
3.6 Ontwikkelingen in de omgeving	27
3.7 Selectie voorkeursalternatief	27
4 AANPAK MILIEUBEOORDELING	29
4.1 Aanpak milieubeoordeling	29
4.2 Beoordelingskader en te verwachten effecten	29
4.3 Scoremethodiek	34
4.4 Mitigerende maatregelen, leemten in kennis en evaluatie	34
5 PROCEDURE EN BESLUITVORMING	35
5.1 Wijziging bestemmingsplannen	35

5.2	Vergunningen	35
5.3	De m.e.r.-procedure	36
5.4	Informatie en inspraak	39

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 BRONDOCUMENTEN	40
---------------------------------	-----------

BIJLAGE 2 BESTUURSOVEREENKOMST NISSEWAARD EN PROVINCIE	41
---------------------------------------------------------------	-----------

LEESWIJZER

Dit is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (verder NRD) ten behoeve van het project Windpark Brielse Maasdijk in de gemeente Nissewaard. De publicatie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is de eerste stap in de formele procedure milieueffectrapportage (verder: m.e.r.) voor het project.

De inhoud van deze NRD dient als afbakening voor uit te voeren milieuonderzoeken ten behoeve van een op te stellen Milieueffectrapport (afgekort 'MER'). De NRD beschrijft de te onderzoeken alternatieven en relevante milieuaspecten in relatie tot het project (de Reikwijdte) en de diepgang en wijze waarop die relevante milieuaspecten worden onderzocht (het Detailniveau).

Hoofdstuk 1 van de NRD beschrijft de aanleiding van het projectinitiatief en de projectlocatie. Daarnaast bevat dit hoofdstuk informatie over de organisatie die het project zal gaan voorbereiden, realiseren en exploiteren en van het bevoegd gezag dat op grond van de wet Milieubeheer de Milieueffectrapportage procedureel begeleid en vaststelt. Verder wordt een toelichting gegeven op de keuze om een Milieueffectrapport op te stellen.

In hoofdstuk 2 wordt het overheidsbeleid beschreven dat de aanleiding vormt voor het project Windpark Brielse Maasdijk. In dit hoofdstuk wordt een beschouwing gegeven van het maatschappelijk nut en de noodzaak. Achtereenvolgens wordt ingegaan op internationale klimaat- en duurzame energiedoelstellingen en daaruit voortvloeiend overheidsbeleid op Rijks- Provinciaal en Gemeenteniveau.

Hoofdstuk 3 bevat de beschrijving van de projectalternatieven die zullen worden onderzocht en de uitgangspunten en kaders die daarvoor worden gehanteerd.

Vervolgens is in hoofdstuk 4 beschreven hoe de milieuaspecten worden onderzocht, op welke wijze inhoud wordt gegeven aan het MER wat nog wordt opgesteld en hoe de milieuaspecten zullen worden beoordeeld.

Tenslotte bevat hoofdstuk 5 de beschrijving van de stappen die genomen worden in het proces naar een Milieueffectrapportage en de vervolgstappen naar vergunningverlening. Naast de formele (wettelijke) stappen wordt ook inzichtelijk gemaakt op welke wijze belanghebbenden op kunnen participeren in het proces.

De publicatie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is de eerste stap in de formele procedure voor de milieueffectrapportage (verder: m.e.r.) voor het project. Alle belanghebbenden worden na publicatie gedurende zes weken in de gelegenheid gesteld in te spreken op de inhoud van de NRD. Daarvoor zal deze notitie gedurende zes weken ter inzage liggen. Voorafgaand daaraan is/wordt de inhoud van de NRD zo veel mogelijk besproken met belanghebbenden. Meer details over dit proces en de vervolgstappen zijn te vinden in hoofdstuk 5 van deze NRD. Zienswijzen indienen? Paragraaf 5.4 geeft aan hoe en waar zienswijzen ingediend kunnen worden.

1 AANLEIDING PROJECT

In het Verdrag van Parijs (2015) is afgesproken zo snel mogelijk de wereldwijde CO₂-uitstoot te verminderen om verdere opwarming van de aarde beperkt te houden. In Nederland is het beleid om CO₂-uitstoot te reduceren onder meer gericht op het verduurzamen van de energievoorziening en het stimuleren van een variatie aan duurzame energiebronnen. Nederland heeft een doelstelling om de CO₂-uitstoot in 2030 met ten minste 49% terug te dringen. Om dit te kunnen realiseren moet het tempo van verduurzaming snel omhoog. In het op 28 juni 2019 tot stand gekomen Klimaatakkoord zijn met verschillende sectoren afspraken gemaakt over te realiseren reductie van CO₂-uitstoot.¹

Ondertussen wordt in dit verband ook over 'de energietransitie' gesproken. Om deze transitie te kunnen verwezenlijken worden op regionaal niveau afspraken gemaakt in een Regionale Energie Strategie (RES). Daarbij is het uitgangspunt dat naast nieuwe afspraken, de reeds bestaande duurzame energie opgaven ook nog steeds ingevuld moeten gaan worden om de regionale doelstellingen die uit RES-afspraken voortkomen te kunnen realiseren.

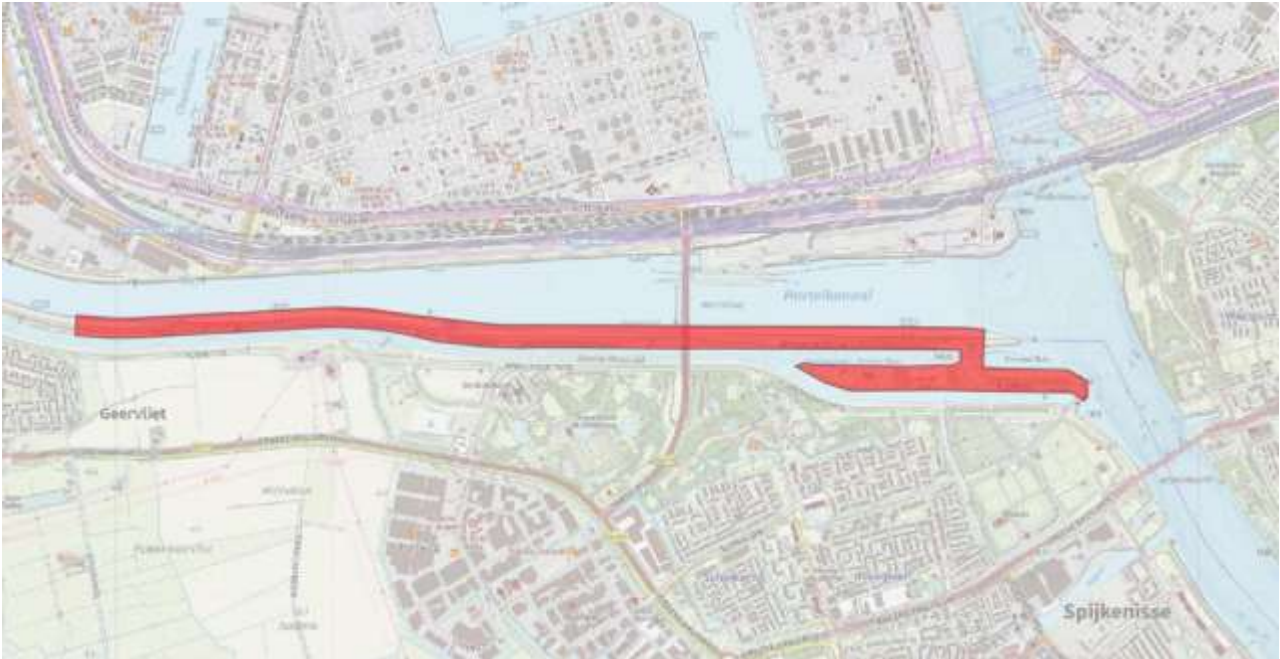
Voor windenergie zijn dat onder meer afspraken die gemaakt zijn in het Nationale Energieakkoord. Voor de provincie Zuid-Holland geldt vanuit de 'oude' doelstellingen een opgave om 735,5 MW opgesteld windenergievermogen te realiseren in 2020.

De gemeente Nissewaard en de provincie, alsmede de andere gemeenten binnen de stadsregio Rotterdam en het Havenbedrijf, hebben op 21 juni 2012 het Convenant² realisatie windenergie stadsregio Rotterdam gesloten, waarin de deelnemers als inspanningsverplichting op zich hebben genomen tenminste 100 MW en additioneel 50 MW in de regio Rotterdam te realiseren.

Met de door de provincie Zuid-Holland aangewezen locaties voor windenergie wordt het behalen van deze doelstellingen mogelijk gemaakt. De locaties zijn beschreven in het PlanMER Partiële herziening Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) Windenergie Zuid-Holland (vastgesteld op 20 december 2017). De daarin benoemde windenergielocaties zijn per 1 april 2019 door Provinciale Staten beleidsneutraal omgezet naar het Omgevingsbeleid en de Omgevingsverordening Provincie Zuid Holland. Eén van de aangewezen locaties voor windenergie betreft de Brielse Maasdijk, gelegen ten zuiden van het Hartelkanaal en ten noorden van Spijkenisse (gemeente Nissewaard).

¹ Bron: www.klimaatakkoord.nl

² Na evaluatie van het convenant in 2019 is door alle partijen besloten tot verlenging van het convenant tot 31 december 2025.



Figuur 1 Locatie aangewezen als 'locatie windenergie' door Provincie Zuid-Holland. Bron: Omgevingsverordening Provincie Zuid Holland 20 februari 2019, kaart 16

1.1 Doelstelling project

Doelstelling is om op de door de provincie aangewezen locatie (zie Figuur 1), tenminste 18 MW aan windenergie op te wekken.

Doelstelling project: Op de locatie Brielse Maasdijk moet, binnen de daarvoor geldende randvoorwaarden, tenminste 18 Megawatt (MW) windturbinevermogen worden gerealiseerd.

1.2 Projectinitiatief

De grond ter plaatse van de projectlocatie is eigendom van Waterschap Hollandse Delta (WSHD). HVC N.V., een onderneming actief in de sector energie en hergebruik, heeft een exclusief recht om de locatie te ontwikkelen. HVC laat het project uitvoeren door HVC Landwind b.v., een 100% dochteronderneming van HVC.

Tussen HVC Landwind b.v. en de gemeente Nissewaard bestaat een voorovereenkomst waarin uitgangspunten en voorwaarden zijn overeengekomen over de aanpak van de ontwikkeling van het project. Belangrijk onderdeel van de gemaakte afspraken is de toepassing van de Leidraad Windenergie Voorne-Putten, een uitgave van de samenwerkende gemeenten Brielle, Hellevoetsluis, Nissewaard en Westvoorne. De leidraad geeft aanwijzingen over de wijze waarop participatie invulling dient te krijgen. Er is ook een samenwerking gevonden met de Coöperatie vereniging Voorne Putten Energie U.A. (VPE). In onderstaand kader meer over wat VPE en HVC voor organisaties zijn.

VPE

De Coöperatieve Vereniging Voorne-Putten Energie U.A. (VPE) is een energiecoöperatie van, voor en door inwoners en organisaties in de regio Voorne-Putten. Coöperatief doel is om een bijdrage te leveren aan de energietransitie door het produceren van- en het doen gebruiken van duurzame energie en door de omwonende hierbij te betrekken.

HVC

HVC ondersteunt haar aandeelhouders (44 gemeenten en 6 waterschappen uit Noord-Holland, Zuid-Holland, Flevoland en Friesland) om lokaal te verduurzamen via zonne- en windenergie, lokale warmte en geothermie.

Duurzame energie (warmte, elektriciteit en groen gas) haalt HVC uit afval, biomassa, zon en wind. De geproduceerde energie levert HVC aan gemeenten, waterschappen en particulieren.

Daarnaast is HVC verantwoordelijk voor het duurzaam afvalbeheer van haar aandeelhouders. HVC zet zich in om zoveel mogelijk afval te scheiden zodat grondstoffen opnieuw kunnen worden gebruikt. Meer informatie over HVC: www.hvcgroep.nl.

De realisatie van Windpark Brielse Maasdijk vult een deel van de provinciale taakstelling in. Daarnaast realiseert het windpark een deel van de afspraken gemaakt in het Convenant 'realisatie windenergie stadsregio Rotterdam'. En tenslotte geeft de gemeente Nissewaard met het windpark invulling aan haar beleidsdoelstellingen op het gebied van verduurzaming van de energievoorziening.

1.3 Participatie

Voor de realisatie van het Windpark Brielse Maasdijk is een Bewonersplatform en een Omgevingsadviesraad (OAR) ingesteld. Gemaakte afspraken worden uiteindelijk vastgelegd in een gebiedsconvenant en vinden hun reflectie in de manier waarop het windpark uiteindelijk wordt gerealiseerd.

Bewonersplatform (BP)

De deelname vanuit de omwonenden is georganiseerd door middel van een bewonersplatform waarin alle omwonenden die mee willen praten zitting kunnen nemen. Hiertoe zijn in een brede straal rond het plangebied de bewoners uitgenodigd. Vanuit dit bewonersplatform neemt een delegatie deel aan de Omgevingsadviesraad en brengt de standpunten in van de omwonenden.

Omgevingsadviesraad (OAR)

De Omgevingsadviesraad is een dialoogtafel waar alle belanghebbenden rond het windpark met elkaar in gesprek gaan over de realisatie en de met elkaar te maken afspraken. Voor deelname aan de OAR zijn uitgenodigd de bedrijven die in de directe omgeving gevestigd zijn, de lokale Energiecoöperatie, maatschappelijke organisatie (Natuur en Milieuorganisatie, vogelwacht, etc.) en de omwonenden. Niet alle uitgenodigde partijen hebben ervoor gekozen om aan de OAR deel te nemen.

Als onderdeel van het participatieproces is een 90% versie van het NRD voorgelegd aan het BP en OAR. Hun input is verzameld en waar nodig verwerkt in deze definitieve versie van het NRD.

1.4 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

HVC Landwind als initiatiefnemer

De initiatiefnemer van het project 'Windpark Brielse Maasdijk' is HVC Groep / HVC Landwind.

HVC Landwind

Jadestraat 1

1812 RD Alkmaar

<https://www.hvcgroep.nl/>

Gemeente Nissewaard als bevoegd gezag

De Elektriciteitswet regelt dat Provinciale Staten (PS) bevoegd is om een inpassingsplan vast te stellen voor het mogelijk maken van windparken met een vermogen tussen 5 en 100 MW. Gedeputeerde Staten (GS) oefenen in dat geval namens PS de bevoegdheden voor het nemen van besluiten uit en coördineren de besluitvorming met toepassing van de in de wet ruimtelijke ordening opgenomen provinciale coördinatie regeling.

De Elektriciteitswet biedt onder meer de mogelijkheid om de bevoegdheid bij een gemeente te leggen indien niet valt te verwachten dat besluitvorming en coördinatie door GS in betekenende mate de besluitvorming zal versnellen en er verder geen aanmerkelijke voordelen zijn verbonden aan de uitoefening van de bevoegdheid door GS.

In dit geval is Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland van oordeel dat de gemeente Nissewaard voldoende inspanningen levert om het initiatief op voortvarende wijze te realiseren. In een bestuursovereenkomst getekend op 10 december 2019 zijn GS provincie Zuid Holland en het college van de gemeente Nissewaard overeengekomen dat de laatstgenoemde de noodzakelijke inspanningen zal verrichten om het project waarop deze NRD ziet te realiseren. De bestuursovereenkomst is opgenomen als bijlage bij deze NRD.

Daarmee is de gemeente Nissewaard bevoegd gezag voor het windpark. De gemeente is daarbij ook (coördinerend) bevoegd gezag in het kader van deze m.e.r.-procedure.

Gemeente Nissewaard

Raadhuislaan 106

3201 EL Spijkenisse

<https://www.nissewaard.nl/>

Vanwege de benodigde watervergunning is Waterschap Hollandse Delta (WSHD) mede bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure. Naast WSHD is ook RWS bevoegd gezag vanuit de Waterwet (en dus ook voor de m.e.r.). Beide waterbeheerders zijn daardoor mede bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure. Daarnaast is het mogelijk dat (een deel van) het windpark op Rotterdams grondgebied zal vallen. De gemeente Rotterdam wordt in dat geval mede bevoegd gezag ten aanzien van de vergunningprocedures en de m.e.r..

Voor dit project zal de gemeente Nissewaard optreden als primair aanspreekpunt in de m.e.r.- procedure. Zij zal daarbij afstemmen met mede bevoegde gezagen in het kader van de m.e.r.-procedure.

1.5 Waarom een MER?

M.e.r.(beoordelings)-plicht

Voor activiteiten die mogelijk aanzienlijke milieueffecten hebben moet de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) worden doorlopen. Op deze manier krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming over deze activiteiten. Of er sprake is van een m.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsplicht is geregeld in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van de Wet Milieubeheer.

Binnen het bestaande bestemmingsplan is het niet mogelijk om een windpark te realiseren. Om het windpark ruimtelijk mogelijk te maken is daarom een planologische wijziging nodig. Dit kan door het wijzigen van of het afwijken op een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan. Op het wijzigen van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan rust een plan-MER³ plicht op grond van bijlage D van de wet Milieubeheer:

³ Indien gekozen wordt voor een afwijking op het bestemmingsplan vervalt de bestemmingsplan procedure en is de m.e.r.-plicht uitsluitend gebaseerd op de omgevingsvergunning en waterwetvergunning. Bij het opstellen van dit NRD is de keuze nog niet gemaakt. In het MER zullen de procedurele stappen verder uitgewerkt worden.

Activiteit D22.2: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer, of 10 windturbines of meer.

Voor de bouw en exploitatie van het windpark is daarnaast een Omgevingsvergunning en een Waterwetvergunning vereist. Voor de Omgevingsvergunning en de Waterwetvergunning gelden een m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de drempelwaarde van activiteit D22.2 uit het Besluit m.e.r. wordt overschreden. Beoordeeld moet worden of het opstellen van een project-MER noodzakelijk is voor de besluitvorming.

HVC wil graag een zorgvuldig afwegingsproces en besluitvorming ondersteunen. Om die reden heeft HVC Landwind er op grond van art. 7.16, 5e lid van de Wet milieubeheer, voor gekozen direct een project-MER op te stellen. Dit NRD is de eerste stap in deze procedure.

Milieueffectrapport voor bestemmingsplan, omgevingsvergunning en waterwetvergunning

HVC Landwind kiest voor één m.e.r.-procedure voor zowel de planologische besluitvorming als voor het verlenen van de Omgevingsvergunning en de Waterwetvergunning. Hiervoor wordt een gecombineerd MER opgesteld waarin zowel de relevante informatie van het plan-MER als het project-MER is opgenomen. Waar hierna over het MER gesproken wordt, wordt het gecombineerde MER bedoeld. Procedureel en inhoudelijk zijn er geen verschillen, omdat de uitgebreide m.e.r. procedure zal worden gevolgd.

2 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk is op hoofdlijnen het beleidskader van Europa, het Rijk, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Nissewaard geschetst dat van toepassing is op de ontwikkeling van windenergie. Het beleidskader is relevant aangezien dit enerzijds de achtergrond schetst van het windenergiebeleid in Nederland en anderzijds kaders bevat voor de ruimtelijke ontwikkeling van windenergie in de gemeente Nissewaard.

2.1 Europees beleid, rijksbeleid en provinciaal beleid

Europees beleid en rijksbeleid

Door de uitstoot van broeikasgassen treedt wereldwijd klimaatverandering op. Een deel van deze broeikasgassen komt vrij bij de verbranding van fossiele brandstoffen voor het opwekken van energie. Door over te stappen op duurzame energiebronnen, waarbij geen of minder broeikasgassen vrijkomen, kan de uitstoot worden verminderd. Tegelijkertijd wordt ernaar gestreefd om het aandeel energie uit hernieuwbare energiebronnen te vergroten aangezien fossiele brandstoffen eindig zijn en deze vooral buiten Europa en Nederland beschikbaar zijn. In 2019 is in Nederland het aandeel duurzame energie 8,6% van het totale energieverbruik⁴.

Hieronder volgt een overzicht van de belangrijkste beleidsdoelstellingen voor duurzame energie en windenergie van de EU en het Rijk:

- De Europese Unie heeft ten aanzien van hernieuwbare energiebronnen een taakstelling per Lidstaat vastgelegd in richtlijn 2009/28/EG. Voor Nederland is als taakstelling gesteld dat 14% van het finale eindverbruik van energie in 2020 uit hernieuwbare bronnen dient te zijn opgewekt.
- In het 'Energieakkoord voor duurzame groei' staan afspraken met doelen tot 2023. De doelstelling is vastgesteld om een aandeel hernieuwbare energie van 14% in de totale energieopwekking te realiseren in 2020. In 2023 moet 16% duurzame energie worden opgewekt.
- Op Rijksniveau is een ambitie vastgesteld van 6.000 MW aan opgesteld vermogen windenergie op land in 2020. Eind 2019 is het opgestelde vermogen aan windenergie op land 3534 MW⁵, dat is 59 procent van de doelstelling.
- Kabinet Rutte III heeft in het Regeerakkoord 'Vertrouwen in de Toekomst' een doelstelling geformuleerd van 49 procent CO₂-reductie in 2030.

In de Klimaatwet, per 1 september 2019 in werking getreden, is opgenomen dat we in Nederland in 2030 de CO₂-uitstoot met 49 procent moeten hebben verlaagd (artikel 2, lid 2) en in 2050 met 95 procent (artikel 2, lid 1), ten opzichte van het jaar 1990. Ook staat in de wet genoemd dat 100% van onze energie op een duurzame wijze is opgewekt in 2050 (artikel 2, lid 2).

Om deze doelen te halen is gewerkt aan een klimaatakkoord (28 juni 2019). In het klimaatakkoord is het volgende opgenomen: in 2030 moet tenminste 35 terawattuur (TWh) duurzame elektriciteit op land (wind én zon) geproduceerd worden. Door middel van de opwekking van elektriciteit uit windturbines wordt voorkomen dat deze elektriciteit wordt gewonnen door middel van verbranding van fossiele brandstoffen. Daarmee wordt dus de emissie van (onder andere) CO₂ voorkomen.

Voor hernieuwbare energie op land (35 TWh) wordt vooral gekeken naar wind op land en zonne-energie. Om deze opwekcapaciteit te realiseren is in het Klimaatakkoord opgenomen dat in dertig regio's door gemeenten wordt samengewerkt aan een regionale energiestrategie (RES). In deze RES wordt opgenomen

⁴ <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/22/verbruik-hernieuwbare-energie-met-16-procent-gegroeid>

⁵ Monitor Wind op Land over 2019

waar en op welke manier deze opwekcapaciteit moet worden gerealiseerd. Windenergie is hierbij een van de belangrijkste opties. Voor Nissewaard is de RES Regio Rotterdam – Den Haag van toepassing.

Provincie Zuid-Holland

Het Rijk, het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en circa veertig andere organisaties hebben op 31 januari 2013 een Nationaal Energieakkoord gesloten over de realisatie van 6000 MW (54 PJ) operationeel windvermogen in 2020. Op grond van dat akkoord in juni 2013 is in IPO⁶-verband is afgesproken dat de provincies de ruimte die nodig is voor de opgave (voor Zuid-Holland is dat 735,5 MW) uiterlijk op 30 juni 2014 planologisch hebben vastgelegd in de provinciale structuurvisie en/of verordening. Locaties voor windenergie zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland. De gemeente Nissewaard en de provincie, alsmede de andere gemeenten binnen stadsregio Rotterdam en het Havenbedrijf, hebben op 21 juni 2012⁷ het Convenant realisatie windenergie stadsregio Rotterdam gesloten, waarin de deelnemers als inspanningsverplichting op zich hebben genomen tenminste 100 MW en additioneel 50 MW in de regio Rotterdam te realiseren. Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten het provinciale beleid op het gebied van windenergie op land vastgelegd in de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) en in de Verordening ruimte 2014. Hierin zijn de 'locaties windenergie' aangewezen waar gemeenten in hun bestemmingsplannen nieuwe windturbines mogen toestaan. In 2015 bleek dat de opgave van 150 MW in de regio Rotterdam niet haalbaar was met de oorspronkelijk aangewezen locaties in het Convenant. De deelnemers aan het Convenant gezamenlijk zijn gaan zoeken naar mogelijkheden om de daarin geformuleerde doelstelling alsnog te halen. Middels een partiële herziening VRM-windenergie Provinciale Staten op 20 december 2017 op verzoek van de gemeenten in de Rotterdamse regio 16 nieuwe locaties voor windenergie hebben aangewezen.

In de gemeente Nissewaard is de locatie Hartel-Oost en Plaatweg (dit is het plangebied voor Windpark Brielse Maasdijk) aangewezen als locatie voor windenergie. De locatie Hartel-Oost en Plaatweg was al als locatie naast andere locaties in de gemeente voor windenergie opgenomen in de initiële provinciale verordening. Omdat de gemeente Nissewaard de andere locaties die de provincie voorstelde niet ondersteunde, hebben zij onderzocht of ze hun deel van de opgave op de locatie Hartel-Oost en Plaatweg konden realiseren. Toen dit uit onderzoek kansrijk bleek, is dit in de partiële herziening vastgelegd.

De VRM is per 1 april 2019 door Provinciale Staten beleidsneutraal omgezet naar de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

2.2 Gemeentelijk beleid

De gezamenlijke gemeenten op Voorne-Putten hebben zich in de Routekaart Duurzaam Voorne-Putten 2040 uitgesproken om uiterlijk in 2040 energieneutraal zijn. Naast energiebesparing zullen ook duurzame energiebronnen ingezet dienen te worden. Een van die bronnen is windenergie. Ook vanuit de provincie Zuid-Holland wordt nadrukkelijk ingezet op realisatie van een substantieel aandeel windenergie binnen de provincie.

Om bij te dragen aan de energietransitie en de lange termijn doelen te halen heeft de gemeente Nissewaard zich gecommitteerd aan de ambitie om tenminste 18 MW windenergie te realiseren binnen het zoekgebied locatie Hartel-Oost en Plaatweg, zoals aangeduid in het VRM. Realisatie is voorzien voor 2024. De definitieve planning moet worden afgestemd met de planning voor de werkzaamheden die nodig zijn voor uitvoering van het hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). De uitgangspunten en randvoorwaarden die de gezamenlijke gemeenten op Voorne-Putten hanteren bij het beoordelen van plannen met betrekking tot windenergie staan beschreven in de Leidraad Windenergie Voorne-Putten (2018). Deze leidraad biedt bewoners, bedrijven en marktpartijen duidelijkheid over de mogelijkheden om concrete plannen in te dienen bij een van de gemeenten. Naast het wettelijk kader biedt deze leidraad een afwegingskader. Dit kader wordt gehanteerd bij de beoordeling van aanvragen voor het plaatsen van de windturbines.

⁶ Interprovinciaal Overleg

⁷ Het is de intentie dat het convenant wordt verlengd tot 31 december 2025

De gestelde randvoorwaarden in de leidraad hebben voornamelijk betrekking op de betrokkenheid van de omwonenden in het ontwerp en bij de bouw van de windturbines en daarnaast hoe de omwonenden, maar ook de regio, kunnen meedelen in de financiële opbrengsten van de windturbines. In de geest van de leidraad zal de Coöperatie Voorne-Putten Energie in principe mede-initiatiefnemer worden van het project.

Bestaande bestemmingen / bestemmingsplan

Op dit moment zijn binnen het onderzoeksgebied voor het windpark de volgende bestemmingsplannen van toepassing: Beheersverordening Hartel West 2013, het Bestemmingsplan Buitengebied West en de Beheersverordening Hartel-Oostbroek in de gemeente Nissewaard. Bestemmingsplan Botlek Vondelingenplaat in de gemeente Rotterdam.

Omdat de Gemeente Nissewaard in 2013 geen ontwikkelingen voorzag in het westelijke gedeelte van het onderzoeksgebied (ten westen van de Hartelbrug) en de huidige mogelijkheden wilde behouden, heeft de gemeente ervoor gekozen om voor dit gebied een beheersverordening op te stellen (Beheersverordening Hartel West 2013). Onder andere de Rijks Justitiële Jeugdinstelling De Hartelborgt en de Algemene Begraafplaats De Ommering maken deel uit van deze beheersverordening. Deze bestemmingen liggen grenzend aan het onderzoeksgebied. Voor het onderzoeksgebied geldt dat de bestemming 'groen' en 'recreatie' zijn toegekend in de beheersverordening. Daarnaast zijn er twee besluit-subvlakken opgenomen met 'Waarde-Archeologie 2' en 'Geluidzone-Industrie'.

Vanuit het Bestemmingsplan Buitengebied West heeft de bestemmingen 'Enkelbestemming - Groen', 'Enkelbestemming - Water', 'Dubbelbestemming - Waarde - Archeologie 5', 'Dubbelbestemming - Waarde - Archeologie 8', 'Dubbelbestemming - Waterkering' en 'Gebiedsaanduiding – geluidzone industrie'.

In Beheersverordening Hartel-Oostbroek zijn de volgende bestemmingen toegewezen: 'Groen', 'Recreatie – Dagrecreatie', 'Verkeer-1', 'Verkeer-2', 'Wonen-1' en 'Bedrijf'. Daarnaast gelden er drie besluit-subvlakken, namelijk 'Waterstaat-Waterkering', 'Geluidzone-Industrie' en 'Archeologie 3'. Er is voor dit gebied geen bestemmingsplan opgesteld.

In het Bestemmingsplan Botlek- Vondelingenplaat zijn de volgende bestemmingen toegewezen in het plangebied: 'enkelbestemming – Groen' en 'Dubbelbestemming Waterkering'.

2.3 Overzicht van kaders en brondocumenten

Naast bovenstaande beleidskaders zijn er andere kaders en bronnen die gebruikt worden in het MER. In de bijlage is een niet limitatieve lijst opgenomen van bronnen die relevant zijn voor het milieuonderzoek in het MER. In het MER zal worden aangegeven welke bronnen relevant zijn voor de afweging, het milieu onderzoek en de beoordeling van effecten.

3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Dit hoofdstuk bevat een nadere beschrijving van de voorgenomen activiteit. Vervolgens is een beschrijving gegeven van de wijze waarop in het MER-alternatieven zullen worden onderzocht.

3.1 Voorgenomen activiteit

Plangebied

Het plangebied voor Windpark Brielse Maasdijk is weergegeven in Figuur 2.



Figuur 2 Plangebied Windpark Brielse Maasdijk

Het plangebied bestaat uit het gebied zoals opgenomen in de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland. Het plangebied ligt in een gebied waar realisatie van windturbines zijn toegestaan op basis van de Provinciale Verordening Ruimte, zoals hierboven beschreven.

Het plangebied is voor het grootste gedeelte gelegen in de gemeente Nissewaard. Het noordelijke deel van het plangebied is gelegen in de gemeente Rotterdam (zie Figuur 3). Het gebied bevindt zich ten noorden van Spijkenisse, ten oosten van Geervliet en ten zuiden van het Hartelkanaal.



Figuur 3 Stippellijn is de gemeentegrens Nissewaard - Rotterdam Bron: atlas.zuid-holland.nl

De bestaande windturbine opstelling 'Windpark Hartelbrug II' ligt aan de noordzijde van het Hartelkanaal. Ten noorden van het plangebied liggen daarnaast bedrijven en havens van de Rotterdamse haven (zie Figuur 4).

Het Hartelkanaal is een kanaal aan de noordzijde van het plangebied. Het kanaal wordt intensief gebruikt door de scheepvaart (scheepvaartklasse VIc). Het kanaal loopt tussen de linkeroever van de Oude Maas en Beerkanaal op de Maasvlakte.

Aan de zuidkant wordt het plangebied begrenst door het voedingskanaal Brielse Meer. Het betreft een provinciale vaarweg. Het voedingskanaal wordt voornamelijk gebruikt door pleziervaart en incidentiele beroepsvaart.

De Hartelkering is gelegen in het midden van het gebied en het gehele gebied is onderdeel van een dijk (primaire waterkering). Zowel Rijkswaterstaat als het Waterschap Hollandse Delta zijn verantwoordelijk voor de waterveiligheid in dit gebied. Het gebied bestaat uit agrarische gronden en kenmerkt zich verder door landschappelijk groen, bomenrijen, een jachthaven (W.S.V. HAIRT-hille) en het Hartelpark. Daarnaast bevindt zich op de landtong een evenementenlocatie Innovatiekracht met een aantal woonhuizen.



Figuur 4 topografisch kaart omgeving plangebied met bestaande windturbines Windpark Hartelbrug II

In het plangebied geldt een hoogtebeperking op grond van het nog vast te stellen luchthavenbesluit voor luchthaven Rotterdam The Hague Airport en op grond van internationale afspraken in relatie tot vliegverkeersveiligheid. Het plangebied bevindt zich aan de rand van de zone waar die hoogtebeperking voor geldt. Om hoger te mogen bouwen dan de geldende hoogtebeperking moet een toets plaatsvinden waaruit moet blijken dat de beoogde hoge obstakels, de windturbines, geen onacceptabele hinder veroorzaken of een veiligheidsrisico vormen voor vliegverkeer en daarvoor benodigde geleidingssystemen. In het voorjaar van 2020 is overleg geweest tussen de ontwikkelaar en de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T). IL&T heeft naar aanleiding daarvan op verzoek van de ontwikkelaar een adviestoets uitgevoerd op basis van windturbines op een voor in deze NRD, scenario A (zie paragraaf 3.2), representatieve hoogte en afmetingen. IL&T heeft daarvoor tevens advies gevraagd aan Luchtverkeersleiding Nederland (LVLNL).

De conclusie uit de adviestoets is positief. Daarmee is het zeer aannemelijk dat er met betrekking tot bouwhoogte in relatie tot vliegverkeersveiligheid geen belemmering is om turbines met een tiphoogte tot orde grootte 220 meter te plaatsen op de beoogde locatie. Voorwaarde is dat de definitieve opstellingen t.z.t. opnieuw worden voorgelegd voor toetsing en dat daaruit moet blijken dat er ook op de definitieve opstellingen een positief advies kan worden gegeven. De toetsing van de definitieve opstellingen is onderdeel van de MER onderzoeken en de planologische toestemmingen die moeten worden verkregen om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Doelstelling project

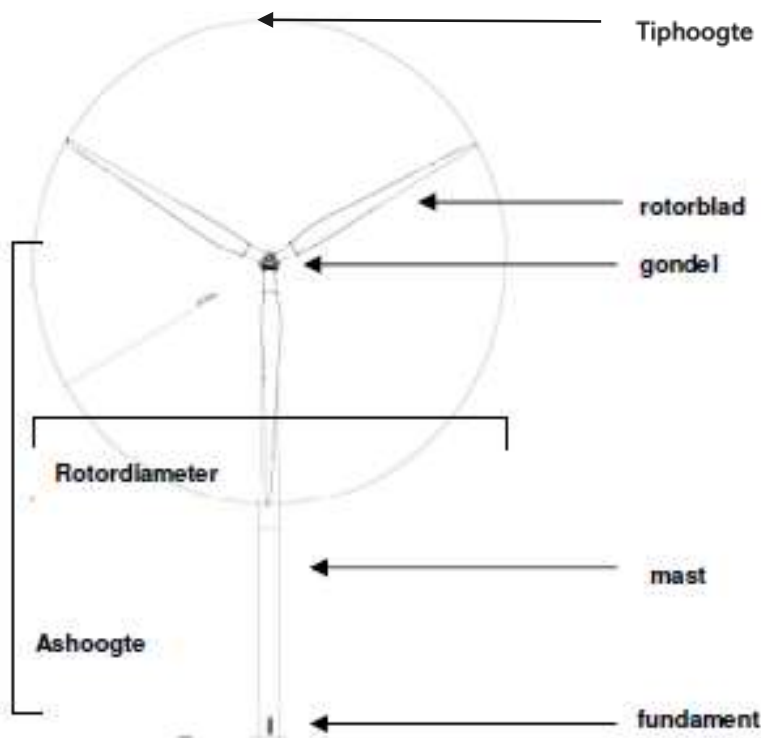
Op de locatie Brielse Maasdijk moet binnen de daarvoor geldende randvoorwaarden tenminste 18 Megawatt (MW) windturbinevermogen worden gerealiseerd voor 31 december 2025.

Onderdelen windpark

- Het windpark bestaat uit de volgende onderdelen:
- Windturbines met een in de bodem gefundeerde mast voorzien van gondel met drie rotorbladen.
- Ondergrondse elektriciteitskabels en mogelijk een onderstation dat vervolgens gekoppeld wordt aan het regionale of nationale hoogspanningsnet.
- Toevoer- en onderhoudswegen. Daarnaast mogelijk aanlegplaatsen voor lossen onderdelen die per schip worden aangevoerd;
- Opstelplaatsen voor bouwkransen ten behoeve van de opbouw en onderhoud aan de turbines.

Een windturbine

Figuur 5 geeft welke termen worden gehanteerd voor een windturbine.



Figuur 5 Schematische weergave turbine

Activiteiten

Het voornemen ziet op zowel de bouw van het windpark, wat een periode van ongeveer een jaar in beslag zal nemen, als de exploitatie. Onder de bouw van het windpark worden naast de realisatie van de windturbines ook alle bijbehorende voorzieningen verstaan, zoals aanpassing van bestaande wegen, aanleg van nieuwe ontsluitingswegen en tijdelijke afmeervoorziening ten behoeve van het windpark, aanvoer van bouwmaterialen, realisatie van opstelplaatsen voor kranen en de aanleg van de kabels.

Een modern windpark heeft na oplevering een technische levensduur van 25 tot 30 jaar. Dat is door renovatie of vervanging te verlengen. Indien dat niet mogelijk is zullen de windturbines verwijderd worden. Gedurende de exploitatiefase zijn de activiteiten, naast de in bedrijf zijnde windturbines, beperkt tot het periodiek verrichten van inspecties en onderhoud. Bij het turbineontwerp en de materiaalkeuze wordt rekening gehouden met de beperkingen die de projectlocatie oplegt aan inspectie en onderhoud.

3.2 Alternatieven

Trendmatige ontwikkeling

De trendmatige ontwikkeling van windenergie op land laat zien (bron: RVO.nl) dat de markt snel opschaalt in vermogen. Voor windturbinelocaties op land, met lagere windsnelheden dan op zee, is bijvoorbeeld bekend dat energie het meest efficiënt wordt opgewekt (energie per m² rotorblad) door middel van turbines met een hogere ashoogte en grotere rotordiameter (beide vanaf 110 m). De generatorvermogens liggen in de orde grootte 3,6 en 5 MW.

De alternatieven voorzien redelijkerwijs in de toepassing van de laatste stand der techniek op het moment van realisatie. Dat brengt met zich mee dat naast reeds in de markt verkrijgbare turbintypes zo mogelijk ook rekening gehouden wordt met realisatie van types die nu nog 'op de tekentafel' liggen.

Alternatievenbepaling

In het MER worden alle alternatieven die mogelijk zijn op de locaties onderzocht. De alternatieven die worden meegenomen betreffen de gehele bandbreedte van maximaal haalbaar tot minimaal inpasbaar.

- De alternatieven die in het MER worden opgenomen zijn bepaald door een aantal factoren Variatie in locatie.
- Variatie in aantal windturbines.
- Variatie in afmetingen van de windturbines.
- Variatie in locatie van de windturbines binnen het plangebied.

Variatie in locatie

De locatie waarbinnen de windturbines moeten worden geplaatst is het plangebied en staat vast. In het MER zullen geen andere locaties worden onderzocht dan het plangebied. Een vergelijking van alternatieve locaties is niet aan de orde, gezien de eerdere besluitvorming in het kader van het provinciaal en gemeentelijk ruimtelijke beleid. Zoals eerder aangegeven (zie hoofdstuk 2) is deze locatie namelijk vastgelegd in de verordening ruimte van de provincie, met een bestuursovereenkomst tussen de gemeente Nissewaard en Provincie Zuid-Holland bekrachtigd en met het convenant Windenergie Rotterdamse Regio.

Variatie in aantal windturbines

In het MER wordt onderzocht wat de effecten zijn van de opstelling verschillende hoeveelheden windturbines, De minimale opstelling moet voldoen aan de opgave om tenminste 18 MW te realiseren. Het plangebied leent zich voor een opstelling in een lijn parallel langs het kanaal. Naar de praktijk vertaalt zal de minimale opstelling 4 of 5 turbines bevatten, afhankelijk van het vermogen per turbine. Rekening houdend met onderlinge beïnvloeding moet voor de windturbines op deze locatie een minimale onderlinge afstand van ongeveer 3,5 maal de rotordiameter ten opzichte van elkaar worden gehanteerd. Ook moet rekening worden gehouden met obstakels als bijvoorbeeld de Hartelkering, in de grond aanwezige kabels en leidingen en objecten in de omgeving. Hierdoor kan het maximaal aantal windturbines in het plangebied nooit meer worden dan 9 turbines. In het MER zijn daardoor verschillende alternatieven mogelijk in aantal windturbines (van minimaal 4 tot maximaal 9 turbines)

Afmetingen windturbines

Er zijn windturbines met verschillende vermogens en afmetingen (ashoogte en rotordiameter) op de markt beschikbaar. Zie Figuur 5 voor een schematische weergave van een turbine. De afmetingen van de te selecteren turbine bepalen veelal de milieueffecten. Om ook in te kunnen spelen op windturbines die in de nabije toekomst op de markt zullen komen wordt in de te onderzoeken alternatieven ingegaan op een bandbreedte aan mogelijke turbines.

Er is in dit stadium nog geen keuze gemaakt voor een bepaald type turbine of een turbineleverancier. De initiatiefnemer HVC is daarbij gebonden aan aanbestedingsregels en zal t.z.t. binnen de kaders van de dan verleende vergunning een aanbestedingsprocedure moeten uitschrijven en een selectie moeten uitvoeren op basis van objectieve gunningscriteria. Om die reden zal in het MER met turbineklassen worden gewerkt waardoor ook nieuwe turbintypes niet uitgesloten worden, mits ze binnen de reikwijdte van de effecten van de onderzochte turbineklassen vallen. De alternatieven worden gebaseerd op deze klassen. Binnen deze klassen wordt rekening gehouden met het maximale milieueffect per thema. Voor natuur zijn dat de maximale afmetingen, maar voor geluid kan dat een bepaald turbintype zijn. Hiermee worden milieueffecten worstcase bepaald.

De plaatsing van de windturbines binnen de locatie

Zoals beschreven concentreert het milieuonderzoek in het kader van het op te stellen MER zich op de milieueffecten als gevolg van verschillende inrichtingsvarianten. Er worden verschillende inrichtingsvarianten onderzocht. Er is een maximale opstelling van 9 windturbines (maximale effecten) langs het voedingskanaal en een minimale opstelling van 4 tot 5 windturbines.

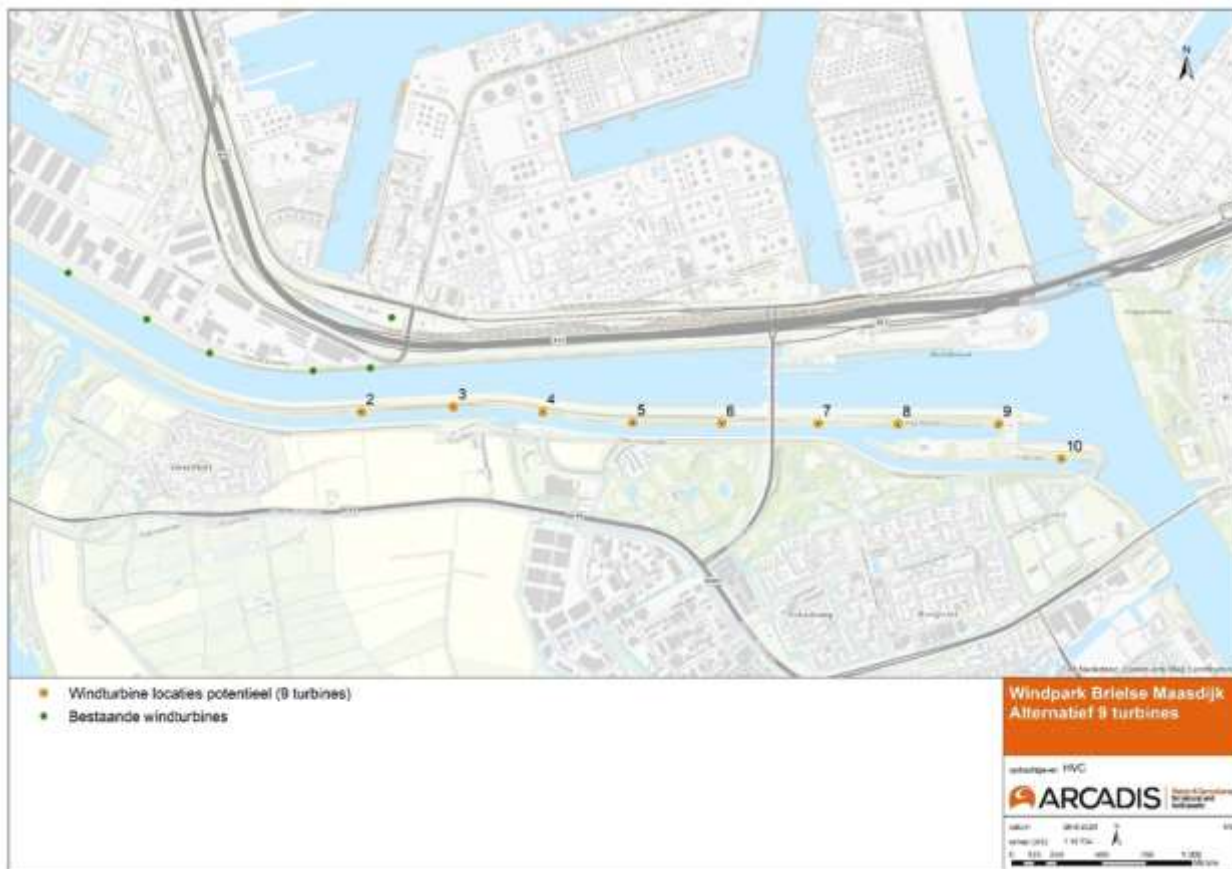
De variatie in plaatsing van de turbines binnen het plangebied is beperkt. De Havenmeester heeft aangegeven dat een afstand van 30 meter + $\frac{1}{2}$ rotordiameter tot de rand van de vaarweg op het Hartelkanaal moet worden aangehouden om verstoring van scheepsradar te vermijden. De windturbines zijn daarom in de alternatieven in eerste instantie zo ver mogelijk richting het voedingskanaal geplaatst. Wanneer de rotordiameter kleiner wordt is er een optie om naar het noorden te schuiven met de turbines meer richting het Hartelkanaal zolang aan de afstandseisen kan worden voldaan. In het MER wordt dit nader onderzocht. De onderzoeken voor het MER worden zo ingericht dat deze opties om te schuiven met de windturbines mogelijk zijn.

Korte beschrijving alternatieven in woord

In het MER zal een bandbreedte aan milieueffecten onderzocht worden. Dat is vertaald in een diversiteit aan alternatieven zoals gepresenteerd in Tabel 3. Mogelijk zijn niet alle alternatieven haalbaar en of wenselijk. In de eerste fase van het MER wordt gekeken naar de wettelijke haalbaarheid van de verschillende mogelijkheden (bepalen maximale effecten). De haalbare alternatieven worden verder getoetst op verschillende milieuthema's. Het is belangrijk dat alle mogelijkheden in het MER worden onderzocht. Hierdoor zullen de alternatieven niet alleen variëren in aantal maar ook in type turbines (hoog en laag scenario). Op deze wijze kan gezocht worden naar het alternatief wat het beste past binnen de belangenafweging tussen inwoners, gemeente, initiatiefnemer en andere belanghebbenden. Dit is het zogenaamde voorkeursalternatief (zie paragraaf 3.5). Het voorkeursalternatief kan daarmee één van de onderzochte alternatieven zijn, maar kan tevens in aantal en type turbines een geheel eigen alternatief zijn.

In het MER worden om alle bandbreedtes in dimensies van windturbines af te dekken twee scenario's onderzocht met een variërend aantal turbines van 9, 7, 5 of 4. Scenario A is het hoge scenario waarin de tiphoogte van de turbines maximaal 220 meter en minimaal 180 meter is en de rotordiameter maximaal 150 meter en minimaal 130 meter. Dit zorgt ook voor een grote energieopbrengst. Scenario B is het lage scenario waarbij de tiphoogte lager is: minimaal 150 meter en maximaal 180 meter. Ook de rotordiameter is kleiner dan in scenario A namelijk minimaal 115 meter en maximaal 135 meter.

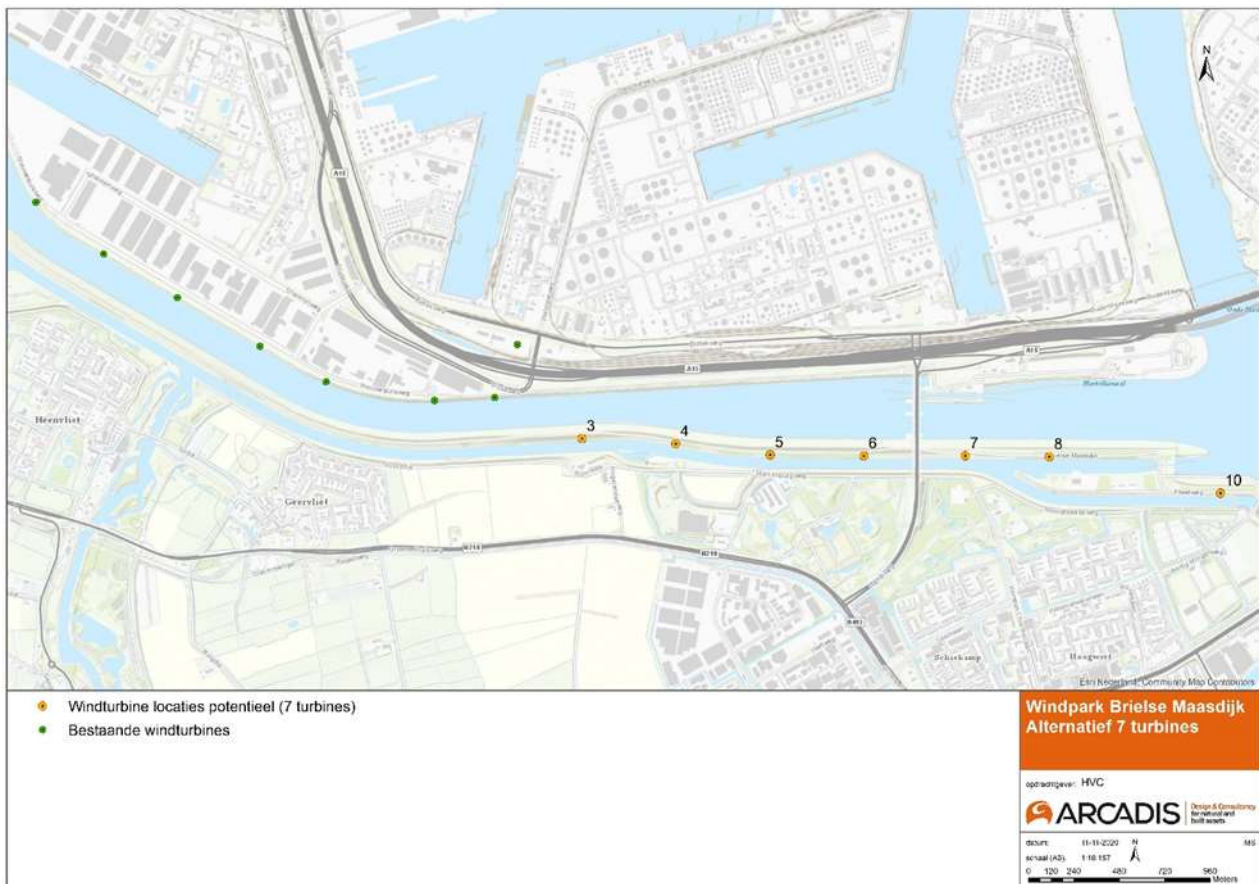
Hieronder de verschillende opstellingen met beide scenario's beschreven:



Figuur 6 Alternatieven met 9 turbines

- A9 hoog: Dit zijn 9 turbines. Tiphoogte van de turbines is maximaal 220 meter en minimaal 180 meter. Alle onderzoeken die gedaan worden passen binnen deze afmetingen.
- B9 laag: Dit zijn 9 turbines met een tiphoogte: minimaal 150 meter en maximaal 180 meter. Alle onderzoeken die gedaan worden passen binnen deze afmetingen.

Dit is een alternatief met een maximaal aantal turbines en geeft aan wat de maximale milieueffecten kunnen zijn.



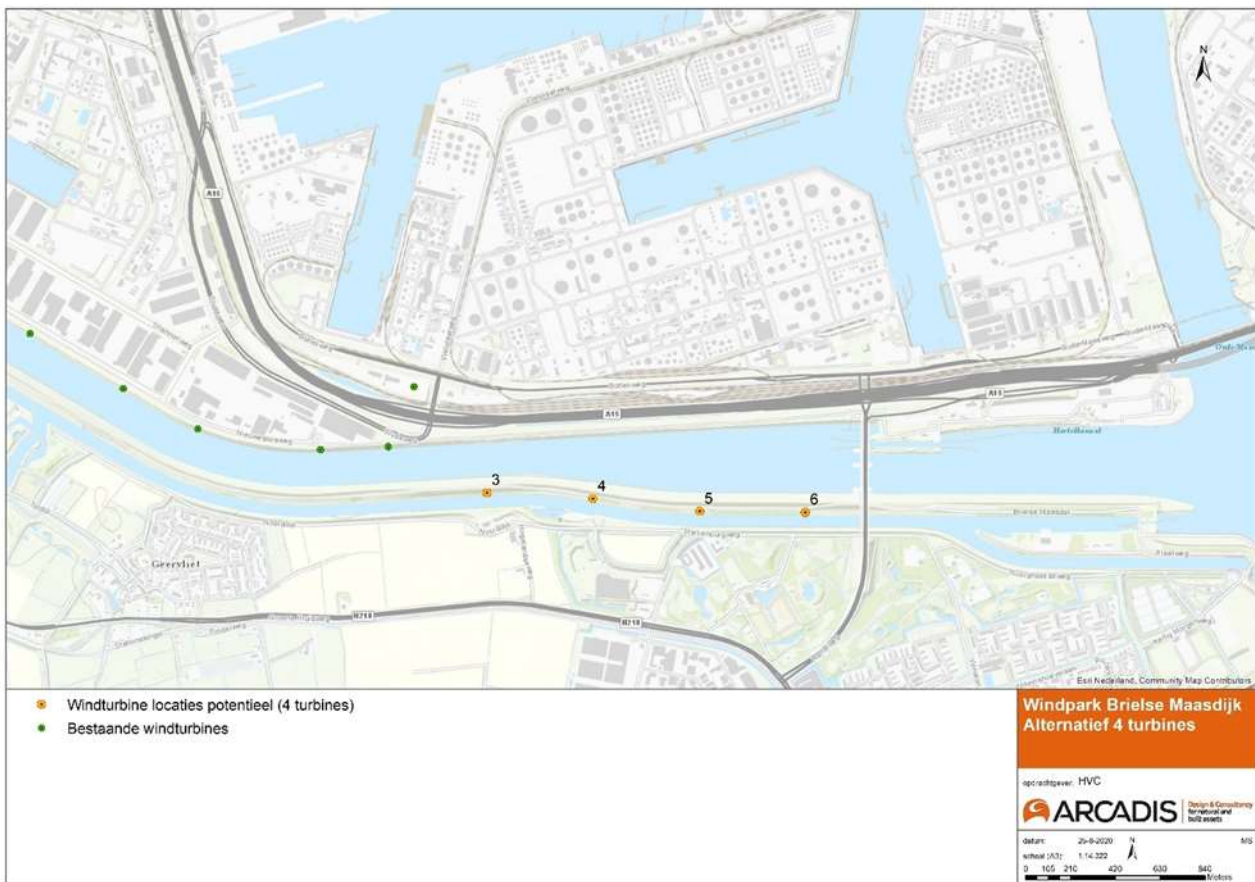
Figuur 7 Alternatieven met 7 turbines

- A7 hoog: Dit zijn 7 turbines. Tiphoogte van de turbines is maximaal 220 meter en minimaal 180 meter. Alle onderzoeken die gedaan worden passen binnen deze afmetingen.
- B7 laag: Dit zijn 7 turbines met een tiphoogte: minimaal 150 meter en maximaal 180 meter. Alle onderzoeken die gedaan worden passen binnen deze afmetingen.



Figuur 8 Alternatieven met 5 turbines

- A5 hoog: Dit zijn 5 turbines. Tiphoogte van de turbines is maximaal 220 meter en minimaal 180 meter. Alle onderzoeken die gedaan worden passen binnen deze afmetingen.
- B5 laag: Dit zijn 5 turbines met een tiphoogte: minimaal 150 meter en maximaal 180 meter. Alle onderzoeken die gedaan worden passen binnen deze afmetingen.



Figuur 9 Alternatieven met 4 turbines

- A4 hoog: Dit zijn 4 turbines. Tiphoogte van de turbines is maximaal 220 meter en minimaal 180 meter. Alle onderzoeken die gedaan worden passen binnen deze afmetingen.
- B4 laag: Voldoet niet aan de minimale opbrengst van 18MW en wordt om deze reden niet meegenomen in het MER.

Gezien de opbrengstdoelstelling van minimaal 18 MW zal het uiteindelijke voorkeursalternatief minimaal 4 of 5 turbines bevatten.

In totaal worden 7 alternatieven onderzocht in het MER waarin de grootte en het aantal van de turbine varieert.

MER en trechtering alternatieven

In het MER wordt allereerst de wettelijke haalbaarheid van de verschillende turbinelocaties gecheckt. Hierbij wordt gekeken naar de het maximale effect per bepalend milieuaspect. Op basis van expert judgement en kerngetallen worden waar nodig, gezien wettelijke kaders, de alternatieven in fase 2 van het MER geoptimaliseerd. Na deze optimalisatieslag worden de effectbepalingen uitgevoerd met de benodigde berekeningen. Vervolgens wordt in de afweging van belangen, waaronder het milieubelang, een keuze gemaakt voor een voorkeursalternatief (zie paragraaf 3.5).

Tabel 1 geeft de dimensies van de mogelijke alternatieven weer voor de parkopstelling. In het onderzoek naar de maximale effecten kan het zijn dat er ook een nadere optimalisatie in ashoogte, rotordiameter of tiphoogte zal plaatsvinden. In het MER worden eventuele aanpassingen toegelicht.

Tabel 1 Mogelijke alternatieven voor de parkopstelling variërend in aantal turbines, hoogte van de turbines en grootte van de rotordiameter.

Alternatief	Scenario	Aantal WT's ⁸	Parkopstelling								Ashoogte (m) tussen		Tip-hoogte (m) tussen		Rotordia-meter (m) tussen		Turbine-vermogen (MW) tussen		Totaal vermogen (MW) tussen			
											min	max	min	max	min	max	min	max	min	max		
				WT 2	WT 3	WT 4	WT 5	WT 6		WT 7	WT 8	WT 9	WT 10									
A: Turbines zijn hoog met een grote rotordiameter																						
A9 (Hoog)	A	9		1	1	1	1	1														
A7 (Hoog)	A	7			1	1	1	1					120	145	180	220	120	150	4	5	36	45
A5 (Hoog)	A	5			1	1	1	1					120	145	180	220	120	150	4	5	20	25
A4 (Hoog)	A	4			1	1	1	1					120	145	180	220	120	150	4	5	16	20
B: Turbines zijn lager met een kleinere rotordiameter																						
B9 (Laag)	B	9		1	1	1	1	1					92,5	112,5	150	180	115	135	3.5	4.2	31.5	37.8
B7 (Laag)	B	7			1	1	1	1					92,5	112,5	150	180	115	135	3.5	4.2	24.5	29.4
B5 (Laag)	B	5			1	1	1	1					92,5	112,5	150	180	115	135	3.5	4.2	17.5	21
B4 (Laag)	B	4			1	1	1	1					92,5	112,5	150	180	115	135	3.5	4.2	14	16.8

⁸ WT staat voor Windturbine

3.3 Gemeentegrens Nissewaard – Rotterdam

De gemeentegrens tussen Nissewaard en Rotterdam loopt door het plangebied (zie Figuur 3). In het hoge scenario (maximale rotordiameter 150 m) hebben, met uitzondering van WT 10, alle turbines een overdraai van het rotorblad op de gemeente Rotterdam. In het lage scenario (maximale rotordiameter 135 m) hebben alle windturbines, behalve WT 5 en WT 10, een overdraai over de gemeente Rotterdam. Onderstaande Figuur 10 laat zien wat de overdraai is in relatie tot de gemeentegrens bij een rotordiameter van 135 meter.



Figuur 10 Overdraai beoogde windturbineposities met rotordiameter van 135 meter

Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 is de variatie in plaatsing van windturbines beperkt door de benodigde afstand tot de vaarweg van het Hartelkanaal. Bij een rotordiameter van 135 meter (de maximale rotordiameter voor het lage scenario) is een lichte verschuiving richting het noorden van het plangebied mogelijk wanneer de benodigde afstand tot de vaarweg ($30\text{ m} + \frac{1}{2}$ rotordiameter) als grens wordt gehanteerd. Op basis van de bij ons thans bekende gegevens over de rand van de vaarweg zal uitsluitend de fundatie van WT 3 van de beoogde turbineposities gelegen zijn binnen de gemeente Rotterdam wanneer de windturbineposities richting het Hartelkanaal verplaatst worden. De fundatie van de overige beoogde windturbineposities (WT2, WT4, WT5, WT6, WT7, WT8, WT9 en WT10) zijn gelegen binnen de gemeente Nissewaard.



Figuur 11 Maximale verschuiving van beoogde windturbineposities richting Hartelkanaal bij een rotordiameter van 135 m

3.4 Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP)

De beheerder van de waterkering, Waterschap Hollandse Delta, heeft de waterkering, waar het plangebied voor de windturbines deel van uitmaakt, recent beoordeeld. Daarbij is geconstateerd dat op de beoogde plek van het windpark maatregelen nodig zijn om de bestaande waterkering op de gewenste staat van veiligheid te brengen.

De maatregelen voor dit gebied zijn opgeknipt in twee aparte projecten. De realisatie van het eerste project staat vooralsnog gepland voor 2021-2022, de realisatie van het tweede project voor 2024-2025. Er wordt bij de ontwikkeling van het windpark intensief overlegd met het Waterschap over de samenloop van dit project in relatie tot het HWBP. Het Waterschap zal daarvoor randvoorwaarden aangeven die mee worden genomen als uitgangspunt voor de constructie van het windpark. De constructie van het windpark wordt door het Waterschap getoetst aan de toekomstige situatie met de dijkversterking.

Voor meer informatie over het HWBP programma zie:
<https://hoogwaterbeschermingsprogramma.nl/default.aspx>

3.5 Referentiesituatie

In een MER worden de effecten van de alternatieven altijd vergeleken met de referentiesituatie. Dat is de situatie die in de toekomst zal ontstaan als het project niet wordt gerealiseerd. De effecten op de omgeving worden in het MER afgezet tegen de referentiesituatie.

De referentiesituatie is de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling, oftewel de situatie waarin het gebied zich zal ontwikkelen conform vastgesteld of voorgenomen beleid, maar zonder realisatie van het windpark.

Dit betekent dat de projecten waarover al een besluit is genomen en die van invloed kunnen zijn op het windpark, worden meegenomen in de beoordeling. Er zijn geen autonome ontwikkelingen bekend in de omgeving van het plangebied voor het windpark.

Wel is bekend dat er in het plangebied van het windpark ook werkzaamheden nodig zijn in verband met de uitvoering van het HWBP, zie paragraaf 3.3. Vanuit het HWBP worden eisen meegegeven om de uit het BWBP voortkomende dijkversterkingen ongehinderd mogelijk te maken. De randvoorwaarden die de HWBP projecten stellen zijn daarmee een uitgangspunt voor het ontwerp van het windpark.

De referentiesituatie en de uitgangspunten die door het HWBP gesteld worden dienen als referentiekader voor de effectbeschrijving en worden in het MER uitgebreid beschreven.

3.6 Ontwikkelingen in de omgeving

Duurzame energie projecten RES

Momenteel zijn er gesprekken over de Regionale Energie strategieën (RES). Zo ook voor de Noordrand van Voorne Putten. De Noordrand betreft het hele gebied ten noorden van de Groene Kruisweg (N218) dat loopt van het oosten, vanaf het uiterste puntje van de Plaatweg van Spijkenisse (gemeente Nissewaard) tot en met het Oostvoorne Meer in het westen (gemeente Westvoorne). Gezamenlijk hebben de vier gemeenten via een energieverkenning laten onderzoeken hoe duurzame opwekking van energie een plek in het landschap van Voorne-Putten kan krijgen. Op zo'n manier dat Voorne-Putten een eiland van rust en ontspanning blijft, waar het prettig is om te wonen en te recreëren. Het eiland Voorne-Putten heeft een uniek en veelzijdig landschap, waar we heel zorgvuldig mee omgaan. Deze energieverkenning geeft een beeld hoe dit, vanuit het landschap gezien, zou kunnen. De gemeenten hebben nog geen standpunt ingenomen over de adviezen uit de energieverkenning. Meer informatie over de RES:

https://www.nissewaard.nl/duurzaamheid/duurzaamheid_to/regionale-energiestrategie-res.htm. In relatie tot dit windpark kan bijvoorbeeld gedacht worden aan koppelkansen voor zonne-energie in de omgeving. Of mogelijkheden voor opslag van energie om duurzame energie op te kunnen slaan.

Bereikbaarheid regio – N218

Binnen de regio worden oplossingen onderzocht voor vraagstukken rondom bereikbaarheid. Daarbij wordt gedacht aan een nieuwe oeververbinding ten oosten van Geervliet of een extra oeververbinding naast de bestaande Hartelbrug.

Ook wordt gekeken naar andere oplossingen bijvoorbeeld verbetering van OV of betere benutting van aanwezige infrastructuur. Bij de totstandkoming van deze NRD is er nog geen concretere informatie beschikbaar. De verwachting is dat er wel meer informatie beschikbaar komt gedurende de ruimtelijke procedures. De wijze waarop die informatie betrokken zal worden in de uitwerking van het voorkeursalternatief zal worden afgestemd met het bevoegd gezag.

Voor bovenstaande ontwikkelingen is nog geen juridisch besluit genomen. Daarom zijn deze ontwikkelingen vooralsnog geen onderdeel van de referentiesituatie. Wel zal bij de planvorming van het windpark voor zover mogelijk, rekening worden gehouden met deze projecten.

3.7 Selectie voorkeursalternatief

Met de gemeente is afgesproken dat er binnen de locatie gezocht zal worden naar een alternatief dat, met inachtnaam van de duurzame energie doelstellingen, het beste past binnen de belangen afweging tussen omwonenden, initiatiefnemer en andere belanghebbenden. Het MER dat wordt opgesteld is één van de informatiebronnen om tot een dergelijke belangenafweging te komen.

Het bevoegd gezag zal op basis van deze belangenafweging in overleg met de omwonenden, de initiatiefnemer en overige belanghebbenden een voorkeursalternatief. Dit kan één van de in het MER onderzochte alternatieven zijn, een combinatie daarvan of een aanpassing van één van de alternatieven.

Zoals beschreven in paragraaf 1.3 over participatie is de omgeving proactief betrokken bij de bepaling van het voorkeursalternatief.

4 AANPAK MILIEUBEORDELING

De inhoud van het MER zal voldoen aan de inhoudelijke vereisten zoals opgenomen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. In paragraaf 4.1 zijn de stappen beschreven die voor de milieubeoordeling worden doorlopen. In paragraaf 4.2 is het beoordelingskader opgenomen dat daarbij wordt gehanteerd.

4.1 Aanpak milieubeoordeling

De resultaten van de milieubeoordeling worden opgenomen in het MER. De inhoud van het MER zal voldoen aan de inhoudelijke vereisten zoals opgenomen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (zie kader).

Inhoudsvereisten MER

- Doel van het plan of besluit.
- Voorgenomen activiteit & redelijke alternatieven.
- Relevante andere plannen & besluiten.
- Huidige situatie & autonome ontwikkeling.
- Effecten voor de relevante milieuaspecten, inclusief de mogelijke grensoverschrijdende milieugevolgen.
- Vergelijking van effecten voor alternatieven.
- Mitigerende & compenserende maatregelen.
- Leemten in informatie en kennis.
- Samenvatting voor een algemeen publiek en bestuurlijke besluitvorming

Plangebied – studiegebied

Het gebied waarbinnen de voorgenomen ontwikkelingen worden voorzien, wordt het 'plangebied' genoemd (zie paragraaf 3.1). De voorgenomen ontwikkelingen kunnen ook effecten hebben buiten het plangebied. Het gebied waarbinnen de effecten optreden die zijn onderzocht, wordt het 'studiegebied' genoemd. De reikwijdte van de effecten per milieuaspect verschillen, hierdoor kan het studiegebied per aspect afwijken van het plangebied. In het MER wordt het studiegebied voor ieder thema bepaald.

4.2 Beoordelingskader en te verwachten effecten

In het MER worden de milieueffecten van verschillende alternatieven beschreven. Andere potentiële effecten, zoals economische effecten, worden niet meegenomen. Deze bredere afweging vindt plaats in de ruimtelijke onderbouwing voor het bestemmingsplanbesluit. In Tabel 2 staan per thema de beoordelingscriteria beschreven, gevolgd door een nadere toelichting.

Tabel 2 te onderzoeken thema's

Thema	Criterium	Effectbeoordeling (kwalitatief/kwantitatief)
Gezondheid	Aantal geluidsgevoelige objecten binnen geluidsniveaucontouren m.b.t. laagfrequent geluid	Kwantitatief
	Aantal geluidsgevoelige objecten binnen geluidsniveaucontouren	Kwantitatief
Geluid	Aantal geluidgehinderden	Kwantitatief
	Geluidscumulatie door nabijgelegen turbines en andere geluidsbronnen	Kwantitatief
Slagschaduw	Aantal woningen en bedrijven van derden onder de wettelijke norm van slagschaduw per jaar	Kwantitatief

Thema	Criterium	Effectbeoordeling (kwalitatief/kwantitatief)
Veiligheid	Wegen, waterwegen en vliegverkeer	Kwantitatief
	Industrie en inrichtingen (Seveso etc)	Kwantitatief
	Transportleidingen en hoogspanningsleidingen	Kwantitatief
	Straalpaden	Kwalitatief
	Radardetectie	Kwantitatief
Waterveiligheid	Effect op aanwezige waterkeringen	Kwalitatief en Kwantitatief
Waterhuishouding	Grondwaterstanden oppervlaktewater hemelwater en bemalingsafvoer	Kwalitatief
Ecologie - soorten	Verstoring Flora en Fauna	Kwalitatief
	Ruimtebeslag Flora en Fauna	Kwantitatief
	Barrièrewerking Flora en Fauna	Kwalitatief
	Mortaliteit Flora en Fauna	Kwantitatief
Ecologie – gebieden	Verstoring (N2000 en NNN ⁹)	Kwalitatief
	Ruimtebeslag (N2000 en NNN)	Kwantitatief
	Barrièrewerking (N2000 en NNN)	Kwalitatief
Landschap & Cultuurhistorie	Aansluiting op de bestaande landschappen	Kwalitatief
	Effect op waarneming en beleving	Kwalitatief
	Ontwerp van de turbines	Kwalitatief
	Herkenbaarheid/zichtbaarheid van de opstelling	Kwalitatief
	Samenhang met andere windelementen / hoge objecten	Kwalitatief
	Effect op cultuurhistorische waarden	Kwalitatief
Lichthinder	Effect op waarneming en beleving	Kwalitatief
Bodem	Bodemkwaliteit	Kwalitatief
Luchtkwaliteit	Stikstofdepositie N2000	Kwantitatief
	Verspreiding stoffen	Kwalitatief
Archeologie	Aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen	Kwalitatief
	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarden	Kwalitatief

⁹ NNN: Natuurnetwerk Nederland

Thema	Criterium	Effectbeoordeling (kwalitatief/kwantitatief)
Elektriciteitsopbrengsten	Elektriciteitsproductie	Kwantitatief
	CO ₂ emissiereductie	Kwantitatief
	NO _x emissiereductie	Kwantitatief
	SO ₂ -emissiereductie	Kwantitatief
Ruimtegebruik	Benodigde oppervlakte voor de ontwikkeling	Kwantitatief
Recreatie	Effect op recreatie (o.a. fiets)	Kwalitatief

Gezondheid

De wettelijke normen die voor hinderaspecten van windturbines zijn opgesteld vormen bij het MER het uitgangspunt. Deze normen, die met name voor slagschaduw en geluid zijn opgesteld, hebben het doel om mensen te beschermen tegen onaanvaardbare hinder. Bij het vaststellen van die normen hebben gezondheidsaspecten mede een rol gespeeld. Omdat omwonenden vaak vragen hebben over gezondheid in relatie tot windturbines wordt er een actuele wetenschappelijke beschouwing over gezondheid en windturbines in het MER opgenomen. Specifiek wordt in het kader van gezondheid in het MER stil gestaan bij de effecten van het laagfrequente aandeel in het geluid van de windturbines. Voor de beschouwing van laagfrequent geluid van de windturbines wordt in beeld gebracht in welke mate tonaal geluid van de generator kan optreden. Wanneer tonaal geluid wordt uitgesloten, is hinder door laagfrequent geluid voldoende beperkt door de geluidnormen van het Activiteitenbesluit.

Geluid

Windturbines produceren geluid. Het geluid is met name afkomstig van de bewegende delen in de rotor en van de rotorbladen die door de wind worden rondgedraaid. In het MER worden de geluidseffecten kwantitatief vastgesteld, door voor het windpark per alternatief de geluidscontouren te berekenen en het aantal geluidgevoelige bestemmingen (woningen van derden) binnen de contouren te bepalen. Bij het bepalen van de effecten worden de geluidscontouren in beeld gebracht in drie klassen. Dit betreft de wettelijke norm voor windturbinegeluid, Lden 47 dB, de door de WHO geadviseerde norm van Lden 45 dB en aanvullend Lden 42 dB ter vergelijking van de alternatieven. Daarnaast wordt de geluidsnorm voor de nachtperiode, Lnight 41 dB, bepaald. Per variant worden het aantal gehinderden en ernstig gehinderden binnen deze contouren bepaald. Tevens zal worden aangegeven of aan de wettelijke voorschriften voor geluid kan worden voldaan en of hiertoe mitigerende maatregelen vereist zijn.

In het MER wordt onderzocht of het nodig is om rekening te houden met cumulatie van geluidbelastingen vanwege het Wgh-gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis (geluidmodel opvraagbaar bij de DCMR), de rijksweg A15 en de Havenspoorlijn/Betuweroute (zie de betreffende geluidregisters voor de geluidmodellen).

In het geluidmodel wordt rekening gehouden met de aanwezige ondergrond (water, grasland, harde ondergrond).

Slagschaduw

Windturbines hebben als gevolg van de draaiende rotor een bewegende schaduw, de zogenaamde slagschaduw. Op bepaalde plaatsen en onder bepaalde omstandigheden kan de slagschaduw op een raam van een vertrek vallen en in dat vertrek een wisseling van lichtsterkte veroorzaken. Dit kan als hinderlijk worden ervaren. De mate van hinder wordt onder meer bepaald door de opstelling, door de duur van de slagschaduw (blootstellingsduur) en door de intensiteit van de wisselingen in lichtsterkte. In het MER wordt de slagschaduw kwantitatief vastgesteld, door de slagschaduwcontouren te bepalen.

In het MER zal naast een contour die overeenstemt met de wettelijke norm voor de maximale jaarlijkse slagschaduwduur (5 uur en 40 minuten per jaar) ook twee andere contouren van slagschaduwduur in beeld worden gebracht, de contour van 0 en van 15 uur slagschaduw per jaar. Binnen de contouren wordt het aantal woningen en bedrijven bepaald. Tevens wordt aangegeven of voldaan kan worden aan de wettelijke normen voor slagschaduwinder en of mitigerende maatregelen, bijvoorbeeld een stilstandsregeling, noodzakelijk zijn om daaraan te kunnen voldoen.

Veiligheid

In het MER wordt een inventarisatie uitgevoerd van relevante objecten en activiteiten in de omgeving. Speciale aandacht gaat uit naar de aanwezigheid van infrastructuur waarlangs transport gevaarlijke stoffen plaats vindt, risicovolle inrichtingen, gasleidingen en hoogspanningslijnen. Onder andere aan de hand van de Handreiking risicozonering windturbines versie 1.1 d.d. 20/05/2020 (HRW2020) wordt gekeken welke veiligheidscontouren rondom de windturbines moeten worden aangehouden en hoe zich dit verhoudt met de aanwezige objecten en activiteiten in de omgeving. Er is een kwantitatieve risicoanalyse nodig om het toegevoegde risico te bepalen op de aanwezige buisleidingen met gevaarlijke stoffen, de hoogspanningsleiding, de jeugdgevangenissen en de Seveso bedrijven die binnen de 10-6 contour gelegen zijn van de windturbines.

Hierin wordt het beleid van DCMR Milieudienst Rijnmond betrokken te weten:

- De windturbines in het Rijnmond gebied ten minste uitgevoerd moeten worden conform klasse IEC II (norm IEC 61400-1).
- Voor de PR 10-5 en 10-6 contouren de volgende vuistregels worden gehanteerd:
 - PR 10-5: ½ rotordiameter.
 - PR 10-6: masthoogte + ½ rotordiameter of de maximale werpafstand bij nominaal toerental.

Onderdeel van het aspect veiligheid zijn tevens de potentiële effecten van het windpark op aanwezige straalpaden, scheepvaart- en defensieradardekking.

Indien obstakel verlichting noodzakelijk is voor de veiligheid voor vliegverkeer wordt bekeken hoe deze effecten tot geen of zo weinig mogelijk lichthinder zal leiden voor de omgeving.

Waterveiligheid

Het voornemen is om de turbines te plaatsen op de primaire waterkering (beschermingszone of kernzone) die in beheer is van het Waterschap en bij Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is de beheerder van de waterkerende kunstwerken waaronder de Hartelkering, het gemaal en de nabijgelegen sluis. Daarnaast worden de turbines geplaatst nabij de regionale waterkering die in het beheer is van het Waterschap. Om de effecten op de waterveiligheid in kaart te brengen wordt onderzoek uitgevoerd. Met de plaatsing, exploitatie en verwijdering van de turbines dient de waterveiligheid gewaarborgd te blijven. In het MER wordt onderzocht of de plaatsing van windturbines effecten heeft op veiligheid van de waterveiligheid.

Waterhuishouding

De effecten op grondwater, oppervlaktewater, hemelwaterafvoer en bemalingswater door de plaatsing van de windturbines worden beoordeeld en in het MER beschreven. Op basis hiervan wordt ook de watertoets in het kader van het bestemmingsplan uitgevoerd.

Ecologie soorten

De effecten van het Windpark op flora en fauna worden bepaald. Het gaat hierbij voornamelijk om de effecten op vogels en vleermuizen (aanvaring, verstoring en barrièrewerking). Specifieke aandacht is vereist voor soorten waarvoor geldt dat de staat van instandhouding slecht is.

Ecologie gebieden

Mogelijke effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 worden in het MER onderzocht. Tevens wordt gekeken naar de effecten van het windpark op de bestaande houtopstanden en groenstructuren in het gebied.

Landschap & Cultuurhistorie

Het beoordelingskader voor het aspect Landschap & Cultuurhistorie is de Handreiking Waardering landschappelijke effecten windenergie (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2013). Deze is aangevuld met één criterium voor cultuurhistorie.

Lichthinder

Verlichting van de turbines is mogelijk nodig voor vliegveiligheid. Het MER onderzoekt welke verlichting noodzakelijk is voor de windturbines en op welke manier dit wordt waargenomen in de omgeving. Het effect van obstakel verlichting wordt beoordeeld en er worden indien nodig mogelijke maatregelen voorgesteld om het effect te beperken. Er zal daarbij gekeken worden naar bruikbare beschikbare technieken om hinder te beperken.

Bodem

Bij een bestemmingswijziging is het van belang dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Het MER stelt de bodemkwaliteit van het plangebied vast en concludeert of er maatregelen nodig zijn, indien de bodemkwaliteit niet voldoet aan de beoogde nieuwe bestemmingen.

Luchtkwaliteit

In het MER wordt bekeken in hoeverre de realisatie van de windturbines stikstofuitstoot met zich meebrengt en of er mogelijke significante effecten zijn op de omliggende Natura 2000 gebieden.

Voor de gebruiksfase is er geen uitstoot te verwachten. Wel wordt er beschreven in hoeverre de windturbines verspreiding van de aanwezige stoffen met zich meebrengt, met name fijn stof afkomstig van onder andere het wegverkeer en industrie. Ook de bijdrage aan en het mogelijke effect op verspreiding van stoffen bij calamiteiten bij de industrieën in de omgeving wordt beschreven.

Archeologie

Het MER onderzoekt of er archeologische verwachtingswaarden worden aangetast. Dit als gevolg van het plaatsen van de windturbines, elektrakabels en overige infrastructuur. Het onderzoek concludeert of er maatregelen nodig zijn om deze mogelijk aanwezige waarden te beschermen.

Elektriciteitsopbrengst

De belangrijkste reden om windparken te realiseren is te voorzien in het opwekken van duurzame energie. Voor de alternatieven wordt daarom in het MER berekend hoeveel energie (MWh) wordt opgewekt. Aan de hand hiervan kan worden bepaald welke uitstoot van schadelijke stoffen het Windpark vermijdt in vergelijking met de situatie dat dezelfde energie door conventionele wijzen wordt opgewekt, bijvoorbeeld kolenverbranding. Hiervoor wordt een kwantitatieve vergelijking gemaakt met de emissies van de huidige 'brandstofmix' die in Nederland wordt gebruikt voor de opwekking van elektriciteit. Het MER legt kwantitatief vast hoeveel energie het kost om turbines te produceren en te plaatsen.

Ruimtegebruik

De huidige functie van het gebied is een waterkering. Onderdeel van de effectbeoordeling is het bepalen van de invloed op het bestaande ruimtegebruik. Dit vindt plaats door de oppervlaktes die benodigd zijn per alternatief aan bebouwd oppervlak (windturbine inclusief opstelplaats en toegangswegen) te bepalen. Aangezien de positie van toegangswegen nog niet in detail bekend zal zijn worden hier aannames voor gedaan.

Recreatie

De omgeving van het plangebied wordt nu op meerdere manieren recreatief gebruikt. Zo maakt de Brielse Maasdijk onderdeel uit van een recreatieve fietsroute (knooppuntenroute) en wordt de dijk gebruikt voor hardloopevenementen, wordt het voedingskanaal gebruikt door vissers en vindt er dagrecreatie plaats op de oevers aan de oostzijde van de evenementenlocatie.

Het gebied is tevens in de Verordening Ruimte van de Provincie Zuid-Holland aangeduid als recreatieve beschermingszone. Ook maakt het meest westelijke stukje van het voedingskanaal (ten westen van de Hartelkering) deel uit van het recreatietoevervaartnet.

Eventuele effecten op de recreatieve functie van het gebied wordt in het MER kwalitatief beoordeeld.

4.3 Scoremethodiek

Per beoordelingscriterium (zie Tabel 3) wordt in het MER voor alle alternatieven aangegeven of er sprake is van een kans op een positief effect of kans op een negatief effect of dat er geen effecten te verwachten zijn. Hierbij wordt uitgegaan van een zevenpuntenschaal (zie Tabel 3).

In de methodiek krijgt de referentiesituatie altijd de score neutraal (0). Per aspect en beoordelingscriterium worden, waar nodig, aandachtspunten en kansen geformuleerd, waarmee mogelijke effecten kunnen worden voorkomen of geminimaliseerd.

Tabel 3 Scoremethodiek

Score	Toelichting
++	De ingreep leidt tot zeer positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
+	De ingreep leidt tot positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	De ingreep leidt tot beperkt positieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
0	De ingreep heeft geen nadelige effecten
0/-	De ingreep leidt tot beperkt negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
-	De ingreep leidt tot negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie
--	De ingreep leidt tot zeer negatieve effecten ten opzichte van de referentiesituatie

4.4 Mitigerende maatregelen, leemten in kennis en evaluatie

Mitigerende maatregelen

De negatieve milieueffecten ten gevolge van windturbines kunnen door middel van het uitvoeren van mitigerende maatregelen verzacht worden of teniet worden gedaan. In het MER worden deze maatregelen en het effect hiervan beschreven. Daarbij wordt ook ingegaan op de gevolgen van toepassing van mitigerende maatregelen. Voor een aantal maatregelen geldt dat dit tot een lagere energieproductie kan leiden.

Compenserende maatregelen

Indien er geen mitigerende maatregelen mogelijk zijn, kan worden overgegaan op compenserende maatregelen. Deze maatregelen zijn dus pas nodig als er geen mitigerende maatregelen mogelijk zijn.

Leemten in kennis

In het MER wordt aangegeven of belangrijke informatie niet beschikbaar is en welke gevolgen dit heeft voor de effectbepaling en -beoordeling. Waar mogelijk wordt aangegeven welke aanvullende onderzoeken deze leemten kunnen wegnemen.

Evaluatie

In het MER wordt aangegeven welke milieuaspecten tijdens en na het realiseren van het voornemen onderwerp van monitoring en evaluatie dienen te zijn, met als doel na te gaan wat de daadwerkelijk optredende milieueffecten zijn. Eventueel kunnen op basis daarvan maatregelen getroffen worden.

5 PROCEDURE EN BESLUITVORMING

Ter ondersteuning van de besluitvorming over de bestemmingsplannen en de benodigde vergunningen voor Windpark Brielse Maasdijk wordt een m.e.r.-procedure doorlopen. Besluitvorming gaat over de locatie en over de voorwaarden waaronder het initiatief kan worden gerealiseerd en geëxploiteerd. Achtereenvolgens worden de relevante besluiten voor het initiatief besproken en worden de stappen in de m.e.r.-procedure toegelicht. Eveneens is aangegeven op welke wijze kan worden gereageerd op deze notitie reikwijdte en detailniveau.

5.1 Wijziging bestemmingsplannen

De planologische inpassing van het voornemen vindt plaats via een wijziging of een afwijking op het bestemmingsplan op gemeentelijk niveau.

De gemeenten Nissewaard en Rotterdam zijn Bevoegd Gezag voor het vaststellen van de planologische inpassing. Het windpark wordt planologisch geregeld in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt de ruimte voor windturbines aangewezen en de voorwaarden waaronder de windturbines kunnen worden gerealiseerd. De voorwaarden hebben met name betrekking op de locaties en afmetingen van de windturbines en de bijbehorende voorzieningen.

Het op te stellen MER vormt een bijlage bij het (ontwerp) bestemmingsplan (indien relevant)¹⁰ en de ontwerp vergunningen (omgevingsvergunning en waterwetvergunning). In het plan en de vergunningen worden de resultaten van het MER gemotiveerd meegewogen met alle andere relevante belangen die in het kader van de ruimtelijke ordening tegen elkaar dienen te worden afgewogen.

5.2 Vergunningen

De eerste stappen in een goed vergunningenproces zijn het opstellen van een vergunningeninventarisatie en vergunningenstrategie. De inventarisatie geeft inzicht in de vergunningen die nodig zijn, de verantwoordelijke bevoegde gezagen, de te doorlopen procedures, om wat voor soort vergunning het gaat en welke indieningsvereisten gelden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt naar de zogenoemde 'hoofdvergunningen' die nodig zijn voor de toestemming om tot realisatie over te gaan en de 'uitvoeringsvergunningen', de vergunningen ten behoeve van de uitvoering (zoals vergunningen voor opslag of tijdelijke wegen).

Nu is al duidelijk dat de hoofdvergunningen in een gecoördineerde procedure worden meegenomen. De coördinatie vindt plaats op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de gemeente is hiervoor in principe het bevoegd gezag. Naar verwachting zijn de volgende vergunningen onderdeel van de gecoördineerde procedure (niet uitputtend):

- Het gebied valt niet onder één bestemmingsplan. In het gebied zijn twee beheersverordeningen en een bestemmingsplan vigerend. De windturbines passen niet in de vigerende planologische regels. In de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland is de locatie wel aangewezen als windpark. Er is een aanpassing van de bestemmingsplanregels nodig of een omgevingsvergunning strijdig gebruik.
- Omgevingsvergunning bouwen en mogelijk ook milieu.
- Waterwetvergunning vanwege gebruik van een waterstaatswerk (BG = Waterschap Hollandse Delta en Rijkswaterstaat).
- Ontheffing Natuurbeschermingswet (soortbescherming en eventueel gebiedsbescherming) (BG= Provincie Zuid-Holland).

¹⁰ Indien gekozen wordt voor een afwijking op het bestemmingsplan vervalt de bestemmingsplan procedure en is de m.e.r.-plicht uitsluitend gebaseerd op de omgevingsvergunning en waterwetvergunning.

Omgevingswet

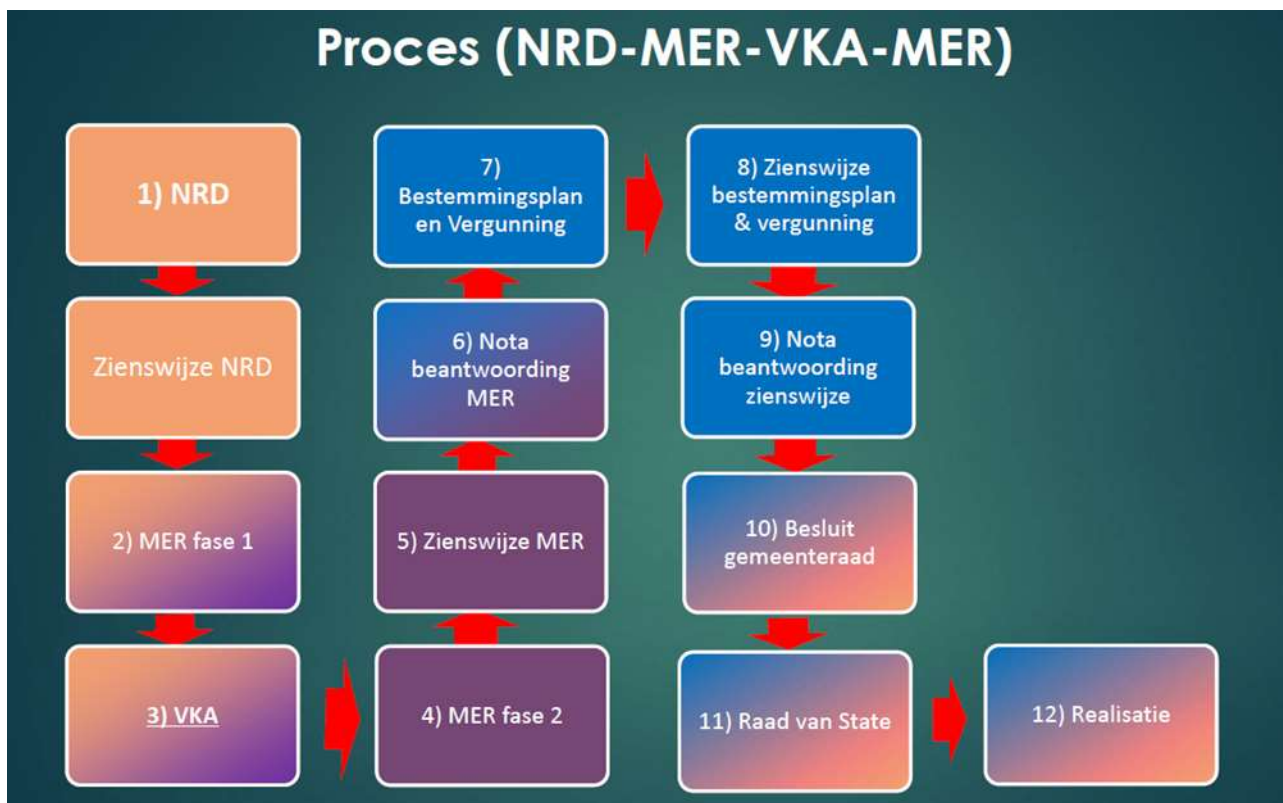
Op 1-1-2022 treedt de Omgevingswet in werking. Vanaf dat moment hebben gemeenten formeel geen bestemmingsplannen meer, maar een Omgevingsplan. De gemeenten hebben nog tot 2029 de tijd om hun Omgevingsplannen vast te stellen. Een Omgevingsplan bevat regels voor de fysieke leefomgeving en is daarmee veel breder van opzet dan een bestemmingsplan, waar alleen regels voor een goede ruimtelijke ordening in beschreven staan. Vanaf 1-1-2022 gaan alle bestemmingsplannen op in het Omgevingsplan van de gemeente. Op grond van het overgangsrecht worden bestaande ruimtelijke plannen, beschouwd als onderdeel van het omgevingsplan. Daarnaast geeft het overgangsrecht aan dat procedures die zijn gestart vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden afgerond op basis van het oude recht.

Mogelijk zijn de vergunningaanvragen al voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet ingediend. In dat geval is het oude recht nog van toepassing op de te doorlopen procedures.

5.3 De m.e.r.-procedure

Het voornemen van HVC voor de ontwikkeling van het Windpark Brielse Maasdijk is gedeeld met de gemeente Nissewaard en de Provincie Zuid-Holland. In februari 2020 heeft de initiatiefnemer HVC Landwind een voorovereenkomst gesloten met de gemeente Nissewaard waarin is vastgelegd dat de gemeente bereid is, onder voorwaarden, medewerking verleent aan de benodigde procedures voor realisatie en exploitatie van de windturbines in het gebied Brielse Maasdijk.

Figuur 12 laat zien welke stappen ondernomen worden om tot realisatie van het windpark te komen.



Figuur 12 Procedure om te komen tot realisatie van het windpark

Hieronder worden de stappen toegelicht. Actuele informatie over het project en de gemeente Nissewaard kunt u vinden op:

- Windenergie Nissewaard: https://www.nissewaard.nl/duurzaamheid/duurzaamheid_to/windenergie-1.htm
- Project Windpark Brielse Maasdijk: Webadres projectsite invoegen <https://www.windbrielsemaasdijk.nl/>

1) Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) en openbare kennisgeving

De **NRD** beschrijft de reikwijdte en detailniveau voor de m.e.r.-procedure en vormt de eerste formele stap in de m.e.r.-procedure. Het doel van deze notitie is betrokkenen en belanghebbenden te informeren over de inhoud en diepgang van het op te stellen MER. Het doel is eveneens reacties te kunnen meenemen in de uit te voeren onderzoeken.

De notitie kan door het bevoegd gezag worden voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de m.e.r. maar dit is niet verplicht. De binnengekomen reacties en adviezen worden samengevat en beantwoord in een bijlage bij het MER. In paragraaf 5.3 is aangegeven op welke wijze reactie op deze notitie kan worden gegeven.

Het bevoegde gezag geeft **openbaar kennis** van het voornemen om een m.e.r.-plichtig besluit voor te bereiden. Daarin staat:

- Dat stukken ter inzage worden gelegd.
- Waar en wanneer dit gebeurt.
- Dat er gelegenheid is zienswijzen in te dienen.
- Aan wie, op welke wijze en binnen welke termijn.
- Of de Commissie m.e.r. vrijwillig om advies zal worden gevraagd over het opstellen van het MER¹¹.

De openbare kennisgeving vindt tegelijk plaats met de publicatie van deze notitie reikwijdte en detailniveau.

Zienswijzen indienen, raadpleging adviseurs en betrokken bestuursorganen

Het bevoegd gezag raadpleegt de adviseurs en de overheidsorganen die bij de voorbereiding van het plan moeten worden betrokken over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Het bevoegd gezag heeft daarnaast besloten om de Commissie vrijwillig om advies te vragen m.e.r. over de NRD. Raadpleging gebeurt verder door deze notitie reikwijdte en detailniveau naar de wettelijke adviseurs (onder andere de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, de RCE), betrokken bestuursorganen zoals de provincie Zuid en, de Commissie m.e.r.¹² te zenden met het verzoek om advies.

De notitie reikwijdte en detailniveau wordt in het kader van de hiervoor beschreven openbare kennisgeving voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd, zodat eenieder een reactie in kan dienen ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Voorafgaand aan dit proces is de concept NRD besproken met de voor het project ingestelde bewonersplatform en de omgevingsadviesraad.

De gemeente geeft in een nota van antwoord reactie op de ingediende zienswijzen en adviezen en geeft aan wat zij verwacht daarvan terug te zien in het MER en de onderzoeken voor het MER. Het NRD en de nota van antwoord zijn het vertrekpunt voor het MER.

¹¹ Indien gekozen wordt voor een afwijking op het bestemmingsplan vervalt de bestemmingsplan procedure en is de m.e.r.-plicht uitsluitend gebaseerd op de omgevingsvergunning en waterwetvergunning.

¹² Meer informatie over de rol van de Commissie m.e.r. vindt u op <https://www.commissiemer.nl/onze-diensten/wat-doet-de-commissie-mer>

2, 3 en 4) Opstellen Milieueffectrapport (MER)

Het MER beschrijft en vergelijkt de milieugevolgen van de verschillende manieren waarop het plan of project kan worden uitgevoerd. Voor windenergie gaat het bijvoorbeeld om alternatieven voor mogelijke opstellingen en/of verschillende aantallen en kenmerken van windturbines.

De inhoudelijke vereisten aan een milieueffectrapport (MER) zijn vastgelegd in artikel 7.7 en artikel 7.23, eerste lid van de Wet milieubeheer. Samengevat moet het MER in elk geval bevatten/beschrijven:

Het doel van het project.

- Een beschrijving van het project en de 'redelijkerwijs in beschouwing te nemen' alternatieven, zowel (bijvoorbeeld) qua ligging als qua inrichting.
- Welke plannen er eerder voor deze activiteit zijn vastgesteld en welke alternatieven daarin waren opgenomen.
- Voor welk(e) besluit(en) het MER wordt gemaakt en welke besluiten met betrekking tot het project al aan het MER vooraf zijn gegaan.
- Een beschrijving van de 'huidige situatie en de autonome ontwikkeling' in het plangebied.
- Welke gevolgen het project en de alternatieven hebben voor het milieu en een motivering van de manier waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven en een vergelijking van die gevolgen met de 'autonome ontwikkeling'.
- Effect beperkende c.q. mitigerende maatregelen.
- Leemten in kennis.
- Een publiekssamenvatting.

Gestart wordt met het onderzoeken en beoordelen van de alternatieven (MER fase 1). De milieueffecten worden onderzocht en beoordeeld.

Uit het onderzoek naar alternatieven uit MER fase 1 volgt een voorkeursalternatief. In een afweging van alle belangen wordt een voorkeursalternatief (VKA) gezocht wat het beste past binnen de belangen afweging tussen omwonenden, initiatiefnemer en andere belanghebbenden. Het MER is één van de informatiebronnen om tot een dergelijke belangenafweging te komen. Dat VKA wordt ter bespreking voorgelegd aan de gemeenteraad van Nissewaard en de voor het project ingestelde omgevingsraad. Op basis van de bespreking wordt een definitieve keuze gemaakt voor het meest wenselijke alternatief.

Het gekozen alternatief kan een combinatie zijn van in de MER onderzochte alternatieven. In dat geval kunnen er soms aanvullende milieuonderzoeken nodig zijn of een verduidelijking op reeds uitgevoerde onderzoeken. Als dat het geval is, worden die verwerkt in het MER rapport. Dit is MER fase 2.

5) Zienswijzen MER

Het MER wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Ter inzagelegging gebeurt gelijktijdig met de ter inzagelegging (6 weken) van de ontwerpbestemmingsplannen (indien relevant) en de ontwerpvergunningen (de zogenaamde ontwerpbesluiten), aangezien dit op basis van de gemeentelijk coördinatie-regeling gelijk oploopt.

Eenieder kan zienswijzen indienen op het MER, de ontwerpbestemmingsplannen (indien relevant) en de ontwerpvergunningen. De termijn is daarvoor zes weken vanaf het moment dat de stukken ter inzage worden gelegd.

6) Nota van beantwoording MER

In de nota van beantwoording MER worden alle zienswijzen beantwoord. De MER en de nota van beantwoording worden vervolgens in de gemeenteraad behandeld en vastgesteld. Eventuele bezwaren die belanghebbenden hebben tegen het vastgestelde MER rapport kunnen worden ingediend in de vergunningsprocedure voor verlening van een omgevingsvergunning voor het project.

7) Vaststellen bestemmingsplannen en vergunningen inclusief motivering

Het bevoegd gezag stelt de definitieve bestemmingsplannen (indien relevant) vast en verleent de definitieve vergunningen. Daarbij geeft het bevoegd gezag aan hoe rekening is gehouden met de in het MER beschreven milieugevolgen en wat de overwegingen zijn met betrekking tot de in het MER beschreven alternatieven, de zienswijzen en het advies van de Commissie voor de m.e.r.

8, 9, 10, 11) Bekendmaken bestemmingsplannen en besluiten

De definitieve besluiten worden bekendgemaakt en ter inzage gelegd voor een periode van 6 weken. Alleen belanghebbenden die (tijdig) een zienswijze hebben ingediend op de ontwerpbesluiten hebben de mogelijkheid om tegen de definitieve besluiten beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

12) Realisatie

Indien de Raad van State besluit de verleende vergunningen in stand te laten worden de vergunningen onherroepelijk. De voorbereidende werkzaamheden om de windturbines te kunnen bestellen en bouwen gaan dan van start.

Evaluatie

In het MER wordt aangegeven welke milieuaspecten tijdens en na het realiseren van het windpark onderwerp van monitoring en evaluatie dienen te zijn, met als doel na te gaan wat de daadwerkelijk optredende milieueffecten zijn. Eventueel kunnen op basis daarvan maatregelen getroffen worden.

5.4 Informatie en inspraak

Voor wat betreft de onderhavige notitie kunnen schriftelijke reacties gedurende de inspraaktermijn onder vermelding van 'Notitie reikwijdte en detailniveau Windpark Brielse Maasdijk' worden gestuurd naar het bevoegd gezag. Tevens bestaat de mogelijkheid een via e-mail een zienswijze in te dienen. U kunt hiervoor contact opnemen met de volgende contactpersonen.

- De heer Simons, te bereiken via e-mail m.simons@nissewaard.nl
- De heer Lafort, te bereiken via e-mail p.lafort@nissewaard.nl

Adres Bevoegd gezag:

Gemeente Nissewaard

Raadhuislaan 106

3201 EL Spijkenisse

<https://www.nissewaard.nl/>

De NRD wordt gepubliceerd op: https://www.nissewaard.nl/duurzaamheid/duurzaamheid_to/windenergie-locatie-brielse-maasdijk-hartel-oost.htm

BIJLAGE 1 BRONDOCUMENTEN

Hieronder volgt een lijst van brondocumenten die mogelijk relevant zijn voor het MER. Bij de diverse onderzoeken voor het MER wordt de relevantie van deze documenten nagegaan en meegenomen. Deze lijst is niet limitatief en kan, mede naar aanleiding van zienswijzen verder worden aangevuld.

Nr	Brondocument
	VPE Nota gezondheidseffecten windturbines, Versie 2 20190411
	Handreiking risicozonering windturbines versie 1.1 d.d. 20/05/2020 (HRW2020)
	PZH, 20 februari 2019, Omgevingsverordening Zuid-Holland
	Arcadis, 8 mei 2020 Voortoets gebiedsbescherming Hartelkanaal
	RVO, 7 mei 2020, Monitor Wind op Land 2019
	Gemeenten Brielle, Hellevoetsluis, Nissewaard en Westvoorne, 4 oktober 2018, Leidraad Windenergie Voorne- Putten
	RIVM, report 2020-0150, Health effects related to wind turbine sound: an update

BIJLAGE 2 BESTUURSOVEREENKOMST NISSEWAARD EN PROVINCIE



provincie **HOLLAND**
ZUID

GEMEENTE
NISSEWAARD

Bestuursovereenkomst overdracht bevoegdheden inzake realisatie windopgave gemeente Nissewaard

Partijen:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, op grond van het mandaatbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de provinciale organisatie 2019 vertegenwoordigd door programmamanager Energietransitie, mevrouw A.M. van Ewijk-Hoevenaars, hierna te noemen: "Gedeputeerde Staten",

en

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nissewaard, ten deze vertegenwoordigd door de heer F. Van Oosten, burgermeester, hierna te noemen: "het college".

Overwegende dat:

- De provincie Zuid-Holland actief wil bijdragen aan een schone, betaalbare en toekomstbestendige energievoorziening, waarbij naast het beperken van energieverbruik, de inzet van in Nederland opgewekte, schone energie kansen biedt om te innoveren en concurrerend te blijven en bij te dragen aan het beschermen van het klimaat. De provincie doet dit samen met andere partijen;
- De gemeente Nissewaard de ambitie nastreeft om in 2040 volledig overgeschakeld te zijn op CO₂-vrije duurzame energiebronnen, zorgvuldig om te gaan met grondstoffen en bestand te zijn tegen de veranderingen in het klimaat.
- De gemeente zich door ondertekening van het convenant Windenergie regio Rotterdam heeft gecommitteerd aan de realisatie van 18 MW windenergie;
- Het Rijk, het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en circa veertig andere organisaties op 31 januari 2013 een Nationaal Energieakkoord hebben gesloten over de realisatie van 6000 MW (54 PJ) operationeel windvermogen in 2020;
- Op grond van dat akkoord in juni 2013 in IPO-verband is afgesproken dat de provincies de ruimte die nodig is voor de opgave (voor Zuid-Holland is dat 735,5 MW) uiterlijk op 30 juni 2014 planologisch hebben vastgelegd in de provinciale structuurvisie en/of verordening;
- De gemeente en de provincie, alsmede de andere gemeenten binnen stadsregio Rotterdam en het Havenbedrijf, op 21 juni 2012 het Convenant realisatie windenergie stadsregio Rotterdam, d.d. 21-06-2012 (Verder te noemen het Convenant) hebben gesloten, waarin de deelnemers als inspanningsverplichting op zich hebben genomen tenminste 100 MW en additioneel 50 MW in de regio Rotterdam te realiseren;

- Provinciale Staten op 9 juli 2014 het provinciale beleid op het gebied van windenergie op land hebben vastgelegd in de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) en in de Verordening ruimte 2014 de 'locaties windenergie' hebben aangewezen waar gemeenten in hun bestemmingsplannen nieuwe windturbines mogen toestaan;
- In 2015 bleek dat de opgave van 150 MW in de regio Rotterdam niet haalbaar was met de oorspronkelijk aangewezen locaties in het Convenant;
- De deelnemers aan het Convenant gezamenlijk zijn gaan zoeken naar mogelijkheden om de daarin geformuleerde doelstelling alsnog te halen;
- Middels een partiële herziening VRM-windenergie Provinciale Staten op 20 december 2017 op verzoek van de gemeenten in de Rotterdamse regio 16 nieuwe locaties voor windenergie hebben aangewezen;
- In de gemeente Nissewaard de locatie Hartel-Oost en Plaatweg als zodanig is aangewezen;
- De ervaring leert dat er nog locaties afvallen op weg naar realisatie en Gedeputeerde Staten er veiligheidshalve voor kiezen een groter aantal MW aan locaties voor windenergie aan te wijzen;
- Partijen zich dan ook genoodzaakt zien om ter uitwerking en op onderdelen aanpassing van het Convenant, nadere afspraken met elkaar te maken;
- De VRM per 1 april 2019 door Provinciale Staten beleidsneutraal is omgezet naar het Omgevingsbeleid en de Omgevingsverordening;
- In het Omgevingsbeleid ook is opgenomen dat de exploitant bij de ontwikkeling van een locatie windenergie een participatieplan dient op te stellen en de omgeving daarbij dient te betrekken;
- De gemeente derhalve voornemens is om ten behoeve van de realisatie van de locatie Brielse Maasdijk-Hartel-Oost en Plaatweg te zorgen voor de daarvoor benodigde besluitvorming door het bevoegd gezag;

Voorts overwegende dat:

- Op grond van artikel 9f, eerste en tweede lid van de Elektriciteitswet 1998 Gedeputeerde Staten het bevoegde gezag zijn, met uitsluiting van het in eerste aanleg bevoegde bestuursorgaan (tenzij dit een bestuursorgaan van het Rijk is) voor de besluitvorming en voor de coördinatie en voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor het oprichten van een windpark met een capaciteit van ten minste 5 maar niet meer dan 100 MW;
- Gedeputeerde Staten, op grond van artikel 9f, zesde lid, sub a, van de Elektriciteitswet, deze bevoegdheidstoedeling niet van toepassing kunnen verklaren, indien, gelet op de omvang, de aard en ligging van het betreffende windpark redelijkerwijze niet te verwachten valt dat uitoefening van deze bevoegdheden door Gedeputeerde Staten de besluitvorming in betekende mate zal versnellen of daaraan anderszins aanmerkelijke voordelen zijn verbonden;
- De gemeente al geruime tijd in gesprek is met grondeigenaren, initiatiefnemers en bewoners met het oogmerk om op de voorgestelde locatie voor windenergie in Nissewaard te komen tot duurzame opwekking van energie door de plaatsing van windturbines, waardoor de verwachting gerechtvaardigd is dat de hiervoor bedoelde versnelling wordt gerealiseerd;

Komen het volgende overeen:

Artikel 1: Definities

- a. Locatie windenergie: de locatie(s) voor de plaatsing van windturbines op het grondgebied van de gemeente, zoals bedoeld in paragraaf 6.2.9 van de door Provinciale Staten vastgestelde Omgevingsverordening en de bijbehorende kaart, zoals deze luidt ten tijde van het sluiten van deze overeenkomst.

- b. Participatieplan: plan waarbij is aangegeven via welke participatievormen omwonenden in het proces zullen/kunnen worden betrokken (participatie in planning, financiële participatie en/of participatie in exploitatie).
- c. Convenant: Convenant realisatie windenergie stadsregio Rotterdam, door partijen ondertekend op 21 juni 2012.

Artikel 2: Verplichtingen gemeente

- a. Het college neemt de inspanningsverplichting op zich dat bij voorkeur voor 31-12-2020 of zo spoedig mogelijk daarna, op de locatie windenergie Hartel-Oost en Plaatweg windturbines worden gerealiseerd met een totaal opgesteld vermogen van ten minste 18 MW. Onder deze inspanningsverplichting valt ook het actief zoeken naar een initiatiefnemer indien deze niet of niet meer beschikbaar is.
- b. Indien het college een ontvankelijke aanvraag op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangt, al dan niet in combinatie met een verzoek tot wijziging dan wel afwijking van het bestemmingsplan, gericht op de realisatie van windturbines op de locatie windenergie, spant het college zich tot het uiterste in om daarover zo spoedig mogelijk te beslissen. Het college neemt een aanvraag zo spoedig mogelijk in behandeling en streeft naar voortvarende besluitvorming daarover. Daarbij worden geen eisen gesteld anders dan voortvloeiende uit de nationale en provinciale kaders en de Leidraad Windenergie Voorne-Putten;
- c. Het college spant zich tot het uiterste in dat ten behoeve van de realisatie van de windturbines op de locatie voor windenergie Hartel-Oost en Plaatweg, het ontwerpbestemmingsplan en/of de benodigde ontwerpbesluiten, aangewezen op grond van artikel 9d van de Elektriciteitswet 1998, uiterlijk op 31-03 2020 of zo spoedig mogelijk daarna ter inzage zijn gelegd en dat de gemeenteraad vervolgens conform artikel 3.8 Wro een besluit zal nemen omtrent de vaststelling van dat bestemmingsplan;
- d. Het college past bij de voorbereiding en bekendmaking van de in het lid b. bedoelde besluiten de gemeentelijke coördinatie regeling uit de artikelen 3:30 tot en met 3.32 Wro toe, en spant zich voorts tot het uiterste in om de besluitvorming over en de realisatie van de locatie(s) windenergie te bespoedigen.
- e. Het college spant zich er, met het oog op het gewenste maatschappelijk draagvlak voor in om - in samenspraak met de initiatiefnemer - ervoor te zorgen dat de omgeving zoveel mogelijk in het windpark kan participeren c.q. kan meeprofiteren van de geplande ontwikkelingen. Met het oog daarop bevordert het college dat door de initiatiefnemer zo spoedig mogelijk een participatieplan worden opgesteld.

Artikel 3: Verplichtingen provincie

- a. Gedeputeerde Staten zien, conform het bepaalde in artikel 9f, zesde lid van de Elektriciteitswet 1998, af van de uitoefening van de aan hen in het eerste en tweede lid van dat artikel toebedeelde bevoegdheden inzake de besluitvorming over en de coördinatie en voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor het oprichten van een windpark op de locatie met een capaciteit van ten minste 5 maar niet meer dan 100 MW.
- b. Deze bevoegdheden komen bij het college te liggen met ingang van de dag na ondertekening van deze overeenkomst. Indien echter uit de onder artikel 6 bedoelde rapportages, of anderszins, mocht blijken dat het college niet of niet tijdig voldoet of kan voldoen aan de in artikel 2, sub a tot en met e,

opgenomen verplichtingen, zijn Gedeputeerde Staten – na voorafgaand overleg met het college – bevoegd om de in artikel 3a genoemde bevoegdheden alsnog zelf uit te oefenen.

Artikel 4: Algemene bepalingen

- a. Deze overeenkomst kan uitsluitend schriftelijk worden aangevuld en/of gewijzigd.
- b. Indien zich een situatie voordoet waarin deze overeenkomst niet voorziet en die de voortgang, kwaliteit en/of omvang van de locatie op enigerlei wijze belemmert, zijn partijen gehouden om in nader overleg te treden zodat de gerezen belemmeringen zoveel mogelijk worden weggenomen.
- c. Indien een partij van mening is dat de doelstelling zoals bedoeld in deze overeenkomst niet meer haalbaar is, brengt deze partij de andere partij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte, waarna partijen met elkaar in overleg treden.

Artikel 5 Relatie tussen Bestuursovereenkomst en Convenant

- a. De afspraken uit deze overeenkomst zijn aanvullend op het gesloten Convenant, de afspraken uit het Convenant blijven onverkort van toepassing;
- b. In het geval dat het Convenant wordt aangepast en/of verlengd, blijven de afspraken uit deze overeenkomst onverkort van kracht, tenzij bij de aanpassing en/of verlenging van het Convenant door partijen anders wordt overeengekomen.

Artikel 6 Voortgang en overleg

Partijen zullen ieder half jaar met elkaar in overleg treden met betrekking tot de voortgang van het proces en de uitvoering van onderhavige overeenkomst. Daartoe stelt het college schriftelijk voor 1 juni en 1 december van elk jaar een voortgangsrapportage op met betrekking tot de plan- en besluitvorming rond de realisatie van windturbines op de locatie windenergie.

Artikel 7 Toepasselijk recht en geschillen

- a. Op deze overeenkomst is het Nederlandse recht van toepassing
- b. Ingeval geschillen ontstaan tussen Partijen zullen Partijen middels overleg tot een oplossing trachten te komen. Een geschil is aanwezig, indien één partij dat schriftelijk en gemotiveerd mededeelt aan de ander partij.
- c. Indien partijen niet tot een minnelijke oplossing van enig geschil kunnen komen, zullen zij dit ter beoordeling voorleggen aan de bevoegde burgerlijke rechter.

Artikel 8: Inwerkingtreding en werkingsduur

Deze overeenkomst treedt in werking met ingang van de dag na ondertekening en eindigt op het moment dat het college alle op haar uit hoofde van deze overeenkomst rustende inspanningsverplichtingen is nagekomen.

Aldus opgemaakt en ondertekend in tweevoud

Te Sp. Lennis op 10 dec 2013

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, programmamanager Energietransitie, A.M. van Ewijk-Hoevenaars

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the top.

Namens het college van de gemeente Nissewaard, burgemeester F. Van Oosten

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'V' shape at the top and a long vertical stroke extending downwards.

COLOFON

NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU WINDPARK BRIELSE MAASDIJK

Versie H

KLANT

HVC Landwind

AUTEUR

Jessica van der Giessen

PROJECTNUMMER

C05057.000335

ONZE REFERENTIE

D10019089:38

DATUM

15 januari 2021

STATUS

Definitief

GECONTROLEERD DOOR

Jessica van der Giessen
Projectmanager duurzame ontwikkeling

VRIJGEGEVEN DOOR

Karin van der Wel
Senior adviseur milieueffectrapportage

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com