



**Gemeente
Amsterdam**



Nota van beantwoording

CONCEPT september 2019

concept-stedenbouwkundig plan

Strandeiland

Inhoudsopgave

DEEL 1A PARTICULIERE INSPRAAKREACTIES

Inhoudsopgave	2
Inleiding en leeswijzer	6
Overzicht van de beantwoording (index)	8
Algemeen: samenvatting reacties.....	10
1. Inleiding	11
2. Opgave en ambitie	12
2.1 Cultuurhistorische context van het gebied	12
2.2 Zichtlijnen en ruimtelijke kwaliteit	13
2.3 Fouten in afbeelding zichtlijnen	13
2.4 Buiteneiland schrappen	14
2.5 Samenhang tussen Strandeiland en Buiteneiland	14
3. Ontwerp.....	15
3.1 Plaatsing aanlegsteigers en jachthaven	15
3.2 Typen boten en Haven Strandeiland.....	15
3.3 Ontwerp winkelgebied	15
3.4 Hoogteaccenten 50, 60 meter	16
3.5 Ontwerp noordelijke rand Strandeiland.....	17
4. Programma	18
4.1 Inclusieve stadswijk	18
4.2 Middensegment huurwoningen.....	18
4.3 Ouderenwoningen	19
4.4 Georganiseerde sport.....	19
4.5 Inpassing sportvelden plus gebouwen.....	21
4.6 Tijdelijke sportvelden in Pampusbuurt.....	21
4.7 Overlast sportvelden.....	21
4.8 Gevels voorzieningen begane grond	22
4.9 Horeca, nachthoreca en grote evenementen.....	22
4.10 Vestiging protestantse kerk en diaconie	23
4.11 Vaarbewegingen pleziervaart	24
4.12 Buitenhaven IJburgbaai	24
4.13 Ontwikkeling en beheer jachthaven Strandeiland.....	25
4.14 Pont naar Durgerdam	25
4.15 Locatie kano's en roeiboten.....	25

4.16 Locatie surfcenter	26
4.17 Kitesurfspot op IJburg	26
4.18 Waterrecreatie bij Buiteneiland	27
5. Openbare ruimte	28
5.1 Bomenrij op de dam	28
5.2 Boomkronen, door- en uitzichten	28
5.3 Kwalitatieve buitenruimte	28
5.4 Kunst in de openbare ruimte	29
5.5 Omgeving die uitnodigt tot spelen.....	29
5.6 Vestiging politiepost.....	30
6. Kwaliteit	31
7. Mobiliteit	32
7.1 Fietsparkeerplekken.....	32
7.5 Capaciteit IJtram.....	32
7.2 Tramremise	33
7.3 Premature metroreservering.....	33
7.4 Inpassing metroverbinding	34
8. Duurzaamheid.....	35
8.1 Duurzame versus betaalbare woningen	35
8.2 Bouwmateriaal	35
9.Natuurontwikkeling en ecologie	36
9.2 Resultaten ecologische ontwikkeling	36
9.3 Boog om de Oost	36
9.4 Natuur-inclusief bouwen verplichten	37
10.Techniek en ondergrond.....	38
11.Ontwikkelstrategie	39
11.1 Spreiding woningbouwprogramma	39
11.2 Functieloze wand parkeergebouwen	39
11.3 Grond 1 ^e fase tijdelijk niet bebouwen.....	39
11.4 Opdracht 2 ^e fase	40
11.5 Ecologische buurtfuncties.....	40
11.6 Toekomstbestendigheid	41
12.Financiën.....	42
13. Besluitvorming, participatie en planning	43
13.1 Participatie op duurzaamheid en circulariteit.....	43
13.2 Participatie bewoners Durgerdam en Vuurtoreneiland	43
13.3 Uitbreiding participatie	44
14.Juridisch-planologisch kader.....	45
14.1 Extra beleidskaders meenemen.....	45
14.2 Zelfbeheer opnemen	45
Bijlage 1. Water	46
Waterkwaliteit: uitstroom voedingsstoffen	46

DEEL 1B INSPRAAKREACTIES NIET-PARTICULIEREN

Inpraakreacties en codes niet-particulieren	48
Inleiding	48
Overzicht.....	48
Beantwoording adviezen niet-particulieren.....	49
Rijkswaterstaat	49
Beheer IJburgbaai vanwege waterrecreatie	49
Functie keersluis	50
Haal- en vergunbaarheid duurzame warmte-koudelevering	50
Nieuw Peilbesluit	50
Gemeente Almere	52
Ontwikkeling Strandeiland in de MRA.....	52
Uitwerking metroreservering	52
Amsterdamse Federatie Woningcorporaties (AFW).....	54
Grootte sociale woningbouw.....	54
Bouw sociale woningbouw door corporaties	54
Parkeerbeleid sociale huurwoningen	54
Capaciteit OV	55
Provincie Noord-Holland	56
Cultuurhistorische context van het gebied	56
Schaal van het strand.....	56
Overgang oostzijde en beleving.....	57
Kwaliteit laagbouw	57
GGD.....	58
Gezonde schoolomgeving	58
Parkeernorm	58
Geluidhinder	59
Infectierisico's	60
Stadsdeel Oost	61
Aandacht voor het silhouet, zichtlijnen en de relatie met Durgerdam.....	61
Silhouet vanaf het IJsselmeer.....	62
Esthetiek van het eiland en stedenbouw	62
Maatschappelijke voorzieningen.....	63
Beschikbaarheid sportvelden.....	63
Toerisme	64
Openbaar vervoer en mobiliteit.....	65
Locaties voor een extra tramremise.....	65
Parkeervoorzieningen voor bezoekers.....	65
Ongevraagd advies stadsdeelcommissie sportvelden IJburg/Zeeburgereiland.....	66
Sportraad Amsterdam.....	68
Georganiseerde sport op Strandeiland.....	68

DEEL 2 OVERIGE AANPASSINGEN

Overige aanpassingen.....	71
Samenvatting	71
1. Inleiding	71
2. Opgave en ambitie	71
3. Ontwerp.....	71
4. Programma	73
5. Openbare ruimte	78
6. Kwaliteit	79
7. Mobiliteit	80
8. Duurzaamheid.....	84
9. Natuurontwikkeling en ecologie	90
10. Techniek en ondergrond.....	91
11. Ontwikkelstrategie.....	92
12. Financiën.....	96
13. Besluitvorming, participatie en planning.....	97
14. Juridisch-planologisch kader.....	97
Bijlage Water	98
Bijlage Profielen buitenranden.....	99
Bijlage Profielen binnengebied.....	99
Bijlage Toelichting voorzieningenprogramma	99
Bijlage Uitgangspunten BLVC-kader.....	99
Bijlage Grenzenkaart IJburg 2.....	99

BIJLAGE 1 OVERZICHT VOLLEDIGE INSPRAAKREACTIES EN ADVIEZEN

Inleiding en leeswijzer

Voor u ligt de Nota van beantwoording op de ingediende inspraakreacties over het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland. Op 27 november 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland vrijgegeven voor inspraak. Dit product heeft 8 weken ter inzage gelegen; van 27 november 2018 tot 25 januari 2019.

Het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland kon zowel digitaal worden ingezien als in print. Dit laatste was mogelijk op Stadsloket Oost en het stadsloket in het stadhuis van Amsterdam. Op 17 december 2018 is een openbare informatiebijeenkomst gehouden in Lolaland; de broedplaats aan het IJmeer, gevestigd op het eerste stukje van het toekomstige Strandeiland. Op deze bijeenkomst is het concept-Stedenbouwkundig plan gepresenteerd, konden mensen vragen stellen aan de ambtenaren die werken aan het gebied en – eventueel – inspraakreacties indienen. Tijdens deze informatiebijeenkomst opende Lolaland ook zijn deuren voor het informatiecentrum over de aanleg en ontwikkeling van IJburg. Sinds 22 juni 2019 is het strand officieel open; Amsterdammers kunnen dus al vanaf de zomer van 2019 een voorproefje komen nemen van Strandeiland. Dit ‘tijdelijke’ strand ligt namelijk al op zijn definitieve plek. Alleen in de zomer zal het strand de komende jaren toegankelijk zijn: buiten het seizoen wordt er verder gewerkt aan de ontwikkeling.

In totaal zijn er 125 inspraakreacties binnengekomen. De inspraakreacties zijn voorzien van codes, samengevat en beantwoord in deze Nota van beantwoording. De insprekers hebben een ontvangstbericht ontvangen met de code behorende bij hun inspraakreactie. Op blz. 8 en 9 is een index opgenomen met codes en paginanummers. Alle ontvangen inspraakreacties en adviezen zijn in hun volledigheid terug te vinden in bijlage 1, aan de hand van de codes. Op grond van artikel 1 van de Wet Bescherming Persoonsgegevens zijn de inspraakreacties geanonimiseerd.

In Deel 1 staan samenvattingen van de inspraakreacties, de antwoorden en of dit geleid heeft tot wijzigingen in het stedenbouwkundig plan: deel 1a bevat de particuliere reacties (anoniem) en deel 1b die van niet-particulieren. Deel 2 bevat een overzicht van de overige wijzigingen die zijn doorgevoerd in het stedenbouwkundig plan vanwege voortschrijdend inzicht.

In deze Nota van beantwoording zijn de vragen beantwoord op volgorde van de hoofdstukindeling van het Stedenbouwkundig plan Strandeiland. De volgorde van de nummering van de codes is bepaald door het moment van ontvangst.



Gemeente
Amsterdam



DEEL 1 A

Nota van beantwoording

concept-stedenbouwkundig plan
Strandeiland

Particuliere inspraakreacties

Overzicht van de beantwoording (index)

Deze index is automatisch gegenereerd. Het indexnummer van de indiener van de inspraakreactie wordt gevolgd door het paginanummer waarop de opmerking wordt beantwoord. Mocht deze verwijzing onverhoopt niet juist zijn, dan kunt u mailen naar: strandeiland@amsterdam.nl.

SE 001	14, 15, 19, 21, 22, 28, 32, 33, 39, 40	SE 045	26
SE 002	21	SE 046	26
SE 003	21, 22	SE 047	26
SE 004	21	SE 048	26
SE 005	21, 22	SE 049	21
SE 006	21, 22	SE 050	26
SE 007	21, 22	SE 051	26
SE 008	21, 22	SE 052	26
SE 009	21, 22	SE 053	26
SE 010	21	SE 054	26
SE 011	21, 22	SE 055	26
SE 012	21	SE 056	26
SE 013	21, 22	SE 057	26
SE 014	22	SE 058	26
SE 015	14, 48, 49, 50	SE 059	26
SE 016	48, 52	SE 060	26
SE 018	25, 33	SE 061	26
SE 019	21, 22	SE 062	26
SE 020	29	SE 063	26
SE 021	26	SE 064	26
SE 022	26	SE 065	26
SE 023	26	SE 066	26
SE 024	26	SE 067	26
SE 025	26	SE 068	26
SE 026	26	SE 069	26
SE 027	26	SE 070	26
SE 028	26	SE 071	26
SE 029	26	SE 072	26
SE 030	26	SE 073	21, 22
SE 031	26	SE 074	18
SE 032	26	SE 075	26
SE 033	26	SE 076	26
SE 034	26	SE 077	26
SE 035	26	SE 078	26
SE 036	26	SE 079	26
SE 037	26	SE 080	26
SE 038	26	SE 081	26
SE 039	26	SE 082	26
SE 040	26	SE 083	26
SE 041	26	SE 084	26
SE 042	26	SE 085	26
SE 043	26	SE 086	26
SE 044	26	SE 087	26
		SE 088	26

SE 089	26	SE 109.....	23
SE 090	26	SE 110.....	19
SE 091	26	SE 112.....	26
SE 092	26	SE 113.....	40, 43, 45, 46
SE 093	26	SE 114.....	18, 21, 28, 29, 33, 34, 39, 41, 44,
SE 094	26		45
SE 095	26	SE 115.....	12, 13, 16, 17, 24, 36, 43
SE 096	26	SE 116.....	26
SE 097	26	SE 117.....	26
SE 098	26	SE 118.....	26
SE 099	26	SE 119.....	26
SE 100	26	SE 120.....	35, 48, 54, 55
SE 101	26	SE 121.....	21, 22, 30, 32
SE 102	19	SE 122.....	12, 48, 56, 57
SE 103	26	SE 123.....	48, 58, 59, 60
SE 104	24, 25, 26, 27	SE 124.....	48, 61, 62, 63, 64, 65
SE 105	26	SE 124A	48, 66
SE 106	14	SE 125.....	48, 68
SE 107	21, 35, 37		

Algemeen: samenvatting reacties

Veel insprekers betuigen hun instemming met het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland in zijn algemeenheid. Enkele voorbeelden: "Wij hebben kennis genomen van het plan en lezen dat er een gedegen voorbereiding aan vooraf gegaan is om dit document samen te stellen". "De warmte en sociale aspecten kenmerken het stedenbouwkundig plan Strandeiland." "Complimenten met de uitwerking van deze ontwikkeling en de toevoeging van straks een nieuwe, inclusieve en duurzame woonwijk aan het IJmeer. De druk op de woningmarkt blijft onverminderd hoog en om aan de regionale vraag te kunnen voldoen hebben we dit soort concrete projecten hard nodig." Uiteraard is de gemeente ook gevraagd een aantal keuzes nader toe te lichten, zijn er zorgen geuit en aandachtspunten benoemd.

Over sporten, waterrecreatie en (nacht)horeca zijn veruit de meeste reacties binnengekomen. Vragen zijn bijvoorbeeld gesteld over hoe de mogelijkheden voor waterrecreatie concreet zijn geregeld. Is er bijvoorbeeld een plek om te kitesurfen? Komen er wel voldoende sportvelden voor georganiseerde sport nu een deel hiervan op Buiteneiland gerealiseerd gaat worden? Daarnaast zijn in diverse reacties zorgen geuit over verkeer-, geluids- en lichtoverlast voor mens en dier als gevolg van georganiseerde sport, maar mogelijk ook nachthoreca.

De ambities van Amsterdam voor het realiseren van een zo duurzaam en natuur-inclusief mogelijk Strandeiland zijn hoog. Dit leidt tot veel positieve reacties en ook een aantal vragen zoals over betaalbaarheid en haalbaarheid.

Ook over de bereikbaarheid van Strandeiland zijn de nodige vragen gesteld, zoals door de gemeente Almere over de reservering voor de metroverbinding uit de bestuursovereenkomst RRAAM en de Samenwerkingsagenda Amsterdam-Almere. Maar ook over de toekomstige bereikbaarheid van Strandeiland, de parkeernorm voor auto- en fietsparkeren, het openbaar vervoer en de benodigde remise, haltes en mogelijk een recreatieve pont.

Enkele reacties hebben betrekking op het silhouet met de hogere bebouwing: past deze bij de bebouwde omgeving van IJburg 1 en Durgerdam? Sluit deze wel aan bij de cultuurhistorie van het IJmeer als Unesco-erfgoed met de Stelling van Amsterdam?

Over toegankelijkheid voor mensen met beperkingen, uitnodigen tot spelen en ontmoeten, maar ook over andere onderwerpen die van toepassing zijn op de openbare ruimte en het ontwerp van het eiland, zoals zichtlijnen, de plaatsing van bomen, de inrichting van de openbare ruimte en de uitwerking van gevels is om toelichting gevraagd. Ook waren er vragen over de toekomstbestendigheid van Strandeiland en over de ontwikkelstrategie zoals de keuzes achter de totstandkoming van de verdeling over de segmenten sociale huur, middensegment koop en huur en vrije sector, als ook hoe participatie in de verdere ontwikkeling in zijn werk zal gaan.

Technische vragen waren er over het land maken, de sluis, het waterpeil en beheer.

Tot slot zijn er vragen gesteld over de invulling en mogelijkheden van tijdelijke voorzieningen en placemaking gedurende de ontwikkeling van Strandeiland.

1. Inleiding

Reacties:

Geen.

Wijzigingsvoorstellen:

Geen.

2. Opgave en ambitie

2.1 Cultuurhistorische context van het gebied

Reacties:

SE 115, SE 122

Samenvatting reactie(s):

In het stedenbouwkundig plan ontbreekt volgens deze insprekers een integrale visie of analyse over hoe de ontwikkeling van Strandeiland zich verhoudt tot het gebied als geheel, en waar inpassing bijzondere aandacht vereist. Durgerdam is een beschermd dorpsgezicht, Vuurtoreneiland is deel van de Stelling van Amsterdam en daarmee UNESCO-werelderfgoed. Nationaal landschap 'Laag Holland' grenst aan het plan gebied. Polder IJdoorn, de Hoeckelingsdam en Vuurtoreneiland zijn deel van de hoofdgroenstructuur en het water is Natura 2000-gebied.

Vervolgens geven de insprekers aan dat in de provinciale ruimtelijke verordening en structuurvisie is vastgelegd dat de Stelling van Amsterdam fungeert als relatief groene en stille ring rondom de hoofdstad door de beleving van rust, ruimte en groen, recreatiemogelijkheden en cultuurhistorie. De (beschermd) schootscirkel betreft een cirkel van 1000 meter rondom beide forten en dient volledig vrij te blijven van bebouwing. De zichtlijn van Vuurtoreneiland naar Pampus is onderdeel van het culturele erfgoed en ook beschermd. Voor de aanleg van IJburg 1, Centrumeiland en Strandeiland, zijn deze kernkwaliteiten en zichtlijnen voor Fort Diemerdam bijna volledig teniet gedaan. De insprekers stellen dat:

- De kernkwaliteiten (inclusief schootscirkel en zichtlijnen) van Vuurtoreneiland en Pampus moeten bij de ontwikkeling van Strandeiland en Buiteneiland volledig behouden blijven.
- Een analyse van deze aspecten dient toegevoegd te worden aan de plannen.

Antwoord:

Vuurtoreneiland en Pampuseiland behoren tot de Stelling van Amsterdam die op de werelderfgoedlijst van UNESCO staat. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) van Provincie Noord-Holland is een beschermingsregime opgenomen. Vanaf de start van de planvorming voor IJburg is er aandacht geweest voor het aspect cultuurhistorie en de inpassing van IJburg binnen deze historische context. In het kader van de uitgevoerde Milieu Effect Rapportage (MER) voor het bestemmingsplan voor IJburg 2 (2009) is toentertijd onderzocht en geconstateerd dat er vanuit het oogpunt van cultuurhistorie geen belemmeringen waren. Met de nieuwe plannen van Strandeiland houdt deze conclusie stand. Immers, de buitengrenzen van Strandeiland blijven ongewijzigd.

In het stedenbouwkundige plan zal niettemin aan de cultuurhistorisch context expliciet aandacht worden besteed. Over dit onderwerp zal extra tekst en een kaart worden opgenomen waarmee inzichtelijk zal worden gemaakt hoe Strandeiland zich tot de Stelling van Amsterdam verhoudt, met medeneming cultuurhistorische en landschappelijke aspecten. Een analyse van de plannen zal niet worden toegevoegd aan het stedenbouwkundig plan omdat deze al terug te vinden is in de bestaande MER en het vigerende bestemmingsplan voor IJburg 2. Voor de volledigheid, de bebouwing van Strandeiland blijft buiten de schootsvelden van de onderdelen van de Stelling van Amsterdam en daarmee buiten het UNESCO-werelderfgoedgebied, zoals aangewezen in bovengenoemde PRV.

Wijzigingsvoorstel:

Toegevoegd is aan hoofdstuk 2, Opgave en ambitie:

- Een extra kaart over de cultuur-historische context,
- De volgende tekst aan paragraaf 2.1: 'Rondom IJburg liggen Pampuseiland, Vuurtoreneiland, Muiderslot en Fort Diemerdam; onderdelen van de Stelling van Amsterdam. De Stelling van Amsterdam staat op de werelderfgoedlijst van UNESCO. De geplande ontwikkeling van Strandeiland houdt de schootsvelden rondom de onderdelen van de Stelling van Amsterdam vrij van bebouwing en de zichtlijn tussen Vuurtoreneiland en Pampus open.'

2.2 Zichtlijnen en ruimtelijke kwaliteit

Reactie:

SE 115

Samenvatting reactie(s):

Volgens de inspreker zijn er in het concept-stedenbouwkundig plan geen zichtlijnen geprojecteerd of beschreven en ontbreekt een beschrijving of analyse van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, waardoor een deugdelijke afweging over het effect van de bouw in het gehele gebied niet mogelijk is. In het plan is geen analyse of visie over de ruimtelijke kwaliteit van het gebied te vinden, terwijl daar veel informatie over is opgehaald bij bewoners van Durgerdam wat is vertaald naar twee stukken: Kijk op de dijk door de bewoners en de Visie integrale ruimtelijke kwaliteit opgesteld door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Belangrijk voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied zijn:

- Behoud van de openheid en weidse ruimte van het gebied,
- Zichtlijnen vanaf het blauwe hoofd langs Vuurtoreneiland naar Pampus en het open water,
- Zichtlijnen vanaf Durgerdam langs Vuurtoreneiland richting Flevoland en Muiden,
- Zichtlijnen vanaf Vuurtoreneiland naar Fort Diemerdam en vesting Muiden,
- De coulissewerking van opvolgende landschappen en perspectieven die de diepte en openheid van het gebied versterken.

Antwoord:

De oorspronkelijke stedenbouwkundige en landschappelijke ontwerpprincipes uit 1995 zijn nog altijd van kracht en dient als leidraad voor het ontwerp voor Strandeiland: IJburg is te gast in het IJmeer. Het lijnenspel en de oriëntatie van de eilanden zijn afgestemd op onder meer de genoemde zichtlijnen. Dit is destijds onderzocht in het kader van de Nota van uitgangspunten en later in Bestemmingsplan IJburg 2. Het stedenbouwkundig plan is in feite een invulling van dat concept, waarbij nog nadrukkelijker de kwaliteit van het gebied betrokken is in de stedenbouwkundige uitwerking door bijvoorbeeld de landschappelijke inpassing en het concept van het Oosterend. Het is belangrijk om inzichtelijk te maken wat het effect is van IJburg 2 op de omgeving. De 3D-visualisaties zijn daarom in het stedenbouwkundig plan uitgebreid en verbeterd.

Wijzigingsvoorstel:

De afbeeldingen 2.5, 3.31 en 3.32 zijn uitgebreid en verbeterd.

2.3 Fouten in afbeelding zichtlijnen

Reactie:

SE 115

Samenvatting reactie(s):

In het concept stedenbouwkundig plan staan een aantal fouten, geeft de inspreker aan. Zo wordt op afbeelding 2.5 het perspectief Strandeiland en Markermeer vanaf Durgerdam voorgesteld. Het lijkt erop alsof je langs Buiteneiland nog een open zichtlijn zou hebben naar Pampus. Maar dit beeld klopt niet: vanaf de plek waar de foto genomen is (Durgerdammerdijk 73, café Zuyderziel) is Pampus helemaal niet zichtbaar: dat ligt links van het Vuurtoreneiland. Ook bij afbeelding 3.31 klopt het onderschrift niet. Deze is niet vanuit Durgerdam genomen, maar op de dijk bij het Kinselmeer, kijkend naar de Hoeckelingsdam. Een heel ander perspectief dus dan omschreven. Deze slordigheden duiden niet op de gewenste zorgvuldigheid en het goed betrekken van de bewoners van Vuurtoreneiland en Durgerdam. Ook geven deze afbeeldingen geen realistisch beeld van de nieuwe zichtlijnen en contouren. Dit zijn aspecten die voor Vuurtoreneiland, Durgerdam en de beleving van de ruimte in zijn geheel, heel belangrijk zijn.

Antwoord:

In afbeelding 2.5 zijn de gegevens inderdaad niet correct weergegeven. Dit wordt gecorrigeerd. Het bijschrift van afbeelding 3.31 wordt aangepast.

Wijzigingsvoorstel:

Correctie van afbeelding 2.5 en bijbehorende onderschrift. De geldt ook voor de bijschriften van de afbeeldingen 3.31 en 3.32.

2.4 Buiteneiland schrappen

Reactie:

SE 106

Samenvatting reactie(s):

Het lijkt erop dat met de huidige plannen van het aantal woningen (8.000 op Strandeiland en 1.100 - 1.500 op Centrumeiland) de doelstellingen van IJburg fase 2 – zoals vermeld in het vigerende bestemmingsplan – al zijn behaald. De inspreker stelt daarom de vraag of Buiteneiland nog wel nodig is. Dat betekent namelijk meer ruimte voor water en een mooier uit- en aanzicht vanaf en op heel IJburg. De inspreker verzoekt om Buiteneiland te schrappen uit de plannen van IJburg 2, sport(velden) midden in de samenleving te plaatsen, en te zorgen voor een betere visie en concrete plannen op de ontsluiting van de gehele IJburgarchipel.

Antwoord:

Buiteneiland is nodig als recreatief, cultureel en natuurgebied in een verdichtende stad en voor het sportprogramma van IJburg 2 dat een plek moet krijgen binnen de eilanden van IJburg 2. Op Strandeiland komen voor georganiseerde buitensport in de definitieve situatie twee sportvelden en een tennispark. Door te verdichten op Strandeiland ontstaat er op Buiteneiland ruimte voor groen, recreatie, cultuur en om de overige sportvelden te realiseren. Het is niet mogelijk om het aantal woningen van IJburg 2 te bouwen – inclusief de bijbehorende sportvoorzieningen – zonder Buiteneiland aan te leggen.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

2.5 Samenhang tussen Strandeiland en Buiteneiland

Reacties:

SE 001, SE 015

Samenvatting reactie(s):

De insprekers missen in de planvorming de samenhang en onderlinge relatie tussen Strandeiland en Buiteneiland. Dit blijft volgens hen praktisch geheel buiten beeld, wat een gemiste kans is en in feite planmatig niet te verantwoorden. Het enige wat concreet wordt vermeld is dat er op Buiteneiland 5 hectare aan sportvoorzieningen wordt gepland in verband met het Strandeiland.

Antwoord:

De planvorming van Strandeiland en Buiteneiland wordt in samenhang opgepakt en op elkaar afgestemd. Niettemin is de opgave en planning van beide eilanden anders en doorlopen beide projecten een eigen planvormings- en besluitvormingsproces met een eigen aanpak en tempo. Dit belemmert de samenhang in de plannen echter niet.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

3. Ontwerp

3.1 Plaatsing aanlegsteigers en jachthaven

Reactie:

SE 001

Samenvatting reactie(s):

De inham van de Oostkom staat in open verbinding met het Buiten-IJ. Deze lijkt de inspreker daarom heel geschikt als haven voor zeilboten en zelfs jachten. Waarom is de haven niet daar gesitueerd, maar achter een schutsluis aan de westzijde van het eiland?

Antwoord:

Omdat direct ten oosten van Strandeiland het Natura 2000-gebied en de ecologische verbindingszone Boog om de Oost liggen is de inham aan de oostzijde vrijgehouden van aanlegsteigers, uit overweging van natuurbescherming.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

3.2 Typen boten en Haven Strandeiland

Reactie:

SE 001

Samenvatting reactie(s):

De Havenkom bevindt zich binnen de schutsluis-met-brug. Het Oog bevindt zich binnen de schutsluis-met-brug en de Havenkombrug. In- en uitvaren van het Oog naar het buitenwater is dus vrij lastig. In het concept-Stedenbouwkundig plan wordt op de afbeelding op (pag. 26, 27) gesuggereerd dat het vol komt te liggen met zeilboten. De inspreker vraagt zich af of dit beeld wel klopt; is het Oog niet geschikter en meer bedoeld voor elektrische bootjes en andere pleziervaartuigjes?

Antwoord:

In de Havenkom wordt in- en uitvaren mogelijk gemaakt voor boten met een maximale afmeting van 20 meter lang en een diepgang van 2 meter, wat overeenkomt met doorvaartprofiel B. Aan de noordzijde van het Oog wordt een Doorvaartprofiel B (diepte 2,20 meter onder NAP) aangehouden, afgescheiden door boeien. Op Strandeiland worden alleen emissievrije boten toegestaan. Hier kunnen dus boten met een mast terecht, naast elektrische bootjes en andere emissievrije plezierjachtjes. Deze noordelijke oever heeft een harde kade waar ook boten kunnen afmeren. Voor het overige deel van het Oog geldt Doorvaartprofiel E (diepte 1,80 meter onder NAP). Boten met een mast kunnen hier niet komen vanwege de brug, maar andere emissievrije boten kunnen ook in dit deel varen.

Wijzigingsvoorstel:

Op de plandoorsnede van Strandeiland in Hoofdstuk 3 Ontwerp zijn de zeilboten vervangen voor een meer diverse verzameling van boten.

3.3 Ontwerp winkelgebied

Reactie:

SE 001

Samenvatting reactie(s):

De winkels (supermarkten) bevinden zich aan twee zijden van de Pampuslaan. De Pampuslaan maakt hier ook nog een 'naar-buiten-gerichte' knik, waardoor de ruimte niet ingesloten wordt. De inspreker stelt dat hierdoor 'geen prettig ingesloten en overzichtelijk' winkelgebied ontstaat.

Antwoord:

Commercieel programma, waaronder winkels, is gepland bij de entree van Strandeiland aan de Pampuslaan. Hierbij wordt uitgegaan van winkels in de plint aan een straat en niet van een apart winkelgebied. Om de supermarkten goed bereikbaar te maken voor zowel de bewoners van de Pampus als van de Muiderbuurt, is ervoor gekozen aan weerszijden van de Pampuslaan ruimte voor een supermarkt te reserveren. Een andere reden om de supermarkten aan weerszijde van de Pampuslaan te vestigen is dat de andere, kleinschalige winkels, profiteren van de loopstromen die beide supermarkten met zich meebrengen. Door de winkels op deze manier te clusteren ontstaat een levensvatbaar en aantrekkelijk winkelgebied aan de straat op de best bereikbare plek van het eiland.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

3.4 Hoogteaccenten 50, 60 meter**Reactie:**

SE 115

Samenvatting reactie:

Voor de geprojecteerde hoogteaccenten ontbreekt een deugdelijke motivatie en ruimtelijke analyse van de gevolgen voor het gebied als geheel (inclusief Waterland). Op basis hiervan vraagt de inspreker zich af in hoeverre de geplande hoogbouw het karakter van het omringende landschap versterkt of daar juist afbreuk aan doet. Eén van de uitgangspunten voor IJburg is dat de eilanden 'te gast' zijn in het IJmeer. De bebouwing dient in afstemming te zijn met de bijzondere ecologische waarde. Uitgaande van dit uitgangspunt is het voor de inspreker onbegrijpelijk dat voor bebouwing van 50 tot 60 meter hoog is gekozen. "Deze hoogte doet ernstige afbreuk aan de omgeving en staat ook in flagrante afwijking met de bebouwing op de andere eilanden, die tot maximaal 11 etages reikt." De inspreker dringt erop aan om de bebouwing op Strandeiland qua hoogte in overeenstemming te brengen met de bebouwing op de al ontwikkelde eilanden, ook omdat niet alle bewoners in het gebied hierop zitten te wachten. "De hoogte-accenten tot 60 meter worden opgenomen voor een diverser beeld en omdat bewoners van IJburg 1 dat mooier zouden vinden. Bewoners van Durgerdam en Waterland vinden dat absoluut niet mooi en niet passen binnen de landschappelijke context van nationaal landschap 'laag Holland'."

Antwoord:

Strandeiland maakt ruimtelijk gezien onderdeel uit van IJburg en is ook als zodanig ontworpen. Dit komt tot uiting in een stratenpatroon waarbij de oriëntatie op het water zo optimaal mogelijk is en wat qua bouwhoogte aansluit bij Haveneiland en Steigereiland. Het meest stedelijke deel van Strandeiland komt rond de Havenkom bij de entree tot het eiland. Dit vertaalt zich in zowel hogere bebouwing als de plek waar de meest belangrijke voorzieningen te vinden zullen zijn. De bebouwing zal in architectuur en hoogte een voortzetting zijn van de bebouwing langs de Pampuslaan op Haveneiland en Centrumeiland. De hogere bebouwing rond de Havenkom maakt het entreegebied met voorzieningen voor heel IJburg, goed herkenbaar in het silhouet van Strandeiland. Hogere bebouwing heeft hier dus de functie om IJburg leesbaar te maken en dient ter oriëntatie.

Wijzigingsvoorstel:

In het stedenbouwkundig plan is de tekst aangepast onder 3.3 Stedenbouwkundige opzet, Havenkom. Deze paragraaf is nu als volgt:

'Bij de entree van het eiland ligt – tussen de Pampus- en de Muiderbuurt in – de Havenkom. Vijf gebouwcomplexen staan rondom een binnenhaven, achter de sluis. Aan de buitenrand grenzen de gebouwcomplexen aan de Pampuslaan en aan het strand. Het is de plek waar bewoners en bezoekers het eiland opkomen en daarmee de meest logische plek voor diverse voorzieningen, zoals winkels, horeca, een zorgcentrum en bedrijfsruimten. Dit gebied wordt een baken voor heel IJburg aan de IJburgbaai en is daarom een zoekgebied voor hogere bebouwing. In de basis sluit de bebouwing van de Havenkom en de direct hieraan grenzende straten in de Muider- en Pampusbuurt, aan op de bebouwing aan de Pampuslaan op Haveneiland en Centrumeiland en is tussen de 5 en 10 bouwlagen. Op bepaalde plekken kan de bebouwing in dit centrumgebied tussen de 30 en 40 meter hoog zijn. In dit stedenbouwkundig plan worden indicatieve plekken voor hogere bebouwing aangegeven. Drie gebouwen kunnen hoger zijn dan 40 meter: twee mogen maximaal 50 meter hoog zijn en één maximaal 60 meter. Bij de uitwerking van de locatie zal de compositie en de uiteindelijke hoogte van de gebouwen worden bepaald. Deze accenten in de bebouwing bieden oriëntatie en maken de entree van het eiland herkenbaar.'

3.5 Ontwerp noordelijke rand Strandeiland

Reactie:

SE 115

Samenvatting reactie(s):

Voor de noordzijde van de Pampusbuurt worden 5 woonlagen geprojecteerd. Dat is vergelijkbaar met het aanzicht van de Bert Haanstrakade (IJburg 1). De inspreker stelt dat dit aanzicht 'zondermeer als mislukt, saai en lelijk' beschouwd worden en 'niet passend' bij het gebied als geheel. "Daar heb je geen hoogdravende analyse voor nodig." Het toevoegen van een hoge harde kade verergerd dit alleen maar, vervolgt de inspreker, en draagt ook in ecologisch opzicht niet bij aan de omschreven doelstellingen. De inspreker beveelt aan om op de uiterste noordelijke rand van de Pampusbuurt dezelfde principes voor bebouwing en oevers toe te passen als voor de zuidelijke zijde van de Muiderbuurt: 2 tot 3 woonlagen, individuele woningen en zachte grillige oevers. "Beter voor de ecologie, beter voor de bewoners daar en beter voor de burens aan overzijde."

Antwoord:

Het is een bewuste ontwerpkeuze geweest om verscheidenheid in de randen van Strandeiland aan te brengen. Daarbij is oriëntatie en invloed van wind en water bepalend. Zo heeft Strandeiland aan de luwe kanten zachte, natuurlijke randen en aan de kanten die veel golven en wind ontvangen is de rand noodzakelijkerwijs stevig en weerbaar. Aan de noordkant is daarom gekozen voor een ferme bomendijk met daarachter het silhouet van de Pampusbuurt waarvan de gemiddelde bouwhoogte inderdaad ongeveer 5 lagen is. Dit betekent dat in de Pampusbuurt zowel 2-laagse als 9-laagse bebouwing voor kan komen, en alles wat daar tussenin zit. Er is geen voorgeschreven standaard. Dit geldt overigens ook voor de Muiderbuurt, alleen is daar de gemiddelde bouwhoogte lager: namelijk 3,5 lagen.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4. Programma

4.1 Inclusieve stadswijk

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

De inspreker benadrukt dat inclusie meer betekent dan alleen 'voldoende voorzieningen'. Het gaat erom dat na IJburg 1 als 'wijk zonder scheidslijnen' er ook op Strandeiland plek is voor iedereen, dus ook voor mensen met beperkingen in alle soorten en maten, individueel en collectief. En dan niet alleen voor de betrokken Amsterdammers zelf, maar ook omdat ontmoetingen met 'andere' mensen kleur geven aan het bestaan en betekenis hebben voor alle nieuwe IJburgers. Een minstens even belangrijk argument voor inclusie is de logica dat naarmate Strandeiland minder gemixt wordt, er op andere plekken in de stad meer gemixt moet worden. Op IJburg 1 is 5 procent van alle woningen, ofwel bijna 17 procent van alle sociale huurwoningen, geschikt gemaakt voor mensen met een beperking. De grens tussen IJburg 1 en IJburg 2 mag geen nieuwe scheidslijn worden.

Antwoord:

Amsterdam is een stad voor iedereen en zo ook Strandeiland. Er zal een goede balans worden gezocht tussen alle groepen woningzoekenden, zodat ook hier een inclusieve en diverse wijk ontstaat. Van de sociale huurwoningen wordt een deel toegewezen aan kwetsbare groepen in lijn met stedelijke afspraken tussen corporaties en gemeente. Met de woningbouwcorporaties zullen nadere afspraken worden gemaakt over bij welke kwetsbare groepen Strandeiland het beste past.

Wijzigingsvoorstel:

Toegevoegd aan paragraaf 4.1 is de volgende tekst: 'Er zal een goede balans worden gezocht tussen alle groepen woningzoekenden, zodat hier ook een inclusieve en diverse wijk ontstaat. Van de sociale huurwoningen wordt een deel toegewezen aan kwetsbare groepen in lijn met stedelijke afspraken tussen corporaties en gemeente. Met de corporaties zullen nadere afspraken worden gemaakt over bij welke kwetsbare groepen Strandeiland het beste past.'

4.2 Middensegment huurwoningen

Reactie:

SE 074

Samenvatting reactie(s):

In Amsterdam is een groot tekort aan woningen net boven de sociale huurgrens. Nu blijkt uit de plannen voor Strandeiland dat het aantal te bouwen middeldure woningen 15 procent minder bedragen dan het aantal sociale huurwoningen (40 procent sociale huur tegen 25 procent middeldure huur en koop). De inspreker stelt de vraag: Waarom worden er niet meer middeldure huurwoningen gebouwd en minder sociale? Op deze manier kunnen de scheefwoners nauwelijks doorstromen naar een middeldure woning. Overigens is begin 2000 afgesproken om op heel IJburg 30 procent sociale huur te bouwen, welke afspraken klaarblijkelijk nu niet nagekomen worden.

Antwoord:

Voor IJburg 1 (Steigereiland, Haveneiland en de Rieteilanden) is destijds de norm van 30 procent sociale huurwoningen gehanteerd. Met het nieuwe coalitieakkoord van de gemeente Amsterdam (2018) is in de nieuwe gebieden voor woningbouwprogrammering 40-40-20 het uitgangspunt (40 procent sociale huurwoningen, 40 procent middensegment koop en huur, 20 procent vrije sector). Voor Strandeiland is een woondifferentiatie van 40-25-35 voorgesteld. Het is de wens om voor doelgroepen in alle segmenten woningen te realiseren. De vraag van gezinnen is geconcentreerd in de sociale sector en de koopsector. Gezinnen met een bovenmodaal inkomen blijken een sterke voorkeur te hebben voor koopboven huurwoningen. Er is daarom een afwijkend percentage van 25 procent voor gemiddeld geprijsde woningen vastgesteld. Het huidige percentage middensegment huur in het grotere gebied waarbinnen

IJburg valt is 6 procent. Als alle woningbouwprojecten in IJburg en Zeeburgereiland zijn gerealiseerd, dan wordt de ambitie van het college – zoals geformuleerd in het collegeakkoord – van 10 procent middeldure huur in dit gebied ruimschoots gehaald.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.3 Ouderenwoningen

Reactie:

SE 102

Samenvatting reactie(s):

Strandeiland, een eiland met heel veel groen, is verre van stress. Stoeppen van bijna drie en een halve meter breed, strand, boulevards, parken, pleinen. Een tramlijn en bussen, fietsenpaden, een 6 kilometer groene weg rond het eiland. De inspreker zou graag nog meer aandacht willen vragen voor ouderen, eventueel met een zorgbehoefte, zodat op Strandeiland mensen heel oud kunnen worden. Dat kan door een paar kleine aanpassingen in het plan. De inspreker denkt daarbij aan clusterappartementen. Kunnen er ouderwoningen, waarbij is voorzien in een zorgbehoefte, worden toegevoegd aan het plan?

Antwoord:

Uit onderzoek blijkt dat de vraag van ouderen uiteenvalt in 'empty nesters' zonder zorgbehoefte en ouderen waarbij zorgbehoefte gaat ontstaan. De vraag van ouderen is vaak erg buurtgebonden. Voor Strandeiland is vooral gekeken naar de vraag van de bewoners op IJburg 1. Hieruit blijkt dat er in de toekomst mogelijk behoefte ontstaat naar circa 500 woningen voor empty nesters dan wel ouderen in alle woningsegmenten, waarvan circa 200 woningen voor 65-plussers met een zorgbehoefte. Voor deze laatste groep zal worden voorzien in geclusterde, maar zelfstandige woonvormen met gebruikmaking van gemeenschappelijke voorzieningen. In de programmering van Strandeiland en bij het opstellen van de bouwenveloppen zal worden gestuurd op ontwikkeling en realisatie van de juiste woningen voor deze doelgroep.

Wijzigingsvoorstel:

Onder 4.1 is tekst aangepast: 'Op Strandeiland is tussen de 5 en 10 procent van het programma bestemd voor wooncoöperatieën, particulier opdrachtgeverschap en collectief opdrachtgeverschap, innovatieve woonvormen, ouderen en mensen met bijzondere woonbehoeftes, al dan niet in de vorm van (tijdelijke) experimenten. De ruimte hiervoor wordt verspreid over Strandeiland aangeboden in de Muiderbuurt, Pampusbuurt en Havenkom en binnen de diverse woningbouwsegmenten (sociale huur, middensegment en vrije sector).'

4.4 Georganiseerde sport

Reacties:

SE 001, SE 110

Samenvatting reactie(s):

De uitwerking voor de georganiseerde sporten ontbreekt in feite in het concept-stedenbouwkundig plan, inclusief de tijdelijke voorzieningen die voor de 1e fase Strandeiland aangegeven zijn. De insprekers menen dat het aantal geplande sportvelden 'volstrekt onvoldoende' is voor het grote aantal inwoners van Strandeiland en Centrumeiland (30.000 inwoners). Zeker als daar de toegezegde inhaalvraag voor IJburg fase 1 in wordt meegenomen. De insprekers wijzen op de door de gemeente Amsterdam opgestelde Sportvisie Amsterdam 2025, De sportieve stad met daarin de opgenomen sportnorm voor georganiseerde sport in Amsterdam, en zijn niet te spreken over de plannen voor Strandeiland waarin zij 2 voetbalvelden tellen voor 20.000 inwoners. Ook als de ruimte voor tennis en 'innovatieve sport' wordt meegeteld is hiermee voorzien in nog minder dan de helft (43%) van de voorgeschreven norm voor deze buurt: 7 hectare georganiseerde buitensport, ofwel meer dan 10 (tien!) voetbalvelden, stellen de insprekers. Hoe is de behoefte aan voetbal- en hockeyvelden berekend? Betekenen 2 velden dat er één voor hockey komt en één voor voetbal? Clusteringen van 2 sportvelden lenen zich niet of nauwelijks voor een goede en haalbare ontwikkeling van sportverenigingen. De ervaring leert dat daar 3 velden of meer voor nodig zijn.

Antwoord:

Op Strandeiland, en later op Buiteneiland, worden de sportvoorzieningen aangelegd volgens de stedelijke norm voor sport voor IJburg 2, bestaande uit Centrum-, Strand- en Buiteneiland. De resterende sportbehoefte van bewoners van IJburg 1 wordt in het Diemerpark gerealiseerd.

Sportvisie Amsterdam 2025 en de principes van de Bewegende Stad zijn uitgangspunt voor het Stedenbouwkundig plan Strandeiland. In dit plan is in samenhang gekeken naar de invulling van de sport- en beweegvoorzieningen. Met het ontwerp voor Strandeiland heeft de gemeente een nieuwe stadswijk voor ogen waarvan wonen de belangrijkste functie is, compleet met de benodigde voorzieningen, waaronder nadrukkelijk ook sporten en bewegen. Voor het bepalen van het benodigde aantal vierkante meter wordt conform stedelijk beleid de sportnorm aangehouden, zoals deze is omschreven in Sportvisie Amsterdam 2025 en de Amsterdamse referentienorm voor maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen.

Er is voor gekozen het sportprogramma voor IJburg 2 te verdelen over Strandeiland en Buiteneiland, met een differentiatie die past bij de karakteristieken van beide eilanden. Om de beschikbare ruimte zo goed mogelijk te benutten is in lijn met Sportvisie Amsterdam 2025 gekozen voor een onderscheid tussen:

- Intensieve sportterreinen om de hoek, in de vorm van 3 centraal gelegen compacte stedelijke sportparken op Strandeiland. Deze zijn vooral bedoeld voor jeugd en andere potentiële gebruikersgroepen, zoals ouderen. Nabijheid en de combinatie met andere publieksvoorzieningen is hierbij van belang.
- Meer extensieve sportterreinen op Buiteneiland, met ruimte voor wedstrijden in competitieverband, vooral ook in de weekenden. Het accent ligt hier op een landschappelijke, groene inpassing en recreatief medegebruik.

Kernpunt van de ontwikkelstrategie is dat er op Strandeiland altijd voldoende mogelijkheden zijn voor bewoners om te sporten. Dit betekent dat tegelijk met de woningbouwfasering er steeds voldoende (al dan niet tijdelijke) sportruimte wordt gerealiseerd. Zo wordt in elke fase van de gebiedsontwikkeling voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2.

In de huidige fase kan en wordt nog niet bepaald voor welke vorm van georganiseerde sport de velden bestemd zijn. De grootte van de velden is zodanig dat voetbal in ieder geval mogelijk is en daarmee ook hockey of andere (veld)sporten. De gemeentelijke directie Sport en Bos schrijft voor dat stedelijke sportparken minimaal 1,6 hectare nodig hebben. Dit vertaalt zich naar minimaal 2 voetbalvelden, wat voor het ontstaan van een volwaardige vereniging voldoende is. Er zijn voorbeelden bekend van sportverenigingen die met twee sportvelden goed functioneren. De minimale ondergrens van 3 sportvelden gaat daarom niet op.

Wijzigingsvoorstel:

In Hoofdstuk 11, Ontwikkelstrategie is de volgende tekst opgenomen:

‘Op Strandeiland zijn er altijd voldoende mogelijkheden voor bewoners om te sporten. De beschikbare ruimte voor sport gaat gelijk op met de gefaseerde woningbouwontwikkeling van IJburg 2. In elke fase van de bouw zal worden voldaan aan wat het daadwerkelijke aantal bewoners op dat moment nodig heeft aan ruimte voor zowel georganiseerde als ongeorganiseerde sport. Hierbij wordt de Amsterdamse sportnorm (Sportvisie 2025) aangehouden. In de Muiderbuurt worden in het toekomstige urban sports-park meerdere tijdelijke sportvelden aangelegd, zodat er voor de eerste bewoners al een plek is om te recreëren en te sporten. Een tijdelijk verzamelgebouw nabij de sportvelden kan dienst doen als clubhuis voor georganiseerde sporten en tevens als ontmoetingsplek voor bewoners. In de definitieve situatie zijn er twee sportvelden in de Pampusbuurt en een tennispark in Muiderbuurt. Het resterende sportprogramma wordt op het toekomstige Buiteneiland gerealiseerd. Op het moment dat deze velden op Buiteneiland zijn aangelegd, zal het park in Muiderbuurt zijn definitieve functie van urban sports-park krijgen. Mocht de aanleg en ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan wordt er op Strandeiland langer – tijdelijk – ruimte voor sport ingericht. Zo zal in elke fase van de gebiedsontwikkeling steeds worden voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2’.

4.5 Inpassing sportvelden plus gebouwen

Reacties:

SE 001, SE 114

Samenvatting reactie(s):

De insprekers vragen wat de ruimtelijke inpassing is van een sportterrein met meerdere velden en hoe club- en andere gebouwen en voorzieningen hieraan worden gekoppeld. Moet er rekening worden gehouden met een tweede bouwlaag op de clubgebouwen, moet er een tribune gebouwd kunnen worden?

Antwoord:

In de berekening voor sportvoorzieningen worden de vierkante meters voor gebouwen, zoals kantines en kleedkamers, standaard meegenomen. Het ontwerp van de clubgebouwen en eventuele tribunes komen in de nadere uitwerking na vaststelling van het stedenbouwkundig plan aan bod. Het streven is om zowel de gebouwen als de sportvelden voor meerdere doelen en doelgroepen te kunnen gebruiken, dus bijvoorbeeld voor zowel de sportclubs als voor het voortgezet onderwijs.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.6 Tijdelijke sportvelden in Pampusbuurt

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

De inspreker stelt voor om in overleg een flink stuk (circa 15 hectare) in de eerste fase van de Pampusbuurt niet te bebouwen, maar zo snel mogelijk in te richten voor buitensport. Omdat Strandeiland in een laag tempo zal worden gerealiseerd valt 'de schade' in woningaantallen de eerste jaren behoorlijk mee. De twee tijdelijke sportvelden, die in het concept-Stedenbouwkundig plan nu in de Muiderbuurt staan, kunnen dan – met enige aanpassing – meteen definitief binnen de Pampusbuurt worden ingericht.

Antwoord:

Als uit de fasering van de oplevering van de woningen blijkt dat extra sportvelden voor (anders) georganiseerde sport nodig zijn, zal gekeken waar deze het beste tijdelijk, dan wel definitief, gerealiseerd kunnen worden. Vooralsnog blijft er ruimte in de Muiderbuurt vrij om (tijdelijke) sportvelden te realiseren. Deze buurt heeft de voorkeur vanwege de goede bereikbaarheid via de IJtram.

Wijzigingsvoorstel:

Op de afbeelding over de ontwikkeling van de 1^e fase in hoofdstuk 11 Ontwikkelstrategie is gereserveerde ruimte ingetekend voor het eventueel benodigde derde of vierde sportveld.

4.7 Overlast sportvelden

Reacties:

SE 001, SE 002, SE 003, SE 004, SE 005, SE 006, SE 007, SE 008, SE 009, SE 010, SE 011, SE 012, SE 013, SE 019, SE 049, SE 073, SE 107, SE 114, SE 121

Samenvatting reactie(s):

Een deel van de sportvelden voor de bewoners van Strandeiland en Centumeiland zullen worden geacommodeerd op Buiteneiland. Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen. De insprekers geven aan dat de ervaring met de sportvelden op het Diemerpark hebben geleerd, dat sportvelden niet voor iedereen een cadeautje zijn. Op en rond sportvelden is altijd veel overlast in de vorm van geluid (schreeuwen), licht en verkeer. Door het dragende effect van geluid en licht over water, zijn georganiseerde sporten een bron van overlast voor de bewoners en dieren rondom de sportvelden en voor die aan de rand van het water. Daarnaast is de vraag hoe de sportvelden bereikbaar blijven aan deze rand van de stad.

Antwoord:

Voor geluid- en lichthinder bij buitensport zijn de wettelijke eisen beperkt (geluid) of goed haalbaar (licht). Niet te voorkomen is dat stemgeluid hoorbaar zal blijven boven een sportpark tijdens wedstrijden en trainingen. Sportwedstrijden vinden niet 's nachts plaats dus licht en geluid zal geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat opleveren, zoals geformuleerd volgens het bestemmingsplan en de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Taak van de gemeente is om voldoende maatregelen te nemen zodat de wijk optimaal kan blijven functioneren. De gemeente zal er dus alles aan doen om de sport zo goed mogelijk in te bedden in de omgeving en om de overlast van licht en geluid zoveel als mogelijk te beperken. Hier hoort een doordacht ontwerp bij van de velden, het lichtplan, afspraken die aansluiten bij het functioneren en de wensen van de buurt. Sportvelden kunnen bijvoorbeeld 0,5 tot 1 meter verdiept worden aangelegd. Daarnaast zal samen met lichtarchitecten onderzoek worden gedaan naar de modernste lichttoepassingen om het effect op de omgeving minimaal te maken. Het zoeken naar de juiste vormen van inpassing in de openbare ruimte vindt plaats in de nadere uitwerking. Met betrekking tot rijdend verkeer worden geen problemen verwacht, omdat de meeste sportwedstrijden buiten de spits plaatsvinden. Wel een aandachtspunt is het parkeren, en dan vooral van bezoekende teams. Op Strandeiland wordt het stedelijk parkeerbeleid gevolgd voor sportvelden. Lokale sporters worden gestimuleerd om met de fiets en het openbaar vervoer naar sportwedstrijden te komen. In ieder geval komen er op Strandeiland 800 parkeerplaatsen op straat voor bezoekers (0,1 parkeerplaats per woning voor bezoekers). Als nodig wordt in aanvulling hierop gekeken naar dubbelgebruik van parkeercapaciteit die in het weekend vrij komt, zoals bij zorg- en onderwijsvoorzieningen. Geluids- en lichtoverlast voor dieren wordt getoetst aan de richtlijnen in de Wet Natuurbescherming.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.8 Gevels voorzieningen begane grond**Reactie:**

SE 001

Samenvatting reactie(s):

De functies op de begane grond vormen een aandachtspunt bij de verdere uitwerking, geeft de inspreker aan. De gevels van sportscholen, supermarkten, opslagruimten, en soms scholen en buurthuizen en dergelijke, hebben een niet-levendige uitstraling naar straten en pleintjes toe, waardoor deze sociaal weinig aantrekkelijk worden.

Antwoord:

Blinde gevels leiden inderdaad tot een weinig aantrekkelijke openbare ruimte. In het nog op te stellen Beeldkwaliteitsplan voor Strandeiland zullen hier eisen en regels voor worden opgenomen.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.9 Horeca, nachthoreca en grote evenementen**Reacties:**

SE 003, SE 005, SE 006, SE 007, SE 008, SE 009, SE 011, SE 013, SE 014, SE 019, SE 073, SE 121

Samenvatting reactie(s):

De insprekers maken bezwaar tegen het aantal vierkante meters dat in het concept-stedenbouwkundig plan is gereserveerd voor horeca verspreid over het eiland en het mogelijk maken van nachthoreca en grotere evenementen aan de Strandboulevard en bij de entree. Op basis van opgedane ervaring verwacht men dat de bewoners aan de rand van het water hiervan 'enorme geluidsoverlast' gaan ondervinden.

Antwoord:

De gereserveerde ruimte voor horeca op Strandeiland is gebaseerd op IJburg 1 dat als referentiegebied fungeert. Verwacht wordt dat het strand een wijkoverstijgende functie krijgt waar ook mensen van buiten IJburg gebruik van zullen maken. Om die reden zal een deel van de te realiseren horeca ook een wijkoverstijgende functie vervullen. In het concept-stedenbouwkundig plan is ook de mogelijkheid open gehouden om op één locatie op Strandeiland nachthoreca te vestigen. Dit kan een locatie zijn voor bijvoorbeeld feesten, partijen en evenementen (commerciële zaalverhuur, zowel privé als zakelijk) of waar gedanst kan worden (club). Bij evenementen gaat het in dit kader altijd om gebruik dat binnen de locatie plaatsvindt.

Voor evenementen in de openbare ruimte is het evenementenbeleid van de gemeente Amsterdam van toepassing. Voor dergelijke evenementen in de openbare ruimte moet altijd een vergunning zijn verstrekt. Nachthoreca bestaat nog niet op IJburg waardoor dit een aanvulling kan zijn op het bestaande horeca-aanbod. Overlast voor de omwonenden dient zoveel mogelijk ingeperkt te worden. Daarom is nachthoreca niet geschikt voor de Strandboulevard. De ruimtes onder het brughoofd van de Pampuslaan (de brugpaviljoens) zouden dit mogelijk wel kunnen zijn.

Nachthoreca zal net als alle andere horeca alleen worden toegestaan indien de vestiging daarvan in overeenstemming is met een goed woon- en leefklimaat voor mens en dier. Daarbij hoort een berekening van de te verwachten geluidsoverlast en de te verwachten verkeers-aantrekkende werking die een bepaalde vorm van horeca met zich mee brengt. Specifieke eigenschappen van de horecalocatie, zoals het dragende effect van geluid over water, zullen onderdeel uitmaken van de berekening.

Wijzigingsvoorstel:

Onder de paragraaf Horeca is in het stedenbouwkundig plan het volgende zinsdeel en zin toegevoegd:

- Eventueel is hier ook 'op één locatie' nachthoreca (een club) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen, feesten en partijen die binnen gebouwen plaatsvinden.
- 'Daadwerkelijke vestiging van een dergelijke voorziening wordt alleen toegestaan indien het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.'

4.10 Vestiging protestantse kerk en diaconie**Reactie:**

SE 109

Samenvatting reacties(s):

De Protestantse Kerk Amsterdam en de Protestantse Diaconie Amsterdam willen gezamenlijk een nieuwe kerkruimte met een leefgemeenschap stichten op Strandeiland. Multifunctioneel gebruik is mogelijk: de benodigde ruimte voor kerkdiensten kan bijvoorbeeld ook gebruikt worden voor het vertonen van films, theatervoorstellingen, als muziekschool, of als ruimte voor de school van het voortgezet onderwijs, et cetera. De inspreker heeft de ervaring als kerkgemeenschap goed te kunnen samenwerken met alle partners op IJburg. Zowel de Protestantse Kerk Amsterdam als de Protestantse Diaconie Amsterdam kunnen en willen bijdragen aan financiering van een plan, zoals hierboven geschetst.

Antwoord:

Nadere invulling van de cultuur-maatschappelijke voorzieningen volgt in de latere uitwerking van het plan. De gemeente bepaalt in het bestemmingsplan en de bouwenveloppen waar maatschappelijke voorzieningen komen, maar bepaalt niet voor welke organisaties ruimte beschikbaar komt. In de tender- of de ontwikkelfase vinden partijen elkaar met of zonder hulp van de gemeente. Dubbelgebruik van ruimte door diverse doelgroepen wordt door de gemeente nagestreefd. Wel is van belang om vooraf goed te onderzoeken of activiteiten te combineren zijn en dit vast te leggen in duidelijke afspraken.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.11 Vaarbewegingen pleziervaart

Reactie:

SE 115

Samenvatting reacties(s):

In het Oog is plek voor 500 tot 800 ligplaatsen voor recreatievaart. De inspreker mist een toelichting over hoe de vaarbewegingen van al deze bootjes in goede banen zal worden geleid. Volgens de inspreker is het meest voor de hand liggende dat deze bootjes massaal naar de baai van Durgerdam, de Hoeckelingsdam en de Diemervijfhoek zullen varen omdat het daar luw en groen en daarom prettig recreëren is. Volgens de inspreker is het toevoegen van een dergelijk groot aantal (voornamelijk gemotoriseerde en vervuilende bootjes) conflicterend met de natuurdoelstellingen en gewenste rust in het gebied. Tevens gaat dit conflicteren met zwemmers en surfers: vormen van waterrecreanten die de voorkeur verdienen omdat zij stille, gezonde en milieuvriendelijke vormen van recreatie beoefenen.

Antwoord:

In de binnenhaven van Strandeiland worden alleen emissievrije boten toegestaan. Waterrecreatie en ecologie zijn bijzondere kwaliteiten van IJburg. Bij een toename van de waterrecreatie is het wettelijke verplicht om het effect op de ecologische waarden te onderzoeken. Uitbreiding van waterrecreatie kan daarom uitsluitend plaatsvinden indien dit past binnen de kaders van de Wet natuurbescherming. Er wordt nu gewerkt aan een voortoets. De verwachting op basis van eerder onderzoek voor IJburg 1 is dat de genoemde ligplaatsen passen binnen de gestelde kaders.

Naast onderzoek naar de effecten op de ecologie wordt ook onderzocht op welke wijze de verschillende vormen van waterrecreatie naast elkaar kunnen functioneren ter voorkoming van negatieve effecten. Een duidelijke zonering helpt hierbij. Dit wordt onder meer bereikt met recreatieve vaarroutes, afbakening van zwemgebieden, inrichting van de ondergrond en het aanwijzen van surf- en kanogebieden. Bij het strand worden officiële zwemwatervoorzieningen gerealiseerd, zoals een ballenlijn waarmee het zwemwater van het vaarwater wordt gescheiden en een uitkijkpost van waaruit toezicht wordt gehouden.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.12 Buitenhaven IJburgbaai

Reactie:

SE 104

Samenvatting reacties(s):

In de IJburgbaai komen alle takken van watersport en waterbeleving samen en is dus een 'levendige plek voor een ieder die het water op wil en voor een ieder die van dit levendige uitzicht wil genieten', zo stelt de inspreker. De buitenhaven in de IJburgbaai speelt hierin een centrale rol. De inspreker laat weten dat de buitenhaven de volgende voorzieningen voor watersporters kan bieden:

- Ligplaatsen in de buitenhaven voor passanten,
- Ligplaatsen in de buitenhaven voor leden van WV IJburg (bewoners van heel IJburg),
- Ligplaatsen in de buitenhaven voor de bruine vloot en de veerboten veerdienst Amsterdam.

Antwoord:

In het Stedenbouwkundig plan Strandeiland staat concreet de waterrecreatie voor Strandeiland beschreven, waaronder een binnenhaven. De sluisvrije buitenhaven in de IJburgbaai is onderdeel van Centrumeiland en hoort dan ook bij de planvorming voor Centrumeiland. De concrete planvorming voor deze buitenhaven is nog niet gestart. Het is nu nog te vroeg in de planvorming om uitspraken te kunnen doen over concrete voorzieningen. Momenteel worden in het Programma Waterrecreatie en Ecologie IJburg en Zeeburgereiland de ambities voor het gehele gebied verzameld, in onderlinge samenhang. De concept-waterrecreatiekaart is hier een mogelijke verbeelding van. Hierin wordt ook een voorstel gedaan voor de invulling van alle havens, gebaseerd op de verschillen die er zijn in ligging en bereikbaarheid. In volgende stappen in de ontwikkeling van IJburg, waaronder de planuitwerking van Centrumeiland, zullen deze nader worden uitgewerkt.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.13 Ontwikkeling en beheer jachthaven Strandeiland

Reactie:

SE 104

Samenvatting reacties(s):

Op het nieuwe Strandeiland is, achter de sluis, een jachthaven gepland met 150 tot 200 ligplaatsen. WV IJburg zou graag een rol willen vervullen bij het ontwikkelen en beheren van deze jachthaven, onder de vlag van WV IJburg als verenigingshaven Strandeiland naast verenigingshaven Haveneiland. Dit heeft volgens de inspreker als voordeel dat er dan één watersportvereniging is op heel IJburg: WV IJburg verbindt de oude- en nieuwe eilanden op watersportgebied.

Antwoord:

Op dit moment kan nog geen toezegging worden gedaan aan één specifieke vereniging voor de ontwikkeling en beheer van de jachthaven. In een later stadium wordt uitgewerkt op welke manier en met welke vereniging(en) de jachthaven kan worden gerealiseerd. Betrokken partijen en potentiële gebruikers zullen tijdig worden geïnformeerd over de te volgen procedure.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.14 Pont naar Durgerdam

Reactie:

SE 018

Samenvatting reactie(s):

Op de afbeelding over waterrecreatie in het concept-stedenbouwkundig plan is een recreatief pontje ingetekend richting Muiden-Marken-Pampus. In de tekst wordt hier geen toelichting op gegeven en op de foto staan ook drie pijlen voor het recreatieve pontje getekend richting Durgerdam. Ook hier is geen toelichting gegeven en ontbreekt de verkeerswaarde van de pont. De inspreker vindt het verder ontsluiten van Durgerdam via pontverkeer en daarmee belasting van het dijkdorp niet passend bij het beschermde dorpsgezicht en bij de recreatieve ontsluiting die al is gerealiseerd voor dit dorp en het achterland. De inspreker maakt dan ook ernstig bezwaar tegen een pontverbinding tussen het Strandeiland en Durgerdam.

Antwoord:

In het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland staat alleen waterrecreatie voor Strandeiland concreet beschreven. De waterrecreatiekaart geeft echter ook de ambities weer voor waterrecreatie op heel IJburg en Zeeburgereiland. Het recreatieve pontje waar de inspreker op wijst is een ambitie die in het kader van het Programma waterrecreatie en ecologie IJburg en Zeeburgereiland is geuit en waarvoor nog nader onderzoek nodig is naar de mogelijkheden en onmogelijkheden. Over de mogelijke komst van de pontjes is dus nog geen enkele beslissing genomen.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.15 Locatie kano's en roeiboten

Reactie:

SE 104

Samenvatting reacties(s):

In het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland is achter de brug tussen Centrumeiland en Strandeiland een locatie bedacht voor watersport. Deze locatie is vanwege de vaste brug niet geschikt voor zeilboten, maar wel voor kano's en roeiboten, stelt de inspreker. Is het mogelijk om in de basis van de brug een opstapplaats te maken met opbergruimte voor het materiaal?

Antwoord:

Achter de aanlanding van de brug in de Pampuslaan – van het Centrumeiland naar het Strandeiland – zijn twee brugpaviljoens gepland. Een idee is om het zuidelijke paviljoen te gebruiken als (gecombineerd) watersportgebouw. Hier hoort ook een opbergruimte voor materialen bij. Op dit moment wordt er een studie gedaan naar de ruimtelijke en functionele inpassing van de paviljoens.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.16 Locatie surfcenter**Reactie:**

SE 104

Samenvatting reacties(s):

In de toekomst wil de WV IJburg met het Surfcenter blijven samen werken om de surfsport als een levendige tak van watersport op IJburg aanwezig te laten zijn. Een plek aan het noordelijke einde van het strand van Strandeiland is een uitgelezen locatie om als surfer een goede wind te kunnen pakken, zonder zich direct in de doorgaande vaarroute op te houden.

Antwoord:

In het concept-Stedenbouwkundig plan staat dat er 'een surfschoollocatie zal worden gerealiseerd bij de noordpunt onderaan de noorddijk'. Dit komt exact overeen met de locatie die de inspreker voorstelt. Dit is dus al opgenomen in het plan.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

4.17 Kitesurfspot op IJburg**Reacties:**

SE 021, SE 022, SE 023, SE 024, SE 025, SE 026, SE 027, SE 028, SE 029, SE 030, SE 031, SE 032, SE 033, SE 034, SE 035, SE 036, SE 037, SE 038, SE 039, SE 040, SE 041, SE 042, SE 043, SE 044, SE 045, SE 046, SE 047, SE 048, SE 050, SE 051, SE 052, SE 053, SE 054, SE 055, SE 056, SE 057, SE 058, SE 059, SE 060, SE 061, SE 062, SE 063, SE 064, SE 065, SE 066, SE 067, SE 068, SE 069, SE 070, SE 071, SE 072, SE 075, SE 076, SE 077, SE 078, SE 079, SE 080, SE 081, SE 082, SE 083, SE 084, SE 085, SE 086, SE 087, SE 088, SE 089, SE 090, SE 091, SE 092, SE 093, SE 094, SE 095, SE 096, SE 097, SE 098, SE 099, SE 100, SE 101, SE 103, SE 105, SE 112, SE 116, SE 117, SE 118, SE 119

Samenvatting reactie(s):

De insprekers verzoeken om een kitesurfspot in het stedenbouwkundig plan voor Strandeiland op te nemen. Volgens de insprekers neemt de sport geen veiligheids- of ecologische risico's met zich mee, wat volgens de insprekers door Provincie Noord-Holland (Programmateam Water) en Rijkswaterstaat is bevestigd. De insprekers geven aan dat kitesurfers niet met de auto naar het strand komen, maar gebruik maken van tram, bus, fiets, scooter of skateboard. Auto-parkeerplekken zijn daarom niet nodig. De voorwaarden waar de plek aan moet voldoen is: een open zandstrand van minstens 50 meter diep en 150 meter breed. Bij voorkeur een geleidelijk aflopende bodem, die ongeveer 100 meter uit de kant ondiep blijft – dan kunnen beginners er ook oefenen, maar dit laatste hoeft niet. Buiten deze open vlakke vragen de insprekers om niets, dus geen subsidie, geen clubhuis, geen haven, geen opslag, geen botenstalling, geen wc.

Antwoord:

Het Natura 2000 Beheerplan IJsselmeergebied 2017-2023 van Rijkswaterstaat biedt een aantal plekken waar kitesurfen is toegestaan in het gebied. Op andere plekken in het gebied is het verboden om te kitesurfen. Er is een duidelijke wens vanuit de kitesurfvereniging om een plek aan te wijzen binnen de ontwikkeling van IJburg waar kitesurfen is toegestaan. In antwoord daarop is gezocht naar wat hiervoor een geschikte plek zou zijn. Het meeste geschikte zoekgebied voor een kitesurflocatie lijkt op dit moment

de oostpunt van Buiteneiland te zijn. Dit levert nieuwe vragen op over de nautische veiligheid, ecologie, de bereikbaarheid van de plek, het parkeren. Bovendien is Rijkswaterstaat hier vanuit het beheerplan kritisch over: kitesurfen is alleen toegestaan op plekken die zijn aangewezen in het bovengenoemde beheerplan. Daarom kan de vraag om een kitesurfplek aan te wijzen in dit stadium van de planvorming nog niet worden beantwoord. Ook in het af te ronden Programma Waterrecreatie en Ecologie van de gemeente Amsterdam kan hierover nu geen afspraak worden gemaakt. De realisatie van Buiteneiland en Strandeiland duurt nog jaren. Daarna zal nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijkheden, samen met betrokken partijen. Tijdens de ontwikkeling van Strandeiland lijken er mogelijkheden te zijn voor tijdelijke kitesurflocaties. Deze mogelijkheden zullen samen met bovengenoemde partijen verder onderzocht worden en een plek moeten krijgen in een geactualiseerde versie van het beheerplan voor het buitenwater.

Wijzigingsvoorstel:

-Afbeelding 4.15 over waterrecreatie op Strandeiland is geactualiseerd, een zoekgebied voor kitesurfen is toegevoegd en het bijschrift is aangepast.

-De volgende alinea getiteld 'Watersport' is toegevoegd aan het stedenbouwkundig plan:

'Op Strandeiland zal ruimte worden gecreëerd voor sport op het water zoals surfen, zeilen, (coastal) roeien, kanoën en suppen. Waar deze vormen van sport precies een plek kunnen krijgen, zal in samenspraak met verenigingen en initiatiefnemers in een volgende fase nader worden uitgewerkt. Ook tijdens de ontwikkeling van Strandeiland wordt gekeken naar tijdelijke locaties voor bovengenoemde vormen van watersport. Voor kitesurfen lijken in het definitieve eindbeeld op Strandeiland geen locaties geschikt te zijn. De baai is ongeschikt vanwege de drukte en de oostkant vanwege de harde en hoge kades. Het meeste geschikte zoekgebied voor een kitesurflocatie lijkt op dit moment de oostpunt van Buiteneiland te zijn. Deze locatie levert nieuwe vragen op omtrent de nautische veiligheid, ecologie, de bereikbaarheid van de plek, het parkeren. Er zal nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijkheden om tijdelijk dan wel definitief ruimte te bieden aan kitesurfen op IJburg 2, samen met betrokken partijen, zoals Rijkswaterstaat, Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland, natuurorganisaties en andere belanghebbende organisaties.'

4.18 Waterrecreatie bij Buiteneiland

Reacties:

SE 104

Samenvatting reactie(s):

De kop van Buiteneiland wordt een mooie locatie midden in de natuur en zou ruimte kunnen bieden voor de schone, kleine watersport. Zeilen en surfen heeft een betrekkelijk geringe impact op de rust op de natuur en zou hier plaats kunnen vinden.

Antwoord:

De nadere uitwerking van waterrecreatie op en rond Buiteneiland valt niet binnen het stedenbouwkundig plan voor Strandeiland. In de planvorming van Buiteneiland zal de functie van watersport nadrukkelijk worden meegenomen en worden onderzocht op welke plekken wat mogelijk is. Hierbij vormt de uitwerkingsstudie Programma waterrecreatie en ecologie het kader.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

5. Openbare ruimte

5.1 Bomenrij op de dam

Reactie:

SE 001

Samenvatting reactie(s):

De inspreker stelt voor geen bomenrij op de dam te plaatsen om de continuïteit van het binnenwater ruimtelijk te benadrukken.

Antwoord:

De dam is de rand tussen binnenwater en buitenwater. Er is voor gekozen om de rand te beplanten met bomen om hier meer intimiteit en beschutting te creëren. Het water van het Oog en de Oostkom (de inham die grenst aan het buitenwater) zijn twee verschillende ruimtes. Dit komt door deze relatief hoge dam die het binnenwater van het buitenwater scheidt: de dam ligt 3 meter boven het waterpeil. De bomen langs de Oostkom staan op een lager gelegen oever. Deze bomen accentueren de ruimte van de Oostkom en geven de plek een eigen karakter. In tegenstelling tot Oosterend Noord en Zuid van Strandeiland – waar de weidsheid, de wind en het water ervaren kunnen worden – is de Oostkom een soort thuishaven, waar dankzij de bomen beschutting te vinden is.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

5.2 Boomkronen, door- en uitzichten

Reactie:

SE 001

Samenvatting reactie(s):

Om ervoor te zorgen dat er vanuit de woningen voldoende door- en uitzichten mogelijk blijven, stelt de inspreker dat het belangrijk is om voldoende ruimte tussen de bomen te houden. Bijkomend voordeel is dat de boomkronen van de individuele bomen zich zo beter kunnen ontwikkelen. Concrete aanwijzingen hiervoor ontbreken in het stedenbouwkundig plan.

Antwoord:

De exacte positie van de bomen wordt in een volgend stadium uitgewerkt. Hierbij wordt rekening gehouden met voldoende groeiruimte, zodat bomen zich goed kunnen ontwikkelen en de door- en uitzichten voldoende open blijven.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

5.3 Kwalitatieve buitenruimte

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

De woningen op Strandeiland worden significant (gemiddeld 15 procent) kleiner dan de woningen op IJburg 1. Daarnaast is het aantal woningen per hectare lager dan op Haveneiland. Naarmate woningen kleiner worden, is er meer behoefte aan kwalitatieve buitenruimte. De inspreker geeft aan vooral lange, smalle straten te zien met hier en daar een klein beetje ruimte. Is dat wel voldoende vraagt de inspreker zich af?

Antwoord:

De Amsterdamse groennorm van 28 vierkante meter groen per woning wordt op Strandeiland met ruim 40 vierkante meter groen per woning ruimschoots gehaald. De straten in de Pampusbuurt hebben brede trottoirs met een obstakelvrije ruimte van minimaal 3,25 meter. De groen ingerichte erven in de Muiderbuurt bieden veel speelruimte. Voor de gevels van de woongebouwen is daarnaast ook nog eens een 2,5 meter brede margestrook voor trappen, erkers en tuintjes. Deze ruimte – die bij de woningen hoort – wordt gezien als een uitbreiding van de ontmoetingsruimte en speelruimte aan de straat. Ook de parken bieden gelegenheid voor sporten, spelen en ontmoeten. Verder zijn de openbare randen van Strandeiland landschappelijk ingericht en bieden deze veel ruimte om te spelen en te sporten. Er is dus meer dan voldoende kwalitatieve buitenruimte op Strandeiland voor alle bewoners.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

5.4 Kunst in de openbare ruimte

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

De inspreker ziet graag dat er ook een plan komt voor kunst in de openbare ruimte op Strandeiland en Buiteneiland en dat deze opgesteld wordt voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering van Strandeiland.

Antwoord:

Kunst in de openbare ruimte wordt onderdeel van het Plan openbare ruimte. Deze volgt na vaststelling van het Stedenbouwkundig plan Strandeiland als uitwerking van het stedenbouwkundig plan. Kunst in de openbare ruimte is Amsterdams beleid. Omdat een beschrijving ontbrak in het concept-stedenbouwkundig plan, is hierover een alinea toegevoegd aan het stedenbouwkundig plan.

Wijzigingsvoorstel:

In Hoofdstuk 5 Openbare ruimte, onder het kopje Amsterdams beleid, is de volgende alinea toegevoegd: 'De aanwezigheid van kunst maakt een buurt aantrekkelijker, aangenamer en draagt bij aan de identiteit van een nieuwe wijk. Door een goede wisselwerking tussen kunst en inrichting van de openbare ruimte kan Amsterdam bouwen aan een stad waar de kwaliteit van leven hoog is (Visie Openbare Ruimte 2025). In de inrichtingsplannen voor de openbare ruimte zal expliciet aandacht zijn voor kunst in de openbare ruimte'.

5.5 Omgeving die uitnodigt tot spelen

Reactie:

SE 020

Samenvatting reacties(s):

De inspreker ziet graag een openbare ruimte die uitnodigt tot spelen: "Als we met elkaar willen dat kinderen meer buitenspelen en meer bewegen, dan moeten we onze stad ook zo ontwerpen!" Zo is een rechte waterkant voor een kind heel anders dan een waterkant waar kinderen vanaf kunnen klauteren, een hengel kunnen uitgooien of met een rubberbootje het water in kunnen. Daarnaast ziet de inspreker graag dat de straten uitnodigen tot een praatje op straat, bijvoorbeeld door het mogelijk te maken om bankjes voor huizen te zetten. De inspreker woont zelf aan de IJburglaan en meent dat die straat niet uitnodigt tot sociale cohesie, terwijl daar wel behoefte aan is.

Antwoord:

Strandeiland wordt voorzien van verschillende parken die ingericht worden voor sport en spel en gelegenheid om te ontmoeten en te verblijven. In het ontwerp voor Strandeiland is er nadrukkelijk voor gekozen om de randen openbaar te maken. Deze worden uitnodigend ingericht en krijgen elk een eigen karakter. Hierdoor zijn diverse belevingen mogelijk. Zo zijn er plekken met veel en weinig beschutting, hoger en lager gelegen wandelpaden, dicht of verder van het water, trappen, muurtjes en oevers die

het water toegankelijk maken. Daarnaast geven hoogteverschillen in het maaiveld en de oplossingen om toegankelijkheid te borgen zoals trappen en hellingen, ook aanleiding tot spel.

De woonstraten van de Pampusbuurt krijgen brede trottoirs met een obstakelvrije ruimte van minimaal 3,25 meter. Deze zijn dus ruim en goed toegankelijk waardoor kinderen kunnen spelen op de stoep. Voor de gevels van de woongebouwen is daarnaast ook nog eens een 2,5 meter brede margestrook voor trappen, erkers en tuintjes. Dit is een uitbreiding van de ontmoetingsruimte en speelruimte aan de straat; ouders kunnen hier op de trap in hun tuintje een kopje koffie drinken terwijl de kinderen spelen. In de Muiderbuurt worden de woonstraten ingericht als erf, wat het voor kinderen mogelijk maakt overal te spelen. Ook hier hebben de woningen een aangrenzende margestrook van 2,5 meter aan de straat. In de erven geldt een maximum snelheid 15 kilometer per uur, met in het midden van ieder erf een groene ruimte voorzien van een wadi. Dit biedt veel speelruimte. Bezoekersparkeerplaatsen worden aangelegd op hetzelfde niveau als de trottoirs. Wanneer er geen auto's staan, is er dus nog meer ruimte.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

5.6 Vestiging politiepost

Reactie:

SE 121

Samenvatting reacties(s):

De voormalige politiepost aan de IJburglaan is er al lang niet meer. In het concept is niets vermeld over een politiepost op één van de eilanden. De inspreker vindt dit een groot gemis.

Antwoord:

Strandeiland valt onder Stadsdeel Oost. Dit stadsdeel telt twee politiebureaus: basisteam Watergraafsmere en basisteam Oost-Zeeburg. Zowel IJburg als Zeeburgereiland vallen onder het basisteam Oost-Zeeburg. Mede vanwege de ontwikkelingen in Stadsdeel Oost krijgt basisteam Oost-Zeeburg naar verwachting eind 2020 een nieuw bureau op Zeeburgereiland. Dit zal het basisteam zijn voor de toekomstige bewoners van Strandeiland. Voor zowel de politie, de brandweer als de ambulancedienst geldt dat de dekkinggraad op Strandeiland is gewaarborgd.

Wijzigingsvoorstel:

In de hoofdstukken 5 Openbare ruimte en 7 Mobiliteit is een zin opgenomen waarin staat dat de openbare ruimte geschikt is gemaakt voor calamiteitsroutes, zodat nood- en hulpdiensten snel ter plekke kunnen zijn.

6. Kwaliteit

Reacties:

Geen.

Wijzigingsvoorstellen:

Geen.

7. Mobiliteit

7.1 Fietsparkeerplekken

Reactie:

SE 001

Samenvatting reactie(s):

De inspreker vraagt aandacht voor het fietsparkeren. Een eiland waar fietsen één van de belangrijkste vervoermiddelen wordt, heeft voldoende fietsparkeerplekken nodig. Op veel plaatsen in de stad is dat nu een lastig en onderschat probleem. De inspreker vraagt om een nadere uitwerking.

Antwoord:

In Amsterdam geldt de Nota Fietsparkeren. Hierin staat opgenomen hoeveel fietsparkeerplekken er per woning, kantoor en voorziening nodig zijn. Daarnaast hanteert de gemeente strikte normen als het gaat om de kwaliteit van fietsparkeervoorzieningen. Het fietsparkeren op straat op Strandeiland wordt in volgende fases nader uitgewerkt. In de centrale mobiliteitshub bij de entree naar Strandeiland is een grote inpandige fietsenstalling voorzien. Deze is voor bezoekers aan de voorzieningen in en rond de Havenkom en het strand. Ook zullen in de decentrale mobiliteitshubs fietsvoorzieningen komen die gericht zijn op elektrische deelconcepten.

Wijzigingsvoorstel:

De tekst in de paragrafen 7.2 en 7.6 is geactualiseerd. De fietsparkeervoorzieningen staan hier vermeld.

7.5 Capaciteit IJtram

Reactie:

SE 121

Samenvatting reactie(s):

In het Mobiliteitsplan Zeeburgereiland en IJburg – Integratie aanpak van de bereikbaarheid 2018-2038 (2018) staat dat de IJtram in 2018 al de maximale capaciteit heeft bereikt. Verlengde trams bieden voorlopig verlichting, maar vanaf 2028 zijn nieuwe hoogwaardige verbindingen (HOV) nodig. In het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland staat opgetekend: 'In 2024 start de bouw van de eerste blokken in de Pampusbuurt. De eerste oplevering is in 2025.' Vanaf 2025 – 3 jaar eerder dus – begint de instroom van extra passagiers op lijn 26, die anno 2018 al aan de maximale capaciteit zit. In de tussentijd zijn er met ingang van 2020 ook al nieuwe bewoners op Centrumeiland te verwachten. De inspreker vraagt zich af waarom pas met ingang van 2028 in een oplossing wordt voorzien? En zijn de als korte termijnoplossing genoemde extra tramstellen voor de IJtram al besteld?

Antwoord:

Met de ontwikkeling van IJburg en Zeeburgereiland wordt rekening gehouden bij de aanpassingen van de IJtram. Vanaf medio 2020 gaat de IJtram met dubbele tramstellen rijden waardoor de capaciteit van de IJtram zal toenemen. Het GVB doet aan strategische materieelplanning waarin ook rekening is gehouden met het benodigde materieel voor het rijden van deze dienstregeling. Om het openbaar vervoer ook in andere richtingen te verbeteren, is de voorbereiding voor de nieuwe HOV-buslijnen naar station Weesp en station Bijlmer Arena in volle gang. Naar verwachting gaat vanaf 2021 een buslijn naar station Weesp in exploitatie. De planning voor de HOV-lijn naar station Bijlmer Arena is 2023.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

7.2 Tramremise

Reacties:

SE 001, SE 114

Samenvatting reactie(s):

Op de verkeerscirculatiekaart in het concept-Stedenbouwkundig plan (pag. 78) is een zoekgebied aangegeven voor een inpandige remise met plek voor 12 trams, direct aan de noordzijde van het buurtpark in het oostelijk deel van de Pampusbuurt. De insprekers vragen zich af wat er overblijft van de verblijfskwaliteit in deze straat, gezien het feit dat naast het zoekgebied voor de remise ook een kleine mobiliteitshub staat aangegeven? De insprekers zijn van mening dat op het Strandeiland geen plaats voor een dergelijke voorziening, zowel in ruimtelijke als in functionele zin; het is een té grootschalige voorziening voor een compacte woonbuurt.

Antwoord:

Voor het kunnen exploiteren van goed openbaar vervoer van en naar IJburg en Zeeburgereiland zijn ook voorzieningen nodig, zoals een tramremise. Momenteel vindt er onderzoek plaats naar mogelijke locaties voor de tramremise. Strandeiland is daarbij in beeld als locatie voor een kleine inpandige stalling voor 12 trams als blijkt dat het niet mogelijk is om op de overige locaties uit het onderzoek een grote, volledige stalling in te passen. Als uit het onderzoek blijkt dat deze dependance niet nodig is, dan komt de reservering te vervallen. De beste plek voor een dergelijke stalling is een bouwblok in de Pampusbuurt, omdat hier ook het eindpunt van tram 26 is. Deze zal zorgvuldig in het bouwblok moeten worden ingepast en voldoen aan veiligheids-, geluids- en trillingseisen. De exacte locaties voor de kleine mobiliteitshubs, de zogenoemde communityhubs, worden na vaststelling van het stedenbouwkundig plan verder uitgewerkt. Het doel is de communityhubs zo in te passen dat deze de verblijfskwaliteit in de straten niet verminderen.

Wijzigingsvoorstel:

-Afbeelding 7.3, de verkeerscirculatiekaart, is geactualiseerd. De reservering voor de grote mobiliteitshub is aangepast. De reserveringen op de kaart voor de kleine mobiliteitshubs zijn verwijderd. Nadere bepaling van de locaties voor deze buurthubs volgt in latere fases van de bouwontwikkeling.
-Afbeelding 7.10 is vervangen voor een artist's impression van een voorbeeld van een dergelijke 'communityhub'.

7.3 Premature metroreservering

Reactie:

SE 018

Samenvatting reactie(s):

De inspreker onderschrijft dat met de uiteindelijke omvang van woon- en niet-woonfuncties op IJburg de bereikbaarheid onder druk komt te staan. Een integrale aanpak – waar het gebied rondom de Ring A10 een belangrijk onderdeel van uitmaakt – juicht de inspreker toe. Of er na 2028-2030 aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn, vindt de inspreker op dit moment nog niet te voorzien en dus prematuur in de planvorming. De inspreker maakt dan ook bezwaar tegen het al in dit plan opnemen van een metro-ontsluiting tussen Amsterdam en Almere.

Antwoord:

Op het traject tussen Diemen en Almere ligt een ruimtelijke reservering voor een eventueel aan te leggen metrolijn: de IJmeerverbinding. Hierover zijn afspraken gemaakt met de gemeente Almere en binnen het verband van de Metropoolregio Amsterdam. In het stedenbouwkundig plan is daarom rekening gehouden met deze reservering.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

7.4 Inpassing metroverbinding

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

De inspreker kan zich vinden in een reservering voor een eventuele toekomstige metroverbinding op Strandeiland, zo lang deze ondergronds is. Een bovengrondse metroverbinding belemmert een goede ontwikkeling van een compacte wijk als Strandeiland te veel. Wordt hier bij het ontwerp van de kunstwerken al rekening mee gehouden?

Antwoord:

In het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland is een reservering voor een metroverbinding naar Almere opgenomen, conform gemaakt afspraken met de gemeente Almere en binnen het verband van de Metropoolregio Amsterdam. De reservering is een tracé dat de Pampuslaan volgt en vervolgens rechtdoor gaat door het Oog, het centrale water van Strandeiland. Bij het ontwerp van de civiele kunstwerken is hiermee rekening gehouden.

Het is nu nog onduidelijk of en wanneer deze zogenoemde IJmeerverbinding er komt. Als hier een beslissing over is genomen, zal nader onderzoek plaatsvinden naar het tracé en of deze in zijn geheel of deels boven- dan wel ondergronds kan gaan lopen.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

8. Duurzaamheid

8.1 Duurzame versus betaalbare woningen

Reactie:

SE 120

Samenvatting reacties(s):

De ambitie van de gemeente is om op Strandeiland een duurzame warmte- en koudevoorziening te realiseren, evenals nieuwe, circulaire sanitatie. De inspreker staat positief tegenover dergelijke duurzaamheidsambities. Wel meent de inspreker dat het belang van deze ambities niet ten koste mag gaan van het aantal te realiseren woningen en de betaalbaarheid, nu en later.

Antwoord:

De duurzaamheidsambities zijn niet leidend voor het aantal woningen op Strandeiland. Strandeiland wordt een groenblauwe woonbuurt met zowel gestapelde als grondgebonden woningen. Er zullen woningen worden gerealiseerd in de woningbouwdifferentiatie: 40 procent sociale huur, 25 procent in het middensegment en 35 procent in het duurdere segment. Woningen worden in verschillende prijscategorieën aangeboden op Strandeiland. Binnen deze prijscategorieën zullen de gewenste duurzaamheidsmaatregelen door zelfbouwers, marktpartijen en corporaties worden gerealiseerd. Amsterdam wil een duurzame stad ontwikkelen met als uitgangspunt: 'betaalbaar voor iedereen'. Dit uitgangspunt is ook leidend voor Strandeiland.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

8.2 Bouwmateriaal

Reactie:

SE 107

Samenvatting reactie(s):

De inspreker stelt voor om het zand en de stenen die nodig zijn voor het bouwen van 8.000 woningen en 5.000 parkeerplaatsen te vervangen voor olivijn zand en stenen. Dat scheelt, aldus de inspreker, 2.666 ton CO₂ in de komende 100 jaar. "Tegelijkertijd zal dit de bodem ontzuren zonder extra uitstoot van CO₂ omdat olivijn de bodem voedt met onder meer magnesium."

Antwoord:

De keuze voor het bouwmateriaal is in de planfase nog niet aan de orde. In de volgende fase worden de materiaalkeuzes gemaakt bij het opstellen van het Beeldkwaliteitsplan, het Plan openbare ruimte en in de bouwenveloppen. De materialen voor gebouwen en de openbare ruimte zullen moeten voldoen aan de duurzaamheidsambities op het gebied van circulariteit, zoals geformuleerd in het stedenbouwkundig plan. Binnen de gemeente Amsterdam is de leidraad voor de materiaalkeuze in de openbare ruimte de Puccini-methode: een handboek voor materiaalgebruik, profielen, details en inrichtingsprincipes. Het doel van de Puccini-methode is een samenhangend (straat)beeld in Amsterdam, passend bij de stedenbouwkundige structuur van de stad, nauwkeurig uitgevoerd in een hoge en duurzame kwaliteit.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

9. Natuurontwikkeling en ecologie

9.2 Resultaten ecologische ontwikkeling

Reactie:

SE 115

Samenvatting reactie(s):

Voor de ontwikkeling van Strandeiland in Natura 2000-gebied geldt dat de ontwikkelingen een nettowinst voor de natuur moeten opleveren. Daar de natuurcompensaties al grotendeels tijdens de bouw van IJburg 1 gerealiseerd zijn, zou onderzocht kunnen zijn of de natuur er sindsdien daadwerkelijk op vooruit is gegaan. De inspreker constateert dat zulk onderzoek niet is verricht en dat er daarom geen deugdelijke afwegingen kunnen worden genomen over de ecologische ontwikkelingen van het gebied.

Antwoord:

Strandeiland wordt niet in, maar grenzend aan Natura 2000-gebied ontwikkeld. De door de inspreker genoemde compensatie zijn de mosselbanken die voor de kust van IJburg 1 zijn gerealiseerd. Deze mosselbanken worden jaarlijks gemonitord door verschillende partijen, zoals SOVON, Waardenburg en het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam. De rapportage wordt gedeeld met het bevoegd gezag voor de natuurbescherming: de Provincie Noord-Holland. Uit deze monitoring komt een zeer positief beeld naar voren; de mosselbanken functioneren boven verwachting goed en het gerealiseerde biovolume aan mossels is aanmerkelijk groter dan de compensatieopgave.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

9.3 Boog om de Oost

Reactie:

SE 115

Samenvatting reactie(s):

De voorgestelde 'Boog om de Oost' lijkt onrealistisch, constateert de inspreker. Niet alleen is de afstand tussen de Diemervijfhoek en Polder IJdoorn te groot, deze 'route' gaat ook over onbeschut open water en wordt doorkruist door één van de drukste vaarroutes van Nederland. De gemeente Amsterdam zelf onderschrijft dit in de Ecologische visie 2012. Daarin wordt Vuurtoreneiland als op te heffen 'knelpunt' (nr. 100) benoemd in de gewenste ecologische verbindingen: 'Waterverkeer maakt het voor dieren moeilijk om over te steken'. Aan deze situatie is sinds 2012 niets veranderd, en er kan ook niets veranderen als men de vaarroute en beroepsvaart ongemoeid laat. Als het in theorie mogelijk zou zijn dat dieren die afstand kunnen overbruggen, dan is het logisch dat ze dat nu al doen. Strandeiland vormt dan een heel groot nieuw obstakel in die route met een enorme extra afstand tot gevolg en dus een netto negatief effect op de natuur. Mocht deze ecologische verbinding werken, dan is aannemelijk dat dit inmiddels verleden tijd is. Door het zeer intensieve land maken met baggerschepen en pijpleidingen zal deze onmogelijk zijn gemaakt.

Het plan 'Boog om de Oost' is niet realistisch en dient beter uitgewerkt te worden, onder andere met ook zachte oevers en rietland op de noordelijke en oostelijke oevers van Strandeiland en Buiteneiland. Er zijn geen maatregelen genomen om verstoring van de natuur door waterrecreanten te voorkomen; bekend is dat Rijkswaterstaat geen prioriteit geeft aan handhaving ter plaatse.

Antwoord:

Deze afstand is voor dieren goed te overbruggen; ringslangen bijvoorbeeld kunnen goed zwemmen. Strandeiland wordt aan de zuidzijde voorzien van een zachte, natuurlijke inrichting. Dit vormt dus onderdeel van de 'stepping stones' van de Boog om de Oost en geen obstakel. Tijdens het land maken wordt Strandeiland in de eerste fase voorzien van natuur aan de oostzijde (rietmoeras). Hiermee vormt het – vooruitlopend op de definitieve inrichting – een natuurlijk onderdeel van de Boog om de Oost. Zachte oevers aan de noordzijde hebben inderdaad de voorkeur om de natuurboog te versterken, maar

zijn aan deze zijde niet mogelijk door de stroming en golven.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

9.4 Natuur-inclusief bouwen verplichten

Reactie:

SE 107

Samenvatting reacties(s):

De inspreker doet het verzoek om in de bouwenveloppen op te nemen dat natuur-inclusief bouwen verplicht is in de Pampusbuurt, de Muiderbuurt, Oosterend en de Havenkom. Dit zou ook moeten gelden voor de ontwikkeling van de openbare ruimte. Dit stelt de gemeente volgens de inspreker in staat om 'hoognodige en stevige ambities te verwezenlijken voor de natuurontwikkeling op Strandeiland'.

Antwoord:

De in het stedenbouwkundig plan verwoorde ambities voor natuur-inclusief bouwen worden opgenomen in de bouwenveloppen. Via tenders, uitgiftes en aanbestedingen kan de gemeente partijen uitdagen om deze extra (bovenwettelijke) ambities te realiseren. Voor de openbare ruimte geldt dat deze door de gemeente zelf wordt ontworpen en beheerd. Dit gebeurt natuur-inclusief.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

10. Techniek en ondergrond

Reacties:

Geen.

Wijzigingsvoorstellen:

Geen.

11.Ontwikkelstrategie

11.1 Spreiding woningbouwprogramma

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

Het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland geeft aan dat de differentiatie is aangepast van 40-40-20 naar 40-25-35 (sociaal/middensegment/duurder), waarbij gezinnen een streepje voor hebben. Dat biedt perspectief op een echte stabiele en vitale Amsterdamse woonwijk. De spreiding van de categorieën is geregeld, maar de inspreker mist de spreiding op Strandeiland zelf. Hoe worden de categorieën verdeeld over de Muiderbuurt en de Pampusbuurt? Hoe wordt geregeld en geborgd dat dit aspect afhankelijk wordt van de tijdsgeest? Is het mogelijk om harde afspraken over de aantallen woningen voor kwetsbare mensen te maken?

Antwoord:

De woningbouwdifferentiatie zal op alle buurten worden toegepast, zodat over het hele eiland een mix aan woningtypen ontstaat. Uitgangspunt in de ontwikkelstrategie is dat de woningdifferentiatie vanaf de eerste bouwvelden wordt toegepast. Bij elke bouwvelop zal worden gekeken naar een passend programma. Daarbij vindt ook afstemming van de voorzieningen plaats waardoor direct een zo gedifferentieerd mogelijke buurt kan ontstaan. In overleg met de corporaties worden nadere afspraken gemaakt over huisvesting en spreiding van kwetsbare groepen.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

11.2 Functieloze wand parkeergebouwen

Reactie:

SE 001

Samenvatting reactie(s):

In de proefuitwerking voor de Pampusbuurt op pagina 114 wordt een flink deel van de dwarsstraat in beslag genomen door gevels van parkeergebouwen. De inspreker stelt dat vooral bij de kortere dwarsstraten hier voorzichtig mee om moet worden gegaan, omdat deze naar verhouding een lange gevellengte hebben en hierdoor dus ook een lange functieloze wand ontstaat.

Antwoord:

De proefuitwerking voor de Pampusbuurt is een volumestudie; een voorbeeld van wat mogelijk zou kunnen. Voor het parkeren zijn in het stedenbouwkundig plan verschillende mogelijkheden aangegeven, in collectieve gebouwen met als terugvaloptie binnen in het blok per ontwikkeling. In het nog op te stellen Beeldkwaliteitsplan komen ook spelregels om lange, functieloze gevels te voorkomen.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

11.3 Grond 1^e fase tijdelijk niet bebouwen

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

Is het mogelijk om een flink stuk van de eerste fase van Strandeiland onbebouwd te laten? De onbebouwde ruimte kan op korte termijn voorzien in het tekort aan sportvelden. Volgens de inspreker

zit het Diemerpark aan haar taks, is op Zeeburgereiland en Centru-meiland de beloofde inhaalslag niet gemaakt en is de realisatie van Buiteneiland nog ongewis en bovendien qua ligging ver weg van IJburg 1. De onbebouwde ruimte op Strandeiland kan naast sport ook snel voorzien in intramurale voorzieningen zoals voor ouderen, in woonruimte voor nieuwe Nederlanders, in ruimte voor circulaire processen of flexibele ruimte bieden voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen.

Antwoord:

Op Strandeiland en later op Buiteneiland worden de sportvoorzieningen volgens de sportnorm voor IJburg 2 aangelegd. Als uit de fasering van de oplevering van de woningen op Centrum- en Strandeiland blijkt dat extra sportvelden voor (anders) georganiseerde sport nodig zijn, zal worden gekeken waar deze het beste tijdelijk dan wel definitief gerealiseerd kunnen worden. Er is ruimte vrijgehouden in de Muiderbuurt om (tijdelijke) sportvelden te realiseren totdat er sportvelden op Buiteneiland of de tweede fase Strandeiland beschikbaar zijn.

Het is mogelijk dat in de toekomst behoefte is aan ander programma op Strandeiland dan waar nu in wordt voorzien. De behoefte wordt bijgehouden via monitoring; in de invulling hiervan worden tijdelijke locaties ook mee genomen. Het plan is zo gemaakt dat het wendbaar is. Als initiatieven worden ingediend, wordt bekeken hoe deze in het stedenbouwkundig plan, de planning en de buurten passen.

Wijzigingsvoorstel:

Op de afbeelding over de ontwikkeling van de 1^e fase in hoofdstuk 11 Ontwikkelstrategie is gereserveerde ruimte ingetekend voor het eventueel benodigde derde of vierde sportveld.

11.4 Opdracht 2^e fase

Reactie:

SE 001

Samenvatting reactie(s):

Strandeiland wordt in twee fasen ontwikkeld, omdat het landmaken in twee fasen wordt uitgevoerd. Voor de tweede fase landmaken moet nog een opdracht worden verstrekt. De inspreker verzoekt om de opdracht voor het land maken van de tweede fase zo snel mogelijk te regelen, omdat daardoor de ontwikkeling van de wijk minder gecompliceerd wordt.

Antwoord:

Vanuit risicobeheersing is de uitvoering van het land maken in twee fasen geknipt. Bij voorkeur loopt de ontwikkeling van Strandeiland organisch door, zodat het aantal tijdelijke maatregelen minimaal zal zijn. De insteek is dat gelijktijdig met het vaststellen van het stedenbouwkundig plan door de gemeenteraad, ook het besluit wordt genomen voor het aanleggen van de tweede fase van Strandeiland.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

11.5 Ecologische buurtfuncties

Reactie:

SE 113

Samenvatting reactie(s):

Er zijn diverse mogelijke spin-off projecten te bedenken op het gebied van innovatieve bouwmaterialen en biomassa voor energie en voedselproductie en voor nieuwe recreatie- en parkgebieden, zo geeft de inspreker aan. Voor dit soort projecten geldt dat ze interessant zijn voor burgers en het lokale bedrijfsleven, en dat deze partijen naast de overheid een hoofdrol kunnen spelen in de ontwikkeling ervan. Deze projecten maken een aanspraak op de openbare ruimte. In het concept-stedenbouwkundig plan worden ze nu echter (nog) niet als maatschappelijk voorziening gezien en erkend. De inspreker stelt daarom voor om voor deze nieuwe gebiedsfuncties – beter genoemd: ecologische buurtfuncties – alvast een zoekgebied te introduceren. Dit zoeken naar (extra) gebied en naar de precieze gebiedsfuncties kan in een placemakingsproces gebeuren.

De inspreker stelt voor om in de komende tien jaar een zoekgebied van 10 procent van de openbare ruimte in te stellen als redelijk en beschikbaar (4 hectare op Strandeiland en 40 hectare op het omliggende water). Deze zoekgebieden zijn bestemd voor placemakingprocessen met als doel die functies later te gaan invullen. Voor onderbouwing van het percentage van 10 procent verwijst de inspreker naar actuele discussies in de Raadscommissie Kunst, Diversiteit en Democratisering (DDK), om tot een gebiedsnormering voor buurtbeheersfuncties te komen.

De inspreker pleit ervoor om binnen de genoemde zoekgebieden in ieder geval de komende tien jaar dit soort experimentele ruimte (witte gebieden) op te nemen als landingsplaats voor dit soort placemaking, met vanzelfsprekend als randvoorwaarden de nu geldende doelen uit de structuurvisie, watervisie en het provinciaal natuurplan voor omgevingswaarden en biodiversiteit.

Antwoord:

Nadat het stedenbouwkundig plan definitief is vastgesteld door de gemeenteraad, zal het positioneringstraject van start gaan met als doel om tot een afwegingskader te komen voor initiatieven die passen bij de identiteit van Strandeiland. Dan zal worden gekeken of en hoe het voorstel voor ecologische buurtfuncties daarin past en of het in aanmerking komt voor placemaking op Strandeiland. In de ontwikkelstrategie van het stedenbouwkundig plan is ruimte gereserveerd voor tijdelijke functies en initiatieven die een rol kunnen spelen in placemaking. Dit vraagt op Strandeiland om maatwerk en niet om normering. Dit laatste werkt juist belemmerend, zo blijkt uit de praktijk.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

11.6 Toekomstbestendigheid

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

In 2016 is de balans opgemaakt van 25 jaar VINEX in Nederland. De inspreker benadrukt dat een belangrijke aanbeveling naar toekomstige ontwikkelingen was en nog steeds is om een substantieel deel van de ruimte te bewaren voor later. De inspreker meent dat het stedenbouwkundig plan voor Strandeiland deze ruimte niet biedt: 'alles wordt nu dicht getekend en dicht gerekend.' 'Waarom en waarvoor? Alsof we nu kunnen weten waar straks behoefte aan is? Met alleen de druk op de woningmarkt als excuus? Een extra reden om dat hier nu eens een keer niet te doen is de wetenschap dat de bewoners van dit schiereiland in het IJmeer straks geen kant meer uit kunnen.'

Antwoord:

Het stedenbouwkundig plan is geen dichtgetimmerd plan. Voor het ontwikkelen van Strandeiland is gekozen voor een gefaseerde aanpak. Dit biedt mogelijkheden voor initiatieven in de tijdelijkheid en kansen om in de tijd bij te sturen mocht dit nodig zijn. Het is dus een flexibel plan waarmee op toekomstige ontwikkelingen kan worden ingespeeld met ruimte voor het onvoorziene, voor het onverwachte. In de ontwikkelstrategie van het definitieve stedenbouwkundig plan zal dit meer expliciet worden gemaakt.

Wijzigingsvoorstel:

In het Hoofdstuk Ontwikkelstrategie, onder het kopje Flexibiliteit en aanpassingen, is ter verduidelijking de volgende zin toegevoegd: 'Er is voldoende ruimte in het plan en op de bouwvelden om tijdens de verdere ontwikkeling van Strandeiland via de bouwenvelopen ruimte te bieden aan een bijzondere of afwijkende invulling – afhankelijk van de wensen van dat moment.'

12.Financiën

Reacties:

Geen.

Wijzigingsvoorstellen:

Geen.

13. Besluitvorming, participatie en planning

13.1 Participatie op duurzaamheid en circulariteit

Reactie:

SE 113

Samenvatting reactie(s):

In het stedenbouwkundig plan worden al uitstekende centrale en professionele maatregelen voorbereid die problemen tegengaan, zoals nutriëntenextractie uit rioolwater en een aantal hectares zuiverend rietlandschap. De inspreker stelt dat de milieubewuste IJburgers en andere Amsterdammers, burgers en het bedrijfsleven, hier een extra belangrijke bijdrage aan kunnen leveren, met zelf-geïnitieerde en zelf-gefinancierde, haalbare en schaalbare maatregelen. Dit soort projecten zullen de discussie en de betrokkenheid van burgers bij de ontwikkeling van de grootschalige ingrepen vergroten en daarmee het draagvlak dat nodig is voor de uitvoering van de IJsselmeeragenda 2050. Ook de AMS (Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions) en Wageningen University (Wiskerke, 2018) laten in recente onderzoeken naar de opkomst van een circulaire economie zien, dat in een gebiedsuitbreiding als IJburg rekening moet worden gehouden met beide scenario's: smart en kapitaalintensief (Smart Metropolitan); zelfsturend en kleinschalig (Resilient Metropolitan). Hopelijk kan dit expliciet in het hoofdstuk van het stedenbouwkundig plan over participatie worden opgenomen.

Antwoord:

Op dit moment wordt een participatieplan opgesteld door de gemeente Amsterdam in samenwerking met een aantal bewoners. Dit plan geeft inzicht hoe vorm wordt gegeven aan participatie in de verschillende fases van het plan en hoe geïnteresseerden een bijdrage kunnen leveren. Resultaten, bevindingen en kennis uit recente onderzoeken worden hierin meegenomen. In het participatieplan komen verschillende thema's aan bod en is verder uitgewerkt hoe participatie vorm krijgt binnen deze thema's. Duurzaamheid is hier één.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

13.2 Participatie bewoners Durgerdam en Vuurtoreneiland

Reactie:

SE 115

Samenvatting reactie(s):

De participatie met de bewoners van Vuurtoreneiland en Durgerdam is met de beste intenties gestart maar, volgens de inspreker, vooralsnog onvoldoende benut. Het behoeft geen verdere toelichting dat het IJmeer een kwetsbaar en bijzonder gebied is waar heel zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Vooral als men in ogenschouw neemt dat Strandeiland de meest ingrijpende verandering van het gebied is in eeuwen. Het verzoek van de inspreker is om dit proces goed op te pakken, aangezien in dit gebied mensen wonen en werken die recht hebben om betrokken te worden bij de ontwikkeling van Strandeiland.

Antwoord:

Naar aanleiding van een presentatie in de Dorpsraad Durgerdam op 28 juni 2018 zijn drie vertegenwoordigers van Durgerdam betrokken bij de planvorming van Strandeiland. Op 13 september 2018 en op 10 april 2019 hebben de drie vertegenwoordigers in het gemeentelijk ontwerpatelier kennis kunnen nemen en kunnen reflecteren op de plannen voor Strandeiland. Zij zullen in de toekomst betrokken blijven bij de planuitwerking voor Strandeiland.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

13.3 Uitbreiding participatie

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

Buurt voor buurt krijgen de bewoners invloed op de inrichting van de openbare ruimte in hun eigen buurt. De inspreker zou graag zien dat het hierbij naast bijvoorbeeld speeltoestellen, bankjes ook gaat over buurt-upcycle-plaatsen, buurttuintjes, natuurontwikkeling op het land en op het water, kleinschalige sportvoorzieningen, et cetera. Is dit mogelijk?

Antwoord:

Ja, dit is mogelijk. Er is nog voldoende tijd en ruimte om bij de uitwerking van het stedenbouwkundig plan met voorstellen en ideeën over de inrichting te komen. Op dit moment wordt met een platform van bewoners van IJburg 1 gewerkt aan een gezamenlijk participatievoorstel voor de uitwerking van het stedenbouwkundig plan. Dit voorstel geeft inzicht hoe vorm wordt gegeven aan participatie in de volgende fase. De onderwerpen die de inspreker aandraagt, kunnen in de participatie worden opgepakt.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

14. Juridisch-planologisch kader

14.1 Extra beleidskaders meenemen

Reactie:

SE 113

Samenvatting reactie(s):

De inspreker meent dat nieuwe, interessante en relevante beleidskaders voor dit plan nog op de valreep meegenomen kunnen worden als kader voor verdere onderzoeksrichtingen voor de invulling van nieuwe gebiedsfuncties en als voorbereiding op het bestemmingsplan. Het gaat hier om de Watervisie Amsterdam 2040, de Agenda IJsselmeergebied 2050 en het Programma Natuurontwikkeling 2019-2023 van de Provincie Noord Holland. In de Agenda IJsselmeergebied 2050, Krachten bundelen voor het Blauwe Hart zijn belangrijke tegenstellingen in de discussies rond het gebruik van het IJsselmeergebied – zoals voor natuur, recreatie en verstedelijking – die decennia lang fundamentele oplossingen in de weg stonden, theoretisch opgelost onder leiding van hoogleraar Frits Palmboom (TU Delft).

Verder geeft de inspreker mee dat de onbekendheid van de meren bij de stedelijke bewoners, de fysiek soms moeilijke toegankelijkheid, de volgende uitdaging is om voldoende draagvlak te creëren voor de (dure) voorgestelde technische ingrepen.

Antwoord:

Het stedenbouwkundig plan is getoetst op de gestelde beleidskaders en past hier in. In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan zal de toetsing nogmaals plaatsvinden en dient aangetoond te worden dat het plan past binnen de gestelde beleidskaders. Dit geldt ook voor eventueel nieuw beleid.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

14.2 Zelfbeheer opnemen

Reactie:

SE 114

Samenvatting reactie(s):

Is het mogelijk, vraagt de inspreker, om een deel van de oppervlakte – bijvoorbeeld 10 procent van de openbare ruimte – te bestemmen voor zelfbeheer en om de plekken aan te geven waar dit kan?

Antwoord:

In het plan zit een zekere overmaat. Binnen de bouwvelden is er ruimte voor collectieve of lokale initiatieven. Daarnaast wil de gemeente ruimte bieden aan het onverwachte en onvoorziene. Inherent hieraan is dat dit niet te regelen is of opgelegd kan worden in bestemmingsplanregels, maar dat dit tijdens de uitwerking van het plan kan ontstaan in overleg en samen met bewoners en initiatiefnemers.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Bijlage 1. Water

Waterkwaliteit: uitstroom voedingsstoffen

Reactie:

SE 113

Samenvatting inspraakreactie(s):

De inspreker benadrukt dat het IJsselmeergebied een 'Blauw Hart' moet blijven en niet 'het afvoerputje in de achtertuin van de omliggende steden, zoals het nu vaak wel wordt behandeld'. Strandeiland, Buiteneiland en het omringende water, zullen een cruciale rol spelen. De kern van het probleem is dat vooral de randmeren veel voedingsstoffen (stikstof, fosfaat) bevatten en dat moet worden voorkomen dat er meer voedingsstoffen bijkomen via run-off van stedelijke gebieden en via de IJssel, maar dat er ook een enorme hoeveelheid uit moet worden gehaald om helder water en biodiversiteit terug te krijgen. Rietgebieden (helofytenfilters) zijn hierin genoemd als een centraal instrument. Die maken het water schoon en creëren tegelijkertijd habitat voor de zich herstellende fauna.

Antwoord:

Voor de ontwikkeling van Strandeiland wordt het 'stand still-principe' toegepast. Dit betekent dat de kwaliteit van het buitenwater niet nadelig mag worden beïnvloed door de ontwikkelingen op Strandeiland. Dit wordt onder meer bereikt door hemelwater dat op het eiland valt zoveel mogelijk in de bodem te laten infiltreren en daar te zuiveren voordat het afstroomt richting het oppervlaktewater. Daarnaast wordt er natuurcompensatie toegepast door de aanleg van een natuureiland. De kwaliteit van het binnenwater tussen de twee buurten op Strandeiland wordt goed gehouden door diverse bronmaatregelen, zoals ondieptes, rietvegetatie en beperkte afdekking van het oppervlaktewater zodat zonlicht bij de bodem kan komen en er waterplanten kunnen groeien. Hierdoor zal de kwaliteit van het binnenwater gelijk, of naar verwachting zelfs beter, zijn dan de kwaliteit van het buitenwater waardoor er bij bemaling geen negatief effect zal ontstaan op het buitenwater.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.



**Gemeente
Amsterdam**



DEEL 1 B

Nota van beantwoording

**concept-stedenbouwkundige plan
Strandeiland**

**Inspraakreacties
niet-particulieren**

Inspraakreacties en codes niet-particulieren

Inleiding

Rijkswaterstaat Midden-Nederland, burgemeester en wethouders Gemeente Almere, de Amsterdamse Federatie Woningcorporaties, de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling Provincie Noord-Holland, GGD Amsterdam, Stadsdeel Oost Gemeente Amsterdam en Sportraad Amsterdam hebben adviezen ingediend op het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland (27 november 2018). Deze adviezen zijn per thema samengevat, beantwoord en al dan niet voorzien van een wijzigingsvoorstel voor het Stedenbouwkundig plan Strandeiland. In bijlage 1 zijn de volledige adviezen van de desbetreffende instellingen terug te vinden.

Overzicht

Hieronder een overzicht van de ingediende inspraakreacties van niet-particulieren op het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland en de toegekende codes. De volgorde van de nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

Naam indiener inspraakreactie	Code
Rijkswaterstaat Midden-Nederland	SE 015
Gemeente Almere	SE 016
Amsterdamse Federatie Woningcorporaties	SE 120
Provincie Noord-Holland	SE 122
GGD Amsterdam	SE 123
Stadsdeel Oost	SE 124
Stadsdeel Oost (extra advies)	SE 124A
Sportraad Amsterdam	SE 125

Beantwoording adviezen niet-particulieren

Rijkswaterstaat

Beheer IJburgbaai vanwege waterrecreatie

Reactie:

SE 015

Samenvatting reactie(s):

Rijkswaterstaat constateert dat uit het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland een forse inzet op het gebied van waterrecreatie naar voren komt. Deze inzet vertaalt zich onder andere in een flink stadsstrand en in het accommoderen van 500 tot 800 ligplaatsen. Deze twee elementen zorgen voor een intensiever gebruik van het tussen IJburg 1 en IJburg 2 gelegen water. Dit deel van het IJmeer transformeert daardoor steeds meer in een recreatieve gebruiksruijmt die sterk wordt bepaald door de omliggende stedelijkheid.

Rijkswaterstaat mist een nadere duiding van de beheersmatige en operationele aspecten en gevolgen van deze intensivering. In bijlage 1 staat dat Rijkswaterstaat verantwoordelijk is voor het waterbeheer van het buitenwater, maar Rijkswaterstaat heeft geen opdracht voor fijnmazig, bijna stedelijk, waterbeheer en is daar ook qua materieel niet op toegerust. Dit volstaat dus niet. Rijkswaterstaat wil in het stedenbouwkundig plan graag op hoofdlijnen terug zien welke type beheer de gemeente Amsterdam hier passend acht en door welke partij(en) dit beheer het beste kan worden uitgevoerd, eventueel 'naar analogie' van de bestaande regeling rondom IJburg 1. Verder mist Rijkswaterstaat in deze bijlage een beschouwing over het zwemwater en ook alle daarmee verband houdende (beheer)aspecten.

Antwoord:

Het Stedenbouwkundig plan Strandeiland is primair gericht op de inrichting en het gebruik van het nieuwe eiland. Terecht wordt opgemerkt dat de ontwikkeling van Strandeiland en de toenemende waterrecreatie ook effect hebben op de inrichting en het gebruik van het buitenwater. Het buitenwater rondom Strandeiland is (nu nog) in beheer van Rijkswaterstaat Midden-Nederland. Rijkswaterstaat gaat over de waterkwaliteit, waterkwantiteit en het nautisch beheer in dit deel van het watersysteem IJmeer-Markermeer. Voor het stedenbouwkundig plan Strandeiland dient het oude buitenwaterplan voor IJburg te worden herzien en dienen de beheerafspraken met de betrokken partijen te worden geactualiseerd. De gemeente Amsterdam en Rijkswaterstaat hebben een samenwerkingsovereenkomst afgesloten over het waterbeheer van de wateren rond IJburg 1. Voor de wateren rond IJburg 2 neemt Amsterdam initiatief om tot een zelfde soort overeenkomst te komen.

Aan de door de gemeente aangewezen zwemgebieden heeft Rijkswaterstaat de functie 'zwemwater' toegekend. Deze functietoekenning is gebaseerd op een in opdracht van de gemeente gemaakt zwemwaterprofiel. Hierin zijn de risico's en veiligheidsaspecten behandeld en de maatregelen die nodig zijn voor een goede kwaliteit van het zwemwater en een veilig zwem- en strandgebied. Rijkswaterstaat voert elke twee weken waterkwaliteitsmetingen uit in het door hen beheerde gebied. De provincie Noord-Holland is het bevoegd gezag voor het gebruik van het strand en de zwemlocatie in de IJburgbaai en zorgt ervoor dat de strandlocatie wordt opgenomen op de website www.zwemwater.nl. Stadsdeel Oost zorgt voor het dagelijks beheer en toezicht op het strand.

Wijzigingsvoorstel:

In bijlage 1, onder het kopje Verantwoordelijkheden in het waterbeheer, is onderaan de volgende zin toegevoegd: 'Met de komst van IJburg 2 wordt het buitenwaterplan voor IJburg herzien en de beheerafspraken met de betrokken partijen geactualiseerd'.

Functie keersluis

Reactie:

SE 015

Samenvatting reacties(s):

Van de twee geprojecteerde sluizen stelt de gemeente Amsterdam dat de sluis aan de westzijde in de toekomst geschikt gemaakt kan worden als keersluis. De achtergrond van deze functionele aanpassing is Rijkswaterstaat echter niet duidelijk.

Antwoord:

De westelijke sluis op Strandeiland behoort tot dezelfde familie als de sluis in de Bert Haanstrakade op het Haveneiland en de sluis in de Haringbuisdijk op het Steigereiland. In het programma van eisen van deze sluizen was de wens opgenomen, dat het ontwerp voorziet in een mogelijk toekomstig functioneren als keersluis.

Inmiddels is bekend dat de kans dat de sluis op Strandeiland in de toekomst daadwerkelijk als keersluis zou kunnen functioneren, nihil is. Daarom wordt deze wens niet meer genoemd in het Stedenbouwkundig Plan en gaat het alleen nog over een schutsluis.

Wijzigingsvoorstel:

De benaming 'keersluis' is in het stedenbouwkundig plan aangepast naar '(schut)sluis'.

Haal- en vergunbaarheid duurzame warmte-koudelevering

Reactie:

SE 015

Samenvatting reacties(s):

Rijkswaterstaat werkt graag mee aan projecten die gericht zijn op duurzame warmtewinning uit oppervlaktewater (TEO). Gelet op de schaalgrootte van IJburg zal het hierbij een forse claim leggen op de potenties van het omliggende wateroppervlak. De haalbaarheid en vergunbaarheid van deze wijze van warmte- en koudelevering zal nader onderzocht en beoordeeld moeten worden door Rijkswaterstaat als bevoegd gezag vanuit de Waterwet.

Antwoord:

De duurzame warmtewinning uit oppervlaktewater behelst de inname van oppervlaktewater ten behoeve van regeneratie van de bronnen van het warmte-koudeopslagsysteem. Dit is vergelijkbaar met het energiesysteem op Centumeiland. Met Rijkswaterstaat heeft in een eerder stadium afstemming plaatsgevonden over het voornemen om warmte te winnen uit het oppervlaktewater van het IJmeer voor het in balans houden van de warmte-koudeopslag. Voor verdere toetsing van haalbaarheid en vergunbaarheid van dit concept zal nader overleg met Rijkswaterstaat worden gevoerd.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Nieuw Peilbesluit

Reactie:

SE 015

Samenvatting reacties(s):

In het op 14 juni 2018 vastgestelde nieuwe Peilbesluit is afstand genomen van vaste peilen. Nu zijn er bandbreedtes waarbinnen peilen kunnen variëren. Rijkswaterstaat meldt dat in het voorjaar een peilopzet tot 0,10 meter onder NAP mogelijk is en dat in de nazomer het peil kan uitzakken tot 0,30 meter onder NAP. In de wintersituatie wordt een peil aangehouden van 0,25 meter onder NAP. Dit laat onverlet dat er situaties mogelijk zijn waarin de peilen sterk afwijken, bijvoorbeeld als gevolg van opwaaiing. De beschreven peilsituaties in paragraaf 10.2 en Bijlage 1 van het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland is op onderdelen incorrect.

Antwoord:

De genoemde peilen in paragraaf 10.2 en bijlage 1 van het concept-Stedenbouwkundig plan waren nog niet correct overgenomen uit het Peilbesluit IJsselmeergebied van 14 juni 2018. Ook de ingangsdatum van het Peilbesluit stond nog niet correct vermeld. De juiste meerpeilen en bandbreedtes uit het Peilbesluit zijn in het stedenbouwkundig plan overgenomen na afstemming met Rijkswaterstaat. Omdat het Peilbesluit onmiddellijk in werking is getreden, is de ingangsdatum niet meer van toepassing en dus weggelaten.

Wijzigingsvoorstellen:

- Hoofdstuk 10 Techniek en ondergrond, Paragraaf 10.2, onder het kopje Waterkeringen, de tekst over het peil aangepast en is nu: 'De bandbreedtes van de Markermeerpeilen zijn van november tot en met februari 0,40 tot 0,20 meter onder NAP. In oktober en maart is de bandbreedte 0,40 tot 0,10 meter onder NAP. Van april tot en met september is de bandbreedte 0,30 tot 0,10 meter onder NAP. Grotere peilfluctuaties zijn echter mogelijk als gevolg van op- en afwaaiing. In het westen van het eiland is een schutsluis opgenomen. Deze schutsluis maakt onderdeel uit van de waterkering rondom het Strandeiland'.

- Bijlage 1 Water, onder het kopje Waterkeringen, de tekst over het peil is aangepast en is nu: 'Op 14 juni 2018 is het nieuwe Peilbesluit vastgesteld waarin bandbreedtes van onder andere de Markermeerpeilen zijn opgenomen. De bandbreedtes zijn van november tot en met februari 0,40 tot 0,20 meter onder NAP, in oktober en maart 0,40 tot 0,10 meter onder NAP en van april tot en met september 0,30 tot 0,10 meter onder NAP. Gedurende normale omstandigheden fluctueren de Markermeerpeilen binnen de genoemde bandbreedtes'.

- Bijlage 1 Water, onder het kopje Oppervlaktewater, is de volgende zin verwijderd: 'Het huidige peil van het IJmeer-Markermeer fluctueert tussen de 0,40 (winter) en 0,20 (zomer) meter onder NAP'.

- In Bijlage 1, onder het kopje Oppervlaktewater is de zin over het flexibele peilbeheer vervangen door de volgende zin: 'In het binnenwater wordt de diepte vastgezet op een streefpeil van 0,20 meter onder NAP'.

Gemeente Almere

Ontwikkeling Strandeiland in de MRA

Reactie:

SE 016

Samenvatting reactie(s):

Almere werkt samen met de gemeente Amsterdam aan de ontwikkeling en bereikbaarheid van de Oostflank van Metropoolregio Amsterdam (MRA) als onderdeel van het Handelsperspectief Oostflank MRA waarover op 12 november 2018 bestuurlijke afspraken zijn gemaakt. Deze afspraken staan ook in de onlangs geactualiseerde Samenwerkingsagenda Amsterdam-Almere. Het opstellen van dit handelsperspectief speelt de komende jaren. Daarna volgt al vrij snel het vervolgonderzoek naar verdere infrastructurele maatregelen conform de bestuursovereenkomst RRAAM (Rijk-regioprogramma Amsterdam, Almere, Markermeer). De hiervoor benodigde woningbouw in Almere zal naar verwachting tussen 2025 en 2028 worden behaald. Dat valt vrijwel samen met het afronden van de 1e fase Strandeiland. Hoe houdt Strandeiland hier rekening mee?

Antwoord:

Er is een ruimtelijke reservering voor een verbinding tussen station Diemen-Zuid, via de Diemerpolder, het Diemerpark en de Pampuslaan naar Strandeiland. Deze verbinding kan doorgetrokken worden naar Almere. Op Strandeiland ligt de reservering in het binnenwater. Er is nog geen keuze gemaakt tussen een bovengronds of ondergronds tracé. Dit zal in een later stadium nader uitgewerkt moeten worden wanneer de ontwikkeling van de IJmeerverbinding opgestart wordt. Door de reservering in het Stedenbouwkundig plan Strandeiland op te nemen, zorgt de gemeente Amsterdam ervoor dat een tracé in de toekomst mogelijk blijft.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Uitwerking metroreservering

Reactie:

SE 016

Samenvatting reactie(s):

De metroreservering die weergegeven is in het stedenbouwkundig plan is niet toegelicht of uitgewerkt. Gaat het om een boven- of ondergrondse variant? Hoe loopt dit tracé exact? Op welke wijze wordt hiermee in het plan rekening gehouden? Is de verbinding later alsnog in te passen?

Gezien de keuze voor woningbouw zonder expliciet uitgewerkt tracé, lijkt dat wordt uitgegaan van een ondergronds tracé voor de IJmeerverbinding. Deze keuze op zich is al sterk kostenverhogend. Daarbij lijkt een ondergrondse inpassing ook moeilijker vanwege fundering en ondergrondse infrastructuur. Een tracé ten westen van de Pampuslaan (zoals wordt gesuggereerd in het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland) conflicteert met de voorgenomen bebouwing in de Havenkom. Onder de Pampuslaan zelf zitten funderingen en bruggen. En ook het Masterplan Kabels en Leidingen Strandeiland lijkt geen rekening te houden met een ondergronds tracé van de IJmeerverbinding. Tot slot mist de gemeente Almere in het concept-Stedenbouwkundig plan een locatiekeuze en een uitgewerkte reservering voor een station van de IJmeerverbinding. "Een station is wat ons betreft essentieel voor een goede aanhaking van IJburg op de regio, en de haalbaarheid van de IJmeerverbinding als geheel. Een station vraagt echter een groter ruimtebeslag en om een passende oriëntatie van de omgeving."

Gemeente Almere vraagt in het plan mogelijk te maken dat er een metroverbinding en -station komt, hier duidelijk melding van te maken in het Stedenbouwkundig plan Strandeiland, dit planologisch-juridisch vast te leggen, waar mogelijk kosteneffectieve voorinvesteringen te doen en gezamenlijk te zoeken naar manier om realisatie te bespoedigen.

Antwoord:

In het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland is een ruimtelijke reservering met een breedte van 42 meter voor een verbinding naar Almere opgenomen. Deze reservering biedt voldoende ruimte voor twee buizen en een halte, wat overeenkomt met hoe dit staat vermeld in het vigerend bestemmingsplan. In het nieuw op te stellen bestemmingsplan zal deze reservering worden overgenomen. Aangezien er nog geen sprake is van de realisatie van de IJmeerverbinding wordt er in het Stedenbouwkundig plan van Strandeiland alleen een reservering opgenomen. Wanneer de ontwikkeling van de IJmeerverbinding start, dan zal de uitwerking van het tracé – de boven- of ondergrondse variant – en de halte opgepakt worden. In overleg met de gemeente Almere is afgesproken om de reservering realistischer weer te geven in het stedenbouwkundig plan.

Wijzigingsvoorstel:

-In hoofdstuk 7 Mobiliteit, onder paragraaf 7.4 Openbaar vervoer is duidelijker toegelicht welke afspraken er zijn gemaakt met de partners in de regio over de IJmeerverbinding.
-In hoofdstuk 7 Mobiliteit is afbeelding 7.3 over de verkeerscirculatie aangepast. In het concept-stedenbouwkundig plan was op deze kaart het tracé met een enkele stippellijn aangegeven. Dit is aangepast. Nu is de breedte van het tracé op de kaart weergegeven. Binnen deze breedte past ook een halte die op een nog nader te bepalen plek op het tracé kan worden ingepast.

Amsterdamse Federatie Woningcorporaties (AFW)

Grootte sociale woningbouw

Reactie:

SE 120

Samenvatting reactie(s):

In Hoofdstuk 4 Programma staat dat de sociale huurwoningen op Strandeiland overwegend 3-, 4- of 5 kamer-woningen zullen zijn. De AFW wijst erop dat eenpersoonshuishoudens ook in 2-kamerwoningen kunnen wonen. De AFW pleit er dan ook voor dit ook in het programma op te nemen.

Antwoord:

Het woningbouwprogramma in de sociale sector zal zodanig gedifferentieerd worden, dat eenpersoonshuishoudens in ieder geval bediend kunnen worden in 1- en 2-kamerwoningen. Met het vaststellen van de bouwenveloppen wordt op dit programma gestuurd.

Wijzigingsvoorstel:

In paragraaf 4.1 Woningbouw, zal 2-kamerwoningen worden toegevoegd aan de zin over huishoudens en de grootte van de kamerwoningen.

Bouw sociale woningbouw door corporaties

Reactie:

SE 120

Samenvatting reactie(s):

De AFW reageert op de zinsnede in het Hoofdstuk Ontwikkelstrategie van het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland dat de Amsterdamse woningcorporaties 'het sociale woningbouwprogramma op zich zullen nemen'. De Amsterdamse corporaties realiseren die ambitie graag en gaan er dan ook vanuit dat de 40 procent voor sociale huur in zijn geheel door de woningcorporaties wordt gerealiseerd en dat dat ook geldt voor de 5 procent voor studenten- en jongerenwoningen, zoals staat vermeld in Hoofdstuk 4 Programma.

Antwoord:

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat alle sociale huurwoningen, dus ook studenten- en jongerenwoningen, door de corporaties worden gerealiseerd. Dit kan mogelijk veranderen als particuliere partijen woningen realiseren die onder de liberalisatiegrens worden verhuurd. Hier wordt niet specifiek op gestuurd.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Parkeerbeleid sociale huurwoningen

Reactie:

SE 120

Samenvatting reactie(s):

In Hoofdstuk 7 Mobiliteit staat dat voor sociale huurwoningen naar schatting tussen 0,1 en 0,3 parkeerplaats per woning 'op eigen terrein' zal worden gerealiseerd. De AFW wijst erop dat parkeerplaatsen geen Dienst van Algemeen Economisch Belang zijn (DAEB) volgens de Woningwet. Daarom is het niet realistisch dat de woningcorporaties de parkeerplaatsen gaan realiseren. Het ligt dan meer voor de hand dat marktpartijen parkeervoorzieningen in de

buurt realiseren, waar bewoners van sociale huurwoningen de gelegenheid krijgen een parkeerplaats te huren. De parkeervoorzieningen komen dan niet op het 'eigen terrein' van de sociale huurwoningen.

Antwoord:

In Amsterdam geldt de Nota Parkeernormen Auto. Voor sociale huurwoningen geldt op deze locatie geen minimumnorm. Het is aan corporaties om voldoende parkeerplaatsen voor haar huurders te realiseren, wetende dat er in de openbare ruimte geen plek is voor bewoners om te parkeren. Het concept van de collectieve mobiliteitshubs in het stedenbouwkundig plan biedt mogelijkheden om afspraken te maken met derde partijen over gebruik van gedeelde parkeervoorzieningen, zoals is voorgesteld door de AFW.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Capaciteit OV

Reactie:

SE 120

Samenvatting reactie(s):

Voor wat betreft het openbaar vervoer ondersteunt de AFW de plannen voor het doortrekken van de IJtram en de realisatie van extra HOV-busverbindingen (hoogwaardig openbaar vervoer). Wel uit de AFW zorgen over of de in het Mobiliteitsplan voorgestelde maatregelen voor de IJtram zelf – zoals het gekoppeld rijden – resulteren in voldoende capaciteit. De AFW stelt dat de IJtram op dit moment op piekmomenten al onvoldoende capaciteit heeft. Verder, veel reizigers zijn afhankelijk van één lijn en deze is gevoelig voor technische storingen. Het aantal reizigers zal als gevolg van de geplande verdrievoudiging van het aantal woningen op IJburg fors gaan toenemen. Daarmee neemt ook de vraag naar (alternatieve) OV-verbindingen toe. Het lijkt ons wenselijk als er, behalve de geplande verbindingen naar Zuidoost en Weesp, rechtstreekse HOV-verbindingen komen met directe routes naar de stations Diemen, Amsterdam Zuid en Amsterdam Muiderpoort. Op termijn kan een aantal van deze snelbusverbindingen worden opgewaardeerd naar tramlijnen.

Antwoord:

De inschatting van het verwachte aantal reizigers is gemaakt aan de hand van een aantal onderzoeken, waaronder Verkeersmodel Amsterdam. Deze onderzoeken geven aan dat de nu voorgestelde maatregelen zorgen voor voldoende capaciteit. De verdubbeling van de capaciteit van de IJtram is hierbij bepalend, net als de HOV-busverbindingen naar de stations Bijlmer Arena en Weesp. Deze laatste zorgen ervoor dat Amsterdam Centraal niet extra wordt belast. Vanuit station Bijlmer Arena is er een goede verbinding met station Amsterdam Zuid, en via station Weesp met het noorden en oosten. Tussen IJburg en Diemen is op dit moment relatief weinig vervoervraag. Daarnaast vindt er onderzoek plaats naar de wenselijkheid van een nieuwe ov-verbinding tussen Zeeburgereiland en station Muiderpoort in Amsterdam Oost.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Provincie Noord-Holland

Cultuurhistorische context van het gebied

Reactie:

SE 122

Samenvatting reactie(s):

De impact op het landschap en de cultuurhistorie in de omgeving is van belang. Het gaat daarbij niet alleen om Pampus, maar om het samenhangende geheel van de onderdelen van de Stelling van Amsterdam. Hoe wordt de omgeving beleefd vanaf IJburg en vice versa? Het is denkbaar dat er een Heritage Impact Assessment wordt gemaakt, waarin de impact op de onderdelen van de Stelling van Amsterdam is uitgewerkt.

Antwoord:

Vanaf de start van de planvorming voor IJburg 2 is aandacht geweest voor het aspect cultuurhistorie en de inpassing van IJburg 2 binnen deze context. In het kader van de uitgevoerde Milieu Effect Rapportage (MER) voor het bestemmingsplan voor IJburg 2 (2009) is toentertijd onderzocht en geconstateerd dat er vanuit het oogpunt van cultuurhistorie geen belemmeringen waren. Met de nieuwe plannen van Strandeiland houdt deze conclusie stand. Immers, de buitengrenzen van Strandeiland blijven ongewijzigd. Over dit onderwerp zal een extra paragraaf en kaart worden opgenomen in het stedenbouwkundig plan waarmee inzichtelijk zal worden gemaakt hoe Strandeiland zich tot de Stelling van Amsterdam verhoudt, met medeneming cultuurhistorische en landschappelijke aspecten. Een analyse van de plannen zal niet worden toegevoegd aan het stedenbouwkundig plan omdat deze al terug te vinden zal zijn in de MER en het bestemmingsplan voor IJburg 2.

Wijzigingsvoorstel:

Toegevoegd aan Hoofdstuk 2, Opgave en ambitie, paragraaf 2.1, is:

- Een extra kaart,
- De volgende tekst: 'Rondom IJburg liggen Pampuseiland en Vuurtoreneiland, Muiderslot en Fort Diemerdam; onderdelen van de Stelling van Amsterdam. De Stelling van Amsterdam staat op de werelderfgoedlijst van UNESCO. De geplande bebouwing op Strandeiland houdt de schootsvelden rondom de onderdelen van de Stelling van Amsterdam vrij en de zichtlijn tussen Vuurtoreneiland en Pampus open.'

Schaal van het strand

Reactie:

SE 122

Samenvatting reactie(s):

De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) heeft op hoofdlijnen begrip en waardering voor de manier waarop het stedenbouwkundig plan is uitgewerkt, maar vraagt meer aandacht voor de maat en schaal van de randen en de relatie met het water, zowel aan de westzijde als oostzijde. De schaal van het strand lijkt te krap in relatie tot de hogere bebouwing die hier verschijnt.

Antwoord:

Voor Strandeiland is het uitgangspunt dat de randen van het eiland uitgesproken zijn vormgegeven. Op de plekken waar dat kan zijn deze zacht en landschappelijk en op de plekken waar de invloed van de wind en de golven groot is, hard en robuust. Het stadstrand is ontworpen in verhouding tot de hele IJburgbaai. De maatverhouding op Strandeiland tussen strand, boulevard en aangrenzende bebouwing is een verhouding van 50 : 21,5 : 18 tot 30 meter. De ontwerpers van Strandeiland vinden dit een goede verhouding. Daarnaast is voor de breedte van het strand gekeken naar referentieprojecten in onder meer Kopenhagen. Onderzoek heeft uitgewezen dat 45, 50 meter een breedtemaat is die vaak voor komt (Sloterplas Amsterdam: gemiddeld 45 meter, Nesselande Rotterdam: gemiddeld 40 meter,

Amger strand Kopenhagen: gemiddeld 50 meter).

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Overgang oostzijde en beleving

Reactie:

SE 122

Samenvatting reactie(s):

De overgang aan de oostzijde is volgens de ARO te hard in relatie tot de natuurverbinding die hier gestalte moet krijgen. Deze overgang naar het IJmeer zou gepaard moeten gaan met meer openbare ruimte en meer aandacht voor beleving van de natuur en het water.

In het stedenbouwkundig plan zou, op de schaal van de hele ontwikkeling, ook meer aandacht moeten zijn voor de beleving vanaf het IJmeer en voor de visuele relatie met Almere.

Antwoord:

De oostzijde zal wind en golfslag te verwerken krijgen. Deze rand is zo ontworpen om hier bescherming tegen te bieden. Het Oosterend is het begin van de stad. Ook om deze reden is gekozen voor een hoge openbare kade, met daaronder een lage waterstoep, waardoor het water te bereiken is. Vanaf de kade en de waterstoep kan de uitgestrektheid van het IJmeer, het uitzicht op Almere, maar ook de natuur worden beleefd die in het water voor de kade gemaakt zal worden. Komend vanaf het water is de beleving hier een eilandrand met veel gelaagdheid door verschillende elementen achter elkaar: de natuurontwikkeling in de vorm van het rietland, de lage waterstoep en hoge kade met daarop bebouwing van 3 tot 5 lagen.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Kwaliteit laagbouw

Reactie:

SE 122

Samenvatting reactie(s):

De ARO vraagt aandacht voor de kwaliteit van de bebouwing bij de uiteindelijke realisatie. Vooral bij projectmatige laagbouw moet er extra aandacht zijn om het kwaliteitsniveau dat wordt geschetst in het plan, ook daadwerkelijk te behalen.

Antwoord:

Om de kwaliteit in de verdere ontwikkeling en realisatie van Strandeiland te waarborgen, zal een beeldkwaliteitsplan worden opgesteld en zal een supervisor worden aangesteld. Het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan vormen vervolgens de basis van de bouwenvelopen die op de markt worden gebracht. De supervisor zal de ontwerpen van projectontwikkelaars en corporaties en andere opdrachtgevers vervolgens toetsen aan de uitgangspunten van het plan. Dit geldt ook voor projectmatige laagbouw.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Gezonde schoolomgeving

Reactie:

SE 123

Samenvatting reactie(s):

De schoolomgevingen zijn cruciaal voor de gezondheid. Het gezondheidsbeleid in Amsterdam wil kinderen een gezonde start geven in een gezonde fysieke en sociale omgeving. Dat betekent voor de schoolomgeving dat kinderen voldoende kunnen bewegen, gezond eten en drinken en geen mensen zien roken. Groene schoolpleinen, veilige loop- en fietsroutes naar en van school, beperken van parkeermogelijkheden rond scholen, beperken van ongezond voedselaanbod in de omgeving en een rookverbod op schoolpleinen zijn daarvoor nodig. Vooral de noordwestelijke zone van het plan voorziet zowel in een groot deel van de horeca als in een basisschool. Adviezen van de GGD:

- Zorg dat ongezonde vormen van horeca zich niet vestigen in een straal van 250 meter van de scholen,
- Sta geen horecacategorie 1 toe in een straal van 250 meter rond de school,
- Stel een rookverbod in rond de school,
- Zorg voor veilige loop- en fietsroutes naar school,
- Zorg voor een groen schoolplein dat bewegen stimuleert.

Antwoord:

Deze adviezen van de GGD zijn bekend en worden onderschreven door gemeente Amsterdam. Deels zijn deze al doorgevoerd in het concept-stedenbouwkundig plan, en zullen worden meegenomen in de verdere planvorming rond het ontwerp van de scholen, de inrichting van de maatschappelijke voorzieningen en de openbare ruimte. Ook bij het opstellen van de bouwveloppen zullen de adviezen van de GGD waar mogelijk worden meegenomen.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Parkeernorm

Reactie

SE 123

Samenvatting:

Een belangrijke bouwsteen van de beweeglogica van het programma bewegende stad is om een zo laag mogelijke parkeernorm te hebben. In het stedenbouwkundigplan staat dat de nota parkeernormen wordt aangehouden. Deze norm is hoog en geeft veel ruimte aan de auto. Ruimte die ook voor andere functies bestemd kan worden.

Ook staat dat de autobereikbaarheid wordt vergroot. Ook door deze maatregel gaat het de gemeente Amsterdam veel moeilijker lukken de bewoners en bezoekers van Strandeiland voor andere modaliteiten te laten kiezen. Het staat daarmee ook in contrast met doelstellingen vanuit Bewegende stad en ook met doelstellingen genoemd in dit plan.

Hierbij wordt wel veel aandacht gegeven aan elektrisch vervoer. Dit is zeker goed vanuit belangrijke gezondheidskundige aspecten als luchtkwaliteit en geluid. De GGD wil echter nog liever dat mensen gaan fietsen of wandelen en dat er minder auto's zijn en minder ruimte is voor de auto. De GGD adviseert: maak de parkeernorm iets scherper en vergroot de capaciteit voor de auto niet.

Antwoord:

In het Stedenbouwkundig plan Strandeiland wordt aangegeven dat op Strandeiland de parkeernorm van de gemeente Amsterdam wordt aangehouden. Deze parkeernorm kent een grote bandbreedte. In de volgende fase wordt de parkeernorm voor Strandeiland nader onderzocht in samenhang met het aanbieden van deelmobiliteit.

Wijzigingsvoorstel:

Geen

Geluidhinder**Reactie:**

SE 123

Samenvatting reactie(s):

Aan de hand van het concept-Stedenbouwkundig plan voor Strandeiland identificeert de GGD als bronnen van geluidhinder vooral de hoofdweg, de lichte bedrijvigheid aan de Makerskade en de installaties voor 'nieuwe energie', zoals warmtepompen. Belangrijk is daarom het nemen van bronmaatregelen. Hiervoor is de focus op elektrisch verkeer en vervoer belangrijk en goed. Voor de bedrijvigheid waaronder een trafostation en de installaties, zoals warmtepompen en vacuümstations, geldt dat deze vaak moeilijk te verhelpen zijn en constante laag-frequente tonen voortbrengen. Cruciaal is daarom dat deze installaties zo geluidsarm mogelijk zijn en dat ze goed worden gesitueerd en geïsoleerd.

In aansluiting en aanvulling hierop vragen we aandacht voor het concept van de aangename zijde. Dit is een zijde van een woning met een geluidbelasting die voldoet aan de voorkeursgrenswaarde met daarnaast ook uitzicht op groen. Dit kan gerealiseerd worden door slim akoestisch te ontwerpen, met ander woorden: een zodanig situering en dimensionering van gebouwen zodat deze een aangename zijde hebben die is gevrijwaard van geluidsbronnen. De situering kan ook zo zijn dat geluid zich beperkt tot de eerste gebouwen.

Antwoord:

Het aspect geluid heeft de aandacht. Voor wat betreft geluidhinder als gevolg van wegverkeer en railverkeer geldt hiervoor de wettelijk maximale geluidbelasting van 48 decibel op de gevel van geluidgevoelige functies (Wet geluidhinder), waaronder verstaan woningen. Op grond van het Bouwbesluit dient een gevel een remmende werking te hebben van minimaal 20 decibel, waarmee de binnenwaarde (de waarneembare geluidbelasting) in de woning maximaal 28 decibel bedraagt. In gevallen waarin de gevelbelasting meer bedraagt dan 48 decibel is het mogelijk zogenaamde 'hogere waarden' vast te stellen tot 55 decibel. De binnenwaarde van een woning mag op dat moment maximaal 33 decibel bedragen op grond van het Bouwbesluit. Indien er sprake is van een hogere geluidbelasting dan 55 decibel zal de gevel van de woning 'doof' moeten worden uitgevoerd. Bij toepassing van een dove gevel mag de binnenwaarde maximaal 33 decibel bedragen. Indien wordt voorzien in hogere waarden of een dove gevel vereist het Amsterdamse geluidbeleid dat er sprake is van een geluidluwe zijde. Voor zover het gaat om installaties en inrichtingen gelden de eisen op grond van het Activiteitenbesluit. In algemene zin geldt dat in de dagperiode een maximale geluidbelasting van 50 decibel op de gevel van een woning is toegelaten. In de nachtperiode geldt een maximale belasting van 40 decibel. Gelezen de bovenbeschreven eisen voor wat betreft de geluidremmende werking van een gevel zal ook hier de binnenwaarde maximaal 30 decibel bedragen. Voor binneninstallaties gelden de eisen uit het Bouwbesluit. Deze eisen zijn mede ingegeven vanuit de gedachte dat nieuwe typen installaties voor bijvoorbeeld warmteterugwinning geluidoverlast kunnen opleveren. Afhankelijk van plaatsing en soort installatie bedraagt de maximale geluidbelasting 35 decibel.

In het kader van de MER/bestemmingsplan zal de akoestische situatie voor wat betreft geluid van buiten de woning verder in beeld worden gebracht en zullen zo nodig maatregelen worden voorgeschreven. Daarbij zij opgemerkt dat met de inwerkingtreding van de BENG-norm er hogere eisen worden gesteld aan de isolatie van woningen. In de praktijk zal dit inhouden dat ook de geluidbelasting in de woning lager wordt. Als zodanig is de aanname dat er onder alle omstandigheden in de woning sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie. Het basisontwerp van Strandeiland gaat uit van een stratenplan met daartussen bouwvelden. Omdat de woonbebouwing in de bouwvelden op de straat is georiënteerd, heeft een woongebouw altijd een geluidluwe zijde aan de binnenzijde van het bouwveld.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Infectierisico's**Reactie:**

SE 123

Samenvatting reactie(s):

In het stedenbouwkundig plan zijn maatregelen als wadi's opgenomen en hierbij wordt, zo stelt de GGD, 'terecht' ook het risico op verontreiniging genoemd. Stilstaand water brengt ook infectierisico's met zich mee. De GGD adviseert: betrek expertise over infectieziekten (bijvoorbeeld vanuit de GGD) bij het ontwerp van waterbergingen in de openbare ruimte.

Antwoord:

De wadi's zorgen ervoor dat regenwater kan infiltreren. Bij heftige neerslag kunnen zij het water tijdelijk bergen, zodat dit geleidelijk opgenomen kan worden door de ondergrond. De berging bovengronds is altijd van korte duur. Bij het ontwerp van wadi's zijn dus maatregelen opgenomen om verontreiniging te voorkomen. Dit zal ook gebeuren bij de richtlijnen voor het beheer van de wadi's, net als voor alle wateren in en rond Strandeiland.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Stadsdeel Oost

Aandacht voor het silhouet, zichtlijnen en de relatie met Durgerdam

Reactie:

SE 124

Samenvatting reactie(s):

Stadsdeel Oost brengt twee aandachtspunten naar voren: het silhouet van Strandeiland met de bebouwingshoogte en de zichtlijnen langs Buiteneiland naar het open water richting Pampus. In het plan zijn ter hoogte van de Havenkom enkele hoogteaccenten waardoor een verspringend silhouet ontstaat wat een afwijking is van het silhouet van IJburg 1, dat vlak is. Zijn de effecten van het voorgestelde silhouet voor Durgerdam goed in beeld gebracht? Stadsdeel Oost ziet dit graag terug in het stedenbouwkundig plan. Het tweede punt, de zichtlijnen naar het open water. Deze zijn relevant voor de ontwikkeling van Buiteneiland en niet voor Strandeiland. Stadsdeel Oost doet daarom het verzoek om dit bij de planontwikkeling van Buiteneiland expliciet te onderzoeken. Verder vraagt Stadsdeel Oost om Durgerdam en Stadsdeel Noord expliciet te betrekken in de komende participatieprocessen voor Strandeiland en Buiteneiland Durgerdam.

Antwoord:

Strandeiland maakt ruimtelijk gezien onderdeel uit van IJburg en is ook als zodanig ontworpen. Dit komt tot uiting in een stratenpatroon waarbij de oriëntatie op het water zo optimaal mogelijk is en wat qua bouwhoogte aansluit bij Haveneiland en Steigereiland. Het meest stedelijke deel van Strandeiland komt rond de Havenkom bij de entree tot het eiland. Dit vertaalt zich in zowel hogere bebouwing als de plek waar de meest belangrijke voorzieningen te vinden zullen zijn. De bebouwing zal in architectuur en hoogte een voortzetting zijn van de bebouwing langs de Pampuslaan op Haveneiland en Centrumeiland. De hogere bebouwing rond de Havenkom maakt het entreegebied met voorzieningen voor heel IJburg, goed herkenbaar in het silhouet van Strandeiland. Hogere bebouwing heeft hier dus de functie om IJburg leesbaar te maken en dient ter oriëntatie.

De effecten van het voorgestelde silhouet van Strandeiland op de omgeving zijn in beeld gebracht. De zichtlijnen vanuit verschillende uitzichtpunten is destijds onderzocht in het kader van de Nota van uitgangspunten en later in het bestemmingsplan IJburg 2. Voor Strandeiland is dit geactualiseerd. Het visuele effect op de omgeving is onderzocht met een hoogbouweffectrapportage. Hiervoor is in beeld gebracht wat het visuele effect is van het silhouet van Strandeiland op haar omgeving. In het gebied rondom de Havenkom is een zoeklocatie aangegeven voor drie hogere accenten, waarvan twee tot maximaal 50 meter en één tot maximaal 60 meter. Het resultaat van de onderzoeken voor Durgerdam zijn zichtbaar gemaakt via een 3D-visualisatie in het concept-stedenbouwkundig plan (afbeelding 2.5). Deze is voor het stedenbouwkundig plan verduidelijkt. Op verzoek is hieraan een 3D-visualisatie vanuit Vuurtoreneiland toegevoegd. Ook in het kader van de planvorming van Buiteneiland is en zal nog nader onderzoek plaatsvinden naar de zichtlijnen, waaronder vanuit Durgerdam. De bewoners van Durgerdam zijn meegenomen in de planvorming. Gesprekken met vertegenwoordigers van Durgerdam vindt momenteel al plaats. In de komende participatieprocessen zal Stadsdeel Noord worden betrokken.

Wijzigingsvoorstel:

- In Hoofdstuk 2 is afbeelding 2.5 een 3D-visualisatie van de zichtlijnen vanuit Durgerdam. Deze montage is verduidelijkt en gecorrigeerd, het onderschrift is aangepast. Hieraan toegevoegd is een 3D-visualisatie van de zichtlijnen vanuit Vuurtoreneiland.

- De volgende toelichting over het silhouet is opgenomen in het stedenbouwkundig plan onder 3.3 Stedenbouwkundige opzet, Havenkom:

‘Bij de entree van het eiland ligt – tussen de Pampus- en de Muiderbuurt in – de Havenkom. Vijf gebouwcomplexen staan rondom een binnenhaven, achter de sluis. Aan de buitenrand grenzen de gebouwcomplexen aan de Pampuslaan en aan het strand. Het is de plek waar bewoners en bezoekers het eiland opkomen en is de meest logische plek voor diverse voorzieningen, zoals winkels, horeca, een zorgcentrum en bedrijfsruimten. Dit gebied wordt

een baken voor heel IJburg aan de IJburgbaai en is daarom een zoekgebied voor hogere bebouwing. In de basis sluit de bebouwing van de Havenkom en de direct hieraan grenzende straten in de Muider- en Pampusbuurt, aan op de bebouwing aan de Pampuslaan op Haveneiland en Centumeiland en is tussen de 5 en 10 bouwlagen. Op bepaalde plekken kan de bebouwing in dit centrumgebied tussen de 30 en 40 meter hoog zijn. In dit stedenbouwkundig plan worden die indicatieve plekken voor hogere bebouwing aangegeven. Drie gebouwen kunnen hoger zijn dan 40 meter: twee mogen maximaal 50 meter hoog zijn en één maximaal 60 meter. Bij de uitwerking van de locatie zal de compositie en de uiteindelijke hoogte van de gebouwen worden bepaald. Deze accenten in de bebouwing bieden oriëntatie en maken de entree van het eiland herkenbaar.'

Silhouet vanaf het IJsselmeer

Reactie:

SE 124

Samenvatting reactie(s):

Besteed meer aandacht aan het stedelijk silhouet van het Strandeiland vanuit het noorden vanaf het water, benadrukt Stadsdeel Oost. Dit beeld zou meer variatie mogen hebben in de hoogte, groen en bebouwing, zoals een landmark gezien vanaf het water. Een extra of nieuw plaatje van de toekomstige situatie gezien vanaf het IJsselmeer kan helpen bij het inzichtelijk maken.

Antwoord:

Vanuit het noorden is vanaf het water gezien straks vooral het groene Buiteneiland goed zichtbaar, met daarachter het silhouet van Strandeiland. Dat silhouet krijgt aan de zijde van de IJburgbaai een baken ter hoogte van de Havenkom; het centrumgebied van Strandeiland. Op bepaalde plekken kan de bebouwing hier tot een hoogte van 30 tot 40 meter. In het stedenbouwkundig plan mogen drie gebouwen hoger zijn dan 40 meter: twee maximaal 50 meter en één maximaal 60 meter. Deze accenten in de bebouwing bieden oriëntatie, maken de entree van het eiland herkenbaar en verlevendigen het silhouet van IJburg.

Wijzigingsvoorstel:

- In Hoofdstuk 2 is aan afbeelding 2.5 (een 3D-visualisatie van de zichtlijnen vanuit Durgerdam) een 3D-visualisatie toegevoegd van de zichtlijnen vanaf Vuurtoreneiland, dat ten noorden ligt van Strandeiland.

Esthetiek van het eiland en stedenbouw

Reactie:

SE 124

Samenvatting reactie(s):

In het concept-Stedenbouwkundig plan Strandeiland is veel terug te vinden over de beeldkwaliteit en laat de gemeente zien hier goed over nagedacht te hebben. Stadsdeel Oost ziet dit ook graag terug in de volgende planfasen zoals het welstandskader, een beeldkwaliteitsplan, tenders en de selectie van een architect.

Antwoord:

Om ervoor te zorgen dat in de volgende planfasen de beoogde ruimtelijke kwaliteit zoals verwoord in het stedenbouwkundig plan geborgd blijft, wenst Gemeente Amsterdam regie te voeren op de ruimtelijke kwaliteit. Vroegtijdige inbreng van ontwerpexpertise en continuïteit in de beoordeling en advisering bevorderen de beoogde ruimtelijke kwaliteit en een soepel planproces. Supervisie speelt hierin een centrale rol. Zowel Kwaliteitsteam IJburg als de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Gemeente Amsterdam was betrokken bij de totstandkoming van het stedenbouwkundig plan en zullen betrokken blijven bij de uitwerking in de volgende planfasen. Daarnaast zullen supervisors voor verschillende uitwerkingsgebieden van Strandeiland de hoofdgedachte van het ontwerp bewaken.

In de Amsterdamse welstandsnota De schoonheid van de Amsterdam is Strandeiland onderdeel van het ruimtelijk systeem Zeeburg-IJburg; in de welstandsnota de IJ-landen genoemd. De Schoonheid van Amsterdam vormt samen met het nog op te stellen Beeldkwaliteitsplan Strandeiland en het Plan openbare ruimte het toetsingskader voor de bouwontwikkelingen op Strandeiland. Zowel het Beeldkwaliteitsplan als het Plan openbare ruimte zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders. Deze plannen en nota bieden de basis om bij de uitwerking van het stedenbouwkundig plan te sturen op kwaliteit. Strandeiland wordt hiervoor opgedeeld in twee gebieden: de Muiderbuurt en de Pampusbuurt met Havenkom. Voor beide gebieden draagt een eigen supervisieteam zorg voor het gewenste beeld. De beide begeleidingsteams toetsten bouw- en inrichtingsplannen aan het Beeldkwaliteitsplan Strandeiland en het Plan openbare ruimte. Zeer belangrijk is dat het proces van begeleiding zo is ingericht dat de inhoudelijke consistentie in alle stadia is verzekerd. Daarom zijn in de begeleidingsteams de disciplines stedenbouw, inrichting openbare ruimte en architectuur vertegenwoordigd.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Maatschappelijke voorzieningen

Reactie:

SE 124

Samenvatting reactie(s):

Het zou wenselijk zijn als er, naast de basisvoorzieningen zoals sport, scholen, gezondheidscentra en horeca, meer is om naar Strandeiland toe te gaan. Staddeelcommissie Oost denkt hierbij aan een theater, museum of andere publiekstrekker. Het college van B&W zou er ook voor kunnen kiezen om een aantal woningen planmatig te verplaatsen naar Buiteneiland om zo op Strandeiland ruimte te maken voor deze voorzieningen. Tevens zou gekozen kunnen worden om tijdelijke voorzieningen (zoals sport) te zijner tijd definitief te laten blijven op Strandeiland.

Antwoord:

In het plan is al voldoende ruimte opgenomen voor voorzieningen als een theater of een bioscoop. Het is dus niet nodig om woningen naar Buiteneiland te verplaatsen om voor deze voorzieningen ruimte te creëren op Strandeiland. Bij de ontwikkeling van Strandeiland zal ervoor worden gezorgd dat er altijd voldoende (tijdelijke) sportvelden aanwezig zijn. Mocht de ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan blijven de tijdelijke sportvelden langer op Strandeiland.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Beschikbaarheid sportvelden

Reactie:

SE 124

Samenvatting reactie(s):

Het Stadsdeel Oost vraagt zich af of het verstandig is om de sportvelden voor Strandeiland en Centrumeiland te verplaatsen naar Buiteneiland. Wat gebeurt er als Buiteneiland vertraging oploopt? Zit Strandeiland dan tijdelijk zonder sportvelden? Het Stadsdeel Oost zou graag een afspraak zien waarbij de tijdelijk benodigde sportvelden op Strandeiland niet eerder plaatsmaken voor woningen voordat de sportvelden op Buiteneiland zijn gerealiseerd.

Antwoord:

De beschikbare sport zal in de gefaseerde ontwikkeling van Strandeiland en Buiteneiland altijd gelijk opgaan met het aantal gebouwde woningen en dus wat het daadwerkelijke aantal

bewoners op dat moment aan ruimte nodig heeft voor zowel georganiseerde als ongeorganiseerde sport. Hierbij wordt de Amsterdamse sportnorm (Sportvisie 2025) gehanteerd. Mocht de aanleg en ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan wordt tijdelijke ruimte op Strandeiland gereserveerd of – mocht dit niet mogelijk zijn – de woningbouw op Strandeiland vertraagd. Zo zal in elke fase van de gebiedsontwikkeling steeds worden voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2. In de ontwikkelstrategie van Strandeiland in het definitieve stedenbouwkundig plan is de fasering van tijdelijke sportvelden nader toegelicht.

Wijzigingsvoorstel:

In Hoofdstuk 11, Ontwikkelstrategie, onder het kopje Compacte buurten, is de volgende tekst opgenomen:

‘Op Strandeiland zijn er altijd voldoende mogelijkheden voor bewoners om te sporten. De beschikbare ruimte voor sport gaat gelijk op met de gefaseerde woningbouwontwikkeling van IJburg 2. In elke fase van de bouw zal worden voldaan aan wat het daadwerkelijke aantal bewoners op dat moment nodig heeft aan ruimte voor zowel georganiseerde als ongeorganiseerde sport. Hierbij wordt de Amsterdamse sportnorm (Sportvisie 2025) aangehouden. In de Muiderbuurt worden in het toekomstige urban sports-park meerdere tijdelijke sportvelden aangelegd, zodat er voor de eerste bewoners al een plek is om te recreëren en te sporten. Een tijdelijk verzamelgebouw nabij de sportvelden kan dienst doen als clubhuis voor georganiseerde sporten en tevens als ontmoetingsplek voor bewoners. In de definitieve situatie zijn er twee sportvelden in de Pampusbuurt en een tennispark in Muiderbuurt. Het resterende sportprogramma wordt op het toekomstige Buiteneiland gerealiseerd. Op het moment dat deze velden op Buiteneiland zijn aangelegd, zal het park in Muiderbuurt zijn definitieve functie van urban sports-park krijgen. Mocht de aanleg en ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan wordt er op Strandeiland langer – tijdelijk – ruimte voor sport ingericht. Zo zal in elke fase van de gebiedsontwikkeling steeds worden voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2’.

Toerisme

Reactie:

SE 124

Samenvatting reactie(s):

Amsterdam heeft het beleid om toerisme meer te spreiden over de stad. Stadsdeel Oost adviseert om in stedenbouwkundig plan meer aandacht te besteden aan het toerismebeleid en de verwachtingen te expliciteren, net als gemaakte aannames en keuzes.

Antwoord:

In het stedenbouwkundig plan worden ruime mogelijkheden geboden om invulling te geven aan de spreiding van toerisme in Amsterdam. Zo is de mogelijkheid open gehouden om een hotel te ontwikkelen. In het Overnachtingsbeleid van de gemeente Amsterdam is Strandeiland aangemerkt als een gebied waar de ‘nee, tenzij-regeling’ van kracht is. Dit houdt in dat het ontwikkelen van een hotel hier niet zondermeer mogelijk is. Dit kan alleen als wordt voldaan aan de specifieke eisen die in het Overnachtingsbeleid zijn opgenomen.

Strandeiland biedt plekken die interessant kunnen zijn voor toeristen. Het meest voor de hand liggende voorbeeld is het strand, maar ook de cultuurhistorische relatie met het Markermeer en IJ en waterrecreatie kunnen interessant zijn voor toeristen. In het stedenbouwkundig plan wordt voor dit laatste verwezen naar de uitwerking van het Programma waterrecreatie en ecologie in het gebied.

Wijzigingsvoorstel:

Geen

Openbaar vervoer en mobiliteit

Reactie:

SE 124

Samenvatting reactie(s):

Het stadsdeel adviseert om niet te wachten met het doortrekken van de tram totdat de woningen op Strandeiland zijn opgeleverd. De tram moet in bedrijf zijn zodra de eerste woningen zijn opgeleverd.

Antwoord:

Het streven is om de tram inderdaad te laten rijden bij de oplevering van de eerste woningen zodat de nieuwe bewoners direct gebruik kunnen maken van een goedwerkend ov-systeem.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Locaties voor een extra tramremise

Reactie:

SE 124

Samenvatting reactie(s):

In het gebied rond de Amsterdamse brug tot en met IJburg zal een grote tramremise moeten komen voor tram 26. Deze zal moeten worden ingepast in de bestaande stad, waar hier onvoldoende ruimte voor is. Op Strandeiland kan deze grote tramremise mogelijk wél worden ingepast in de plannen. Stadsdeel Oost benadrukt daarom om Strandeiland op te nemen als één van de mogelijke locaties voor een grote tramremise.

Antwoord:

Ruimtelijk is een volledige tramremise niet inpasbaar op Strandeiland door de vorm van de twee eilanden met het grote binnenwater en de omvang van de tramremise. Een kleine remise, voor maximaal 12 trams, kan binnen een bouwblok ingepast worden, zodat het mogelijk is om een stedelijke wijk te creëren en ruimte te bieden aan een aantal trams als een volledige remise niet op een andere locatie mogelijk is. Een volwaardige tramremise die ruimte biedt aan tientallen trams, past niet qua schaal, maar conflicteert ook met de hoofdfunctie van het eiland: een aantrekkelijk woongebied. Een volwaardige tramremise op Strandeiland vormt een barrière binnen de nieuwe wijk en zorgt voor veel in- en uitrijdende trams, naast leveranciers door de woonstraten van de woonwijk, waardoor de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Bovendien geldt dat in de ochtend, avond en bij calamiteiten de trams snel en met een hoge mate van betrouwbaarheid ter plekke moeten kunnen zijn. De decentrale ligging van Strandeiland maakt deze locatie daarvoor ongeschikt. Dit maakt de locatie Strandeiland inefficiënt voor tramexploitatie.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Parkeervoorzieningen voor bezoekers

Reactie:

SE 124

Samenvatting reactie(s):

Stadsdeel Oost adviseert om op een toekomstgerichte en flexibele manier te kijken naar de invulling van parkeervoorzieningen voor bezoekers. Onderzoek naar de mogelijkheid om bezoekers te laten parkeren in bewonersgarages door extra plekken in garages op te nemen of door middel van dubbelgebruik (bijvoorbeeld overdag parkeren voor bezoekers en na werktijd parkeren voor bewoners) hoort hier bij.

Antwoord:

In de Havenkom komt voor zowel bewoners als de bezoekers van de voorzieningen en het strand een openbare inpandige parkeergarage voor zowel fietsen, scooters als auto's. Op Strandeiland geldt het gemeentelijk parkeerbeleid. Het aantal parkeerplaatsen per maatschappelijke en commerciële functie is hierin geregeld, net als het uitgangspunt dat parkeren voor bewoners en werknemers op eigen terrein plaatsvindt en niet in de openbare ruimte. Met de mobiliteitsvisie voor Strandeiland wordt gekeken naar de mogelijkheden om parkeerplekken voor bewoners in communityhubs (gebouwde parkeervoorzieningen) onder te brengen op loopafstand van de woning en in combinatie met het aanbod van deelauto's. In de volgende planfase wordt het concept van de communityhubs en parkeren op Strandeiland nader uitgewerkt. Hierbij hoort ook onderzoek naar de mogelijkheid tot dubbelgebruik van parkeerplekken.

Wijzigingsvoorstel:

Geen.

Extra advies stadsdeelcommissie sportvelden IJburg/Zeeburgereiland**Reactie:**

SE 124A

Samenvatting reactie(s):

In het stedenbouwkundige plan voor Strandeiland-Buiteneiland zijn reserveringen opgenomen voor sportvelden. De Sportraad Amsterdam adviseert om alle sportbehoeften op Centruimeiland en Strandeiland te realiseren op Strandeiland en niet te wachten op Buiteneiland. Op het huidige IJburg/Zeeburgereiland is er een tekort aan sportvelden voor voetbal en hockey, met alle gevolgen voor kinderen en ouders: wachtlijsten en sporten op grote afstand.

Het aantal sportvelden voor geheel IJburg inclusief Sluisbuurt, moet voldoen aan de sportnorm. De gemeente moet daarom meer ruimte reserveren voor sportvelden op Strandeiland en ook naar mogelijke alternatieve locaties, zoals de Baaibuurt bij Zeeburgereiland.

Het Dagelijks Bestuur (DB) van Stadsdeel Oost onderschrijft het tekort aan sportvelden voor IJburg en zal zich in samenwerking met de centrale stad gaan inzetten voor de realisatie van meer sportvelden op IJburg en Zeeburgereiland. Ten aanzien van het Strandeiland blijft het DB bij het eerdere advies.

Antwoord:

In de plannen is gekozen voor een verdeling van het sportprogramma over Strandeiland en Buiteneiland met een differentiatie die past bij de karakteristieken van beide eilanden. Om de beschikbare ruimte zo goed mogelijk te benutten is ook in lijn met de Sportvisie 2015 gekozen voor intensieve sportterreinen op Strandeiland en meer extensieve sport op Buiteneiland. Ten opzichte van het concept-stedenbouwkundig plan is de tekst over sportvoorzieningen aangescherpt.

In de verdere planvorming van het Zeeburgereiland en IJburg zal onderzocht worden welke mogelijkheden en alternatieven er zijn zodat in alle gebieden voldaan wordt aan de sportnorm.

Wijzigingsvoorstel:

In Hoofdstuk 11, Ontwikkelstrategie, onder het kopje Compacte buurten, is de volgende tekst opgenomen:

'Op Strandeiland zijn er altijd voldoende mogelijkheden voor bewoners om te sporten. De beschikbare ruimte voor sport gaat gelijk op met de gefaseerde woningbouwontwikkeling van IJburg 2. In elke fase van de bouw zal worden voldaan aan wat het daadwerkelijke aantal bewoners op dat moment nodig heeft aan ruimte voor zowel georganiseerde als ongeorganiseerde sport. Hierbij wordt de Amsterdamse sportnorm (Sportvisie 2025) aangehouden. In de Muiderbuurt worden in het toekomstige urban sportspark meerdere tijdelijke sportvelden aangelegd, zodat er voor de eerste bewoners al een plek is om te recreëren en te sporten. Een tijdelijk verzamelgebouw nabij de sportvelden kan dienst doen als

clubhuis voor georganiseerde sporten en tevens als ontmoetingsplek voor bewoners. In de definitieve situatie zijn er twee sportvelden in de Pampusbuurt en een tennispark in Muiderbuurt. Het resterende sportprogramma wordt op het toekomstige Buiteneiland gerealiseerd. Op het moment dat deze velden op Buiteneiland zijn aangelegd, zal het park in Muiderbuurt zijn definitieve functie van urban sportspark krijgen. Mocht de aanleg en ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan wordt er op Strandeiland langer – tijdelijk – ruimte voor sport ingericht. Op deze manier wordt in elke fase van de gebiedsontwikkeling steeds voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2.'

Sportraad Amsterdam

Georganiseerde sport op Strandeiland

Reactie:

SE 125

Samenvatting reactie(s):

De Sportraad Amsterdam adviseert alle vierkante meters die nodig zijn om te voorzien in de sportieve behoeften van Centru-meiland en Strandeiland te realiseren binnen het plangebied Strandeiland en niet op Buiteneiland. Hiervoor geeft de Sportraad drie redenen op:

1. Sport hoort in de wijk. Dit is een van de belangrijkste principes uit het programma de Bewegende Stad, dat is vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam. Als de sportvelden ver weg gerealiseerd worden, dan zorgt dit voor lange toegangsroutes die onprettig en zelfs onveilig zijn voor kinderen.
2. De te verwachten weerstand tegen de aanleg van een sportpark op Buiteneiland. Buiteneiland wordt voorgedragen als een groen en onbebouwd eiland van IJburg. De ervaring leert dat de realisatie van een groot aantal (kunstgras)sportvelden en bijbehorende faciliteiten in de groenstructuur vaak tot weerstand leidt. De Sportraad vreest dat conflicterende belangen de aanleg flink kunnen vertragen of zelfs verhinderen.
3. De (toe)komst van Buiteneiland is onzeker. De planning van Buiteneiland is logischerwijs nog onbekend. Duidelijk is wel dat het sportpark op Buiteneiland op z'n vroegst pas in 2037 bespeelbaar is, mits hierover op korte termijn een besluit wordt genomen. De Sportraad zou graag de garantie krijgen dat alle kinderen op IJburg 2 vanaf de oplevering van de eerste woningen in hun eigen buurt kunnen sporten.

Antwoord:

Met het ontwerp voor Strandeiland heeft de gemeente een nieuwe stadswijk voor ogen waarvan wonen de belangrijkste functie is, compleet met de benodigde voorzieningen, waaronder nadrukkelijk ook sporten en bewegen. De sportnorm en de principes van de Bewegende Stad zijn uitgangspunt voor het Stedenbouwkundig plan Strandeiland. In dit plan is in samenhang gekeken naar de invulling van de sport- en beweegvoorzieningen. Er is voor gekozen het sportprogramma voor IJburg 2 te verdelen over Strandeiland en Buiteneiland, met een differentiatie die past bij de karakteristieken van beide eilanden. Om de beschikbare ruimte zo goed mogelijk te benutten is in lijn ook met de Sportvisie 2025 gekozen voor een onderscheid tussen:

- intensieve sportterreinen om de hoek in de vorm van 3 centraal gelegen compacte stedelijke sportparken op Strandeiland. Vooral bedoeld voor jeugd en andere potentiële gebruikersgroepen zoals ouderen. Nabijheid en de combinatie met andere publieksvoorzieningen is hierbij van belang,
- meer extensieve sportterreinen op Buiteneiland, met ruimte voor wedstrijden in competitieverband, vooral ook in de weekenden. Het accent ligt hier op een landschappelijke groene inpassing en recreatief medegebruik.

Kernpunt van de ontwikkelstrategie is dat er op Strandeiland altijd voldoende mogelijkheden zijn voor bewoners van IJburg 2 om te sporten. Dit betekent dat tegelijk met de woningbouwfasering er voldoende (al dan niet tijdelijke) sportruimte wordt gerealiseerd. Mocht de aanleg en ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan is er tijdelijke ruimte voor georganiseerde sport op Strandeiland of – mocht dit niet mogelijk zijn – wordt de woningbouw op Strandeiland vertraagd. Zo wordt in elke fase van de gebiedsontwikkeling voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2.

Het Principebesluit Buiteneiland en Stedenbouwkundig plan Strandeiland hebben een belangrijke relatie vanwege het plannen van de sportvoorzieningen. De besluitvorming over deze planproducten zullen daarom tegelijkertijd plaatsvinden. Daarmee kan in alle fasen voldoende sportprogramma worden gemaakt, tijdelijk dan wel definitief.

Wijzigingsvoorstel:

In Hoofdstuk 11, Ontwikkelstrategie is de volgende tekst opgenomen:

‘Op Strandeiland zijn er altijd voldoende mogelijkheden voor bewoners om te sporten. De beschikbare ruimte voor sport gaat gelijk op met de gefaseerde woningbouwontwikkeling van IJburg 2. In elke fase van de bouw zal worden voldaan aan wat het daadwerkelijke aantal bewoners op dat moment nodig heeft aan ruimte voor zowel georganiseerde als ongeorganiseerde sport. Hierbij wordt de Amsterdamse sportnorm (Sportvisie 2025) aangehouden. In de Muiderbuurt worden in het toekomstige urban sportspark meerdere tijdelijke sportvelden aangelegd, zodat er voor de eerste bewoners al een plek is om te recreëren en te sporten. Een tijdelijk verzamelgebouw nabij de sportvelden kan dienst doen als clubhuis voor georganiseerde sporten en tevens als ontmoetingsplek voor bewoners. In de definitieve situatie zijn er twee sportvelden in de Pampusbuurt en een tennispark in Muiderbuurt. Het resterende sportprogramma wordt op het toekomstige Buiteneiland gerealiseerd. Op het moment dat deze velden op Buiteneiland zijn aangelegd, zal het park in Muiderbuurt zijn definitieve functie van urban sportspark krijgen. Mocht de aanleg en ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan wordt er op Strandeiland langer – tijdelijk – ruimte voor sport ingericht. Op deze manier wordt in elke fase van de gebiedsontwikkeling steeds voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2’.



Gemeente
Amsterdam



DEEL 2

Nota van beantwoording

concept-stedenbouwkundige plan
Strandeiland

Overige aanpassingen

Overige aanpassingen

Vanwege voortschrijdend inzicht zijn in het stedenbouwkundig plan tekstuele aanpassingen doorgevoerd en kaarten aangepast. Hieronder volgt een overzicht van de aanpassingen per hoofdstuk.

Samenvatting

- Intro, op één na laatste zin, 'energieleverend' is veranderd in 'minimaal energieneutraal': 'Verder streeft de gemeente Amsterdam ernaar om Strandeiland emissievrij en **energieneutraal – liefst energieleverend** – te ontwikkelen'.
- Na intro 1^e zin, aanpassing, 15 jaar wordt 20 jaar: 'Strandeiland wordt over een periode van circa **20** jaar ontwikkeld'.
- Onder het kopje Het plan voor Strandeiland, twee kleine aanpassingen: 4^e zin van onderen, iets' is toegevoegd aan 'hogere dichtheid': 'De bebouwing is in de Pampusbuurt gemiddeld 5 lagen hoog en heeft hier een **iets** hogere dichtheid dan in de Muiderbuurt, waar....'; 2^e zin van onderen, 'compact' is toegevoegd aan 'wonen in de luwte van het landschap': 'Terwijl in de Muiderbuurt meer het gevoel van '**compact** wonen in de luwte van het landschap' geldt.

1. Inleiding

2. Opgave en ambitie

- Afbeelding 2.4 over Koers 2025 is vervangen door een kaart over de cultuurhistorie in het gebied.
- Paragraaf 2.3, 2^e alinea, tekst geschrapt: 'In de crisis van 2008 ontstond in deze groenblauwe buurten een geheel nieuwe markt voor zelfbouw en collectief particulier opdrachtgeverschap. Veel Amsterdammers realiseren in groenblauwe woonbuurten hun droomhuis.'
- Paragraaf 2.5, de tekst is geactualiseerd.
- Paragraaf 2.5, de tekst is geactualiseerd.
- Afbeelding 2.5: deze montage is gecorrigeerd met Pampus en Vuurtoreneiland op de goede plek. Het onderschrift is aangepast.

3. Ontwerp

- De tekst over hogere bebouwing is nader toegelicht.
- In dit hoofdstuk is 'baksteen' vervangen voor 'gebakken materiaal'.
- Afbeelding 3.3: de plankaart is geactualiseerd.
- Afbeelding 3.6: de bouwhoogten zijn aangepast naar recente bevindingen.
- Paragraaf 3.3, onder het kopje Muider- en Pampusbuurt: tekstuele aanpassing en toevoeging over bouwhoogten en -dichtheden, 2^e alinea, 2^e zin van onderen: 'De bebouwing – gemiddeld 5 lagen hoog – heeft in de Pampusbuurt een **iets** hogere dichtheid dan in de Muiderbuurt waar de bebouwing gemiddeld 3,5 lagen hoog is. **Dit wil niet zeggen dat er in de Pampusbuurt geen lage en in de Muiderbuurt geen hoge bebouwing voor kan komen, maar de Pampusbuurt geeft meer het gevoel van 'stedelijk wonen aan een groot water', terwijl voor de Muiderbuurt het gevoel van 'wonen in de luwte aan het landschap' meer opgaat.**
- Paragraaf 3.3, onder het kopje Havenkom, is de tekst herschreven: 'Bij de entree van het eiland ligt – tussen de Pampus- en de Muiderbuurt in – de Havenkom. Vijf gebouwcomplexen

staan rondom een binnenhaven, achter de sluis. Aan de buitenrand grenzen de gebouwcomplexen aan de Pampuslaan en aan het strand. **Het** is de plek waar bewoners en bezoekers het eiland opkomen en daarmee de meest logische plek voor diverse voorzieningen, zoals winkels, horeca, een zorgcentrum en bedrijfsruimten. **Dit gebied wordt een baken voor heel IJburg aan de IJburgbaai en is daarom een zoekgebied voor hogere bebouwing.** In de basis sluit de bebouwing van de Havenkom en de direct hieraan grenzende straten in de Muider- en Pampusbuurt, aan op de bebouwing aan de Pampuslaan op Haveneiland en Centrameiland en is tussen de 5 en 10 bouwlagen. Op bepaalde plekken kan de bebouwing in dit centrumgebied tussen de 30 en 40 meter hoog zijn. In dit stedenbouwkundig plan worden indicatieve plekken voor hogere bebouwing aangegeven. Drie gebouwen kunnen hoger zijn dan 40 meter: twee mogen maximaal 50 meter hoog zijn en één maximaal 60 meter. Bij de uitwerking van de locatie zal de compositie en de uiteindelijke hoogte van de gebouwen worden bepaald. Deze accenten in de bebouwing bieden oriëntatie en maken de entree van het eiland herkenbaar'.

- Paragraaf 3.3, onder het kopje Buitenranden, 2^e zin, is toegevoegd 'en de omliggende kustlijnen van Waterland, Diemervijfhoek en Muiden': 'Alle buitenranden van het eiland zijn verschillend vanwege de ligging ten opzichte van de wind, de golven, IJburg 1, Centrameiland, Buiteneiland, de natuur **en de omliggende kustlijnen van Waterland, de Diemervijfhoek en Muiden**'.
- Afbeelding 3.7: in de afbeelding is de leesbaarheid vergroot van het stratenpatroon.
- Afbeelding 3.15: in de afbeelding is de leesbaarheid vergroot door de parkranden in de Muiderbuurt aan te passen.
- Paragraaf 3.4, Groenstructuur, onder het kopje Buitenranden, twee tekstuele wijzigingen, 2^e alinea, 1^e zin, 'groen' is veranderd in 'gras': 'Aan de noordzijde biedt een stevige dijk met basaltblokken (gezet basalt), bomen en **gras**, luwte en bescherming....'. Aanpassing in 2^e alinea, 5^e zin, geschrapt is: 'het karakter van': 'De zuidrand van Strandeiland is een natuuroever met kleine zandbaaien welke aansluiten bij [...] de oevers aan de Diemerzeedijk en de Diemervijfhoek.'
- Paragraaf 3.4, Groenstructuur, onder het kopje Buitenranden, 3^e alinea, aanpassing 2^e zin, deze was: 'De twee toegangsbruggen tot het eiland zijn verhoogd waardoor het rondje ongehinderd kan worden afgelegd.' En is nu: '**Dit pad loopt onder de twee toegangsbruggen door, waardoor de gehele route niet gehinderd door verkeerslichten en oversteekplekken kan worden afgelegd**'.
- Paragraaf 3.4, Groenstructuur, onder het kopje Parken, 1^e zin, tekst aangepast: Op IJburg zijn de parken groene ontmoetingsplekken tussen de straten met **doorgaans aaneengesloten** bebouwing.
- Paragraaf 3.4, Groenstructuur, onder het kopje Muiderbuurt, 'op aantrekkelijke wijze' is toegevoegd aan 5^e zin: Daar waar sportfaciliteiten in het park liggen, worden deze **op aantrekkelijke wijze** in het parkontwerp geïntegreerd.
- Paragraaf 3.4, Groenstructuur, onder het kopje Pampusbuurt, 2^e zin, 'groene' is vervangen voor 'boomrijke straten met groene voortuinen': 'Via **boomrijke straten met groene voortuinen**, parken en pleinen zijn de Strandboulevard, de hoge kade van het Oosterend en de dijk in het noorden gemakkelijk te bereiken.'
- Paragraaf 3.4, Groenstructuur, onder het kopje Pampusbuurt, 3^e zin, 'en hellingen' is toegevoegd: 'De noord/zuid-sstraatjes komen in noordelijke richting altijd uit op een trap naar de hoge bomendijk en in zuidelijke richting leiden traptreden **en hellingen** naar de lager gelegen kade aan het Oog.'
- Paragraaf 3.5, aanpassing van de bouwhoogten, onder kopje Pampusbuurt, 1^e alinea, 1^e zin: 'circa' is veranderd in '**gemiddeld**'.
- Paragraaf 3.5, aanpassing van de bouwhoogten, onder kopje Pampusbuurt, 1^e alinea, 9^e zin: 'Nabij het stadsstrand wordt deze mix van bouwtypologieën gecombineerd met hogere bebouwing **tot maximaal 9 lagen**'.

- Paragraaf 3.5, onder het kopje Pampusbuurt, 5e alinea, is de laatste zin geschrapt en vervangen voor een nieuwe zin met rol supervisor: ‘...één ontwikkelingseenheid is. [...] **De supervisor die wordt aangesteld voor de Pampusbuurt, zal hier streng sturen op de samenhang in het ontwerp van de verschillende gebouwen in relatie tot het parkontwerp.**’
- Paragraaf 3.5, onder het kopje Pampusbuurt, 8e alinea, tekst geschrapt: ‘Aan de woonstraten bestaan de woongebouwen nog steeds uit gemiddeld 5 lagen, maar nu gecombineerd met hoge gebouwen variërend in hoogte van 30 tot 50 meter. De hogere bebouwing zal zich vooral rondom het grootste groene plein groeperen. Op plekken waar de bebouwing hoger is, kan de gevelwand naar achteren verspringen.’ Dit is vervangen door: ‘Aan de woonstraten bestaan de **woongebouwen uit 5 tot 9 lagen tot maximaal 30 meter hoogte. Het aandeel gebouwen tot 9 lagen is hier hoger dan in de rest van de Pampusbuurt.**’
- Afbeelding 3.18: in de afbeelding zijn aan de zeilboten ook elektrische motorbootjes en sloepjes toegevoegd.
- Afbeelding 3.25: het contrast tussen de verschillende arcering en kleuren is vergroot waardoor de kaart beter leesbaar is.
- Afbeelding 3.30: de afbeelding is aangepast aan de meest recente bevindingen over hogere bebouwing.
- Afbeeldingen 3.31 en 3.32: deze montages en de onderschriften zijn gecorrigeerd en aangepast en geactualiseerd.
- Afbeeldingen 3.33-3.36: de impressies verhelderd en het contrast is aangepast.
- Paragraaf 3.5, onder het kopje Muiderbuurt, 2e alinea, 5e zin, aanpassing definitie wadi’s: ‘De bermen van de straten worden ingericht als groene wadi’s: **infiltratievoorzieningen met kortdurende buffering** voor regenwater.’
- Paragraaf 3.5, onder het kopje Muiderbuurt, 5e alinea, zin toegevoegd: ‘De Makerskade aan de westkant heeft een wat lossere ruimtelijke opbouw met plaats voor vrijstaande kleine en grote gebouwen en verschillende vormen van bedrijvigheid. **Bij deze functies passen gebouwen met op de begane grond hogere verdiepingen (tussen de 5 en 8 meter) en mogelijkheden voor laden en lossen.**’
- Paragraaf 3.5, onder het kopje Havenkom, correcties en aanvullingen over hogere bebouwing met verbijzondering, vanaf 6e zin: ‘De bebouwing **van de Havenkom heeft een basishoogte tussen de 5 en de 10 lagen. Op bepaalde plekken kunnen de gebouwen hier tot 30, 40 meter hoog zijn. Dit zijn forse gebouwen die in volumeopbouw en in architectuur een verfijning moeten krijgen, zodat deze in maat en schaal aansluiten bij de bebouwing aan de Pampuslaan op Haveneiland en Centrumeiland en tegelijkertijd de bijzondere plek aan de IJburgbaai markeren. Drie plekken in en nabij de Havenkom zijn geschikt voor hogere accenten: een gebouw van maximaal 60 meter en twee gebouwen van maximaal 50 meter. De hogere bebouwing markeert het entreegebied van Strandeiland en biedt oriëntatie en ‘leesbaarheid’ van het gebied. De top van de hogere bebouwing krijgt een verfijning in de architectuur met mogelijk ook een bijzonder programma. In de architectuur aan de haven is veel ruimte voor erkers, terrassen en balkons. De openbare ruimte aan de haven heeft een openbaar karakter en wordt ingericht met kades, steigers en groen.**’
- ‘Baksteen’ is overal in het stedenbouwkundig plan vervangen voor ‘gebakken materiaal’.

4. Programma

- Paragraaf 4.1, Woningbouw, de tekst van alinea 1 tot en met 5 is herschreven. Deze was: ‘Het stedenbouwkundig plan biedt ruimte aan 8.000 woningen met een gedifferentieerd programma en zeer uiteenlopende woningtypen. Binnen de Amsterdamse context is Strandeiland dé plek waar gezinnen kunnen wonen die anders mogelijk een woning buiten Amsterdam betrekken. Het plan met een gelijkmatige woningbouwverdeling voorziet in de doelstelling om gezinnen die bewust kiezen voor de stad, een plek te bieden en het

bevordert de doorstroming in de bestaande voorraad. Met een programmatische verdeling die bestaat uit 40 procent sociale huurwoningen, 25 procent middensegment huur of koopwoningen en 35 procent vrije sector koop- of huurwoningen, worden voldoende woningen met de juiste woninggrootte gebouwd met behoud van een passende en evenwichtige mix van doelgroepen. Het sociale woningbouwprogramma (40 %) is verdeeld over het plangebied en bestaat uit een mix van kleinere en ruimere appartementen, naast grondgebonden woningen. 5 procent van het totaal aantal woningen is beschikbaar voor studenten en jongeren. Het overige deel van de sociale huurwoningen (35 %) zal geschikt zijn voor een- of twee persoons huishoudens, kleine en grote gezinnen en zullen overwegend 3-, 4- of 5-kamerwoningen zijn. Van de middensegmentwoningen (25 %) zal ongeveer 10 procent bestemd zijn voor de verkoop met een vrij op naamprijs tot 250.000 euro. Dit zijn woningen voor de doelgroep: één- of tweepersoons huishoudens. Koopwoningen in het middensegment worden marktconform aangeboden. Eventueel wordt dit ondersteund met te zijner tijd nieuw ontwikkelde beleidsmaatregelen om deze woningen voor langere tijd in het middensegment te houden. De overige 15 procent betreft huurwoningen. Om te borgen dat de woningen voor het middensegment behouden blijven, zullen bij de uitgifte voorwaarden worden gesteld, bijvoorbeeld ten aanzien van de maximale huren en de periode waarna huurwoningen verkocht mogen worden. De helft van de middensegment huurwoningen zal tenminste 25 jaar verhuurd worden in het middensegment, de andere helft dient voor altijd in het middensegment verhuurd te blijven. Ook stuurt de gemeente via haar grondprijzen en tendervoorwaarden op de woninggrootte van de middensegment huurwoningen. Minimaal de helft van deze huurwoningen zullen aantrekkelijk zijn voor gezinnen. Om een brede marge aan diverse gezinnen te faciliteren, zal in de vrije sector (35 %) een gedifferentieerd aanbod van verschillende prijscategorieën worden opgenomen (€250.000 tot € 400.000 en boven de € 400.000). De gekozen verkavelingsstructuur in alle drie de buurten biedt voldoende mogelijkheden om de verschillende woonsegmenten fijnmazig te mengen. De schaal van de woongebouwen en de aanwezigheid van collectieve binnen- en buitenruimtes maken Strandeiland voor een zo groot mogelijke doorsnede van de Amsterdamse stadsbevolking een aantrekkelijke woonplek. Op Strandeiland is tussen de 5 en 10 procent van het programma bestemd voor wooncoöperatieën, particulier opdrachtgeverschap en collectief opdrachtgeverschap. De bouwvelden en bouwhoogtes in de Muiderbuurt lenen zich hier goed voor, maar ook in de Pampusbuurt is hiervoor ruimte. Daarnaast is er ruimte voor innovatieve woonvormen, woonruimte voor kwetsbare groepen en mensen met bijzondere woonbehoeftes, al dan niet in de vorm van (tijdelijke) experimenten. De gemiddelde woninggrootte valt gezien de huidige prijscategorieën gemiddeld op 100 vierkante meter gebruiksoppervlak. Per woning zal er voldoende woonruimte en woonkwaliteit zijn. Daarvoor worden in de bouwveloppen voor zowel sociale huur, middensegment als vrije sector voorwaarden aan de woninggroottes en woonkwaliteit gesteld, zoals buitenruimte en minimaal aantal kamers'. En is nu: **'Het stedenbouwkundig plan biedt ruimte aan 8.000 woningen met een gedifferentieerd, inclusief programma en uiteenlopende woningtypen. In het vigerende Uitvoeringsplan Woningbouwambitie is de woningbouwprogrammering 40-40-20 het uitgangspunt. Om in dit plan passende woningen, de ruimtelijke kwaliteit en de duurzaamheidsmaatregelen te kunnen realiseren, is voor Strandeiland gekozen voor een programmering van 40 procent sociale huurwoningen, 25 procent middensegment huur- en koopwoningen en 35 procent vrije sector huur- en koopwoningen. Strandeiland krijgt een relatief ontspannen woonmilieu met een mix van gestapelde en grondgebonden woningen. voor verschillende doelgroepen met een accent op gezinnen. Gezinnen kiezen meestal voor een grotere woning met bij voorkeur een tuin of een buiten. IJburg 1 dient als voorbeeld: hier wonen veel gezinnen, in de luwte van de stad, maar aan het water, met groen en voorzieningen in de nabijheid. IJburg heeft aantoonbaar meer aantrekkingskracht op deze doelgroep dan op alleenwonenden die liever dicht bij de stad wonen. Met de voorgestelde woningbouwprogrammering (40-25-35) voorziet dit plan in de doelstelling om gezinnen die**

bewust kiezen voor de stad een plek te bieden en het bevordert de doorstroming in de bestaande voorraad. Het sociale woningbouwprogramma (40 %) is verdeeld over het plangebied en bestaat uit een mix van kleinere en ruimere appartementen, naast grondgebonden woningen. 5 procent van het totaal aantal woningen is beschikbaar voor studenten en jongeren (1-kamerwoningen). Het overige deel van de sociale huurwoningen (35 % van het totaal) heeft een gemiddelde afmeting van circa 75 vierkante meter gebruiksoppervlak. Overwegend zullen dit 3 tot 5-kamerwoningen zijn, die geschikt zijn voor kleine en grote gezinnen en een deel betreft 2-kamerwoningen voor één- en tweepersoonshuishoudens. Er zal een goede balans worden gezocht tussen alle groepen woningzoekenden, zodat hier ook een inclusieve en diverse wijk ontstaat. Van de sociale huurwoningen wordt een deel toegewezen aan kwetsbare groepen in lijn met stedelijke afspraken tussen corporaties en gemeente. Met de corporaties zullen vervolgesprekken plaatsvinden over voor welke kwetsbare groepen wonen op Strandeiland het meest geschikt is. Van de middensegmentwoningen (25 %) zal ongeveer 10 procent van het totaal bestemd zijn voor de verkoop met een vrij op naamprijs tot 297.000 euro (prijspeil 2019), inclusief afkoop van de grondwaarde. Dit zijn woningen voor de doelgroep: één- of tweepersoonshuishoudens. Koopwoningen in het middensegment worden marktconform aangeboden. Eventueel wordt dit ondersteund met te zijner tijd nieuw ontwikkelde beleidsmaatregelen om deze woningen voor langere tijd in het middensegment te houden. De overige 15 procent betreft huurwoningen. Om te borgen dat de woningen voor het middensegment behouden blijven, zullen bij de uitgifte voorwaarden worden gesteld, bijvoorbeeld ten aanzien van de maximale huren en de periode waarna huurwoningen verkocht mogen worden. Voor Strandeiland worden de voorwaarden uit het vigerende Actieplan meer middeldure huur gehanteerd, zoals een termijn van minstens 25 jaar voordat een huurwoning mag worden verkocht. Op Strandeiland wordt zelfs verder gegaan door de helft van de middensegment huurwoningen eeuwigdurend voor het middensegment te behouden, ofwel er wordt geen uitpondstermijn gehanteerd. Dit is conform het Uitvoeringsplan Woningbouwambitie. Bij wijzigingen van het beleid zal Strandeiland daarop aansluiten. Ook stuurt de gemeente via haar grondprijzen en tendervoorwaarden op het realiseren van grotere middensegmentwoningen, die aantrekkelijk zijn voor gezinnen. Het streven is, dat de helft van de middensegmenthuurwoningen grotere woningen zijn, die mogelijk marktcontrair zullen worden aangeboden. Middensegmenthuurwoningen hebben een huurprijs per maand die gelijk is aan de liberalisatiegrens (720,42 euro) en een maximale netto-huurprijs 1.001 euro per maand (prijspeil 2019). Uit onderzoek van de gemeente Amsterdam blijkt dat van de gezinnen die graag willen verhuizen bijna drie kwart een woning wil kopen en dus minder vaak kiest voor huur. Om een breed spectrum aan gezinnen te faciliteren, zal in de vrije sector (35 %) een gedifferentieerd aanbod aan koopwoningen in verschillende prijscategorieën worden opgenomen (€297.000 tot € 400.000 en boven de € 400.000, prijspeil 2019) en kunnen er incidenteel ook huurwoningen worden gebouwd. Op Strandeiland is tussen de 5 en 10 procent van het woonprogramma bestemd voor wooncoöperatieven, particulier opdrachtgeverschap en collectief opdrachtgeverschap, innovatieve woonvormen, ouderen en mensen met bijzondere woonbehoeftes, al dan niet in de vorm van (tijdelijke) experimenten. De ruimte hiervoor wordt verspreid over de verschillende buurten van Strandeiland aangeboden en is niet specifiek gebonden aan een woningbouwsegment (sociale huur, middensegment of vrije sector). De gekozen verkavelingsstructuur in alle drie de buurten biedt voldoende mogelijkheden om de verschillende woonsegmenten fijnmazig te mengen. De schaal van de woongebouwen en de aanwezigheid van collectieve binnen- en buitenruimtes maken Strandeiland voor een zo groot mogelijke doorsnede van de Amsterdamse stadsbevolking een aantrekkelijke woonplek. De gemiddelde woninggrootte komt uit op 100 vierkante meter gebruiksoppervlak. Per woning zal er voldoende woonruimte en -kwaliteit zijn; hiervoor worden in de bouwenveloppen voor

zowel sociale huur-, middensegment- als vrije sectorwoningen voorwaarden gesteld, zoals buitenruimte en minimaal aantal kamers.'

- Paragraaf 4.1, 6° alinea, zinnen toegevoegd aan de bovenkant: **'De gekozen verkavelingsstructuur in alle drie de buurten biedt voldoende mogelijkheden om de verschillende woonsegmenten fijnmazig te mengen. De schaal van de woongebouwen en de aanwezigheid van collectieve binnen- en buitenruimtes maken Strandeiland voor een zo groot mogelijke doorsnede van de Amsterdamse stadsbevolking een aantrekkelijke woonplek'.**
- Afbeelding 4.9: van de 9 basisscholen zijn er 2 tijdelijk: deze zijn nu apart vermeld op de kaart. Het contrast tussen de kleuren groen is vergroot. Het programma van de brugpaviljoens is aangegeven. De locatie van de scholen in de Muiderbuurt is aangepast naar nieuwe inzichten.
- Paragraaf 4.3, onder Basisonderwijs is verduidelijkt dat van de 9 scholen er 7 definitief zijn en 2 extra tijdelijk en bestemd voor piekperioden als hier behoefte aan is, wijzigingen in de 1° zin en de 3° zin: **'Primair onderwijs is een basisvoorziening en moet vanaf de oplevering van de eerste woningen toegankelijk zijn. In totaal worden 9 basisscholen gerealiseerd op Strandeiland, waarvan er 2 tijdelijk zullen zijn.'** En: **'Om die piek op te vangen worden dus tijdelijk 2 extra scholen gerealiseerd.'**
- Paragraaf 4.3, onder De Amsterdamse speelnorm, staat dat er per 300 woningen een speelplek komt van 150 meter en 1.000 vierkante meter speelplek per 1.000 woningen. Ter verduidelijking is hieraan in een extra zin het totaal aantal vierkante meters voor spelen toegevoegd: **'Daarnaast komt er per 1.000 woningen een speelveld van 1.000 vierkante meter. In totaal is er dus 12.000 vierkante meter gereserveerd voor spelen.'**
- Paragraaf 4.3, onder Sport, zijn zinnen en is een cijfer aangepast: **'Het te realiseren aantal vierkante meters aan georganiseerde sport op IJburg 2, passend bij een groenblauwe woonbuurt waar naast de 8.000 woningen op Strandeiland zelf ook de 1.500 woningen op Centrumeiland en de 500 woningen op Buiteneiland worden meegenomen, komt, op basis van de Amsterdamse sportnorm en berekent vanuit het Amsterdamse referentiemodel voor maatschappelijke voorzieningen, uit op: georganiseerde buitensport (84.000 vierkante meter, IJburg 2); sporten in de openbare ruimte (8.000 vierkante meter, Strandeiland)....'**
- Paragraaf 4.3, onder (Anders) georganiseerde sport, 2° alinea, 2° zin, aanpassing cijfers: **'Daarmee resteert nog zo'n 54.000 vierkante meter aan sportbehoefte vanuit de sportnorm (voor de beeldvorming: de resterende opgave betreft een veldoppervlakte van bijna 7 voetbalvelden).'**
- Paragraaf 4.3, onder (Anders) georganiseerde sport, 2° alinea, na 3° zin extra zin toegevoegd: **'Zolang Buiteneiland nog niet is aangelegd, zullen er in elke fase van de ontwikkeling van Strandeiland voldoende sportvoorzieningen zijn voor het aantal bewoners, conform de sportnorm voor IJburg 2'.**
- Paragraaf 4.3, onder (Anders) georganiseerde sport, 2° alinea, 4° zin herschreven, deze was: **'Naast de aangewezen locaties voor (anders) georganiseerde buitensport zijn er voldoende mogelijkheden en kansen om dit in de gebouwde omgeving te vergroten door combinaties met onderwijs, jeugdvoorzieningen en commerciële partijen'. En is nu: 'De beschikbare ruimte voor sport gaat dus gelijk op met de gefaseerde woningbouwontwikkeling van IJburg 2. Naast de formele locaties die zijn aangewezen voor (anders) georganiseerde sport, zijn er voldoende mogelijkheden en kansen in de bebouwde omgeving waar ook georganiseerde sport kan plaatsvinden. Te denken valt aan schoolpleinen, gymzalen en sporthallen bij scholen, sport- en speelaanleidingen in de parken, op de stranden en bij commerciële instellingen, zoals sportscholen'.**
- Afbeelding 4.12: De kleurverdeling van detailhandel en cultuur is iets flexibeler gemaakt en aangepast in een arcering van beide kleuren over de voor deze voorzieningen bestemde vlakken.
- Paragraaf 4.4, onder Bedrijven, 1° alinea, 2° zin, is toegevoegd 'ook': **'Vanwege de bij Strandeiland passende thema's water en recreatie valt ook te denken aan**

watersportbedrijvigheid, inclusief een helling en de opslag van boten en water- en buitensportmateriaal.'

- Paragraaf 4.4, onder Bedrijven, 2^e alinea, 2^e zin, correctie, de 's' is toegevoegd aan 'werkfunctie': 'Op de begane grond direct grenzend aan het water van de Makerskade zijn alleen werkfuncties mogelijk en wonen dus niet.'
- Paragraaf 4.4, onder Detailhandel, 2^e alinea, toevoeging aan 2^e zin: 'Omdat deze functies een meer eigen publieksstroom hebben vanwege de specifieke behoefte die ze vervullen, zijn ze niet afhankelijk van de bezoekersstromen van andere functies en **kunnen deze zich meer verspreid over het eiland vestigen.**'
- Paragraaf 4.4, onder Detailhandel, 3^e alinea, toevoeging aan 1^e zin: 'Voor detailhandel is op Strandeiland 10.000 vierkante meter bruto vloeroppervlak gereserveerd **bij de entree tot het eiland.**'
- Paragraaf 4.4, onder Nutsvoorzieningen, 2^e alinea, 2^e zin aangepast, er stond: 'Het gebouw heeft een vloeroppervlak van circa 4.900 vierkante meter, verdeeld over 3 bouwlagen'. En er staat nu: '**De gereserveerde ruimte op de grond is 2.100 vierkante meter. Het gebouw gaat naar verwachting uit twee hoge bouwlagen bestaan.**'
- Paragraaf 4.4, onder Horeca, 2^e alinea, 3^e zin, aangepast: 'Eventueel is ook **op één locatie** nachthoreca (**een club**) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen, **feesten** en partijen **die binnen gebouwen plaatsvinden. Daadwerkelijke vestiging van een dergelijke voorziening wordt alleen toegestaan indien het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast. De ruimtes onder het brughoofd van de Pampuslaan zouden hiervoor een geschikte locatie kunnen zijn.**'
- Afbeelding 4.15 waterrecreatie Strandeiland: deze kaart is geactualiseerd, het bijschrift is aangepast.
- Paragraaf 4.5 Waterrecreatie, 1^e alinea, 1^e zin, toevoeging: '**Waterrecreatie en ecologie zijn bijzondere kwaliteiten van IJburg. Bewoners en bezoekers zullen in hun...**'
- Paragraaf 4.5 Waterrecreatie, 1^e alinea, toegevoegd is onderaan: '**Uitbreiding van waterrecreatie op IJburg kan alleen als dit past binnen de kaders van de Wet natuurbescherming. Naast onderzoek naar de effecten op de ecologie, wordt ook onderzocht op welke manier de verschillende vormen van waterrecreatie naast elkaar kunnen functioneren zonder negatieve gevolgen. Een duidelijke zonering van de verschillende vormen van waterrecreatie helpt daarbij.**'
- Paragraaf 4.5 Waterrecreatie, Makerskade, alinea aangepast, er stond: 'Ten zuiden van brug 2080 bevindt zich de Makerskade. Het zuidelijke brugpaviljoen is bijvoorbeeld geschikt voor de opslag van watersportbenodigdheden. Daarnaast wordt hier ook een helling gemaakt, zodat boten vanaf de kant gemakkelijk het water in kunnen'. En er staat nu: '**Ten zuiden van brug 2080 komt de Makerskade, waar plek is voor een stoer, gemengd woon- en werkmilieu op een doorlopende kade. Ook bewoners kunnen hier klussen een hun bootje. Op de Makerskade komt een helling, zodat boten vanaf de kant gemakkelijk het water in kunnen. Het zuidelijk brugpaviljoen dat grenst aan brug 2080 naast de Makerskade, zou bijvoorbeeld geschikt kunnen zijn voor kleinschalige waterrecreatie (inclusief opslag) en horeca. De definitieve invulling zal later worden bepaald.**'
- Paragraaf 4.5 Waterrecreatie, kopje aangepast, er stond 'Het Oog'. Dit is nu: **Het Oog en de Havenkom'**
- Paragraaf 4.5 Waterrecreatie, Het Oog, 5^e zin, de daadwerkelijke diepte – maximaal 2,20 onder NAP – is toegevoegd aan doorvaartprofiel B en eventueel een pont: 'Deze haven heeft Doorvaartprofiel B (**diepte: 2,20 meter onder NAP**) en is geschikt voor de grotere zeilboten (tot 20 meter), sloepen **en eventueel een commerciële, recreatieve pont.**'
- Paragraaf 4.5 Waterrecreatie, paragraaf toegevoegd, '**Watersport: Op Strandeiland zal ruimte worden gecreëerd voor sport op het water zoals surfen, zeilen, (coastal) roeien, kanoën en suppen. Waar deze vormen van sport precies een plek kunnen krijgen, zal in samenspraak met verenigingen en initiatiefnemers in een volgende fase nader worden uitgewerkt. Ook tijdens**

de ontwikkeling van Strandeiland wordt gekeken naar tijdelijke locaties voor bovengenoemde vormen van watersport. Voor kitesurfen lijken in het definitieve eindbeeld op Strandeiland geen locaties geschikt te zijn. De baai is ongeschikt vanwege de drukte en de oostkant vanwege de harde en hoge kades. Het meeste geschikte zoekgebied voor een kitesurflocatie lijkt op dit moment de oostpunt van Buiteneiland te zijn. Deze locatie levert nieuwe vragen op omtrent de nautische veiligheid, ecologie, de bereikbaarheid van de plek, het parkeren. Er zal nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijkheden om tijdelijk dan wel definitief ruimte te bieden aan kitesurfen op IJburg 2, samen met betrokken partijen, zoals Rijkswaterstaat, Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland, natuurorganisaties en andere belanghebbende organisaties'.

- Paragraaf 4.5 Waterrecreatie en in de hele tekst: 'zwemwater' is aangepast naar 'streven naar zwemwaterkwaliteit' of, 'als de kwaliteit van het zwemwater het toelaat is zwemmen toegestaan'.

5. Openbare ruimte

- Paragraaf 5.1, Inrichtingsprincipes, onder het kopje Het reliëf van het eiland, 4^e zin, vier is vervangen voor vijf: 'De noordelijke rand van de Pampusbuurt bestaat uit een brede, hoge dijk met vijf rijen grote bomen.'
- Paragraaf 5.1, onder Straten, 4^e zin, 'wadi's is vervangen voor 'groenzones voorzien van wadi's': 'In de Muiderbuurt zijn de woonerven met brede **groenzones voorzien van wadi's** zeer beeldbepalend.'
- Paragraaf 5.1, onder Straten, 5^e zin, correctie: 'herkenbaar' is gecorrigeerd naar '**herkenbaarheid**'.
- Paragraaf 5.1, Straten, het kopje 'Amsterdamse woonstraten' is aangepast naar: '**Amsterdamse woonstraten in de Pampusbuurt**'
- Paragraaf 5.1, Straten, het kopje 'Woonerven met wadi's' is aangepast naar: '**Groene woonerven in de Muiderbuurt**'
- Paragraaf 5.1, Straten, onder het kopje Havenkom, Makerskade en Oosterend, 1^e zin: Oosterend Noord is geschrapt. In de 2^e zin is 'woon' voor 'woonerf' geschrapt en staat er nu alleen 'erf'.
- Paragraaf 5.1, onder Havenkom, Makerskade en Oosterend, laatste zin aangepast. Deze was: 'Om de Havenkom te ontsluiten, wordt nog onderzocht of het mogelijk is om in het profiel van de Pampuslaan een in- en uitrit naar de parkeergarage onder de havenblokken aan te leggen'. En is nu: '**Om de Havenkom te ontsluiten, is in het profiel van de Pampuslaan een in- en uitrit naar de parkeergarage bij de havenblokken aangebracht**'.
- Afbeelding 5.2: kaart geactualiseerd, aan het bijschrift is tekst toegevoegd: Reliëfkaart van Strandeiland, **met een indicatie van de maaiveldhoogtes**
- Paragraaf 5.2, toegevoegd aan de inleiding onder de kop Civiele kunstwerken, 'inrit van de Havenkom': 'Het ontwerp van de bruggen, sluizen, kademuren van Strandeiland **en de inrit van de Havenkom** sluit aan **op de stijl van de** inrichting van de openbare ruimte....'
- Paragraaf 5.2, onder Sluizen is de eerste zin aangepast. Er stond: 'Om een verbinding te maken tussen het IJmeer en het binnenwater zijn op het Strandeiland twee sluizen gepland. De sluis aan de westzijde is een schutsluis, gecombineerd met een beweegbare brug welke toegankelijk is voor auto's en langzaam verkeer'. Dit is nu geworden: 'Om een verbinding te maken tussen het IJmeer en het binnenwater **is er op Strandeiland een schutsluis** gepland. **Deze sluis** aan de westzijde [...**is een schutsluis**...] **van het binnenwater wordt** gecombineerd met een beweegbare brug, welke toegankelijk is voor auto's en langzaam verkeer'.
- Paragraaf 5.2, onder Sluizen, 5^e zin van boven: het meervoud 'bruggen' is gecorrigeerd naar het enkelvoud 'brug'. 'De bediening van de beweegbare **brug** zal op afstand geregeld worden. De schutsluis dient altijd gesloten te blijven'.

- Paragraaf 5.2, onder Sluizen is de volgende zin geschrapt: 'In het ontwerp voor de sluis zal mogelijk worden gemaakt dat deze in de toekomst ook kan functioneren als keersluis.'
- Paragraaf 5.2, onder Sluizen, laatste zin is aangepast. Deze was: 'De tweede sluis, in de dam aan de oostzijde, is een spuisluis die bij extreme regenval het overtollige water van het binnenwater op het IJmeer kan lozen.' En is nu: **'Aan de oostzijde van het binnenwater komt een (polder)gemaal. Dit gemaal loost bij extreme regenval overtollig water van het binnenwater op het IJmeer'.**
- Paragraaf 5.2, onder Brugpaviljoens en het bordes, 2^e alinea, is de tekst gewijzigd. Deze was: 'Doordat de paviljoens buitendijks gesitueerd zijn, kunnen mensen hier dicht bij het water komen. Beide paviljoens hebben een oppervlakte van ongeveer 500 vierkante meter. De invulling zal later worden bepaald. Wel ligt het voor de hand dat de toekomstige bestemming van het noordelijke paviljoen past bij het aangrenzende stadstrand, bijvoorbeeld horeca. Het zuidelijk paviljoen grenst aan de Makerskade, waar kleinschalige waterrecreatie goed aansluit'. En is nu: **'Doordat de paviljoens buitendijks gesitueerd zijn, kunnen mensen hier dicht bij het water komen. Doordat de paviljoens buitendijks gesitueerd zijn, kunnen mensen hier dicht bij het water komen. Beide paviljoens hebben een oppervlakte van ongeveer 500 vierkante meter aan netto vloeroppervlak. De invulling zal later worden bepaald. Omdat het noordelijke paviljoen grenst aan het stadsstrand, ligt het voor de hand dit paviljoen te bestemmen voor bijvoorbeeld horeca. Het zuidelijk paviljoen grenst aan de Makerskade, waar bijvoorbeeld horeca en kleinschalige waterrecreatie goed aansluit'.**
- Afbeelding 5.11 is vervangen voor het profiel van de buitenrand van het Oosterend.
- Paragraaf 5.3 Amsterdam beleid, onder het kopje Groennorm en materialen, 1^e alinea, 3^e zin, toegevoegd 'op Strandeiland met ruim 40 vierkante meter per woning': 'De Amsterdamse groennorm van **28** vierkante meter openbaar groen per woning – zoals voorgeschreven in de Amsterdamse referentienorm voor maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen (2018) – wordt [...hier...] **op Strandeiland met ruim 40 vierkante meter per woning** ruimschoots gehaald.
- Paragraaf 5.4, Beheer openbare ruimte, 1^e alinea, toegevoegd zijn de volgende zinnen: **'Voor Strandeiland worden na vaststelling van het stedenbouwkundig plan twee plannen opgesteld met verdere verfijning van de criteria voor de beeldkwaliteit van de architectuur en inrichting van de openbare ruimte: het Beeldkwaliteitsplan Strandeiland en Plan openbare ruimte Strandeiland. Bij de uitvoering en het beheer van de openbare ruimte dienen de uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan en het Plan Openbare Ruimte in acht te worden genomen'.**
- Paragraaf 5.4, Beheer openbare ruimte, verduidelijkt is welke gemeentelijke diensten verantwoordelijk zijn voor de uitvoering, het beheer en de kwaliteitsborging.

6. Kwaliteit

- In dit hoofdstuk is 'baksteen' vervangen voor 'gebakken materiaal'.
- Paragraaf 6.1, 2^e en 3^e alinea, zijn herschreven vanwege voortschrijvend inzicht over de invulling van de rol van Kwaliteitsteam IJburg en supervisoren en zijn nu: 'Het bestaande Kwaliteitsteam IJburg adviseert – en blijft dit in de toekomst ook doen – over **het Plan openbare ruimte** en [...de uitwerkingen hiervan in verschillende inrichtingsplannen...] de ontwerpen van de bijzondere kunstwerken, zoals bruggen **en de sluis**. Het Kwaliteitsteam doet deze advisering en toetsing op basis van dit Stedenbouwkundig plan Strandeiland. Na vaststelling van het stedenbouwkundig plan, zal **het Beeldkwaliteitsplan Strandeiland worden opgesteld. Dit plan omvat een verdere verfijning van de criteria voor de beeldkwaliteit van de architectuur en de openbare ruimte, zoals beschreven in paragraaf 3.5 en 6.2. Zowel het Beeldkwaliteitsplan als het Plan openbare ruimte wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgermeester en wethouders. Deze bieden de basis om bij de uitwerking van**

het stedenbouwkundig plan te sturen op kwaliteit. Strandeiland wordt hiervoor opgedeeld in twee gebieden: de Muiderbuurt en de Pampusbuurt met Havenkom. Voor beide gebieden draagt een supervisieteam, elk onder leiding van een eigen supervisor, zorg voor het gewenste beeld, te weten: Begeleidingsteam Supervisie Strandeiland Muiderbuurt en Begeleidingsteam Supervisie Strandeiland Pampusbuurt. De beide begeleidingsteams toetsten bouw- en inrichtingsplannen aan het Plan Openbare ruimte en Beeldkwaliteitsplan Strandeiland. **Zeer belangrijk is dat het proces van begeleiding zo is ingericht dat de inhoudelijke consistentie in alle stadia is verzekerd. Daarom zijn in de begeleidingsteams de disciplines stedenbouw, inrichting openbare ruimte en architectuur vertegenwoordigd. In het begeleidingsteam wordt de supervisor (per buurt) verantwoordelijk voor de architectonische kwaliteit van bouwplannen en de aansluiting van de architectuur op de openbare ruimte. De supervisor wordt bijgestaan door een stedenbouwkundig adviseur en een adviseur openbare ruimte, beiden van de gemeente Amsterdam. Voor specifieke onderdelen, zoals duurzaamheid, kunnen op initiatief van het Begeleidingsteam Supervisie of het Projectteam Strandeiland gemeentelijke adviesteams worden opgericht’.**

- Paragraaf 6.1, aan de laatste zin zijn een aantal woorden toegevoegd: ‘Als deze geen uitsluitel geven, wordt bij beoordeling – in samenhang met de beschrijving en de uitgangspunten – getoetst aan de hand van de criteria: ligging, massa, architectonische uitwerking, materiaal en kleur, **welke in paragraaf 6.2 staan omschreven onder de kopjes Vorm, kenmerken, materiaal en kleur en nader uitgewerkt in het nog op te stellen Beeldkwaliteitsplan.**’
- Paragraaf 6.2: 1^e alinea: een aantal zinnen zijn verplaatst naar de tekst onder het kopje Pampusbuurt.
- Paragraaf 6.2, 1^e alinea, 2^e en 1^e zin van onderen, is aangepast aan de actuele over de hoogte van de bebouwing en herschreven: ‘Het silhouet aan deze baai – met op de voorgrond het grote stadsstrand – heeft een meer stedelijke uitstraling **met hogere bebouwing** dan de overige randen. Het noordelijke deel – de Pampusbuurt – zal een meer stedelijke uitstraling krijgen, **terwijl** in het zuidelijk deel – de Muiderbuurt – het thema ‘wonen aan het water en de natuur’ belangrijker is. **Hier** zal de gemiddelde hoogte en dichtheid **iets** lager zijn dan in de Pampusbuurt.
- Paragraaf 6.2, Pampusbuurt, 1^e zin, toegevoegd ‘met een statige uitstraling’: ‘Het karakter van de Pampusbuurt kenmerkt zich door zorgvuldig op elkaar afgestemde architectuur **met een statige uitstraling** rondom de parken en pleinen, een hoge begane grond of bel-etage voor alle gebouwen’.
- Paragraaf 6.2, Pampusbuurt, Vorm, kenmerken, 1^e punt, correctie: één keer ‘souterrain’ geschrap.
- Paragraaf 6.2, Havenkom, Vorm, kenmerken, inleidende tekst, onderaan toegevoegd: ‘**De basishoogte van de bebouwing is hier 5 tot 10 lagen, maar kan tot 30, 40 meter worden uitgebouwd. Voor de twee hoogste accenten (50 en 60 meter) geldt dat de top een subtiele verfijning van de architectuur krijgt.**’

7. Mobiliteit

- Paragraaf 7.1, de tekst is geactualiseerd.
- Paragraaf 7.1, 2^e alinea, laatste zin, aanpassing van ‘herijking’ in ‘update’: ‘De uitkomsten hiervan worden verwerkt in de eerstvolgende periodieke **update** van het Mobiliteitsplan, naar verwachting in 2019.’
- Afbeelding 7.2 is geactualiseerd.
- Afbeelding 7.3: de reservering voor het metrotracé is verbreed. Hierbinnen kan ook een metrohalte worden ingepast. Verder zijn lijnen en kleuren aangepast om de leesbaarheid te vergroten en heeft nieuwe informatie duidelijk gemaakt dat voor de HOV-bussen niet 4 maar

5 laadvoorzieningen nodig zijn. Dit is in de kaart verwerkt. De legenda is als volgt aangepast: de witte stippellijn in de Havenkom is verklaard, de tekst voor het zoekgebied van de bussen is nu: 'Zoekgebied wachtplekken HOV-bussen, inclusief 5 laadvoorzieningen'

- Paragraaf 7.2 Mobiliteitsvisie, 2^e alinea, laatste zin is hier geschrapt en verplaatst naar de 2^e alinea onderaan: 'Op deze manier wil de gemeente bereiken dat circa 70 procent van alle verplaatsingen op Strandeiland via het openbaar vervoer, per fiets of te voet is.'
- Paragraaf 7.2 Mobiliteitsvisie, toevoeging nieuwe alinea op de plek van alinea 3: **'Daarnaast is het streven om verspreid over het eiland meerdere collectieve mobiliteitsvoorzieningen – de zogenoemde 'communityhubs' – te realiseren waarin het parkeren geclusterd en incompact plaatsvindt en toegang kan worden verkregen tot gedeelde voertuigen, zoals elektrische auto's, elektrische fietsen, elektrische bakfietsen en elektrische scooters. Nabij de Havenkom en de HOV-halte komt een centrale hub om het fiets- en autoparkeren voor de centrale voorzieningen en het strand te faciliteren. Verder zullen over het hele eiland collectieve, bewonersgebonden communityhubs worden gerealiseerd. Zo ontstaan er samengevoegde, gebouwde parkeeroplossingen waar bewoners hun auto neer kunnen zetten en is het niet nodig om onder elk woonblok een parkeergarage aan te leggen. Dit biedt meer mogelijkheden om straten autoluw in te richten en om groene binnenterreinen te maken wat bijdraagt aan de leefkwaliteit en duurzaamheid op Strandeiland. Bovendien verwacht de gemeente dat omdat de auto niet direct voor de deur staat, bewoners eerder voor andere, emissievrije, vormen van vervoer zullen kiezen. Nader onderzoek moet nog plaatsvinden naar hoe de communityhubs precies ingezet en ingericht gaan worden, zoals het aantal hubs, de ruimtelijke inpassing, het aantal parkeerplaatsen, geschikte vormen van elektrisch deelvervoer, maar ook de combinatie met buurtvoorzieningen. Daarnaast is nader onderzoek nodig naar de organisatie en het eigendom van de hub. De communityhubs worden niet allemaal tegelijk gebouwd, maar volgen de bouwstroom. Dit biedt de kans om te experimenteren en het concept door de tijd heen te verbeteren. Het doel is dat de hubs gaan zorgen voor een mobiliteitsoplossing in plaats van een parkeeroplossing. Mocht blijken dat de hubs geen verbetering opleveren voor de leefbaarheid en bereikbaarheid van Strandeiland of dat het organiseren van de hub problemen oplevert, dan kan de terugvaloptie worden ingezet: parkeren op eigen terrein. Dit is in het stedenbouwkundig plan ruimtelijk mogelijk gemaakt. Op deze manier – een combinatie van de inrichting van de openbare ruimte én collectieve mobiliteitsvoorzieningen én deelconcepten – wil de gemeente bereiken dat circa 70 procent van alle verplaatsingen van en naar Strandeiland via het openbaar vervoer, per fiets of te voet zijn.'**
- Paragraaf 7.2 Mobiliteitsvisie, 3^e alinea (vanwege toevoeging bovenstaande, nu 4^e), aanpassingen, 1^e en 3^e zin, deze waren: 'Daarnaast streeft de gemeente Amsterdam ernaar om Strandeiland emissievrij te ontwikkelen. Elektrisch vervoer wordt gestimuleerd en het gebruik van vervuילend vervoer wordt – waar het kan – ontmoedigd. In de aanloop naar de ontwikkeling van Strandeiland, zal verder onderzoek plaatsvinden naar de haalbaarheid van een emissievrije wijk, naast de daarvoor benodigde maatregelen. Ook wordt daarbij gekeken naar de verschillende mogelijkheden op het gebied van smart mobility.' En zijn nu: **'Verder wil de gemeente Amsterdam Strandeiland zo emissievrij mogelijk ontwikkelen. Elektrisch vervoer en de verschillende mogelijkheden op het gebied van smart mobility worden gestimuleerd. Innovaties op dit gebied zullen worden gevolgd en waar kan meegenomen in de ontwikkeling van Strandeiland. Vervuילend vervoer wordt – waar kan – geweerd, zodat op het eiland zo min mogelijk schadelijke gassen worden uitgestoten. Het streven is dat het eiland vanaf het begin emissievrij is. Dit sluit aan op de ambitie van het college van B&W om in 2030 in de bebouwde kom van Amsterdam uitstootvrij te zijn (Actieplan Schone Lucht, april 2019). Strandeiland kan hierin een koploper zijn.'**
- Paragraaf 7.2 Mobiliteitsvisie, 4^e alinea (vanwege toevoeging bovenstaande, nu 5^e) is geschrapt: 'Eén van de mogelijkheden is de toegang tot gedeelde voertuigen, zoals elektrische auto's, elektrische fietsen en elektrische bakfietsen. Via mobiliteitshubs – centrale

punten waar bewoners en bezoekers terecht kunnen voor elektrisch vervoer – worden deze vormen van vervoer aangeboden. Nabij de Havenkom komt zo'n mobiliteitshub. Naast een centrale mobiliteitshub komen er ook 'minihubs' voor bewoners en bezoekers. Deze zijn kleinschaliger en worden in de nabijheid van het OV geplaatst. Nader onderzoek naar onder meer de ruimtelijke inpassing van deze nieuwe vormen van gedeelde mobiliteit vindt nog plaats. Verder zal er een pakketwand beschikbaar komen voor pakketjes van huishoudens en ook is er een emissievrij voertuig beschikbaar voor bezorging in het gebied, zoals voor catering, grote pakketten van bewoners, gereedschap voor servicemonteurs. De particuliere auto staat in de hiërarchie achteraan, maar wordt niet onmogelijk gemaakt.'

- Afbeelding 7.5: op de kaart is visueel inzichtelijk gemaakt dat 'Rondje Strandeiland' onder de bruggen doorloopt, dus ononderbroken door kruispunten.
- Paragraaf 7.3, Fietzers en voetgangers, Fiets, zin toegevoegd na 1^e zin: 'De fiets wordt een belangrijk vervoermiddel op Strandeiland, zowel voor verplaatsingen binnen de buurt als naar de omgeving. **Het aanbod van onder meer e-bikes in communityhubs draagt hieraan bij.'**
- Paragraaf 7.3, Fietzers en voetgangers, Fiets, laatste 3 zinnen herschreven, er stond: 'Daarnaast krijgt de eerste halte op Strandeiland – waar zowel de bussen als de trams stoppen – extra en hoogwaardigere fietsvoorzieningen. Ook zal worden gekeken of deze halte van deelfietsen wordt voorzien, zodat bezoekers vanuit hier verder kunnen op de fiets. De fietsparkeerplaatsen worden voorzien van faciliteiten voor elektrische fietsen'. En er staat nu: 'Daarnaast **komt nabij** de eerste halte op Strandeiland – waar zowel de bussen als de trams stoppen – **een in pandige fietsenstalling voor bezoekers van de voorzieningen in de Havenkom en aan het strand. Gemakkelijk overstappen van (elektrische) deelfiets naar OV of vice versa wordt hier mogelijk gemaakt'**.'
- Paragraaf 7.3, Fietzers en voetganger, Voetganger, 1^e zin, '3,2' is aangepast naar '3': 'Voetgangers krijgen de ruimte op Strandeiland; de stoepen in de woonstraten zijn minimaal 3 meter breed'.
- Paragraaf 7.4, onder Tram, toevoeging extra tekst, 2^e alinea, onderaan: 'Op Strandeiland ligt een ruimtelijke reservering voor een metroverbinding naar Almere, **de zogenoemde IJmeerverbinding. In 2013 hebben de gemeente Amsterdam en de gemeente Almere, samen met andere partners, in de bestuursovereenkomst RRAAM afgesproken om deze IJmeerverbinding ruimtelijk open te houden tot het moment dat hierover besluitvorming plaatsvindt. Vooralsnog wordt de metroverbinding niet aangelegd. Deze wordt in het bestemmingsplan juridisch vastgelegd via een ruimtelijke reservering voor infrastructuur. Wanneer besloten wordt dat de IJmeerverbinding er moet komen, zal nader worden onderzocht of het tracé bovengronds of ondergronds gaat lopen en waar de haltes komen'**.'
- Paragraaf 7.4, Openbaar vervoer, onder het kopje Bus, onderaan is toegevoegd: '**Het is de bedoeling dat de bussen uiteindelijk op Buiteneiland hun eindpunt krijgen'**'.
- Paragraaf 7.5, Auto, 2^e alinea, bovenaan, zin geschrapt: 'De Makerskade in de zuidwesthoek vormt een uitzondering op het stratenpatroon en is ingericht als erf'.
- Paragraaf 7.5, Auto, 3^e alinea, onderaan, zinnen toegevoegd: '**Tegelijkertijd wordt met de mobiliteitsvisie ingezet op het verminderen van het autogebruik en autobezit. Op Strandeiland wordt het principe 'parkeren op afstand' toegepast. Autobezitters hebben hun auto niet voor de deur staan, maar moeten enige moeite doen om hun auto te bereiken. De community hubs stimuleren het kiezen voor andere vormen van vervoer dan de auto of voor deelconcepten'**'.
- Paragraaf 7.6 Parkeren, kop is aangepast, 'laden en lossen' is toegevoegd: Parkeren, laden en lossen
- Paragraaf 7.6 Parkeren, volledig herschreven, deze paragraaf was: 'Op Strandeiland wordt de Nota Parkeernormen aangehouden. Hier is een minimum en maximum aantal parkeerplaatsen per woning in vastgelegd. Gezien de ligging van Strandeiland is een lage parkeernorm, zoals in de Sluisbuurt is gehanteerd, hier niet wenselijk. Daarom is aanvullend onderzoek gedaan met als doel een inschatting te kunnen maken over de aantallen parkeerplaatsen – en

daarmee auto's – waar rekening mee moet worden gehouden. Voor sociale huurwoningen is de schatting dat er tussen de 0,1 en 0,3 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein zal worden gerealiseerd. Voor middeldure huur ligt dat aantal hoger, gemiddeld 0,3 voor een éénpersoonswoning en 0,6 parkeerplaatsen per woning met een meerpersoonshuishouden. Bij vrije sectorwoningen wordt het aantal parkeerplaatsen door de markt bepaald en daarmee wordt uitgegaan van een aantal tussen de 0,9 en 1 parkeerplaats per woning. Gemeentelijk beleid is dat parkeren voor bewoners en werknemers op eigen kavel wordt geregeld. Waar nu nog naar wordt gekeken is of het mogelijk is om een deel van deze parkeerplaatsen als cluster aan te leggen, op een aantal locaties in de buurt. Zo ontstaan er samengevoegd parkeeroplossingen waar bewoners hun auto neer kunnen zetten en is het niet nodig om onder elk woonblok een parkeergarage aan te leggen. Daarnaast zal op deze locaties nog nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijkheden van deelauto's. Bewoners kunnen van de deelauto's gebruik maken, wat het autobezit en daarmee het aantal parkeerplaatsen beperkt. Onder het voorzieningencluster bij de Havenkom komt een dergelijke eerste parkeervoorziening, bestemd voor zowel bewoners als bezoekers van de voorzieningen en voor het strand. Alleen voor bezoekers en mindervalide bewoners komen er nog parkeerplaatsen op straat. Ook voor fiets- en scooterparkeren geldt dat dit dient te gebeuren op eigen terrein. Voor bezoekers zullen plekken komen in de openbare ruimte of in stallingen nabij de voorzieningen. In het ontwerp van het voorzieningencluster aan de Pampuslaan is rekening gehouden met autoparkeren en het laden en lossen van vrachtwagens. In de Havenkom komt een ondergrondse parkeergarage en op de Makerskade geldt parkeren op eigen terrein. Bij de supermarkten zal laden en lossen aan de zijanten van de panden mogelijk zijn. Daar is rekening mee gehouden bij het aanwijzen van de locaties voor supermarkten. Voor de overige voorzieningen geldt dat bevoorrading dient plaats te vinden met kleinere voertuigen die aan de deur mogen leveren'.

- En is nu: **'Op Strandeiland wordt de Nota Parkeernormen aangehouden. Hier is een minimum en maximum aantal parkeerplaatsen per woning in vastgelegd. Gezien de ligging van Strandeiland is een lage parkeernorm, zoals in de Sluisbuurt is gehanteerd, hier niet wenselijk. Daarom is aanvullend onderzoek gedaan met als doel een inschatting te kunnen maken over de aantallen parkeerplaatsen – en daarmee auto's – waar rekening mee moet worden gehouden. Voor sociale huurwoningen is de schatting dat er tussen de 0,1 en 0,3 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein zal worden gerealiseerd. Voor middeldure huur ligt dat aantal hoger, gemiddeld 0,3 voor een éénpersoonswoning en 0,6 parkeerplaatsen per woning met een meerpersoonshuishouden. Bij vrije sectorwoningen wordt het aantal parkeerplaatsen door de markt bepaald en daarmee wordt uitgegaan van een aantal tussen de 0,9 en 1 parkeerplaats per woning. Gemeentelijk beleid is dat parkeren voor bewoners en werknemers op eigen kavel wordt geregeld. Waar nu nog naar wordt gekeken is of het mogelijk is om een deel van deze parkeerplaatsen als cluster aan te leggen, op een aantal locaties in de buurt. Zo ontstaan er samengevoegd parkeeroplossingen waar bewoners hun auto neer kunnen zetten en is het niet nodig om onder elk woonblok een parkeergarage aan te leggen. Daarnaast zal op deze locaties nog nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijkheden van deelauto's. Bewoners kunnen van de deelauto's gebruik maken, wat het autobezit en daarmee het aantal parkeerplaatsen beperkt. Onder het voorzieningencluster bij de Havenkom komt een dergelijke eerste parkeervoorziening, bestemd voor zowel bewoners als bezoekers van de voorzieningen en voor het strand. Alleen voor bezoekers en mindervalide bewoners komen er nog parkeerplaatsen op straat. Ook voor fiets- en scooterparkeren geldt dat dit dient te gebeuren op eigen terrein. Voor bezoekers zullen plekken komen in de openbare ruimte of in stallingen nabij de voorzieningen. In het ontwerp van het voorzieningencluster aan de Pampuslaan is rekening gehouden met autoparkeren en het laden en lossen van vrachtwagens. In de Havenkom komt een ondergrondse parkeergarage en op de Makerskade geldt parkeren op eigen terrein. Bij de supermarkten zal laden en lossen aan de zijanten van de panden mogelijk zijn. Daar is rekening mee gehouden**

bij het aanwijzen van de locaties voor supermarkten. Voor de overige voorzieningen geldt dat bevoorrading dient plaats te vinden met kleinere voertuigen die aan de deur mogen leveren'.

- Afbeelding 7.10 en 7.11 zijn komen te vervallen.
- Afbeelding 7.12 is vervangen voor een artist's impression van hoe een communityhub (gebouwde parkeervoorziening voor bewoners) er mogelijk uit komt te zien, gepositioneerd in een straat. Het bijschrift is aangepast.

8. Duurzaamheid

- Paragraaf 8.1 Duurzame energie, Lokale duurzame elektriciteitsopwekking, 1^e alinea, 2^e zin was: 'Strandeiland heeft de ambitie energieleverend te worden'. En is nu: **'Het uitgangspunt is minimaal een energieneutraal Strandeiland.'**
- Paragraaf 8.1 Duurzame energie, Lokale duurzame elektriciteitsopwekking, 1^e alinea, 4^e en 5^e zin aangepast: **'Het dakoppervlak van woningen, voorzieningen, openbare gebouwen, geplande overkappingen en infrastructuur (bruggen, wegen) wordt gebruikt. De benodigde elektrische energie voor de systemen van de warmte- en koudeopslag (WKO), nieuwe sanitatie en de energie benodigd voor de openbare ruimte, zoals straatverlichting en verkeersregelininstallaties, wordt duurzaam, lokaal opgewekt.'**
- Paragraaf 8.1 Duurzame energie, Lokale duurzame elektriciteitsopwekking, nieuwe alinea toegevoegd onder alinea 1: **'Onder 'energieneutraal Strandeiland' wordt verstaan: het lokaal en duurzaam opwekken van alle energie die wordt gebruikt voor de gebouwen (inclusief de WKO en nieuwe sanitatie) en zijn gebruikers zodat 'nul op de meter'-woningen worden gerealiseerd plús het duurzaam en lokaal opwekken van energie benodigd voor de openbare ruimte, zoals openbare verlichting en verkeersregelininstallaties. Strandeiland heeft de ambitie energieleverend te worden. Wanneer er meer energie wordt opgewekt dan benodigd voor een energieneutraal Strandeiland, spreken we van een energieleverend eiland. De energie die het eiland levert kan worden ingezet voor het laden van elektrische auto's en het openbaar vervoer'.**
- Paragraaf 8.1 Duurzame energie, Lokale duurzame elektriciteitsopwekking, 2^e tot met 6^e alinea zijn geactualiseerd en daardoor volledig herschreven, deze waren: 'Op het moment dat Strandeiland wordt gebouwd, is de minimale eis vanuit de regelgeving de BENG-eis (Bijna Energie Neutrale Gebouwen), ongeveer gelijk aan een Energieprestatiecoëfficiënt (EPC) van 0,15. Ter vergelijking, de EPC-waarde 1,0 is wat een nieuwbouwwoning in 1990 presteerde; 0,15 betekent dus 15 procent van wat een woning destijds aan energie gebruikte. Daarnaast geldt bij BENG dat minimaal 50 procent van de benodigde energie lokaal duurzaam opgewekt móet worden. Op Strandeiland is het streven een stap verder te gaan dan de BENG-eis door voor het eiland uit te gaan van energieleverende gebouwen. Gebouwen behalen daarbij minimaal de ENG-normering (energie neutraal gebouw), gelijk aan een EPC van 0,0 of lager. Er wordt gestreefd naar 100 procent lokale duurzame energieopwekking. De benodigde energie voor de warmtepompen in de gebouwen zal ook lokaal opgewekt worden. In de uitwerking van het elektriciteitssysteem worden energieopslag en smart grid-systemen (slim energie uitwisselen, opwekken en opslaan) meer met elkaar geïntegreerd. Ook duurzame mobiliteit (elektrisch vervoer) wordt daarin meegenomen. Bij de kavelindeling zal rekening worden gehouden met de ligging van specifieke daken en gevels ten opzichte van de zon en schaduw en de gewenste bruikbaarheid van het dak om zo de energieopwekking optimaal te maken. Integrale oplossingen om het dak te gebruiken voor energie, groen en wateropslag hebben de voorkeur. De uitgangspunten zijn: - Het volledig gebruiken van de hogere daken voor energieopwekking, in combinatie met groen en wateropvang, - De lagere daken gebruiken voor het combineren dakgroen, wateropvang en energieopwekking, - Actuele technische inzichten gebruiken bij de keuze voor typen zonnepanelen en de optimale integratie van zonnepanelen in het ontwerp. Nader onderzoek vindt plaats naar wat de

mogelijkheden zijn voor het elektriciteitssysteem, hoe de elektriciteitsvraag zo klein mogelijk wordt en hoe oppervlaktes efficiënt benut kunnen worden voor productie, opslag of uitwisseling van energie. Hieruit zal blijken of het ook nodig is om de gevels van de hogere gebouwen te gebruiken voor het opwekken van zonne-energie en de daken ook te gebruiken voor windenergie, waarbij rekening wordt gehouden met de gevolgen voor de architectonische kwaliteit. In welke mate het eiland energieleverend kan worden, volgt ook uit nader onderzoek en hangt mede af van het stedenbouwkundige ontwerp en dichtheden. Als blijkt dat de ambitie 'energieleverend' bij bepaalde dichtheden niet behaald kan worden, kan de focus in de uit te geven tenders meer gericht worden op circulariteit. De doelstellingen en ambities kunnen voor een groot deel worden behaald door deze een onderdeel te laten zijn van de selectie van marktpartijen bij de uitgifte van kavels. Hierbij worden bouwers tevens gestimuleerd om tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden, duurzame maatregelen op de bouwplaats te treffen, zoals opwekken van energie op daken en gevels. Ook voor de openbare ruimte op Strandeiland is energie nodig. Om bij te dragen aan energielevering, wordt er op het eiland ruimte gemaakt voor een lokale duurzame opwekking. Hiervoor wordt het dakoppervlak van voorzieningen, openbare gebouwen, geplande overkappingen en infrastructuur (bruggen, wegen) gebruikt. Energieverbruik voor de openbare ruimte bestaat onder andere uit: - Energie voor de verwerking van het nieuwe sanitatie-systeem, - Pomp-energie voor warmte- en koudeopslag (WKO), Straatverlichting (LED), - Verkeersregelinstallaties (VRI), - Sluis, gemaal en bruggen. Ook hier geldt dat nader onderzoek nog nodig is naar de energievraag voor de openbare ruimte en welke middelen voor energieopwekking hiervoor nodig zullen zijn'.

En zijn nu: **'Op het moment dat Strandeiland wordt gebouwd, is de Energieprestatie Coëfficiënt (EPC)-eis vervangen door een Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG)-eis.** De op dit moment bekende BENG-eisen (2019) stellen minder strenge eisen aan de gebouwen dan het huidige beleid van Amsterdam. De eerder, in 2015 geformuleerde BENG-eisen komen ongeveer overeen met een EPC kleiner of gelijk aan 0,15 en zijn in lijn met het huidige beleid van Amsterdam. Uitgangspunt voor de gebouwde omgeving op Strandeiland is daarom de BENG-eis zoals deze is geformuleerd in 2015. BENG 2015 stelt strenge eisen aan het gebouwcasco. Daarmee gepaard gaan een lagere energievraag van het gebouw en een lagere energierekening voor zijn bewoners. In de uitwerking van het elektriciteitssysteem worden energieopslag en smart grid-systemen (slim energie uitwisselen, opwekken en opslaan) meer met elkaar geïntegreerd. Ook duurzame mobiliteit (elektrisch vervoer) wordt daarin meegenomen. Nader onderzoek zal plaatsvinden naar de exacte specificaties van het smart grid-systeem op Strandeiland. Het smart grid is essentieel voor een duurzaam en toekomstbestendig energiesysteem op Strandeiland. Ook zorgt een smart grid ervoor dat er lokaal meer duurzame energie geproduceerd en gebruikt wordt, waardoor de CO₂-uitstoot omlaag gaat. Bij de kavelindeling zal rekening worden gehouden met de ligging van specifieke daken en gevels ten opzichte van de zon en schaduw en de gewenste bruikbaarheid van het dak om zo de energieopwekking optimaal te maken. Integrale oplossingen om het dak te gebruiken voor energie, groen en wateropslag hebben de voorkeur. De uitgangspunten zijn: - Het uitgeven van elke kavel gaat gepaard met een te behalen energieprestatie, gerelateerd aan een minimaal energieneutraal Strandeiland, - Het optimaal inzetten van de daken en gevels van Strandeiland voor de combinatie van energieopwekking, groen en wateropvang. Hierin worden locatie specifieke kwaliteiten ingezet. Hoge daken kunnen volledig voor zon gebruikt worden, de lage daken zijn groener, - Actuele technische inzichten gebruiken bij de keuze voor typen zonnepanelen en de optimale integratie van zonnepanelen in het architectonisch ontwerp, - Bij het ontwerp van de daken altijd het doel 'energieneutraal en energieleverend bouwen' voorop zetten. Uit onderzoek blijkt dat Strandeiland voldoende dakoppervlak beschikbaar heeft om een energieneutraal Strandeiland te kunnen worden. Per ontwikkeling wordt uitgewerkt hoe de energieprestatie behaald wordt, met gebruik van daken en/of gevels, waarbij het beeldkwaliteitsplan eisen zal

stellen aan de vormgeving. De doelstellingen en ambities kunnen voor een groot deel worden behaald door deze onderdeel te laten zijn van de selectie van marktpartijen bij de uitgifte van kavels. Hierbij worden bouwers tevens gestimuleerd om tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden, duurzame maatregelen op de bouwplaats te treffen, zoals opwekken van energie op daken en gevels.'

- Paragraaf 8.1 Duurzame energie, onder Nieuwe sanitatie en duurzame warmte-koudelevering, 1^e alinea, toevoeging aan 1^e zin en aanpassing 2^e zin: 'in combinatie met een warmtevoorziening': 'In Uitgangspuntennotitie Stedenbouwkundig plan Strandeiland (2018) is nieuwe sanitatie **in combinatie met een warmtevoorziening** benoemd als één van de speerpunten van de planontwikkeling voor een duurzaam Strandeiland. Het **plan** is daarmee ambitieuzer dan het vigerende beleid zoals geformuleerd in het Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2021, dat nog uitgaat van kleinschalige pilots.'
- Paragraaf 8.1 Duurzame energie, kopje 'Nieuwe sanitatie en een duurzaam energiesysteem' is aangepast: 'Nieuwe sanitatie en een duurzaam **warmtesysteem**'.
- Paragraaf 8.1, Nieuwe sanitatie en duurzaam energiesysteem, 1^e alinea, 1^e zin, aangepast, deze was: 'Nieuwe sanitatie kan worden gecombineerd met een energiesysteem voor de verwarming en koeling van woningen'. En is nu: '**Nieuwe sanitatie kan worden gecombineerd met een collectief systeem voor de verwarming en koeling van woning**'.
- Paragraaf 8.1 Duurzame energie, onder Nieuwe sanitatie en een duurzaam energiesysteem, 2^e en 3^e alinea zijn samengenomen en herschreven, deze waren: 'Voor Strandeiland is een middentemperatuur-energiesysteem (aanvoer variërend van 40-25 °C) aangewezen als voorkeursvariant. Hiermee wordt direct ruimteverwarming en -koeling geleverd aan de gebouwen en wordt het tapwater per gebouw of woning met een warmtepomp geproduceerd. Bepalend voor deze keuze is de geringe aanwezigheid van hoogtemperatuurbronnen (zoals stadswarmte) in de toekomst en de ruime aanwezigheid van lokale laagtemperatuurbronnen (zoals het oppervlaktewater van het IJmeer). Daarnaast heeft dit systeem ten opzichte van de andere systemen een lage CO₂-uitstoot en scoort het ook goed op betaalbaarheid.
Door de combinatie van nieuwe sanitatie met een duurzaam energiesysteem wordt de maximale hoeveelheid energie uit duurzame waterstromen gewonnen, grondstoffen maximaal teruggewonnen en het gebruik van grondstoffen geminimaliseerd. Mocht na nader onderzoek blijken dat een middentemperatuur-energiesysteem niet het meest optimaal is, wordt er teruggefallen op een laagtemperatuur-energiesysteem (circa 10-15 °C)'. En is nu: '**Nader onderzoek heeft uitgewezen dat op Strandeiland gewerkt kan worden met een laagtemperatuur-energiesysteem (aanvoer variërend van 15-20 °C). Hiermee wordt laagtemperatuurwarmte geleverd aan de gebouwen en wordt dit per gebouw of in de woning met een warmtepomp naar een hogere temperatuur gebracht voor ruimteverwarming en warm tapwater. Bepalend voor deze keuze is de geringe aanwezigheid van hoogtemperatuurbronnen (zoals stadswarmte) en de ruime aanwezigheid van lokale laagtemperatuurbronnen (zoals het oppervlaktewater van het IJmeer). Daarnaast is specifiek dit systeem vooralsnog het meest optimale en duurzame systeem ten opzichte van de andere systemen vanwege een lager energieverbruik en daarmee een lage CO₂-uitstoot, een kleiner ruimtebeslag en scoort het ook goed op betaalbaarheid. Door de combinatie van nieuwe sanitatie met een duurzaam energiesysteem wordt de maximale hoeveelheid energie uit duurzame waterstromen gewonnen, grondstoffen maximaal teruggewonnen en het gebruik van grondstoffen geminimaliseerd**'.
- Paragraaf 8.1 Duurzame energie, onder Impact op de omgeving, 1^e alinea, 1^e zin, 'middentemperatuur' is aangepast naar laagtemperatuur: 'De aanleg van dit innovatieve riolerings- en **warmtesysteem** – nieuwe sanitatie geïntegreerd in een **laagtemperatuur warmte- en koudesysteem** – heeft impact op de openbare ruimte, de gebouwen en op de toekomstige bewoners.

- Paragraaf 8.1 Duurzame energie, onder Impact op de omgeving, 2^e alinea, op één na laatste zin, herschreven, deze was: 'Op Strandeiland komen 10 centrales (één hoofdcentrale en 9 buurtcentrales) waarop het energiesysteem kan worden aangesloten'. En is nu: **'Verspreid over Strandeiland komen WKO-bronnen en warmtecentrales waarop het energiesysteem kan worden aangesloten'**.
- Paragraaf 8.1 onder Impact op de omgeving, 3^e alinea, 1^e zin is aangepast. Deze was: 'De kosten voor de aanleg van het nieuwe sanitatie en het duurzame energiesysteem zijn hoger dan de kosten voor de aanleg van traditionele riolering en energietoevoer'. En is nu: **'De kosten voor de aanleg van nieuwe sanitatie zijn hoger dan de kosten voor de aanleg van traditionele riolering'**.
- Paragraaf 8.1, onder Vervolg is de tekst herschreven. Deze was: 'Een keuze voor nieuwe sanitatie geïntegreerd met een WKO-energiesysteem betekent ook dat nader onderzoek nodig is naar de inrichting van de keten en hoe de rollen in uitvoering, exploitatie en beheer van het energiesysteem (governance) worden verdeeld. Normaal gesproken belegt de gemeente de uitvoering van de rioleringstaken bij Waternet. Omdat in dit energiesysteem de stromen tussen het verwerken van afvalwater en leveren van energie samenkomen, is herziening van de rollen nodig. Het voornemen is om via een innovatiepartnerschap de mogelijkheden van samenwerking met de markt te verkennen. Dit lijkt vooralsnog de meest efficiënte optie. In de komende tijd zal onderzocht worden hoe het innovatiepartnerschap kan worden vormgegeven.
En is nu: **'Een keuze voor nieuwe sanitatie geïntegreerd met een WKO-systeem betekent ook dat nader onderzoek nodig is naar de inrichting van de keten en hoe de rollen in uitvoering, exploitatie en beheer van de warmte- en koudevoorziening (governance) worden verdeeld. Normaal gesproken belegt de gemeente de uitvoering van de rioleringstaken bij Waternet en wordt het warmtenet aanbesteed. Omdat in dit systeem de stromen tussen het verwerken van afvalwater en leveren van warmte samenkomen, kan herziening van de rollen nodig zijn. Het voornemen is om via een aanbesteding de mogelijkheden van samenwerking met de markt en Waternet te verkennen. In de komende tijd zal onderzocht worden hoe de aanbesteding kan worden vormgegeven'**.
- Paragraaf 8.2, Circulaire energie, onder Circulair bouwen, 1^e alinea, herschreven, deze was: 'Op Strandeiland komen circulaire, toekomstbestendige woningen en eenzelfde openbare ruimte. Dit draagt bij aan de Nederlandse ambitie om vanaf 2023 alle uitvragen voor nieuwbouw van gemeenten circulair te laten zijn. Circulair bouwen betekent dat materialen zo lang mogelijk in de keten blijven, er zo min mogelijk nieuwe grondstoffen gebruikt worden en het energieverbruik voor het ontwikkelen van nieuwe materialen tot een minimum beperkt wordt'. En is nu: **'Op Strandeiland komen circulaire, toekomstbestendige woningen en een zelfde openbare ruimte. Circulair bouwen betekent dat materialen zo lang mogelijk in de keten blijven, er zo min mogelijk nieuwe grondstoffen gebruikt worden en het energieverbruik en de CO₂-uitstoot voor het ontwikkelen van (nieuwe) materialen tot een minimum beperkt wordt. Gedurende de ontwikkeling van Strandeiland zal steeds worden aangesloten bij de op dat moment geldende hoogste ambities die door het rijk dan wel gemeente worden gesteld'**.
- Paragraaf 8.2, Circulaire energie, onder Gebouwde omgeving, 1^e alinea, 1^e zin is aangepast, de verdiepingen op de begane grond óf op de beletage kunnen hoog zijn: 'De gebouwen op Strandeiland worden flexibel ontwikkeld met in de Pampusbuurt hoge verdiepingen op de begane grond **óf op de beletage** en de mogelijkheid tot het aanpassen van de indeling van woningen om toekomstig ander gebruik mogelijk te maken, en slopen te voorkomen'.
- Paragraaf 8.2, Circulaire energie, onder Gebouwde omgeving, 1^e alinea, 3^e-5^e zin is geschrapt: '...te kunnen hergebruiken. Voor de materialisatie van de gebouwen wordt zoveel mogelijk gekozen voor lokale, gerecyclede of hernieuwbare materialen, zodat het gebruik van nieuwe grondstoffen en energie beperkt blijft. Hierbij wordt bijvoorbeeld gebruik gemaakt van circulaire materialen zoals groen beton (betonmortel op basis van gerecyclede materialen),

FSC hout, staal of circulaire bakstenen. Er worden geen uitlogende materialen gebruikt, zoals koper, zink en lood. In een materialenpaspoort wordt het materiaalgebruik vastgelegd zodat er bij toekomstige sloop inzichtelijk is welke materialen er in het gebouw gebruikt zijn.

- Paragraaf 8.2, Circulaire energie, onder Gebouwde omgeving, 1e alinea, vanaf de 3^e zin herschreven: **‘Strandeiland sluit zich aan bij de Transitieagenda Bouw van het Rijk om vanaf 2023 zoveel mogelijk circulair en in 2030 volledig circulair aan te besteden. Op dit moment ontwikkelt de gemeente Amsterdam de Strategienota Circulaire Economie 2020-2025. De ontwikkeling van Strandeiland zal aansluiten bij de ambities die hieruit volgen (eind 2019), onder meer voor het opstellen van circulaire criteria voor elke tender die op Strandeiland wordt uitgeschreven. Voor Strandeiland wordt gestuurd op het gebruik van lokale, hernieuwbare en biobased (zoals FSC hout) materialen of hoogwaardig hergebruikte materialen (circulaire bakstenen). Ook is het mogelijk gerecyclede materialen te gebruiken, zoals groen beton (betonmortel op basis van gerecyclede materialen) of staal. Er worden geen uitlogende materialen gebruikt, zoals koper, zink en lood. Ook worden toxische materialen niet toegepast, vergelijkbaar met de *Cradle to Cradle Certified™ Banned List of Chemicals*. In een materialenpaspoort wordt het materiaalgebruik van de openbare ruimte en de gebouwen vastgelegd zodat er bij toekomstige sloop inzichtelijk is welke materialen er gebruikt zijn.’**
- Paragraaf 8.2, Circulaire economie, Gebouwde omgeving, 2^e alinea, 2^e zin van boven geschrapt: ‘De ambitie is dat op Strandeiland minimaal 80 procent van de bouwmaterialen uit hernieuwbare of gerecyclede materialen bestaat’.
- Paragraaf 8.2, Circulaire economie, Gebouwde omgeving, 3^e alinea, vanaf de 3^e zin herschreven, deze waren: **‘Per uitgifte wordt daarom bekeken wat op dat moment de exacte eisen op circulair gebied zijn. Om te voorkomen dat de ambities op het gebied van duurzame energieopwekking de circulaire ambities tegenwerken, wordt er in de uitgifte zowel naar de MPG met en zonder zonnepanelen gevraagd. Zo heeft circulair bouwen in de tenders geen negatieve impact op de energieambities en andersom’. En is nu: ‘Per tender wordt daarom bekeken wat op dat moment de exacte eisen op circulair gebied zijn en welke ambities daaraan kunnen worden toegevoegd om op circulair gebied koploper te zijn. Hierbij moet wel worden voorkomen dat de ambities op het gebied van duurzame energieopwekking en de circulaire ambities elkaar tegenwerken’.**
- Paragraaf 8.2, Circulaire economie, Gebouwde omgeving, Openbare ruimte, laatste zin aangepast, deze was: **‘Ook voor de openbare ruimte wordt de ambitie aangehouden dat deze voor 80 procent uit hernieuwbare en gerecyclede circulaire materialen bestaat’. En is nu: ‘Ook voor de openbare ruimte wordt aangesloten bij de Transitieagenda Bouw en de Amsterdamse Strategienota Circulaire Economie 2020-2025’.**
- Paragraaf 8.2, Circulaire economie, Gebouwde omgeving, de paragraaf Bouwhub is toegevoegd: **‘Uit onderzoek blijkt dat het realiseren van een bouwhub op Strandeiland belangrijk is voor het realiseren van de circulaire ambities. Materialen kunnen hier, wanneer ze zijn vrij gekomen, worden opgeslagen en uitgewisseld, voordat ze gebruikt worden in de bouw. De exacte grootte en organisatie van de bouwhub wordt nog nader uitgewerkt’.**
- Paragraaf 8.2, Circulaire economie, Afval wordt grondstof, na 2^e alinea nieuwe alinea toegevoegd: **‘Tijdens de bouw van Strandeiland zal bouwafval ontstaan. Uit onderzoek blijkt dat dit kan oplopen tot 10 procent van de totale bouwstroom in sommige gevallen. Door eisen te stellen aan bouwafval bij de tenders, wordt de markt gestimuleerd om het materiaalgebruik te beperken’.**
- Paragraaf 8.2, Circulaire economie, Afval wordt grondstof, 1^e alinea, 1^e zin, geschrapt: [...Het beleid voor het scheiden van huishoudelijke afval in Amsterdam is minimaal 65 procent in 2020 (Europese norm)...]
- Paragraaf 8.2, Circulaire economie, Afval wordt grondstof, 1^e alinea, 6^e zin, herschreven, deze was: **‘Hierbij wordt het stedelijk kader ‘Plaatsen inzamelvoorzieningen’ gevolgd’.** En is nu:

'Hierbij wordt het **vigerend** stedelijk kader *Locatiekeuze afval inzamelvoorzieningen* (19 december 2017) gevolgd'.

- Paragraaf 8.2, Circulaire economie, Afval wordt grondstof, 3^e alinea herschreven, deze was: 'Om het aantal vervoersbewegingen op Strandeiland te beperken, zal nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijkheden om bedrijven gezamenlijk diverse soorten afval te laten inzamelen en ophalen. Organisatie en financiering hiervan moet nog worden onderzocht.' En is nu: **'Om het aantal vervoersbewegingen op Strandeiland te beperken, is het mogelijk om bedrijven zich bij kaveluitgifte te laten verenigen (bijvoorbeeld via een Vereniging van Eigenaren (VVE) of een bedrijveninvesteringszone (BIZ)). Een dergelijke manier van organiseren maakt samenwerking tussen bedrijven vanzelfsprekend. Dit kan bedrijven stimuleren om afval gezamenlijk op te halen, met als positief gevolg dat dit het aantal vervoersbewegingen beperkt. Via een dergelijke constructie kunnen ook andere zaken, zoals het beheren van groene daktuinen en gevels, worden opgepakt'**.
- Paragraaf 8.3 Klimaatbestendige stad, Regenbestendig, toegevoegd is de minimale eis voor het verwerken van water per twee uur: 'De minimale eis van het verwerken van het water van een bui van 60 millimeter per uur (mm/u) – zoals die is omschreven in het Gemeentelijk Rioleringsplan Amsterdam 2016– 2021 – is voor Strandeiland opgehoogd naar 80 mm/u in de openbare ruimte **en 120 millimeter per twee uur**, maar blijft 60 mm/u op de kavels'.
- Paragraaf 8.3 Klimaatbestendige stad, Hitte en droogte, 2^e alinea, zin toegevoegd na 1^e zin: ...en de gevels van de gebouwen. **Ook de groene (binnen)tuinen dragen bij aan het voorkomen van hittestress'**.
- Paragraaf 8.3 Klimaatbestendige stad, Hitte en droogte, 2^e alinea, zin toegevoegd, onderaan: **'Ook is het mogelijk om aan te sluiten op (bestaande) ecologische structuren en soorten te faciliteren. Regenwater kan worden opgevangen voor droge perioden'**.
- Paragraaf 8.3 Klimaatbestendige stad, Hitte en droogte, Openbare ruimte, 3^e alinea, 3^e zin, geschrapt is 'het midden van de': Goten in [... midden van de ...] de straten zorgen voor watertransport naar kleine parkjes die waterbergend zijn ingericht.
- Paragraaf 8.4 Schone lucht, Emissievrije mobiliteit, alinea herschreven, deze was: 'De ambitie voor luchtkwaliteit van Strandeiland is het realiseren van emissievrije mobiliteit om zo de schone lucht op het eiland te kunnen waarborgen. Op Strandeiland krijgen voetgangers en (elektrische) fietsers de ruimte. Vanwege de afstand tot de stad wordt Strandeiland niet autoluw. Nader onderzoek vindt nog plaats naar de vervoersstromen op, van en naar Strandeiland en hoe deze vrij van schadelijke uitstootgassen en CO2 kunnen zijn'. En is nu: 'De ambitie voor luchtkwaliteit van Strandeiland is **sturen op** emissievrije mobiliteit om zo de schone lucht op het eiland te kunnen waarborgen, **waarmee wordt aangehaakt op het gemeentelijke actieplan *Schone Lucht* (april 2019). Strandeiland kan daarin een koploper zijn. Op Strandeiland krijgen voetgangers en (elektrische) fietsers de ruimte. Elektrische deelmobiliteit voor bewoners en bezoekers wordt gerealiseerd op straat, in de mobiliteitshub en in de communityhubs.'**
- Paragraaf 8.4 Schone lucht, (Elektrisch) parkeren, paragraaf herschreven, deze was: 'Voor een emissievrij Strandeiland is het nodig dat alle parkeerplaatsen op eigen kavels worden voorbereid op elektrisch laden. De uitkomsten van het onderzoek moeten richting geven aan de benodigde hoeveelheid direct te realiseren elektrische laadpunten in de openbare ruimte voor parkeerplekken op straat'. De tekst is nu: 'Voor een emissievrij Strandeiland is het nodig dat alle parkeerplaatsen [...op eigen kavels...] worden voorbereid op elektrisch laden. **Vervolgonderzoek zal richting geven** aan de benodigde hoeveelheid direct te realiseren elektrische laadpunten in de openbare ruimte voor parkeerplekken op straat **en in de hubs'**.
- Paragraaf 8.4 Schone lucht, Duurzame en slimme bouwlogistiek, tekst paragraaf herschreven, deze was: 'Om aan te sluiten op de duurzame ontwikkeling van Strandeiland wordt nog onderzocht hoe de bouwlogistiek zo emissievrij mogelijk kan zijn, bijvoorbeeld door het gebruik van schone bouwwerktuigen'. En is nu: **'Ook de bouw van Strandeiland zal zoveel mogelijk emissievrij moeten plaatsvinden. Voor de ontwikkeling van Strandeiland wordt**

duurzame en slimme bouwlogistiek gestimuleerd, naast de inzet van schone bouwwerktuigen. Er worden zoveel mogelijk elektrische bouwwerktuigen of bouwwerktuigen met een schone emissienorm gebruikt (Uitvoeringsagenda Stedelijke Logistiek Amsterdam, 2016) om zo een gezonde luchtkwaliteit en vermindering van CO₂-uitstoot te realiseren’.

- Paragraaf 8.4 Schone lucht, Emissievrij wonen, ‘doelstelling’ is aangepast naar ‘uitgangspunt’: ‘**Uitgangspunt** is om op Strandeiland geen openhaarden en lokale biomassa-stookinstallaties (zoals pellet- of houtkachels) toe te staan vanwege de negatieve effecten op de luchtkwaliteit en daarmee de gezondheid’.

9. Natuurontwikkeling en ecologie

- Paragraaf 9.1, Markermeer-IJmeer, 2^e alinea, 2^e zin, ‘Haveneiland’ is aangepast naar ‘toekomstig Buiteneiland’: ‘Het realiseren van de natuurgebieden de Hoeckelingsdam, de Diemervijfhoek, de IJlutedam van de Zuidelijke IJmeerkust, het natuureiland op de kop van de strekdam boven het **toekomstige Buiteneiland** en de aankoop van de IJdoornpolder ten behoeve van natuurontwikkeling, zijn voorbeelden van de vele projecten die ten dele voortkomen uit het Natuurontwikkelingsfonds IJmeer, een samenwerkingsverband tussen Natuurmonumenten, Provincie Noord-Holland, Gemeente Amsterdam’.
- Paragraaf 9.3, onder het kopje Bebouwing, 1^e alinea, 1^e zin herschreven, deze was: ‘De Muiderbuurt kent een laag, ruim opgezet bebouwingstype waar veel ruimte is voor groen’. En is nu: ‘De Muiderbuurt kent een iets lagere bebouwing met veel ruimte [..is..] voor groen’.
- Paragraaf 9.3, onder het kopje Bebouwing, 2^e alinea, 1^e zin herschreven, deze was: ‘De Pampusbuurt is ten opzichte van de Muiderbuurt veel compacter van karakter en wordt voorzien van een hoger bebouwingstype’. En is nu: ‘De Pampusbuurt is ten opzichte van de Muiderbuurt **wat** compacter van karakter en **krijgt hogere bebouwing**’.
- Paragraaf 9.3, onder Zuidrand Muiderbuurt, aanpassing laatste zin, ‘wordt ernaar gestreefd’ is vervangen door ‘is het uitgangspunt’: ‘In de gebiedsuitwerking is op de zuidelijke oever en Oosterend Noord en Zuid **het uitgangspunt** het effect van lichtscherping door bijvoorbeeld autolampen [..wordt..] te voorkomen.’
- Afbeelding 9.4, contouren Natuur Netwerk Nederland zijn verwijderd.
- Paragraaf 9.4, onder Juridische maatregelen, aanpassing van de tekst, 1^e zin, deze was: ‘Er zullen voldoende juridische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat verschillende soorten flora en fauna, indien nodig, verplaatst kunnen worden naar een aangrenzend natuurgebied om zo de bouwwerkzaamheden niet te verstoren.’ En is nu: ‘Er **wordt gewerkt aan een ontheffing van de Natuurbeschermingswet voor ‘tijdelijke natuur’ zodat** verschillende soorten flora en fauna, indien nodig, verplaatst kunnen worden naar een aangrenzend natuurgebied om zo de bouwwerkzaamheden niet te verstoren.’
- Paragraaf 9.4, onder Juridische maatregelen, aanpassing van de tekst, 3^e zin, deze was: ‘De juiste juridische maatregelen zullen met bevoegd gezag (Provincie Noord-Holland) worden afgestemd.’ En is nu: ‘**Deze vergunning – samen met de te nemen maatregelen – is afgestemd met het bevoegd gezag, te weten de provincie Noord-Holland. Naar verwachting is de vergunning voor tijdelijke natuur rond de zomer van 2019 in werking en onherroepelijk.**’
- Paragraaf 9.4, onder Faciliteren van tijdelijke natuur, 1^e alinea, 2^e zin, ‘mogelijk worden gemaakt’ is vervangen door ‘ontstaan’: ‘Voortbordurend op deze ervaringen zal op Strandeiland tijdelijke natuur **ontstaan** voor onder andere visdieven, verschillende soorten plevieren, de oeverzwaluw, de scholekster en insecten.’
- Paragraaf 9.4, onder Faciliteren van tijdelijke natuur, 2^e alinea, 1^e zin, toevoeging: ‘Er zal een zandvlakte ontstaan die gedeeltelijk kan worden afgeschermd **van verstoring** zodat vogels hier kunnen broeden.’
- Paragraaf 9.4, onder Faciliteren van tijdelijke natuur, 2^e alinea, 6^e zin, aanpassing, deze was: ‘Verder kunnen de randen van het land in de eerste fase worden ingezaaid met een

bijenvriendelijk bloemenmengsel'. En is nu: 'Verder wordt een deel van het zand afgedekt met een pulpmengsel waarbij kan worden voorzien in het inzaaien met een bijenvriendelijk bloemenmengsel.'

10. Techniek en ondergrond

- Paragraaf 10.1, Zettingstijden, 1^e alinea is aangepast, 1^e zin: 'De wens om **op zo kort mogelijke termijn** [...in 2022...] te kunnen starten met de eerste woningbouw, bepaalt in sterke mate de planning en **maximale** [...acceptabele...] zettingstijden. Geschrapd zijn (deels) de volgende zinnen, 2^e alinea laatste zin: 'Het land maken voor de eerste fase is in de zomer van 2018 gestart [...en zal op 1 mei 2020 gereed zijn. De startdatum van het land maken voor de tweede fase moet nog worden bepaald...], 3^e alinea laatste zin: [...Dit betekent dat de aanleg van kabels, leidingen en bouwwegen in 2021 van start kan gaan en de woningbouw in de Muiderbuurt in 2022 terwijl de Pampusbuurt nog 2 jaar de tijd krijgt om aan de restzettingseis te voldoen...]; 4^e alinea, op één na laatste zin: [...Dit betekent dat er op termijn (na 5 à 7 jaar) herbestrating nodig is...]
- Paragraaf 10.1, onder het kopje Zettingstijden, 2^e alinea, laatste zin geschrapd: [...De startdatum van het land maken voor de tweede fase moet nog worden bepaald....].
- Paragraaf 10.2, 1^e alinea, 2^e zin van onder, 'noordwesten' is aangepast naar 'westen': 'In het **westen** van het eiland is een sluis opgenomen.
- Paragraaf 10.2, 2^e alinea, 4^e tot en met 6^e zin, deze waren: 'Het peil van het buitenwater bevindt zich tussen 0,40 en 0,20 meter onder NAP. Grotere fluctuaties zijn echter mogelijk. In het westen van het eiland is een sluis opgenomen. Deze sluis maakt onderdeel uit van de waterkering'. Deze zijn nu: '**De bandbreedtes van de Markermeerpeilen zijn van november tot en met februari 0,40 tot 0,20 meter onder NAP. In oktober en maart is de bandbreedte 0,40 tot 0,10 meter onder NAP. Van april tot en met september is de bandbreedte 0,30 tot 0,10 meter onder NAP. Grotere peilfluctuaties zijn echter mogelijk als gevolg van op- en afwaaiing. In het westen van het eiland is een schutsluis opgenomen. Deze schutsluis maakt onderdeel uit van de waterkering rondom het Strandeiland**'.
- Paragraaf 10.3, kop aangepast. Het was: 'Waterhuishouding. En is nu: '**Grond- en oppervlaktewater**'. De eerste zinnen zijn herschreven. Deze waren: 'Hemelwater, grondwater en oppervlaktewater zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden meegenomen in een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem. Strandeiland wordt regenbestendig ingericht. Daarnaast wordt het waterhuishoudkundig-systeem zodanig ingericht dat aan de neerslag die op het eiland valt zo weinig mogelijk vervuiling uit het stedelijk gebied wordt toegevoegd'. En zijn nu: '**Algemeen uitgangspunt bij nieuw in te richten gebieden is dat er geen grondwaterproblemen ontstaan en dat er voldaan wordt aan de gemeentelijke grondwaternorm. De benodigde ontwateringsdieptes moeten daarom tot stand worden gebracht door voldoende hoogte in het maaiveld aan te brengen. Verder mogen als gevolg van realisatie van ondergrondse constructies zoals ondoorlatende damwanden of parkeerkelders geen structurele nadelige grondwatereffecten ontstaan**'. De laatste twee zinnen zijn herschreven. Deze waren: 'Om de belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit van het binnen- en buitenwater te beperken, worden waterkwaliteitsmaatregelen genomen zoals natuurvriendelijke oevers, ondieptes in het binnenmeer en een goed beheer van de openbare ruimte. Afstromend hemelwater wordt geïnfiltreerd via IT-riolen, waterdoorlatende of waterpasserende verharding en in groenzones en wadi's'. En zijn nu: '**Om een goede oppervlaktewaterkwaliteit van het binnen- en buitenwater te realiseren, worden waterkwaliteitsmaatregelen genomen zoals natuurvriendelijke oevers, ondieptes in het binnenmeer, moeraszones, infiltratie van regenwater en een goed beheer van de openbare ruimte**'.
- Afbeelding 10.5 is geactualiseerd.

- Afbeelding 10.6 is geactualiseerd en beter leesbaar gemaakt.

11. Ontwikkelstrategie

- In dit hoofdstuk is overal het woord 'clusters' vervangen voor het woord 'tranches'.
- In dit hoofdstuk is het woord 'blok' of 'bouwblok' vervangen voor 'gebouw' of 'gebouwen'.
- Intro, 2e alinea, 1° zin, aanpassing, 15 jaar wordt 20 jaar: 'Strandeiland wordt over een periode van circa **20** jaar ontwikkeld'.
- Paragraaf 11.1: Correctie en aanpassing 1° alinea, 1° zin. Er stond: 'Er is op Strandeiland capaciteit voor in totaal 1.000.000 vierkante meter bruto vloeroppervlak. Hiervan is 120.000 vierkante meter bestemd voor niet-woonfuncties en de overige vierkante meters bieden ruimte aan 8.000 woningen. Er staat nu: 'Er is op Strandeiland capaciteit voor **circa 1,1 miljoen** vierkante meter bruto vloeroppervlak. Hiervan is **ruim honderd** miljoen vierkante meters bestemd voor niet-woonfuncties en **ongeveer één miljoen** biedt ruimte aan zo'n 8 duizend woningen.'
- Paragraaf 11.2, Fasering, 1° alinea, 3° zin, geschrapt: [...Bij de bestuurlijke vaststelling van het stedenbouwkundig plan zal de grondexploitatie voor de eerste fase worden vastgesteld...]
- Paragraaf 11.2, 1° alinea, cijfer aangepast: 'Dit betekent bij elkaar opgeteld ongeveer 5.000 woningen, waarvan circa 1.500 woningen in de Muiderbuurt, 3.000 woningen in de Pampusbuurt, 500 woningen in de Havenkom en totaal **83.000** [75.000] vierkante meter bedrijfsvloeroppervlak aan voorzieningen (onder andere op de Makerskade en in de Havenkom).
- Paragraaf 11.2, Fasering, 2° alinea, 2° zin, toegevoegd 'en voorzieningen': 'Om op de middellange termijn aan de groeiende vraag naar woningen **en voorzieningen** te voldoen, zal tijdig land moeten worden gemaakt voor dit tweede deel, zodat de **bouw** niet wordt onderbroken.
- Paragraaf 11.2, Fasering, 2° alinea, 3° zin, aangepast, deze was: 'Het besluit voor het maken van land voor de tweede fase wordt op een later tijdstip genomen'. En is nu: '**Het besluit voor het maken van land voor de tweede fase wordt daarom tegelijk met het stedenbouwkundig plan en de grondexploitatie voor de eerste fase (bouw- en woonrijp maken en gronduitgifte) vastgesteld. Op een later tijdstip wordt de grondexploitatie en de uitwerking voor de tweede fase aan het bestuur ter besluitvorming voorgelegd**'.
- Paragraaf 11.2, Fasering, aanpassing in de 3° alinea, 3° zin: 'De bouw van de brug 2125 in de Strandeilandlaan – tussen Centrumeiland en de Muiderbuurt – loopt **hierin mee**.
- Paragraaf 11.2, Fasering, aanpassing in de 3° alinea, 4° zin, 'woning' is toegevoegd aan bouwactiviteiten, '1° kwartaal 2022' is aangepast naar 'eind 2023' en de functie van de bouwweg is verbreed: 'De eerste **woning** bouwactiviteiten kunnen **eind 2023** in de Muiderbuurt starten, met de Strandeilandlaan als **eerste ontsluiting voor onder meer het bouwverkeer**.'
- Paragraaf 11.2, Fasering, correctie in de 3° alinea, laatste zin, jaartal aangepast van 2023 naar 2025: 'De eerste opgeleverde woningen in de Muiderbuurt **(2025)** krijgen direct....'
- Paragraaf 11.2, Fasering, 4° alinea, de hele tekst is geactualiseerd, deze was: 'Eind 2022 wordt de bouw van brug 2080 aan de Pampuslaan afgerond. In 2023 is het westelijk deel van de Pampusbuurt voldoende gezet. Dan worden de kabels en leidingen doorgetrokken en de tijdelijke bouwwegen aangelegd. Vanaf dat moment is de Pampuslaan de hoofdroute voor het bouwverkeer. Die bouwweg wordt doorgetrokken tot aan de noordrand van het eiland en verder langs de meest noordelijke bouwvelden. Het bouwverkeer kan deze weg gebruiken om de Muiderbuurt af te maken en voor de tweede fase van Strandeiland. Als de bouwroute via de Pampuslaan gereed is, zal het bewonersverkeer (auto's en scooters) over de Strandeilandlaan worden geleid, zodat dat verkeer en de bewoners zo min mogelijk last hebben van het bouwverkeer; bewoners en gebruikers moeten gebruik kunnen blijven maken

van de voorzieningen. In 2024 start de bouw van de eerste blokken in de Pampusbuurt. De eerste oplevering is in 2025'. En is nu: **'Als de bouw van brug 2080 aan de Pampuslaan is afgerond en de Pampusbuurt voldoende is gezet, kunnen kabels en leidingen worden doorgetrokken en de tijdelijke bouwwegen worden aangelegd. Bouwverkeer rijdt in eerste instantie naar Strandeiland via de tijdelijke wegomlegging en daarna over de brug in de Pampuslaan. Dit verkeer rijdt over dezelfde weg als het gewone autoverkeer van Centru-meiland en bezoekers aan het strand. Fietzers en voetgangers worden – zoals ook op de Strandeilandlaan – gescheiden van het overige verkeer. Langs de noord- en zuidrand van het eiland komen tijdelijke wegen voor ontsluiting van het bouw- en overige verkeer. Het bouwverkeer kan van deze wegen gebruik maken om de bouwterreinen te bereiken en de 2e fase Strandeiland. In 2025, 2026 start de bouw in de Pampusbuurt'.**

- Paragraaf 11.2, onder Compacte buurten, Muiderbuurt, 2^e alinea, is herschreven. Deze was: 'Uitgaande van een totale productie van 8.000 woningen over de gehele ontwikkelperiode is Strandeiland verdeeld in 15 tranches met elk tussen de 500 en 600 woningen. Het eerste cluster ligt direct naast de Makerskade, het begin van Strandeiland, een logische plek om te starten. De bouwstroom wordt verder bouwveld voor bouwveld opgepakt richting het oosten van het eiland. De bebouwing in de eerste tranches geeft ruimte voor de diverse woningbouwsegmenten sociale huur, middensegment- en vrije sectorwoningen in de door het gemeentebestuur aangegeven differentiatie, zodat direct een gemengde en gevarieerde buurt ontstaat. De ontwikkeling van de bouwvelden sluit zoveel mogelijk op elkaar aan, zodat een aantrekkelijke, leefbare omgeving ontstaat en direct een buurt. Een buurt die bereikbaar is en op zichzelf functioneert met de benodigde voorzieningen voor de eerste levensbehoeften, zoals een supermarkt en basisschool en mogelijkheden voor recreatie dichtbij'.

En is nu: **'De bouwproductie zal naar verwachting uitkomen op gemiddeld zo'n 500 woningen per jaar. Begonnen zal worden in het gebied direct naast de Makerskade, bij de entree van Strandeiland. De bouwstroom wordt verder bouwveld voor bouwveld opgepakt in de richting van het oosten van het eiland. Direct vanaf de eerste bouw zal er ruimte zijn voor diverse woningbouwsegmenten – sociale huur, middensegment- en vrije sectorwoningen – in de met het gemeentebestuur afgestemde differentiatie zodat direct een gemengde en gevarieerde buurt ontstaat. De ontwikkeling van de bouwvelden sluit zoveel mogelijk op elkaar aan. Het doel is een buurt te ontwikkelen die vanaf de oplevering van de eerste woningen bereikbaar is en op zichzelf functioneert met de benodigde voorzieningen voor de eerste levensbehoeften, zoals een supermarkt, een basisschool en mogelijkheden voor sport en recreatie dichtbij'.**

- Paragraaf 11.2, onder Compacte buurten, Muiderbuurt, 3^e en 6^e alinea: het woord 'cluster' is vervangen voor 'bouwstroom'.
- Paragraaf 11.2, onder Compacte buurten, Muiderbuurt, 4^e alinea, herschreven. Deze was: 'In de Muiderbuurt wordt in het toekomstige urban sports-park een tijdelijk sportveld aangelegd, zodat er voor de eerste bewoners al een plek is om te recreëren en te sporten. Een tijdelijk verzamelgebouw nabij dit sportveld kan dienst doen als clubhuis voor de georganiseerde sporten en stimuleert tevens de ontmoeting tussen bewoners.'

En is nu: **'Op Strandeiland zijn er altijd voldoende mogelijkheden voor bewoners om te sporten. De beschikbare ruimte voor sport gaat gelijk op met de gefaseerde woningbouwontwikkeling van IJburg 2. In elke fase van de bouw zal worden voldaan aan wat het daadwerkelijke aantal bewoners op dat moment nodig heeft aan ruimte voor zowel georganiseerde als ongeorganiseerde sport. Hierbij wordt de Amsterdamse sportnorm (Sportvisie 2025) aangehouden. In de Muiderbuurt worden in het toekomstige urban sports-park meerdere tijdelijke sportvelden aangelegd, zodat er voor de eerste bewoners al een plek is om te recreëren en te sporten. Een tijdelijk verzamelgebouw nabij de sportvelden kan dienst doen als clubhuis voor georganiseerde sporten en tevens als ontmoetingsplek voor bewoners. In de definitieve situatie zijn er twee sportvelden in de Pampusbuurt en een**

tennispark in Muiderbuurt. Het resterende sportprogramma wordt op het toekomstige Buiteneiland gerealiseerd. Op het moment dat deze velden op Buiteneiland zijn aangelegd, zal het park in Muiderbuurt zijn definitieve functie van urban sports-park krijgen. Mocht de aanleg en ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan wordt er op Strandeiland langer – tijdelijk – ruimte voor sport ingericht. Zo zal in elke fase van de gebiedsontwikkeling steeds worden voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2’.

- Paragraaf 11.2, onder Compacte buurten, Muiderbuurt, 7^e alinea, herschreven. Deze was: ‘Om te zorgen voor een fijne leefomgeving tijdens de verschillende ontwikkelingsfasen worden delen van de openbare ruimte, zoals de parken, tijdelijk of definitief ingericht. Er is ruimte voor tijdelijke initiatieven. Zo zullen in 2022 de groene oevers aan de zuidzijde van het binnenwater aangelegd worden, zodat dit snel een plek is om te kunnen recreëren, maar ook één van de plekken is waar (tijdelijke) natuur gefaciliteerd wordt’.
En is nu: ‘Om te zorgen voor een fijne leefomgeving tijdens de verschillende ontwikkelingsfasen, worden **belangrijke of bijzondere onderdelen** van de openbare ruimte – zoals de parken – tijdelijk of **juist al** definitief ingericht. **Hier** is ruimte voor tijdelijke initiatieven. **Op deze manier** zijn er ook voor de eerste bewoners al snel plekken om te recreëren en wordt vanaf het begin (tijdelijke) natuur gefaciliteerd’.
- Paragraaf 11.2, onder Compacte buurten, Pampusbuurt, toegevoegd onderaan: ‘In de Pampusbuurt komen in de definitieve situatie twee sportvelden naast de school voor het voortgezet onderwijs. Totdat deze velden zijn gerealiseerd, is er voor de bewoners van de Pampusbuurt de mogelijkheid om te sport in het tijdelijke sportpark in de Muiderbuurt’.
- Paragraaf 11.3, Tenderstrategie, 3^e alinea, 1^e zin herschreven en bovenaan tekst toegevoegd over ‘lerend ontwikkelen’, er stond: ‘Om Strandeiland in zo’n 15 jaar te realiseren zal de jaarproductie 500 tot 600 woningen zijn’. En er staat nu: ‘**Het streven is om de woningen en voorzieningen op Strandeiland in circa 20 jaar te realiseren, inclusief de ambities op het gebied van duurzaamheid en mobiliteit. De doelstellingen voor Strandeiland zijn ambitieus. Bovendien is er in Nederland nog geen ervaring opgedaan met het realiseren van dergelijke ambities op de schaalgrootte van een wijk met 8.000 woningen. Essentieel voor het behalen van de doelstellingen is dat er zowel verdere innovatie op techniek, als ook op samenwerking en organisatie, plaats zal vinden. De opgave voor Strandeiland speelt zich af tegen de achtergrond van een snel veranderende wereld (in Nederland en Europa) met nieuwe rollen, verantwoordelijkheden, wet- en regelgeving, verdienmodellen en technieken. In dit kader vindt onderzoek plaats naar welke modellen voor gebiedsontwikkeling (traditionele, nieuwe of variaties hierop) bruikbaar zijn om de doelstellingen te behalen. In de beginjaren zal er dus ruimte moeten zijn om te experimenteren en te leren. Het uitgiftetempo zal aanvankelijk lager zijn om de tijd te nemen om van de eerste bouwprojecten te leren en deze ervaring mee te nemen in de latere bouwprojecten. Vanuit de gehele ontwikkelingsperiode bekeken, zal de bouwproductie gemiddeld uitkomen op circa 500 woningen per jaar’.**
- Afbeelding 11.4: aan deze is een kaart toegevoegd ter verduidelijking en de informatie is geactualiseerd.
- Afbeelding 11.5: de legenda bij deze kaart is verduidelijkt en de kaart is geactualiseerd.
- Afbeelding 11.6: de kaart en de legenda zijn verduidelijkt door meer contrast in de kleuren aan te brengen, het dijkprofiel beter zichtbaar te maken het ‘jaar’ toe te voegen. Daarnaast is de informatie geactualiseerd.
- Paragraaf 11.3, Tenderstrategie, aanpassing laatste zin, ‘Per cluster’ is vervangen voor ‘Gedurende de gehele bouwperiode’.
- Paragraaf 11.4, onder Flexibiliteit en aanpassing, 1^e alinea, laatste zin, aanpassing en tekst geschrapt ‘via de bouwenvelopen’: ‘Er zit voldoende ruimte in het plan en op de bouwvelden om tijdens de verdere ontwikkeling van Strandeiland [...via de bouwenvelopen...] **plek te maken voor** een bijzondere of afwijkende invulling – afhankelijk van de wensen van dat moment’.

- Paragraaf 11.4, onder Flexibiliteit en aanpassing, 2^e alinea, 4^e zin, correctie jaartallen, '2024' is '2025': 'Er wordt gezien hoe de eerste buurten functioneren, ook in de context van de gehele Amsterdamse woningbouwopgave voor de periode 2018-**2025**.'
- Paragraaf 11.4, Flexibiliteit en aanpassingen, 2^e alinea, laatste zin, aanvulling: 'Bij het investeringsbesluit **voor het bouw- en woonrijp maken en de gronduitgifte** van de tweede fase Strandeiland zal een herijking van het woningprogramma plaatsvinden gebaseerd op de inzichten en bestuurlijke ambities van dat moment.'
- Paragraaf 11.4, onder 2^e fase Strandeiland en Buiteneiland, aanpassing 3^e en 4^e zin, deze waren: 'Als Buiteneiland of de tweede fase van Strandeiland niet direct volgt op de ontwikkeling en realisatie van de eerste fase, dan zal het ontwerp van het eiland en de omgeving opnieuw worden bekeken. De ruimte zal op zo'n manier worden ingericht dat de eerste fase van het eiland een op zichzelf staande buurt is, compleet met de benodigde voorzieningen'. Deze zijn nu: 'Als Buiteneiland of de 2^e fase van Strandeiland niet direct volgt op de ontwikkeling en realisatie van de 1^e fase, **dan zal de ontwikkelstrategie op het eiland daarop worden aangepast**. De ruimte zal op zo'n manier worden ingericht dat de 1^e fase van het eiland een op zichzelf staande buurt is, compleet met de benodigde voorzieningen, **waaronder nadrukkelijk ook sport**'.
- Paragraaf 11.4, Placemaking, kopje aangepast, is nu: **Tijdelijkheid en placemaking**
- Paragraaf 11.4, onder Placemaking, 1^e zin, herschreven, er stond: 'Omdat het land maken voor Strandeiland in twee fases plaatsvindt, is er ruimte voor tijdelijke initiatieven die het gebied kunnen activeren; een plek geven in het stedelijk weefsel van Amsterdam'. Er staat nu: '**Omdat het land maken voor Strandeiland over een periode van vele jaren plaatsvindt, is er ruimte voor tijdelijke initiatieven die dit gebied kunnen activeren; een plek geven in het stedelijk weefsel van Amsterdam**'.
- Paragraaf 11.4, Kernpunten ontwikkelstrategie en tijdelijkheid, kopje aangepast, is nu: Kernpunten ontwikkelstrategie
- Paragraaf 11.4, Kernpunten ontwikkelstrategie, de tekst achter de bullits is aangepast, deze was: -Start realisatie technische voorzieningen op de Makerskade en inrichten van het gebied, zodat een goede plek ontstaat voor tijdelijke initiatieven. -Start bouw van de eerste woonblokken in de Muiderbuurt nabij Makerskade en verder uitrollen oostwaarts. -Bij oplevering van de eerste woningen: rijdt de tram, is er een school, zijn er tijdelijke commerciële voorzieningen voor de eerste levensbehoefte, zijn er de benodigde maatschappelijke en recreatieve voorzieningen, zijn sportvelden bespeelbaar.-Er wordt direct gestart met de aanleg van de groene oever.
En is nu: '**- Starten met de aanleg van de hoofdinfrastructuur en structuurbepalende (groene) inrichtingselementen. - Starten met de realisatie van de technische voorzieningen op de Makerskade en inrichten van het gebied, zodat een goede plek ontstaat voor tijdelijke initiatieven. - Starten met de bouw van de eerste woningen in de Muiderbuurt nabij de Makerskade en verder uitrollen oostwaarts. Voor de Pampusbuurt geldt: uitrollen bouwstroom noordwaarts. - Bij oplevering van de eerste woningen is het streven dat: de eerste tram rijdt, er een school is, er tijdelijke commerciële voorzieningen voor eerste levensbehoeften zijn, net als de benodigde maatschappelijke en recreatieve voorzieningen en voldoende bespeelbare sportvelden. - Koploper zijn op het gebied van duurzaamheid en mobiliteit betekent experimenteren, leren en bijstellen. - In alle fasen van de ontwikkeling voldoet Strandeiland aan de sportnorm voor IJburg 2 tot de sportvoorzieningen op Buiteneiland worden opgeleverd. - Tijdens de ontwikkel- en bouwfase van het beoogde programma is er ook ruimte voor tijdelijke initiatieven en tijdelijke inrichting van het gebied. Het meenemen van tijdelijkheid in de ontwikkeling van Strandeiland is vanzelfsprekend en maakt integraal onderdeel uit van de ontwikkelstrategie.**'

Afbeelding 11.8, 11.9: de tijdelijke situaties zijn toegevoegd aan de kaarten.

12. Financiën

- De paragraafstructuur en in sommige gevallen de benaming is aangepast.
- De berekeningen zijn geactualiseerd. In het concept-Stedenbouwkundig plan werd nog gerekend met netto contante waarde per 01-01-2018. In het definitieve is dit de netto contante waarde per 01-01-2019.
- Afbeelding 12.2: Deze kaart is vervangen voor een actuelere versie.
- Paragraaf 12.1 Grondexploitatie, 2e alinea is herschreven, deze was: 'Bij dit stedenbouwkundig plan voor Strandeiland is een grondexploitatie opgesteld om de financiële gevolgen van het plan in beeld te brengen en het plan te toetsen op de financiële haalbaarheid. Het Stedenbouwkundig plan Strandeiland kenmerkt zich door een grote mate van flexibiliteit. De programmering van het eiland is nog niet tot in detail vastgelegd en zal in de loop van de ontwikkeling en realisatie nader worden bepaald. Strandeiland wordt ontwikkeld in twee fasen. Voor de eerste fase is er in 2017 al een investeringsbesluit tot land maken genomen van ruim 100 miljoen euro. Het investeringsbesluit dat medio 2019 aan het bestuur ter besluitvorming wordt voorgelegd, betreft het bouw- en woonrijp maken en de gronduitgiften van Strandeiland fase 1 en geeft een beeld van het financiële kader van de grondexploitatie van deze eerste fase van Strandeiland. De grondexploitatie van fase 2 – bestaande uit land maken, bouw- en woonrijp maken en de gronduitgiften van dit gedeelte – maken geen onderdeel uit van dit investeringsbesluit. Er wordt te zijner tijd een apart investeringsbesluit (of een opdeling in meerdere investeringsbesluiten) voor fase 2 aan het bestuur voorgelegd. De grondexploitatie van fase 2 zal daarom hier verder niet aan de orde komen. Wel zal ter informatie een doorkijk worden gegeven op het resultaat van de gehele ontwikkeling van Strandeiland, inclusief fase 2.' En is nu: **'Bij dit stedenbouwkundig plan voor Strandeiland is een separate financiële paragraaf opgesteld om de gevolgen van het plan in beeld te brengen en het plan te toetsen op de financiële haalbaarheid. Het Stedenbouwkundig plan Strandeiland kenmerkt zich door een grote mate van flexibiliteit. De programmering van het eiland is nog niet tot in detail vastgelegd en kan in de loop van de ontwikkeling en realisatie worden bijgesteld. Strandeiland wordt ontwikkeld in twee fasen en heeft daarom ook een gefaseerde besluitvorming. Elke fase heeft twee grondexploitaties. Een grondexploitatie voor het land maken en een grondexploitatie voor de inrichting (het bouw- en woonrijp maken en de gronduitgiften). Vooruitlopend op de totstandkoming van dit stedenbouwkundig plan heeft in 2017 de gemeenteraad de grondexploitatie voor het land maken van de 1^e fase (82 hectare) vastgesteld, waarmee medio 2018 is begonnen om tijdig de grond bouwrijp te hebben voor de geplande woningbouw. Bij de bestuurlijke vaststelling van voorliggend stedenbouwkundig plan, wordt de grondexploitatie voor de inrichting van de 1^e fase met 5.000 woningen en 83.000 vierkante meter bruto vloeroppervlak aan voorzieningen vastgesteld en eveneens de grondexploitatie voor het maken van land voor de 2^e fase (53 hectare) van Strandeiland. Hierdoor kan de ontwikkeling van Strandeiland ononderbroken plaatsvinden en biedt de 2^e fase ook extra ruimte voor bouwlogistiek, tijdelijke (sport)voorzieningen en tijdelijke initiatieven. De grondexploitatie voor de inrichting van 2^e fase Strandeiland – bestaande uit het bouw- en woonrijp maken en de gronduitgiften van 3.000 woningen en circa 37.000 vierkante meter aan voorzieningen – maakt geen onderdeel uit van het met dit stedenbouwkundig plan meegestuurde investeringsbesluit. Er wordt te zijner tijd, rond 2025, een apart investeringsbesluit voor de inrichting van de 2^e fase aan de gemeenteraad voorgelegd. Dit biedt ruimte om in de tussentijd bij te sturen op veranderende (programmatische) inzichten en nieuwe ontwikkelingen op bijvoorbeeld het gebied van duurzaamheid. De grondexploitatie voor de 2^e fase zal hier daarom verder niet aan de orde komen. Omdat alle besluiten onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, is – ter informatie – een doorkijk gegeven op het totale resultaat van de gehele ontwikkeling van Strandeiland, inclusief de inrichting van de 2^e fase.'**

- Paragraaf 12.1 Grondexploitatie, 3^e alinea, 1^e en 2^e zin herschreven, deze waren: 'De grondexploitatie van 2^e fase – bestaande uit bouw- en woonrijp maken en de gronduitgiften van dit gedeelte – maakt geen onderdeel uit van dit investeringsbesluit. Er wordt te zijner tijd een apart investeringsbesluit (of opgeknipt in meerdere investeringsbesluiten) voor fase 2 aan het bestuur voorgelegd'.
En is nu: 'De grondexploitatie van de 2^e fase van Strandeiland – bestaande uit [land maken], bouw- en woonrijp maken en de gronduitgiften – maakt geen onderdeel uit van dit investeringsbesluit. Er wordt te zijner tijd een apart investeringsbesluit **voor het bouw- en woonrijp maken, de gronduitgiften en de grondexploitatie voor de 2e fase** aan het bestuur voorgelegd'.
- Paragraaf 12.2, onder het kopje Fasering, zijn cijfers en data aangepast, '500 a 600 woningen' is nu 'circa 500 woningen', '2022 is nu 2023' en '2032 is nu 2033', vanaf 2^e zin: 'De eerste gronduitgiften zijn voorzien in **2023**. In de financiële doorrekening van de grondexploitatie is uitgegaan van **een gemiddelde uitgifte van circa 500** woningen per jaar. **Dan is de** gronduitgifte van fase 1 is rond **2033** afgerond. De investeringen zijn gekoppeld aan het uitgiftetempo'.
- Paragraaf 12.2, onder het kopje Saldo grondexploitatie, is toegevoegd, onderaan: '**Het resultaat komt ten gunste aan het Vereveningsfonds**'.
- Toegevoegd zijn twee alinea's: 'Grondexploitatie land maken 2^e fase' en 'Grondexploitatie totaal'.
- Paragraaf 12.2, onder Economische uitvoerbaarheid Strandeiland, 6^e zin is geschrapt: 'Planschade is naar verwachting niet aan de orde'.
- Paragraaf 12.2, onder Economische uitvoerbaarheid Strandeiland, laatste zin geschrapt, deze was: 'Het grondexploitatiesaldo van de totale ontwikkeling van Strandeiland – inclusief fase 2 op basis van dezelfde programmatische uitgangspunten als Strandeiland fase 1 en inclusief land maken fase 1 – is eveneens positief (netto contante waarde per 01-01-2018)'.

13. Besluitvorming, participatie en planning

- De tekst in dit hoofdstuk is geactualiseerd.
- Afbeelding 13.2: De planning is vervangen voor de meest actuele versie.
- Afbeelding 13.3 is toegevoegd: Plankaart stedenbouwkundig plan Strandeiland
- Paragraaf 13.4, 2^e zin, toelichting, met 'deelgebied' wordt 'buurt' bedoeld. Dit is aangepast in de tekst.
- Paragraaf 13.4, op één na laatste zin, toegevoegd 'samen met onder meer bewoners van IJburg 1': 'Hiervoor is een participatieplan opgesteld **samen met onder meer bewoners van IJburg 1**, waarin de vervolgstappen van het participatieproces is uitgewerkt'.
- Extra paragraaf toegevoegd, paragraaf 13.5, Vervolg: '**De volgende stap is een verdere uitwerking en detaillering van het stedenbouwkundig plan in een beeldkwaliteitsplan, en een plan openbare ruimte. Daarnaast zal de ontwikkelstrategie verder worden uitgewerkt als leidraad voor de ontwikkeling van de tijdelijke en definitieve invulling. Ook zal nadere invulling worden gegeven aan de thema's duurzaamheid en mobiliteit. Deze uitwerkingen moeten leiden tot bouwenvelopen en inrichtingsplannen. Parallel aan de planuitwerkingen worden de hoofdinfrastructuur, de bruggen, de nutsvoorzieningen en het openbaar vervoer voorbereid, zodat de voorzieningen op het eiland vanaf dag één goed functioneren**'.

14. Juridisch-planologisch kader

- Paragraaf 14.1, 3^e alinea, aanvullingen en de laatste zin is geschrapt: 'De overige kaders worden gesteld door de stedenbouwkundige wensen, **naast eisen en ambities op het gebied**

van duurzaamheid. Daarbij moet worden gedacht aan functies die noodzakelijk zijn op de begane grond, maximaal programmatisch laadvermogen, parkeernormen, **warmte-koude opslag**, enzovoorts. De stedenbouwkundigen zullen deze kaders na vaststelling van het stedenbouwkundig plan verder invullen.

- Paragraaf 14.1, 7^e alinea, 1^e en 2^e zin, aanpassing, deze waren: 'Naar verwachting zal in het najaar van 2018 de 17de tranche van het Uitvoeringsbesluit Crisis- en herstelwet in werking treden. In deze tranche zijn alle ontwikkelingsgebieden van Amsterdam (voor zover opgenomen in Koers 2025) aangewezen als gebieden waar gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheid om een zogenaamd 'bestemmingsplan verbrede reikwijdte' toe te passen'. En zijn nu: **'Op 15 februari 2019 is de 17^e tranche van het Uitvoeringsbesluit Crisis- en herstelwet in werking getreden. Voor de gemeente Amsterdam houdt dit in dat alle ontwikkelingsgebieden, voor zover opgenomen in Koers 2025, zijn aangewezen als gebieden waar gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheid om een zogenaamde 'bestemmingsplan verbrede reikwijdte' toe te passen.'**
- Paragraaf 14.2, Milieu Effect Rapportage, 1^e en 2^e zin, aanpassing, deze waren: 'De stedenbouwkundige aanpassingen leiden ook tot de vraag of de uitgevoerde Milieu Effect Rapportage (MER) voor IJburg 2 moet worden geactualiseerd of dat moet worden voorzien in een nieuwe MER. Op dit moment is het uitgangspunt dat wordt voorzien in een nieuwe MER, waarbij rekening wordt gehouden met de nieuwe activiteiten zoals waterrecreatie, maar ook met de komst van een warmte- en koudeopslag (WKO) voor het gehele Strandeiland.' En zijn nu: **'Het nieuwe bestemmingsplan Strandeiland gaat vergezeld van een nieuwe MER, waarbij rekening wordt gehouden met de nieuwe activiteiten zoals waterrecreatie, maar ook met de komst van een warmte- en koudeopslag (WKO) voor het gehele Strandeiland.'**
- Paragraaf 14.2, Milieu Effect Rapportage, 4^e zin geschrapt: 'Afhankelijk van nader onderzoek kan alsnog worden besloten af te zien van een volledig nieuwe MER en in plaats hiervan de huidige MER te actualiseren of te voorzien in een MER-beoordeling'. En een zin toegevoegd, onderaan: **'Het streven is om de MER en het bestemmingsplan als één integraal document vorm te geven'**.
- Paragraaf 14.3, Hoogbouw Effect Rapportage, 3^e zin is aangepast. Deze was: 'In het plan zijn aan de Strandboulevard omwille van zowel stedenbouwkundige als programmatische redenen twee hoogteaccenten – één van 50 meter en één van 60 meter – toegevoegd.' En is nu: 'In het plan zijn **ter hoogte van het entreegebied** omwille van zowel stedenbouwkundige als programmatische redenen **drie** hoogteaccenten toegevoegd: **twee** van 50 meter en één van 60 meter.'

BIJLAGEN

Bijlage Water

- Onder het kopje Oppervlaktewater, 2^e zin van boven, correctie. Deze was: 'In het binnenwater wordt primair oppervlaktewater met een flexibel peilbeheer met een maximale peilfluctuatie tussen 0,0 NAP tot en 0,60 meter onder NAP. En is nu: **'In het binnenwater is het streefpeil 0,20 meter onder NAP'**.
- Onder het kopje Oppervlaktewater, 3^e en 4^e zin van boven, aangepast, deze waren: 'Dit wordt gereguleerd via een pompemaal aan de oostzijde van het binnenwater. De exacte dimensionering van het pompemaal wordt bepaald in overleg met het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht.' Deze zijn nu: 'Dit wordt gereguleerd via een **gemaal** aan de oostzijde van het binnenwater. De exacte dimensionering van **dit gemaal** wordt bepaald in overleg met het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht.'
- Onder het kopje Binnenwater is de 1^e zin: 'Gemeente Amsterdam wil hemelwater...infiltratievoorzieningen' verplaatst naar de tekst onder het kopje Hemelwater,

achter de 2^e zin. De tekst is nu: 'De ambitie is om een groot deel van het hemelwater op het eiland zelf te verwerken. **'Gemeente Amsterdam wil hemelwater – in ieder geval 'de first flush' – zoveel mogelijk infiltreren via IT-riolen of functiegebijke infiltratievoorzieningen.'**

- De opsomming onder het kopje Binnenwater is geschrapt en vervangen voor de volgende tekst: **'De gemiddelde waterdiepte van het binnenwater is 1,30 meter. De realisatie van moeraszones en natuurvriendelijke oevers dragen bij aan een goede waterkwaliteit. Daarnaast worden er geen uitlogende materialen in de openbare ruimte en buitenschil van bebouwing toegepast. Hemelwater wordt zoveel mogelijke geïnfiltreerd en er is sprake van een goed beheer van de openbare ruimte (waaronder hondenpoepbeleid).'**
- Onder het kopje Grondwater is toegevoegd aan laatste zin 'en dienen de maaiveldhoogtes daarop te worden aangepast'. De zin wordt dan: **'Daarom dient, als de maaiveldhoogtes van het stedenbouwkundig plan bekend zijn, opnieuw te worden getoetst aan de minimaal vereiste maaiveldhoogte, zoals berekend in de grondwatermodellering en dienen de maaiveldhoogtes daarop te worden aangepast.'**

Bijlage Profielen buitenranden

- De titels zijn aangepast.

Bijlage Profielen binnengebied

- De titels zijn aangepast.

Bijlage Toelichting voorzieningenprogramma

Geen.

Bijlage Uitgangspunten BLVC-kader

Onder het kopje Leefbaarheid, zijn aan de belangrijkste uitgangspunten onder Overlast, geluid, trillingen en verlichting, 3 punten en een toelichting toegevoegd:

- Bij het aanbrengen (en eventueel verwijderen) van funderingsconstructies en damwanden wordt **zoveel mogelijk** gebruik gemaakt van geluids- en trillingsarme technieken,

- In te zetten motorvoertuigen en mobiele werktuigen dienen te voldoen aan de actuele emissiestandaard of de directe voorganger van deze emissiestandaard, -

- Er dient gebruik gemaakt te worden van milieuvriendelijke versies van brandstoffen, hydraulische oliën en/of smeermiddelen,

- Het gebruik van voertuigen en materieel met aandrijving zonder of met geringe (eigen) emissie (zoals elektriciteit, eventueel aardgas en waterstof) wordt aangemoedigd,

Bij de laatste drie punten dienen gemeentelijke milieuzones, ofwel geldende fijnstofemissiegrenzen (PM10, PM2,5) in acht genomen te worden (de strengere variant is altijd van toepassing).

Bijlage Grenzenkaart IJburg 2

- De legenda bij de kaart is verduidelijkt en geactualiseerd.



Concept Stedenbouwkundig plan Strandeiland 27-11-2018

Reactie op het plan mede naar aanleiding van 'De Groene Component'

De volgende aandachtspunten worden in deze reactie nader toegelicht:

- Het plan voor Strandeiland is interessant, ambitieus en toekomstgericht,
- Tweede fase land maken zo gauw mogelijk aanbesteden, bij voorkeur inclusief Buiteneiland,
- Planmatige en programmatische samenhang met Buiteneiland wordt gemist. Zo gauw mogelijk planvorming integreren en verduidelijken,
- Het Binnenwater bestaat uit drie onderdelen: Havenkom, het Oog en Inham. Het Oog is het meest uitgewerkt. De Havenkom vormt het centrum- of knooppuntgebied van Strandeiland en verdient het om in dit stadium verder uitgewerkt te zijn. De functie van de Inham is nog onduidelijk. Ruimtelijk meer bij het Binnenwater betrekken (geen bomenrij op de dam),
- Omgeving van de Havenkom meer benutten als rondgaand winkel- en centrumgebied. De Havenkom kan als verblijfsgebied en toegangspoort naar het stadsstrand benut worden,
- Voldoende ruime afstanden (bij voorkeur wisselende) tussen de bomen aanhouden, door- en uitzichten vanuit de woningen mogelijk laten zijn,
- Aandacht schenken aan veilige fietsroutes en aan voldoende capaciteit voor fietsparkeren,
- Aandacht schenken aan voldoende levendige woonplinten en andere begane grondfuncties in de straten, eerlijk beeld geven van parkeren in de straten, tramremise is vraagteken,
- **Sportvoorzieningen, voorstellen en uitwerkingen voor met name de georganiseerde sporten zijn absoluut onvoldoende en onvolledig, zowel voor het Strandeiland als voor heel IJburg!!!,**
- Wat houdt een 'bestemmingsplan-verbrede-reikwijdte' voor het Strandeiland in?

Eerste indruk Stedenbouwkundig plan Strandeiland

Het is een interessant vormgegeven en ambitieus plan waarin de verschillende onderdelen uitgebreid worden toegelicht. Het eiland is niet vlak; er wordt gebruik gemaakt van hoogteverschillen om ruimtelijke verschillen in de buurten te versterken en om de afwatering van de straten 'natuurlijker' te laten verlopen (pag. 55).

Ten opzichte van het in het voorjaar van 2018 getoonde plan van het Strandeiland zijn duidelijk verbeteringen doorgevoerd, waardoor er sprake is van meer onderlinge samenhang, mede door de aantrekkelijke betreedbaarheid van oevers en randen. Ook zijn er voorbeelduitwerkingen toegevoegd, waardoor er beter een beeld gevormd kan worden van de straten.

Men streeft een hoge duurzaamheid na door emissievrije mobiliteit (OV, fiets en elektrisch rijden), energieleverend te zijn, nieuwe sanitatie toe te passen en circulair, klimaatbestendig en natuurinclusief te bouwen. Uiteraard moeten veel onderdelen nog verder worden uitgewerkt.

Strandeiland wordt een van de grootste wijken van Amsterdam met 8.000 woningen, 20.000 inwoners, 120.000 m² maatschappelijke en commerciële voorzieningen, 750 m stadsstrand, 6 ha (park-)groen met spel, sport en ontmoeten. Het eiland is 150 ha groot, hetgeen een woningdichtheid inhoudt van 60 won./ha. De Pampusbuurt krijgt een hogere dichtheid met 80 won./ha en de Muiderbuurt een lagere dichtheid met 40 won./ha. De wijk is bedoeld voor gezinnen en ook de woningverdeling is ambitieus: 40% sociaal, 25 % middensegment en 35% duurdere segment.

Ontwikkeling in fasen

Wat men voor ogen moet houden is dat het plan in twee fasen wordt ontwikkeld, omdat het land maken in twee fasen wordt uitgevoerd. Voor de tweede fase land maken moet nog opdracht worden verstrekt. Wat ons betreft wordt de opdracht voor het land maken van de tweede fase zo gauw mogelijk gegeven, waardoor de ontwikkeling van de wijk minder gecompliceerd wordt.

Relatie Strandeiland en Buiteneiland

Wat bij de planvorming wordt gemist is de samenhang en onderlinge relatie met het Buiteneiland, die blijven praktisch geheel buiten beeld. Wat ons betreft een gemiste kans en in feite planmatig niet te verantwoorden. Het enige dat concreet wordt vermeld is dat er op het Buiteneiland 5 ha aan sportvoorzieningen wordt gepland in verband met het Strandeiland (pag. 15).

Het Binnenwater (pag. 18, 19 en 26, 27)

De Oergeul is slim benut door het Binnenwater. Het bestaat uit drie delen: de Havenkom, het Oog en de Inham. Met name het Oog is op een aantrekkelijke manier uitgewerkt als hart van het Strandeiland. De Havenkom is nog niet uitgewerkt. In tegenstelling tot het Oog is daar nog geen beoogd beeld van gegeven. Hetzelfde geldt in feite voor de Inham.

De Havenkom bevindt zich binnen de schutsluis-met-brug, het Oog binnen de schutsluis-met-brug en de Havenkombrug. In en uitvaren van het Oog naar het Buitenwater is dus vrij lastig. Er wordt op de afbeelding wel gesuggereerd dat het vol komt te liggen met zeilboten (pag. 26, 27). Het zal wel geschikter en meer bedoeld zijn voor elektrische bootjes en andere pleziervaartuigjes.

De Inham heeft een open verbinding naar het Buiten-IJ. Dat lijkt ons heel geschikt als haven voor zeilboten en zelfs jachten. Waarom moeten die per se achter een schutsluis? Overigens is er krampachtig een bomenrij om de Inham heen getrokken. We kunnen ons voorstellen dat er geen bomenrij op de dam geplaatst wordt, waardoor de continuïteit van het Binnenwater ruimtelijk benadrukt wordt.

Winkel-, leisure en culturele voorzieningen: het gebied rondom de Havenkom

Het gebied rondom de Havenkom wordt een complex gebied (pag. 42 en 44). Er bevindt zich een openbaar vervoersknooppunt (tram en HOV), de ingang van een parkeergarage, veel fietsparkeren, culturele en winkelveorzieningen. De winkels (supermarkten) bevinden zich aan twee zijden van de Pampuslaan. De Pampuslaan maakt hier ook nog een 'naar-buiten-gerichte' knik, waardoor de ruimte niet ingesloten wordt. Daarmee krijgt men geen prettig ingesloten en overzichtelijk winkelgebied. De culturele voorzieningen, waar de activiteiten zich in het algemeen grotendeels in de gebouwen afspelen, zijn vooral op de meer besloten Havenkom gericht. Van de IJburglaan hebben we geleerd dat die weinig gelegenheid biedt voor een ruimtelijk aantrekkelijk winkelgebied aan beide zijden van de straat. Het lijkt dus beter de winkels rondom de Havenkom te positioneren, waardoor een meer besloten en herkenbare sfeer ontstaat, die tevens een winkelcircuit/verblijfsruimte om de Havenkom heen mogelijk maakt. De gevels van de culturele voorzieningen sluiten dan herkenbaar aan op de Pampuslaan. De supermarkten worden in dat geval aan beide zijden van de Havenkom gesitueerd: één in de Muiderbuurt en één in de Pampusbuurt, niet ver van het stadsstrand. Waarschijnlijk wordt zo de vanzelfsprekendheid voor de stadsstrandbezoeker die met de auto komt groter om in de parkeergarage te parkeren: het winkelcentrum gaat dan ook meer als entree naar het stadsstrand functioneren en er ontstaat waarschijnlijk ook een betere mix tussen winkels, horeca en andere uitbaters.

Bomen langs en voor gevels

Een algemene opmerking in verband met het planten van bomen langs de randen is om voldoende tussenruimte tussen de bomen aan te houden, waardoor er vanuit de woningen voldoende door- en uitzichten mogelijk blijven. Het voordeel is ook dat de boomkronen van de individuele bomen zich beter kunnen ontwikkelen. Er wordt daarvoor in het Stedenbouwkundig plan geen enkele concrete aanwijzing gegeven.

Wel is uit de profielen op te maken hoever de bomen van de gevels af geplant worden. Daaruit komt naar voren dat de bomen in het algemeen op redelijke afstanden van de gevels staan (zie schema hieronder op basis van Bijlage 2 en 3, vanaf pag. 142). Aan de 'formele' buitenranden en in de grote straten is een afstand van min. 7.00m van de gevels aan te bevelen (bij de Zuidrand gelden andere uitgangspunten).

Pagina	Straat/laan	Afstand tot gevel	Opmerking
143, 144	Noorddijk	Ca. 19.00m	Verhoogd
148, 149	Inham Oosterend	15.50m	Verdiept ca. 2.00m + marge 1.50m
151	Stadsstrand	Min. 14.00m	
152	Makerskade	5.75m	+ marge 2.50m
154	Pampuslaan	9.60m	
155	Buiteneilandlaan	9.00m	
156	Buiteneilandlaan	8.75m	
157	Binnenwater	14.50m	Slechts 0.70m boven waterpeil!
159	Strandeilandlaan	7.50m	
160-163	Pampusbuurtprofiel	4.25m 4.75m	+ marge 1.00m + marge 2.50m
164	Muiderbuurt profiel	7.00m	

Fietsroutes en fietsparkeren (pag. 78)

Langs de hoofdstraten komen vrijliggende fietspaden aan beide zijden van 3.00m breed: Strandeilandlaan, Buiteneilandlaan en Pampuslaan (ter hoogte van het winkelcentrum aan een zijde een fietspad van 4.00m). Op de Dam en op de Parkoeverlaan wordt op de rijbaan gefietst (fietsstraat/erftoegangsweg)!!! Voor het overige wordt er gefietst op de rijbaan of op het erf, met het principe dat de auto te gast is. Hoe dat uitpakt is nog een vraagteken, omdat nog weinig is te voorspellen in welke mate bewoners van auto's gebruik gaan maken. Een extra aandachtspunt is het fietsparkeren! Als er veel gefietst gaat worden vraagt dat om voldoende fietsparkeerplekken. Op veel plaatsen is dat nu al een lastig en onderschat probleem. Dit vraagt om nadere uitwerking.

Mobiliteit, parkeervoorzieningen en grondgebonden voorzieningen

Qua mobiliteit wordt er uitgegaan van 70% OV-, fiets en voetgangersbewegingen, dus 30% autobewegingen. Hoe men dat wil bereiken is verder nog niet uitgewerkt, op wat parkeernormen per woning na (pag. 84). Naast parkeervoorzieningen binnen de woongebouwen en het bezoekersparkeren in de straten schat men in dat er ook behoefte zal zijn aan aparte parkeergebouwen. Dat lijkt realistisch. In de proefuitwerking voor de Pampusbuurt (pag. 114) wordt een flink deel van de dwarsstraat in beslag genomen door gevels van parkeergebouwen. Juist bij de kortere dwarsstraten moet men daar voorzichtig mee zijn, omdat dit over verhoudingsgewijs grote gevellengte een functieloze wand oplevert.

De functies op de begane grondlaag vormen sowieso een aandachtspunt bij de verdere uitwerking: gevels van sportscholen, supermarkten, opslagruimten, soms scholen en buurthuizen, e.d. maken straten en pleintjes niet levendig en sociaal weinig aantrekkelijk.

In de Pampusbuurt komen straten met 1-richtings-erftoegangswegen (pag. 78). Het rijprofiel is in verband met de fietsers 5.50m breed. Dat betekent dat het stadsstrand voor auto's via deze straten bereikbaar is. Dat is waarschijnlijk bedoeld als ontmoediging om met de auto naar het stadsstrand te gaan. Toch kan het ook een relatief grote verkeersdruk in die straten opleveren.

In aansluiting op het bovenstaande valt het op dat op de verkeerscirculatiekaart (pag. 78) een zoekgebied is aangegeven voor een inpandige remise voor 12 trams, direct aan de noordzijde van het buurtpark in het oostelijk deel van de Pampusbuurt. Wat blijft er over van de verblijfskwaliteit van deze omgeving, tezamen met de tegenover de school aangegeven (kleine?) mobiliteitshub?

In de Muiderbuurt komen straten met wadi's. De impressie op pag. 57 doet vermoeden dat het een nagenoeg autoloze omgeving wordt, terwijl er toch ook auto's in de middenberm/wadi geparkeerd zullen worden. Het profiel op pag. 164 maakt het niet duidelijk. Ook zullen er inritten voor auto's zijn.

We zijn benieuwd naar de balans tussen inpandig en op straat parkeren, omdat die in belangrijke mate het straatbeeld gaan bepalen. Lastig om te voorspellen. Wachten op verdere uitwerkingen.

Sportvoorzieningen onder de maat

De uitwerking voor de georganiseerde sporten ontbreekt in feite, inclusief de tijdelijke voorzieningen die voor de 1^e fase Strandeiland aangegeven zijn (pag. 117). Het aantal geplande sportvelden is volstrekt onvoldoende voor het grote aantal inwoners van Strandeiland en Centrumeiland (30.000 inwoners). Zeker als daar de toegezegde inhaalvraag voor IJburg fase 1 bij wordt meegenomen. We willen daarbij nadrukkelijk wijzen op de door de gemeente Amsterdam opgestelde uitwerking van de Sportvisie 2025, 'Sportnorm voor de sportieve stad' (mei 2017).

Er wordt geen enkele indruk gegeven wat de impact voor dergelijke sporten is voor 30.000 tot 40.000 en zelfs 50.000 inwoners als het Zeeburgereiland hierbij wordt meegerekend: zie bijgevoegd overzicht, waarbij de behoefte op bijna 130.000m² uitkomt in plaats van 72.000m².

Behoefte voor bewoners van....	Sportnorm		Aantal woningen	m ²
	Woonmilieu	m ² per woning		
Strandeiland	blauwgroen	9	8.000	72.000
Centrumeiland	gemengde stadsbuurt	5	1.500	7.500
IJburg 1e fase	"tekort: 1,5 voetbalveld en 1,5 hockeyveld"			20.208
Zeeburgereiland Sluisbuurt	gemengde stadsbuurt	5	5.500	27.500
Zeeburgereiland Sportheldenbuurt	tekort (i.p.v. 3 komen er 2 voetbalvelden)			P.M.
Totaal				127.208

Hoe het zit met de bereikbaarheid voor bezoekers, zijn er mogelijkheden om in voldoende parkeergelegenheid te voorzien, bij voorkeur met uitwisselbaar gebruik. Wat betekent het voor de geluidsbelasting en de overlast door verlichting? Wat vraagt de ruimtelijke inpassing van een sportterrein met meerdere velden, hoe worden club- en andere gebouwen en voorzieningen daaraan gekoppeld? Moet er rekening gehouden worden met een tweede bouwlaag op de clubgebouwen, moet er een tribune gebouwd kunnen worden? Dat is een ontwerpopgave op zichzelf, die nog steeds voor IJburg ontkend wordt. Welke uitbreidingsmogelijkheden kan men verwachten in de loop van de tijd, zoals bij een jonge wijk gebruikelijk is. Wat is de impact van de toepassing van 'plastic' velden? En dat na de problematische ervaringen die er op IJburg met dergelijke voorzieningen zijn! Ook bij de bereikbaarheid kunnen nog vraagtekens gezet worden, ondanks dat het openbaar vervoer wel op korte afstand aanwezig is. De bereikbaarheid voor auto's is niet gunstig. Dat geeft problemen bij thuiswedstrijden. De samenhang met het Buiteneiland (en het Centrumeiland?) wordt ook in dit verband gemist. Hoe verhoudt zich de aangegeven 30.000m² voor buitensporten op het Strandeiland en 42.000m² voor buitensporten op het Buiteneiland zich tot elkaar (pag. 44)? Waar bevinden zich de belangrijkste speelvelden op het Strandeiland en welke relatie is er met de sportvelden? Dat is eveneens niet duidelijk.

Ook is onduidelijk wat de behoefte is aan voetbal- en hockeyvelden. Betekenen 2 velden, één voor hockey en één voor voetbal? Clusteringen van 2 sportvelden lenen zich niet of nauwelijks voor een goede en haalbare ontwikkeling van sportverenigingen. De ervaring leert dat daar in het algemeen 3 velden of meer voor nodig zijn.

Een andere vraag is of de aanleg van 'plastic' velden in de relatief kleine stadsparkjes van het Strandeiland wenselijk is of dat men naar andere oplossingen en inpassingen streeft. Van de vijf buurtparken (pag. 31, de overige worden qua grootte meer als plantsoenen gezien) zijn er drie waarvan ongeveer 2/3 in beslag genomen wordt door sportvoorzieningen (zie plankaart, pag. 18 en pag. 42). Ook andere voorzieningen worden in de parkjes geplaatst, zoals een Buurtkamer, Vacuümstations en WKO-bronnen (zie pag. 42 en 111). Dit alles blijft onduidelijk, terwijl heel veel mensen al lange tijd uitkijken naar oplossingen voor de behoefte aan sportvelden. Eigenlijk zijn de sportvelden in de parkjes meer geschikt als goede 'trapvelden' dan als echte sportvelden.

'Bestemmingsplan-verbrede-reikwijdte'

Tot slot een vraag: wat gaat een '*bestemmingsplan-verbrede-reikwijdte*' precies inhouden (pag. 134)?

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar tegen plaatsen van 6 sportvelden op het natuurgebied van IJburg 2
Datum: maandag 17 december 2018 9:43:38

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE002. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 11:45
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Bezwaar tegen plaatsen van 6 sportvelden op het natuurgebied van IJburg 2

Beste lezer,

Hierbij wil ik, [REDACTED], bezwaar aantekenen tegen de plannen om sportvelden te plaatsen op het Buiteneiland. Het wonderschone uitzicht waar wij als bewoners en natuurlijk ook alle talloze wandelaars die dagelijks hier aan de Bert Haanstrakade komen genieten van de natuur zal bedorven worden door het plaatsen van deze sportvelden. Overdag zullen de constructies van de sportvelden al detoneren in deze prachtige natuurlijke omgeving maar als het 's avonds donker wordt en de lichtmasten van de velden ontstoken worden des te meer. Net nu de vuurtoren gerestaureerd is moet je er toch niet aan denken dat op zo'n korte afstand van dit monument een zee van kunstlicht in de nabije toekomst zal verschijnen. Daarbij komt nog de hoeveelheid en het soort van geluid dat er op dergelijke sportvelden wordt geproduceerd, dat, aan gezien het buiteneiland omringt wordt door water, ver zal dragen. Al met al een onzalig idee.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar concept stedenbouwkundig plan strandeiland 27112018
Datum: maandag 17 december 2018 9:47:24

[REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE003. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 12:28
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: bezwaar concept stedenbouwkundig plan strandeiland 27112018

Geachte L.S. van de Gemeente Amsterdam,
via deze weg wil ik graag officieel bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Ik wil bezwaar maken tegen dit onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m²) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. "

De ervaring heeft geleerd, van de evenementen op Blijburg de afgelopen jaren, dat deze door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water. Ik maak daarom bezwaar tegen het aantal m² en tegen het nachthoreca, en grotere evenementen.

Voorts maak ik bezwaar tegen de sportvelden van pagina 15

" In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen gereserveerd en 6.200 voor Strandeiland. Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het woningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geacommodeerd op Buiteneiland. Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen."

Ook hier heeft de ervaring geleerd van de sportvelden op het Diemerpark, dat sportvelden niet voor iedereen een kadootje zijn. Ze veroorzaken veel overlast in de vorm van geluid (schreeuwen), licht en verkeer.

=====

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar sportvelden
Datum: maandag 17 december 2018 9:48:44

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE004. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 14 december 2018 13:08

Aan: Ontwikkeling IJburg

Onderwerp: Bezwaar sportvelden

Beste,

Graag maak ik bezwaar tegen de sportvelden die op het buiteneiland zouden moeten komen. Het wonderschone uitzicht waar wij als bewoners en natuurlijk ook alle talloze wandelaars die dagelijks aan de Bert Haanstrakade komen genieten van de natuur zal bedorven worden door het plaatsen van deze sportvelden. Overdag zullen de constructies van de sportvelden al detoneren in deze prachtige natuurlijke omgeving maar als het 's avonds donker wordt en de lichtmasten van de velden ontstoken worden des te meer. Net nu de vuurtoren gerestaureerd is moet je er toch niet aan denken dat op zo'n korte afstand van dit monument een zee van kunstlicht in de nabije toekomst zal verschijnen. Daarbij komt nog de hoeveelheid en het soort geluid dat er ontstaat bij het gebruik van dergelijke sportvelden, dat, aangezien het buiteneiland omringt wordt door water, ver zal dragen. Al met al een onzalig idee.

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018
Datum: maandag 17 december 2018 9:49:50

[REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE005. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 14:49
Aan: Ontwikkeling IJburg
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bezwaar concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018

LS,

Via deze weg wil ik bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Ik wil bezwaar maken tegen dit onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m2) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. " De ervaring heeft geleerd, van de evenementen op Blijburg de afgelopen jaren, dat deze door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water. Ik maak daarom bezwaar tegen het aantal m2 en tegen het nachthoreca, en grotere evenementen.

Voorts maak ik bezwaar tegen de sportvelden van pagina 15

" In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen gereserveerd en 6.200 voor Strandeiland. Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het woningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er

veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geacommodeerd op Buiteneiland. Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen.” Ook hier heeft de ervaring geleerd van de sportvelden op het Diemerpark, dat sportvelden niet voor iedereen een kadoetje zijn. Ze veroorzaken veel overlast in de vorm van geluid (schreeuwen), licht en verkeer.

Graag ontvang ik van u een bevestiging,

m.v.g.

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.
Datum: maandag 17 december 2018 9:50:34

[REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE006. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 14:57
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: bezwaar concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Geachte L.S. van de Gemeente Amsterdam,

Via deze weg wil ik graag officieel bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Ik wil bezwaar maken tegen dit onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m2) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. "

De ervaring heeft geleerd, van de evenementen op Blijburg de afgelopen jaren, dat deze door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water. Ik maak daarom bezwaar tegen het aantal m2 en tegen zowel de nachthoreca als grotere evenementen.

Voorts maak ik bezwaar tegen de sportvelden van pagina 15

“ In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen

gereserveerd en 6.200 voor Strandeiland.

Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het woningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geacommodeerd op Buiteneiland.

Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen.”

Ook hier heeft de ervaring geleerd van de sportvelden op het Diemerpark, dat sportvelden niet voor iedereen een kadootje zijn.

Ze veroorzaken veel overlast in de vorm van geluid (schreeuwen), licht en verkeer. Tav geluid geldt daarbij, net als bij horeca, dat deze door het dragen van geluid over water overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water

Groeten,

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.
Datum: maandag 17 december 2018 9:51:17

[REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE007. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 15:13
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Bezwaar concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Geachte L.S. van de Gemeente Amsterdam,

Via deze weg wil ik graag officieel bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Ik wil bezwaar maken tegen dit onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m2) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. "

De ervaring heeft geleerd, van de evenementen op Blijburg de afgelopen jaren, dat deze door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water. Ik maak daarom bezwaar tegen het aantal m2 en tegen zowel de nachthoreca als grotere evenementen.

Voorts maak ik bezwaar tegen de sportvelden van pagina 15

“ In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen

gereserveerd en 6.200 voor Strandeiland.

Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het woningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geacommodeerd op Buiteneiland.

Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen.”

Ook hier heeft de ervaring geleerd van de sportvelden op het Diemerpark, dat sportvelden niet voor iedereen een kadootje zijn.

Ze veroorzaken veel overlast in de vorm van geluid (schreeuwen), licht en verkeer. Tav geluid geldt daarbij, net als bij horeca, dat deze door het dragen van geluid over water overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water

Groeten,

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: ""
Onderwerp: RE: Stedenbouwkundig plan strandeiland 27112018
Datum: maandag 17 december 2018 9:52:42

~~Bestemmingsplan Blijburg~~

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE008. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [mailto:]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 17:37
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Stedenbouwkundig plan strandeiland 27112018

Geachte L.S. van de Gemeente Amsterdam,

via deze weg wil ik graag officieel bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Ik wil bezwaar maken tegen dit onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m²) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. "

De ervaring heeft geleerd, van de evenementen op Blijburg de afgelopen jaren, dat deze door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water. Ik maak daarom bezwaar tegen het aantal m² en tegen het nachthoreca, en grotere evenementen.

“In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen gereserveerd en 6.200 voor Strandeiland. Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het woningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geaccommodeerd op Buiteneiland. Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen.”

Met vriendelijke groet,

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Sportvelden
Datum: maandag 17 december 2018 9:53:16

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE009. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 15 december 2018 09:18
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Sportvelden

Geachte L.S. van de Gemeente Amsterdam,

via deze weg wil ik graag officieel bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Ik wil bezwaar maken tegen dit onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m²) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. "

De ervaring heeft geleerd, van de evenementen op Blijburg de afgelopen jaren, dat deze door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water. Ik maak daarom bezwaar tegen het aantal m² en tegen het nachthoreca, en grotere evenementen.

Voorts maak ik bezwaar tegen de sportvelden van pagina 15

" In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen gereserveerd en 6.200 voor Strandeiland. Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het woningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geacommodeerd op Buiteneiland. Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen."

Ook hier heeft de ervaring geleerd van de sportvelden op het Diemerpark, dat sportvelden niet voor iedereen een kadoetje zijn. Ze veroorzaken veel overlast in de vorm van geluid (schreeuwen), licht en verkeer.

Met vriendelijke groet

Bewoner Bert haanstrakade

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar sportvelden buitenland
Datum: maandag 17 december 2018 9:53:50

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE010. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 15 december 2018 10:00
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: bezwaar sportvelden buitenland

Geachte heer/mevrouw,

Tot onze grote schrik heb ik begrepen dat het de gemeente heeft behaagd IJburg 2 te voorzien van een cadeautje. In de vorm van sportvelden. Let op, sportvelden, midden in het water. Water draagt geluid kilometers ver, hetgeen de rust over het water ook voor de vogels enorm zal verstoren. Lichtmasten die de natuurlijke skyline vanaf IJBurg gaan aantasten, weg de vuurtorenlichten 's avonds... Hoe bedenken mensen het. Ik teken dan ook fors bezwaar tegen dit plan.

groet,
cor

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

www.merkjournalisten.nl
@corhospes
T: 06 5021 5722

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar stedenbouwkundig plan Strandeiland
Datum: maandag 17 december 2018 9:54:46

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE011. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 15 december 2018 10:04
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Bezwaar stedenbouwkundig plan Strandeiland

Geachte L.S.

via deze weg willen wij graag officieel bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Wij willen bezwaar maken tegen het onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m²) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. "

Kleinschalige Horeca bij het strand is natuurlijk prima en hoort er bij.

Maar de ervaring op IJburg heeft de afgelopen jaren ook geleerd dat grotere horeca door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners. We maken daarom bezwaar tegen het aantal grote aantal m² geplande horeca, tegen de geplande nachthoreca, en tegen de grotere evenementen.

Voorts maken we bezwaar tegen de geplande sportvelden beschreven op pagina 15

" In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen gereserveerd en 6.200 voor Strandeiland. Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het woningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geacommodeerd op Buiteneiland. Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen."

Ook hier heeft de ervaring geleerd van de sportvelden op het Diemerpark, dat sportvelden zeker niet voor

iedereen een kadootje zijn.

Ze veroorzaken overlast in de vorm van:

- geluid (schreeuwen),
- licht (in de vorm van grote schijnwerpers die het uitzicht op de op de IJburgbaai verpesten en de vele broedvogels in de buurt verstoren),
- veel verkeer (daarbij is de verwerking van de verkeersstromen op het huidige IJburg al een enorm probleem, dat zal in de toekomst alleen maar toenemen vanwege de slechte ontsluiting)

Met vriendelijke groet,

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar maken
Datum: dinsdag 18 december 2018 8:30:24

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE012. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 december 2018 18:02
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Fwd: Bezwaar maken

Beste,

Bij deze wil ik graag bezwaar maken tegen de toekomstige sportvelden en verlichting die daarbij horen op het nieuwe strandeiland van IJburg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

--

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

--

Maartje de Bruin
Psycholoog/ specialist Feuersteinmethode
06-42592844

www.maartjedebruin.nl

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018
Datum: dinsdag 18 december 2018 8:31:07

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE013. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 december 2018 19:42
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Bezwaar stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018

Geachte L.S. van de Gemeente Amsterdam,

via deze weg wil ik graag officieel bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Ik wil bezwaar maken tegen dit onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m²) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. "

De ervaring heeft geleerd, van de evenementen op Blijburg de afgelopen jaren, dat deze door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water. Ik maak daarom bezwaar tegen het aantal m² en tegen het nachthoreca, en grotere evenementen.

Voorts maak ik bezwaar tegen de sportvelden van pagina 15

" In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen gereserveerd en 6.200 voor Strandeiland. Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het woningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geacommodeerd op Buiteneiland. Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen."

Ook hier heeft de ervaring geleerd van de sportvelden op het Diemerpark, dat sportvelden niet voor iedereen een kadoetje zijn. Ze veroorzaken veel overlast in de vorm van geluid (schreeuwen), licht en verkeer.

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar plannen Strandeiland en Buiteneiland IJburg
Datum: dinsdag 18 december 2018 14:53:31

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE014. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 10:23
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Bezwaar plannen Strandeiland en Buiteneiland IJburg

Geachte L.S. van de Gemeente Amsterdam,

via deze weg wil ik graag officieel bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Ik wil bezwaar maken tegen dit onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m²) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. "

De ervaring heeft geleerd, van de evenementen op Blijburg de afgelopen jaren, dat deze door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water. Ik maak daarom bezwaar tegen het aantal m² en tegen het nachthoreca, en grotere evenementen.

Voorts maak ik bezwaar tegen de sportvelden van pagina 15

" In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen gereserveerd en 6.200 voor Strandeiland. Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het wo-

ningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geacommodeerd op Buiteneiland. Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen.”

Ook hier heeft de ervaring geleerd van de sportvelden op het Diemerpark, dat sportvelden niet voor iedereen een kadoetje zijn. Ze veroorzaken veel overlast in de vorm van geluid (schreeuwen), licht en verkeer.

vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 10 januari 2019 9:14:29

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE015. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 10:19
Aan: Ontwikkeling IJburg
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Inspraakreactie Strandeiland

Gemeente Amsterdam, Gebiedsontwikkeling Oost,
onder vermelding van 'inspraakreactie Strandeiland',
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam.

Betreft: inspraakreactie Rijkswaterstaat Midden-Nederland n.a.v. 'concept
Stedenbouwkundig plan Strandeiland'

Lelystad, 9 januari 2019

Geacht college,

Het concept Stedenbouwkundig plan Strandeiland is voor Rijkswaterstaat Midden-Nederland aanleiding voor het maken van onderstaande opmerkingen. Voorafgaande aan onze bevindingen willen we u complimenteren met de ambitieuze insteek die in het stedenbouwkundig plan wordt gemaakt ten aanzien van: klimaat, duurzaamheid, riolering en energie.

Waterrecreatie

Uit het stedenbouwkundig plan komt een forse inzet op het gebied van waterrecreatie naar

voren. Deze inzet vertaalt zich onder andere in een fors stadsstrand en in het accommoderen van 500 tot 800 ligplaatsen. Deze twee elementen zorgen voor een intensivering van het tussen IJburg I en IJburg II gelegen water. Dit deel van het IJmeer transformeert daardoor steeds meer in een recreatieve gebruikruimte die sterk wordt bepaald door de omliggende stedelijkheid. En juist een nadere duiding van de beheersmatige en operationele aspecten en gevolgen van deze intensivering missen wij in uw plan, bijvoorbeeld in paragraaf 5.4. Het komt ons logisch voor dat uw college het in 2014 gesloten convenant zou aangrijpen om hier op hoofdlijnen te schetsen welke type beheer u hier passend acht en door welke partij(en) dit beheer het beste kan worden uitgevoerd. De reden voor het voornoemde convenant bestond er nu juist uit dat Rijkswaterstaat geen opdracht heeft voor fijnmazig, bijna stedelijk, waterbeheer en daar ook qua materieel niet voor is toegerust. Uw conclusie in Bijlage 1 dat Rijkswaterstaat verantwoordelijk is voor het waterbeheer van het IJmeer is op zich correct, maar doet aan de andere kant de vigerende situatie rondom IJburg I te kort. Wij zouden daarom graag met u in gesprek gaan over taken en rollen rondom het hier wenselijke geachte waterbeheer.

Sluizen

Van de twee geprojecteerde sluizen stelt u dat de sluis aan de westzijde in de toekomst geschikt gemaakt kan worden als keersluis. De achtergrond van deze functionele aanpassing is ons echter niet duidelijk.

Duurzame warmte-koudelevering

Zoals eerder in ambtelijke vooroverleggen gesteld, werkt Rijkswaterstaat graag mee aan projecten die gerichte zijn op duurzame warmtewinning uit oppervlaktewater (TEO). Gelet op de schaalgrootte van IJburg zal het hierbij een forse claim leggen op de potenties van het omliggende wateroppervlak. De haalbaarheid en vergunbaarheid van deze wijze van warmte- en koudelevering zal nader onderzocht en door ons als bevoegd gezag Waterwet beoordeeld moeten worden.

Waterpeilen (par. 10.2)

Met het op 14 juni 2018 vastgestelde nieuwe Peilbesluit is afstand genomen van vaste peilen. Nu wordt gesproken over bandbreedtes waarbinnen peilen kunnen variëren. Voor uw begrip is het goed om te weten dat in het voorjaar een peilopzet tot NAP – 0,10 m mogelijk is en dat in de nazomer het peil kan uitzakken tot NAP – 0,30 m. In de wintersituatie wordt een peil aangehouden van NAP – 0,25 m. Dit laat onverlet dat er situaties mogelijk zijn van sterk afwijkende peilen, bijvoorbeeld als gevolg van opwaaiing. De beschreven peilsituaties in paragraaf 10.2 en Bijlage 1 is op onderdelen incorrect.

Bijlage 1

Het komt ons logisch voor dat in Bijlage I ook aandacht wordt besteed aan beheeraspecten van het buitenwater eventueel naar analogie van de bestaande regeling rondom IJburg I. Verder missen wij in deze bijlage een beschouwing over het zwemwater alsmede alle daarmee verband houdende (beheer)aspecten.

Natuurlijk zijn wij bereid om nader van gedachten te wisselen over de in deze reactie naar voren gebrachte onderwerpen en aspecten.

Met vriendelijke groet,


Senior adviseur regionale ontwikkeling en strategie

Rijkswaterstaat Midden-Nederland | Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie
Postadres: Postbus 2232 | 3500 GE | Utrecht
Bezoekadres: Zuiderwagenplein 2 | 8224 AD | Lelystad | 6^e etage/zuid

Gemeente Amsterdam
t.a.v. College van burgemeester en wethouders
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Stadhuisplein 1
Postbus 200
1300 AE Almere
Telefoon 14 036
almere.nl/contactformulier

Inspiraakreactie stedenbouwkundig plan Strandeiland

Geacht college,

Op 27 november 2018 heeft u het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland vrijgegeven voor inspraak. U heeft ons uitgenodigd om hierop te reageren. Bij deze ontvangt u onze reactie. Allereerst willen wij u complimenteren met de uitwerking van deze mooie ontwikkeling en de toevoeging van straks een nieuwe, inclusieve en duurzame woonwijk aan het IJmeer. De druk op de woningmarkt blijft onverminderd hoog, en om aan de regionale vraag te kunnen voldoen hebben wij dit soort concrete projecten hard nodig.

In 2013 hebben Amsterdam en Almere, samen met de andere partners, in de de bestuursovereenkomst RRAAM afgesproken dat zij een IJmeerverbinding ruimtelijk mogelijk houden tot het moment dat hierover besluitvorming plaatsvindt. Op pagina 81 van het stedenbouwkundig plan Strandeiland wordt deze reservering benoemt:

“Op Strandeiland ligt een ruimtelijke reservering voor een metroverbinding naar Almere (IJmeerlijn). Deze wordt echter nog niet aangelegd.”

Wij zijn blij dat u daarmee handen en voeten geeft aan de afspraken uit 2013.

Perspectief voor IJburg en de regio

Uw terechte ambitie is om het gebruik van duurzame modaliteiten op Strandeiland te stimuleren. Het ‘Mobiliteitsplan voor Zeeburgereiland en IJburg’ benoemt hiervoor maatregelen ter waarde van meer dan € 645 miljoen. Uit dit onderzoek blijkt dat desondanks de capaciteit van het OV na 2028 onvoldoende is, en blijft de OV ontsluiting van IJburg op het stedelijk en regionaal weefsel en de economische kerngebieden beperkt. Zwakke OV-verbindingen leidt aantoonbaar tot een hoger autogebruik, met ongewenste effecten in de wijken en het (regionale) wegennetwerk.

De IJmeerverbinding achten wij op termijn noodzakelijk om zowel een betere aansluiting te realiseren van Almere op het regionale OV-systeem van de MRA als om IJburgers op een snelle, duurzame en betrouwbare wijze te vervoeren. Met een IJmeerverbinding wordt de druk op de IJtram verminderd en ruimte gemaakt voor ontwikkelingen op IJburg, Zeeburgereiland en Almere Pampus.

Onduidelijkheid over reservering IJmeerverbinding

Echter, uit de rest van uw stedenbouwkundig plan kunnen wij niet afleiden hoe en of er rekening is gehouden met de inpassing van het tracé. Gaat het plan uit van een bovengrondse of ondergrondse route? En hoe loopt dit tracé exact? Op welke wijze wordt hiermee in het plan rekening gehouden? Is de verbinding later alsnog in te passen? Gezien de keuze van woningbouw zonder expliciet uitgewerkt tracé, lijkt u uit te gaan van een ondergronds tracé voor de IJmeerverbinding. Deze keuze op zich is al sterk kostenverhogend.

Datum
22 januari 2019

Uw brief van/kenmerk

Ons kenmerk
ROM/2019/ 6233378 er

Bijlage(n)
0

Gemeente Almere



Daarbij lijkt ook een ondergrondse inpassing bemoeilijkt vanwege funderingen en ondergrondse infrastructuur. Een tracé ten westen van de Pampuslaan (zoals gesuggereerd lijkt) conflicteert met de voorgenomen bebouwing Havenkom. Onder de Pampuslaan zelf zitten funderingen van bruggen. En ook het 'Masterplan Kabels en Leidingen Strandeiland' lijkt geen rekening te houden met een ondergrondse tracé van de IJmeerverbinding. Tenslotte missen wij in het concept stedenbouwkundig plan een locatiekeuze en een uitgewerkte reservering voor een station van de IJmeerverbinding. Een station is wat ons betreft essentieel voor een goede aanhaking van IJburg op de regio, en de haalbaarheid van de IJmeerverbinding als geheel. Een station vraagt echter een groter ruimtebeslag en om een passende oriëntatie van de omgeving.

Datum
22 januari 2019

Ons kenmerk
ROM/2019/ 6233378 er

Pagina
2/2

Kortom, voor zover wij kunnen nagaan, wordt er in dit plan welbeschouwd geen rekening gehouden met de inpassing van de IJmeerverbinding. De beperkingen lijken zelfs dermate groot dat zonder ingrepen of maatregelen een IJmeerverbinding via dit tracé ernstig wordt beperkt en wellicht zelfs de facto onmogelijk wordt gemaakt. Wij betreuren dan ook dat inpassing van deze metroverbinding op Strandeiland niet verder is uitgewerkt en ingepast.

Inbedding in regionale samenwerking

Almere werkt samen met u aan de ontwikkeling en bereikbaarheid van de Oostflank MRA als onderdeel van het 'Handelingsperspectief Oostflank MRA' waarover wij op 12 november 2018 bestuurlijke afspraken hebben gemaakt. Ook past het binnen de onlangs geactualiseerde Samenwerkingsagenda Amsterdam-Almere. Het opstellen van dit handelingsperspectief speelt de komende jaren. Daarna volgt al vrij snel het vervolgonderzoek naar verdere infrastructuur maatregelen conform de bestuursovereenkomst RRAAM. De hiervoor benodigde woningbouw in Almere halen wij tussen 2025 en 2028. Dat valt vrijwel samen met het afronden van de eerste fase Strandeiland. De uitkomsten van die verkenning zijn echter sterk afhankelijk van de mogelijkheden op Strandeiland.

Relatief kleine voorinvesteringen en slimme keuzes nu, op basis van een meer uitgewerkt tracé, kunnen de kosten en hinder later zeer beperken, en daarmee de haalbaarheid van de IJmeerverbinding enorm vergroten. En dat is in ons beider belang.

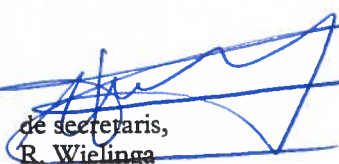
Wij verzoeken u dan ook om, in samenwerking met ons en de overige regionale partners, op Strandeiland nadrukkelijk:

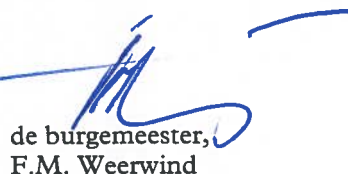
- een bovengrondse én ondergrondse verbinding mogelijk te maken en in te passen, inclusief een stationslocatie op IJburg;
- hierover helder te communiceren in het stedenbouwkundig plan;
- deze reservering planologisch-juridisch vast te leggen;
- waar mogelijk kosteneffectieve voorinvesteringen te doen en
- gezamenlijk te zoeken naar manieren en middelen om realisatie te bespoedigen.

Van onze kant zijn wij graag bereid onze vragen en aandachtspunten nader toe te lichten. Wij zien uit naar een reactie van uw kant.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,


de secretaris,
R. Wielinga


de burgemeester,
F.M. Weerwind

c.c. Gemeente Amsterdam, Gebiedsontwikkeling Oost, projectorganisatie ontwikkeling IJburg

Gemeente Almere



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: contactgegevens toets reservering IJmeer-verbinding
Datum: maandag 14 januari 2019 15:35:47

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE016. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 16:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: contactgegevens toets reservering IJmeer-verbinding

Hoi [REDACTED],

Wellicht handig om Marc even te bellen?

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 december 2018 09:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: contactgegevens toets reservering IJmeer-verbinding

Hoi [REDACTED],

Zoals besproken, bij deze de vragen die we vanuit de gemeente Almere hebben naar aanleiding van het concept stedenbouwkundig plan voor Strandeiland. In het plan is nu opgenomen: "Op Strandeiland ligt een ruimtelijke reservering voor een metroverbinding naar Almere (IJmeerlijn). Deze wordt echter nog niet aangelegd." Op pagina 78 staat de reservering met een dunne lijn ingetekend.

Onze vragen (zo voor de vuist weg):

- De metroreservering is niet toegelicht of uitgewerkt. Gaat het om een boven of ondergrondse variant? Het lijkt een ondergrondse variant; omdat het anders niet zou passen. En als het een ondergronds tracé is, is er dan in bij de ondergrondse infrastructuur rekening mee gehouden? (stadsverwarming, brugfunderingen, etc)
- De metroreservering gaat alleen over het railtracé, niet over eventuele stations. Een goede reservering houdt rekening met minimaal 1 station in IJburg, om ook IJburg te kunnen bedienen. Zonder aanvullende reservering wordt een station in IJburg nagenoeg onmogelijk gemaakt. En dat verslechtert de onderbouwing voor de metroverbinding aanmerkelijk
- De status van de metroreservering is onduidelijk. Er staat nu alleen een schets lijntje. Wie bewaakt de reservering in het proces, en is deze ook ergens vastgelegd?

Misschien kunnen we hier binnenkort eens over afspreken? Misschien met Peter Silvis erbij? Ik kan me herinneren dat hij al eerder de metro-reservering naar voren heeft gebracht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted contact information]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 10 december 2018 14:23

Aan: [Redacted]

Onderwerp: contactgegevens toets reservering IJmeer-verbinding

Hoi [Redacted],

Zoals net besproken; Almere is gevraagd om te reageren op het concept stedenbouwkundig plan voor Strandeiland. Voor ons is uiteraard van belang dat een IJmeerverbinding op termijn niet onmogelijk wordt gemaakt. In het plan is nu opgenomen:

“Op Strandeiland ligt een ruimtelijke reservering voor een metroverbinding naar Almere (IJmeerlijn). Deze wordt echter nog niet aangelegd.”

Dit zegt nog niets over de inpasbaarheid of maakbaarheid van de oplossing. Zou jij mij kunnen helpen aan contactgegevens van de betreffende projectleiders? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted contact information]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over

de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie Strandeiland
Datum: dinsdag 15 januari 2019 14:37:36
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE017. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland
Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 09:45
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie Strandeiland

Goedemorgen,

Wij volgen met veel interesse en plezier het landmaken voor de 1^e fase van het nieuwe strandeiland. Het oude Blijburg is verdwenen, daar hebben wij altijd met veel plezier vertoeft. Toen het strand en Blijburg een aantal jaren geleden naar de locatie aan de Pampuslaan verhuisde, waren mijn man en ik blij verrast dat er mooie paden -stelcomplatsen of iets dergelijks- rondom het paviljoen en ook nog een flink stuk over het strand waren aangebracht. Prachtig! Mijn man is rolstoelgebruiker en kon nu eindelijk ook eens net als iedereen van het strand gebruik maken. Helaas liepen deze paden niet helemaal tot aan de waterkant, dus rolstoelers zonder mobiliteit konden niet het water in, maar het was al een hele vooruitgang op hoe het daarvoor was. Met wat gedoe kon mijn man ook wel bij het water komen om te zwemmen, als het niet zo druk was op het strand, omdat het lastig manoevreren is met een rolstoel als er veel mensen liggen en je er omheen moet al zeulend met zware rolstoel. Het is toch wel heel fijn op een warme zomerdag om even het water in te kunnen.

Op IJburg wonen relatief veel rolstoelers of ouderen met verminderde mobiliteit, die net als alle andere bewoners willen en moeten kunnen participeren in het gewone leven. Daar hoort een middagje strand op een mooie dag ook bij. Vorig jaar zomer zijn mijn man en ik toch vaak niet naar Blijburg gegaan omdat het zwaar manoevreren is door het mulle zand met een rolstoel om

een plekje te bemachtigen -beetje bij het water- en er daarna ook weer tussendoor te kunnen als het strand zich wat meer heeft gevuld met strandbezoekers.

Ik wil u daarom vragen of het mogelijk is om bij de inrichting van het nieuwe strandeiland rekening te houden met de behoeften van de vele IJburgse rolstoelgebruikers. Het liefst een betonnen pad richting de waterlijn wat een beetje het water ingaat, zodat mensen die kunnen zwemmen hier ook makkelijk het water in kunnen, zonder dat je met loodzware rolstoel je in allerlei bochten moet wringen om bij het water te kunnen komen. Ik zag dat Zandvoort al een simpele oplossing heeft bedacht, zie foto in de bijlage. Diverse andere stranden in Spanje en Cyprus hebben ook al dergelijke paden tot in de zee, sommige zelfs met designated areas - aangegeven met het rolstoelsymbool- waar rolstoelgebruikers kunnen recreëren.

Ik ben mij ervan bewust dat het nieuwe strand slechts tijdelijk is, maar hoop toch dat er voor het definitieve Strand ook aan de IJburger met mindere mobiliteit wordt gedacht. De blauwe loper lijkt mij iets wat niet te duur is en ook bij het tijdelijke karakter van het strandeiland past.

Mocht u er behoefte aan hebben, dan willen wij graag meedenken om een doeltreffende oplossing te vinden, ook al is het van tijdelijke aard.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]



[Redacted signature]

Divisie Havenmeester

Let op mijn e-mailadres is veranderd

[Redacted signature]

[Redacted signature]

De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam

Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam

www.portofamsterdam.com



Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer [here](#).

SE 018

Aan: Gemeente Amsterdam
Gebiedsontwikkeling Oost
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

X Gemeente
X Amsterdam
X 17 JAN. 2019

Dursterdam, 16 januari 2019

Betreft: **Inspiraakreactie Strandeiland**

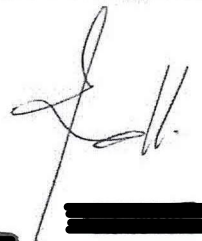
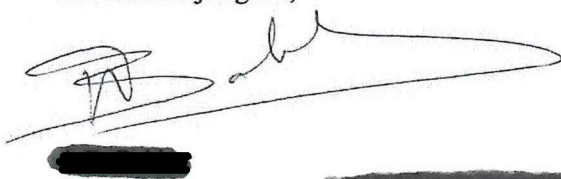
Geacht bestuur,

Hierbij doen wij u onze inspraakreactie toekomen ten aanzien van enkele onderdelen van het concept Stedenbouwkundig Plan Strandeiland. Wij verzoeken u bij het definitief vaststellen van het Stedenbouwkundig Plan Strandeiland onze inspraakreactie te betrekken en wij gaan er van uit dat in het definitieve plan onze bezwaren zullen zijn weggenomen.

Wij behouden ons het recht voor in een latere fase van het inspraakproces en bezwarenprocedure nog nieuwe of aanvullende bezwaren tegen de plannen in te kunnen voeren.

1. In de uitgangspunten wordt in paragraaf 2.1 beschreven dat *"de 1e fase van IJburg vrijwel is voltooid; de planvorming voor de 2e fase is opgepakt. Naast het vastleggen van ambities en ideeën voor de toekomst, is terugkijken naar de basis voor het oorspronkelijk ontwerp van IJburg als geheel relevant. De uitgangspunten voor IJburg blijven overeind: IJburg is één eilandenrijk waarvan de eilanden elk op eigen wijze een bijdrage leveren aan de stad Amsterdam. IJburg is 'te gast' in het IJmeer en IJburg wordt als groenblauwe woon- en werklocatie in en aan het IJmeer ontwikkeld. Zowel de aanleg en bebouwing van de eilanden als toekomstige recreatie dient in afstemming te zijn met de bijzondere ecologische waarde van het IJmeer. De ontwerpprincipes die in 1997 zijn geformuleerd over hoe de eilanden zich tot het bestaande land en het water verhouden, zijn nog altijd van kracht."*
Uitgaande van dit uitgangspunt kunnen wij niet begrijpen waarom voor het Strandeiland wordt gekozen voor bebouwing met huizen tot 50 tot 60 meter hoog. Wij vinden deze hoogte ernstige afbreuk doen aan de omgeving en ook in flagrante afwijking met de bebouwing op de andere eilanden, die tot maximaal 11 etages reikt. Wij dringen er bij u op aan om de bebouwing qua hoogte ook op het Strandeiland in overeenstemming te brengen met de bebouwing op de reeds ontwikkelde eilanden. Ons ontgaat waarom voor het Strandeiland voor deze hogere bebouwing gekozen wordt, zeker ook in relatie tot het IJmeer en de functie die dit gebied vervult.
2. Op pagina 50 van het concept Stedenbouwkundig Plan Strandeiland wordt op de foto geschetst dat er sprake is van een recreatief pontje richting Muiden/Marken/Pampus. In de tekst wordt hier geen toelichting op gegeven en op de foto staan ook drie pijlen voor het recreatieve pontje getekend richting Dursterdam. Ons ontgaat volstrekt waarop het intekenen van deze mogelijkheden gebaseerd is. Zeker nu de toelichting ontbreekt. Bovendien achten wij een via pontverkeer verder ontsluiten en belasten van het dijkdorp Dursterdam niet passend bij het beschermde dorpsgezicht van Dursterdam en bij de recreatieve ontsluiting die reeds gerealiseerd is voor dit dorp en het achterland.
Wij maken dan ook ernstig bezwaar tegen een pontverbinding tussen het Strandeiland en Dursterdam.
3. Wij onderschrijven dat met de uiteindelijke omvang van woon- en niet-woonfuncties op IJBurg de bereikbaarheid essentieel is. Een integrale aanpak waar het gebied rondom de Ring A10 een belangrijk onderdeel van uitmaakt juichen wij toe. Of er na 2028/2030 aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn vinden wij op dit moment nog niet te voorzien en dus prematuur in de Planvorming. Wij maken dan ook bezwaar tegen het reeds in dit Plan opnemen van een ontsluiting Amsterdam-Almere

In afwachting van uw bevestiging van ontvangst en een beschrijving van het vervolgproces met betrekking tot de door ons ingediende inspraakreactie,
met vriendelijke groet,



Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 17 januari 2019 12:11:43

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE019. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 15:38
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Beste mensen

Bijgaand mijn reactie en bezwaren rond de plannen voor Strand- en Buiteneiland (IJburg)

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakronde strandeiland
Datum: vrijdag 18 januari 2019 7:19:10

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE020. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 15:28
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakronde strandeiland

Beste allen, mooie plannen!

Voor de inspraakprocedure heb ik een tweetal zaken:

1. Ik zou graag in de plannen terug zien dat er ruimte is voor de werkplaatst VrIJland, Als buurtbewonders hebben wij dit initiatief genomen en langzaamaan begint een hechte community te groeien van mensen die tijd en energie steken in een plaats waar kinderen kind kunnen zijn, kunnen ontdekken en zich verbazen. Kunnen bewegen en buiten zijn. Een gevoel van verbondenheid met de buurt en omgeving wordt gecreeerd! Recent zijn we gestart met een techniek programma in samenwerking met de Universiteit van Amsterdam en twee scholen op IJburg. Verder zijn we gestart met sterrenkunde avonden op VrIJland, ook in samenwerking met de sterrenwacht van de UvA. We werken nauw samen met Lolaland.. We wreken samen met een Caribische drumband die zich richt op jongeren die anders buiten de boot vallen. Verder ontvangen we een groep vluchtelingenkinderen, hebben we de scouting op bezoek geweest en is een voetbalkamp georganiseerd. Steeds meer jongeren weten VrIJland te vinden. Vorige week heeft een groep tieners nog gelasergamed! Volop activiteiten! Graag zien we terug in de plannen dat er een piepklein stukje rafelrand

blijft bestaan in de stad, die spreekt tot de verbeelding en die is van de bewoners zelf, en waar met name ook plek is voor de vele kinderen op IJburg.

2. Ik zou erg graag mee willen denken hoe de omgeving uitnodigd tot spelen! Hoe zijn de wtaerkanten gemaakt, een rechte waterkant is heel anders voor een kind dan een waterkant waar je vanaf kunt klauteren en je hengeltje kunt uitgooien of met een rubberbootje het water in kan. Als we met elkaar willen dat kinderen meer buitenspelen en meer bewegen, dan moeten we onze stad ook zo ontwerpen!

3. Als laatste zou ik graag een model zien, waarbij de straten uitnodigen tot een praatje op straat. Een bankje voor je huis, een nies waar wat kan gebeuren en waar buurtbewoners in het avondzonnetje nog even bij elkaar op de koffie gaan. Met andere woorden, hoe maken we de stad leefbaar! Ik woon zelf aan de IJburglaan, een laan die dus helemaal NIET uitnodigd tot socials cohesie, terwijl daar juist wel behoefte aan is!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag van 08.00-18:00 uur

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: "[REDACTED]"
Onderwerp: RE: inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:13:08

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE021. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 19 januari 2019 15:45

Aan: Ontwikkeling IJburg

Onderwerp: inspraakreactie IJburg

L.s.,

Via een website heb ik begrepen dat de kiespot op IJburg in gevaar dreigt te komen. De kiespot kan alleen officieel worden als daar rekening mee wordt gehouden tijdens de gesprekken over het stedenbouwkundige plan.

Nu is er met allerlei watersporten rekening gehouden, maar niet met de kitesurfers. Dat vind ik onbegrijpelijk. Er is bij de juiste windrichting voor deze plek zeer veel vraag naar. Bovendien kun je het nu goed reguleren.

Ik hoop dat u hier dus rekening mee wilt houden en zou graag op de hoogte gehouden willen worden van de plannen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraak reactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:13:52

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE022. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 19 januari 2019 23:08
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraak reactie IJburg

L.s.

Bij deze het vriendelijke verzoek om een kitespot (aan de noordoost zijde) op te nemen in het plan Strandeiland.

Bijvoorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Amsterdam

Sent from my iPhone.

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: betreft: Inspraakronde concept stedenbouwkundig plan Strandeiland van start
Datum: maandag 21 januari 2019 8:14:24

[REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE023. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 07:10
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: betreft: Inspraakronde concept stedenbouwkundig plan Strandeiland van start

Geachte lezer,

Graag reageer ik op de oproep betreffende de inspraakronde concept stedenbouwkundig plan Strandeiland.

Graag verzoek ik u ruimte in te passen om te kunnen kitesurfen. Er zijn hierover meerdere gesprekken geweest.

Graag ontvang ik een reactie ter bevestiging van ontvangst.

[REDACTED]
kitesurfer

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kitespot strandeiland
Datum: maandag 21 januari 2019 8:15:13

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE024. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 10:22
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kitespot strandeiland

Goededag,

Bij deze zou ik graag pleiten voor het beschikbaar houden van een kitespot op IJburg, cq het beschikbaar maken van een kitespot op het nieuwe Strandeiland. Er zijn veel kitters in Amsterdam en de vorige kitespot IJburg was zeer uniek voor ons Amsterdammers! Met name bij Oostenwind vervulde de kitespot een duidelijke meerwaarde: dan kan er namelijk niet op zee gevaren worden wegens het gevaar door afluiddige wind.

--

Vriendelijke groet / Kind regards,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Follow Eleveight:
[Facebook](#) - [Instagram](#) - [Web](#)



Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraak reactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:15:45

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE025. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 10:44
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraak reactie IJburg

Beste,

Zouden jullie in het plan "strandeiland" een kitespot op willen nemen.
Alvast bedankt!!!

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg Verzoek: een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.
Datum: maandag 21 januari 2019 8:16:34

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE026. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 10:51
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg Verzoek: een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

Verzoek: een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

IJburg is een prachtige plek voor kitesurfen. Milieuvriendelijk voor Amsterdammers, geen Co2 uitstoot om naar plek verdereeg te rijden.

Mvrgr

[REDACTED]
Kitesurfer uit Duivendrecht

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:17:11

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE027. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 11:00
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Verzoek: een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

Goedemorgen,

Een stad aan het water verdient een kitesurfspot. Via de nkV bereikte mij het nieuws dat er geen spot is voorzien in IJburg. Dat zou een gemiste kans zijn. Het is voor kitters een fantastische plek. Maar vooral ook bewoners, bezoekers en strandgasten genieten van kitesurfers.

Wilt u aub een plek opnemen in het stedenbouwkundig plan IJburg?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakrecreatie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:17:39

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE028. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 11:30
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakrecreatie IJburg

Beste,

Helaas missen zijn in het ontwerp een strand waar vanaf ge kitesurf kan worden.
Dit beoefenen ik samen met vele andere al jaren op de huidige locatie en wij zouden het erg jammer vinden als dat komt te vervallen.

Groetjes [REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kite spot ijburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:19:32

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE029. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 12:03
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kite spot ijburg

Beste,

Bij deze het verzoek om aan de kitters in amsterdam te denken die enorm blij zouden worden als er een kitespot wordt voorzien in het bestemmingsplan voor ijburg

Alvast bedankt

Mvg

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:20:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE030. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 12:03
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Beste heer, mevrouw,

Hier bij een dringend verzoek om een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen. Ik ben van mening dat er voor alle watersporten, dus ook kiteboarden / kitesurfen en mogelijkheid moet (blijven) bestaan op IJburg.

Met sportieve groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
t: [REDACTED]
e: [REDACTED]
w: [REDACTED]

KETTLEBELL OUTDOOR.NL

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kitelocatie IJburg Strandeiland
Datum: maandag 21 januari 2019 8:20:22

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE031. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 12:08
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kitelocatie IJburg Strandeiland

Geachte heer, mevrouw,

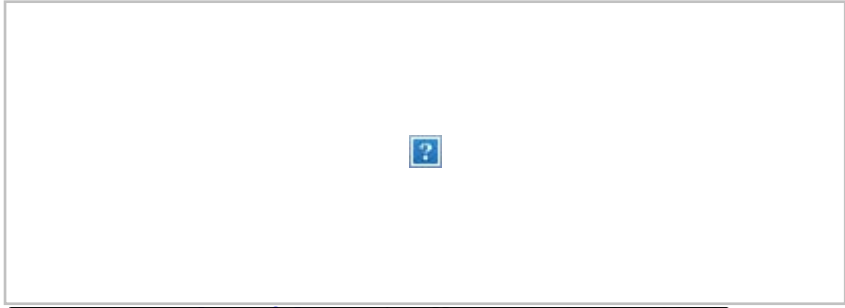
Als inwoner van Amsterdam roep ik u dringend op om een Kitelocatie op IJburg te creëren als onderdeel van het strandeiland. In de Watervisie 2040 wordt gerefereerd aan een kitelocatie en het zou een grote teleurstelling zijn als deze belofte wordt ingetrokken.

Amsterdam (en Nederland) staat wereldwijd bekend als de bakermat van kitesurfen. In onze gemeenschap zijn honderden kitesurfers in Amsterdam. Een van de mooiste plekken om te varen is op IJburg (helaas is de Blijburg locatie niet langer toegankelijk).

Ik hoop dat u de beslissing zult heroverwegen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraak IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:20:44

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE032. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 12:15
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraak IJburg

Ls

Heel graag een kitespot opnemen in het plan voor IJburg. Het is heerlijk om zo dicht bij de stad een spot te hebben om te Kiten!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg, verzoek tot kitesurf spot
Datum: maandag 21 januari 2019 8:21:19

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE033. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 12:36
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg, verzoek tot kitesurf spot

Geachte heer/mevrouw,

Bij dezen, als bewoner van Amsterdam én kitesurfer, een vriendelijk verzoek om in het plan Strandeiland een kitesurf locatie/spot op te nemen.

Bij voorbaat dank,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:23:35

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE034. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 12:42
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakactie IJburg

Beste ontwikkeling IJburg,

Graag verzoek ik namens mij en vele mede kitters om een kitespot te realiseren op IJburg.

Mocht er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Plannen IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:24:01

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE035. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 12:43
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Plannen IJburg

Geachte heer/mevrouw,

IJburg, ook wel bekend onder kitesurfers als IJbiza, is een prachtige kitespot waaral vele jaren veel Amsterdammers mooie momenten op het water hebben meegemaakt. Wat zou het prachtig zijn als dit in het concept stedenbouwkundig plan terug komt.

Is hier ruimte voor en wat kunnen wij als sportieve Amsterdammers verwachten?

Groet,
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 21 januari 2019 8:24:28

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE036. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 12:47
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie Strandeiland

Beste,

Ik zou graag willen reageren op het concept stedenbouwkundig plan voor het nieuwe strandeiland van IJburg.

In dit plan is plek opgenomen voor allerlei watersporten. Er ontbreekt echter een spot voor kitesurfen. In Amsterdam ontbreekt voorsnog voor kitesurfers een spot waar zij kunnen kitesurfen, terwijl dit een sport is die de laatste paar jaren enorm is gegroeid en alleen maar verder groeit. Een hoop amsterdammers hebben dan ook behoefte aan een spot in hun stad. Zo zou bijvoorbeeld de noordoost kant van het Strandeiland een ideale spot zijn.

Ik hoop dat dit meegenomen kan worden in het volgende concept voor her nieuwe strandeiland.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:25:08

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE037. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 12:55
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Geachte heer/mevrouw,

Ik stuur een mail als bewoner van Amsterdam met het verzoek een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:26:21

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE038. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 13:08
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

L.s.,

Bij dezen het verzoek om een officiële kitespot te bewerkstelligen op IJburg. Dit zou wel veel cachet geven aan de buurt en stad. Het plaatje (kitesurfen in een "wereldstad") en de foto's worden natuurlijk prachtig. Hiermee kan de stad voorts een beetje afstand nemen van het beeld van de alsmaar braver wordende stad.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:26:44

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE039. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 13:12
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

LS,

vriendelijk verzoek ik u in het stedenbouwkundig plan van Strandeiland IJburg een kitespot op te nemen.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:27:13

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE040. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 13:17
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Geachte heer/mevrouw,

Graag verzoek ik u in het plan Strandeiland een kitesurfspot op te nemen, zodat ik en vele andere enthousiaste watersporters mij/hun hobby en sport kunnen blijven beoefenen.

Mvg,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:27:35

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE041. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 13:18
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Verzoek: een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:28:01

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE042. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 13:21
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakactie IJburg

Hierbij vraag ik bij de ontwikkeling van het Strandeiland ook een ruime kitesurf spot in te plannen. Er is van jong tot oud behoefte aan mooie vlak water plekken om deze sport te beoefenen. Het zou zo de sportiviteit en gezondheid van Amsterdammers/IJburgers stimuleren. En kitesurfen ook bereikbaar maken voor mensen met minder geld en zonder auto.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:28:27

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE043. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 13:23
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Geachte heer/mevrouw,

Als zijnde fanatiek kitesurfer, maar ook als inwoner van dit watersportland, denk ik dat het van groot belang is dat er een kitespot wordt overwogen bij de ontwikkeling van het Strandeiland. De ligging van de oosterwal zou hier ideaal voor zijn. Er zijn in Nederland weinig plekken waar met oostenwind gekite kan en mag worden. Het zou fantastisch zijn als dit mooie strandeiland daar verandering in kan brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kite spot in Amsterdam IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:29:08

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo44. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 13:35
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kite spot in Amsterdam IJburg

Los Angeles, New York, Kaapstad en andere wereld steden hebben allen een kitespot. Amsterdam heeft dit ook nodig en IJburg is een perfecte plek daarvoor. De kitesport is een olympische sport en Nederlanders waaronder veel Amsterdammers zijn goed in deze sport. Voor de jeugd zou het ook top zijn om een kiteplek in Amsterdam te hebben waar ze op de fiets naartoe kunnen gaan.

Overweeg deze mogelijkheid alstublieft gedegen.

Sport is een belangrijke geluksfactor van de Amsterdammers en kitesurfen is een soort meditatie op het water.

Met vriendelijke kitesurf groet,

[REDACTED]

[Verzonden via Yahoo Mail op Android](#)

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 21 januari 2019 8:29:30

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo45. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 13:41
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Geachte College van Burgemeester & Wethouders,

Tot mijn verbazing zie ik dat in de plannen van het strandeiland geen rekening is gehouden met de populaire sport kitesurfen.

Dit bevreemd mij omdat overal ter wereld kitesurfen wordt omarmd door z'n sportieve karakter, hechte community én economische boost die dit teweeg brengt (dure sport).

In de omgeving van Amsterdam was Blijburg dé surfspot voor kitters. Maar daar was ook al geen rekening gehouden met kitesurfen. Wel met windsurfen. Dat is achterhaald, want die sport is al jaren uitgestorven (ex windsurfer).

De Olympische sport organisatie IOC houdt wél al jaren rekening met de trend in sporten en heeft dit jaar urban sporten toegevoegd die vandaag de dag actief wordt beoefend door de jeugd. Zoals BMX, skateboarden, klimmen, golfsurfen.....én KITESURFEN in 2024!

Bij deze vraag ik de gemeente om een modernere watersport-visie toe te passen bij de uitvoering van haar plannen rondom het Strandeiland en op andere plekken rondom Amsterdam en IJburg.

De kitesurf scene is afgelopen jaren gegroeid en heeft ruimte nodig. Waarom wordt hier geen rekening mee gehouden en met minder populaire sporten wel!

Alsjeblieft B&W! Niet achter de feiten aan lopen maar vooruitstrevend te werk gaan en hou de sportieve samenleving in de gaten! Die veranderd namelijk steeds.

Dank alvast voor uw aandacht.

~~xxxxxxxxxxxxxx~~
~~xxxxxxxxxxxxxx~~
~~xxxx van Wierseboek~~
~~xxxxxxxxxxxxxx~~

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: " " "
Bcc: "
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:30:47

Beste " " "

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo46. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

" " "
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: " " "
Verzonden: zondag 20 januari 2019 13:56
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Verzoek: een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

Zojuist vernam ik dat er geen plannen zijn voor de plek voor kitesurfen. Ik snap hier helemaal niks van? Waarom wel voor menig andere sporters maar niet voor de super populaire en toffe kitesurf sport.

We staan aan de top van de wereld en het is echt een sport voor de toekomst. Neem alstublieft een plan mee zodat wij ook in Amsterdam top kunnen kiten.

Groet,
" " "

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:31:12

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE047. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 14:03
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakactie IJburg

Geachte heer/mevrouw,

Graag wil ik middels deze email een verzoek doen tot het opnemen van een kitespot (kitesurf locatie) in het plan 'strandeiland'.

Met mij zijn er veel amsterdammers die afgelopen jaren met veel plezier hebben gekitesurf bij Blijburgstrand en na het sluiten is een uitzonderlijke locatie voor de sport verloren gegaan.

Hopelijk kunt u een plek vinden voor ons bij het strandeiland?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:31:34

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo48. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 14:03
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Verzoek: een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaarschrift
Datum: maandag 21 januari 2019 8:32:26

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE049. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 15:05
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Bezwaarschrift

Beste,

Hierbij willen wij bezwaar maken tegen de voetbalvelden op het nieuwe strandeiland bij IJburg vanwege geluidsoverlast en s'avonds/snachts licht overlast

Mvg

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:32:55

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE050. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 15:57
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Verzoek om een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

Beste,

Namens mijn zoons Ward en Pim Schep en hun vader Hans Schep verzoek ik u een kitespot op Strandeiland in te plannen.

Dan hoeven ze niet meer uit te wijken naar locaties met de auto maar kunnen ze op de fiets naar de kitespot, een van de redenen om op IJburg te wonen, al t mooie water en de mogelijkheden die dat biedt.

Mvg,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:35:56

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE051. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 16:12
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Goedemiddag,

Tot mijn schrik zag ik dat in het plan Strandeiland geen kitespot is opgenomen.

Hierbij verzoek ik u dan ook een kitespot in het plan IJburg op te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraak reactie concept stedenbouwkundig plan Strandeiland IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:36:20

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE052. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: Peter-Jan Rijkse (mailto:p.j.riks@amsterdam.nl)
Verzonden: zondag 20 januari 2019 16:47
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraak reactie concept stedenbouwkundig plan Strandeiland IJburg

Goedenmiddag,

Met veel interesse heb ik het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland gelezen.

In reactie hierop wil ik graag het verzoek indienen om een locatie in te richten ten behoeve van kitesurfen ("kitespot"). Ik heb gehoord dat er meerdere gesprekken met de Nederlandse Kitesurf Vereniging zijn geweest. In het nu gepresenteerde concept plan zie ik dat er voor allerlei watersporten plek wordt gemaakt, maar geen kitespot. Aan de noordoost kant lijkt een uitstekende kitespot mogelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:36:42

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE053. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 17:04
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze nog een verzoek om ook een kitespot in het plan strandeiland op te nemen. Kitesurfen neemt enorm toe in populariteit de laatste jaren en er zijn honderden kitters in Amsterdam, getuige alle app groepen, Facebook groepen en meetups. Het zou fantastisch zijn om deze mooie sport vanuit de stad op het makkelijk te bereiken IJburg te kunnen uitvoeren.

Ik hoop dat u mijn inbreng in overweging neemt, en kijk uit naar het resultaat!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:37:12

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE054. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 17:13
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

L.S.,

Hierbij verzoek u een kitespot op te nemen in het plan voor het strandeiland. Er zijn steeds meer kites en gek genoeg steeds minder plekken rond het IJmeer waar gekite mag worden.

De behoefte aan een kitespot op IJburg is dan ook zeer groot.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: "[\[redacted\]](#)"
Bcc: [\[redacted\]](#)
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:37:47

Beste [\[redacted\]](#),

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE055. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[\[redacted\]](#)
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [\[redacted\]](#)
Verzonden: zondag 20 januari 2019 17:42
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Hallo,

Graag maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid voor het stedenbouwkundig plan voor het nieuwe strandeiland IJburg.

Ik begrijp dat er nu geen plek voor kitesurfers is voorzien. Deze zeer populaire en steeds groeiende watersport verdient absoluut een plek in Amsterdam.

Aan de noordoost kant is een uitstekende kitespot mogelijk. En in de Watervisie 2040 staat wel een kitelocatie genoemd (pagina 25).

Omdat kitesurfers actief zijn op windrige dagen veroorzaken ze zelden last voor andere gebruikers van een gebied.

Bij deze doe ik dus graag het verzoek om een plek voor kitesurfers in het plan Strandeiland op te nemen.

Hartelijke groet,

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kitespot stand eiland IJburg?
Datum: maandag 21 januari 2019 8:38:24

[REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE056. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 17:55
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kitespot stand eiland IJburg?

Goedemiddag,

Graag maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid voor het stedenbouwkundig plan voor het nieuwe strandeiland IJburg.

Ik begrijp dat er nu geen plek voor kitesurfers is voorzien. Deze zeer populaire en nog steeds groeiende watersport verdient absoluut een plek in Amsterdam.

Aan de noordoost kant is een uitstekende kitespot mogelijk. En in de Watervisie 2040 staat deze tevens genoemd (pagina 25).

Omdat kitesurfers actief zijn op windiger dagen veroorzaken ze zelden last voor andere gebruikers van een gebied. Ook is zoals op vele andere spots periodisering een prima optie om overlast voor andere gebruikers te voorkomen.

Bij deze doe ik dus graag het verzoek om een plek voor kitesurfers in het plan Strandeiland op te nemen en hierover met het NKV verder in gesprek te gaan.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Beste ~~XXXXXXXXXXXX~~

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Beste medewerker,

Hierbij doe ik als Amsterdamse kitefanaat het verzoek tot het opnemen van een kitespot in het Plan Strandeiland.

Kiten verdient naast de andere watersporten waar ruimte voor gemaakt wordt ook een plek. Amsterdam kent veel kitesurfers onder haar inwoners en het gebied is geschikt.

Outlook voor iOS downloaden

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [\[REDACTED\]](#)
Bcc: [\[REDACTED\]](#)
Onderwerp: RE: Kitespot IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:39:17

Beste [\[REDACTED\]](#),

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE058. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[\[REDACTED\]](#)
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [\[REDACTED\]](#)
Verzonden: zondag 20 januari 2019 18:54
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kitespot IJburg

Geachte heer, mevrouw,

Graag maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid voor het stedenbouwkundig plan voor het nieuwe strandeiland IJburg.

Ik begrijp dat er nu geen plek voor kitesurfers is voorzien. Deze zeer populaire en steeds groeiende watersport verdient absoluut een plek in Amsterdam.

Aan de noordoost kant is een uitstekende kitespot mogelijk. En in de Watervisie 2040 staat wel een kitelocatie genoemd (pagina 25).

Omdat kitesurfers actief zijn op winderige dagen veroorzaken ze zelden last voor andere gebruikers van een gebied.

Bij deze doe ik dus graag het verzoek om een plek voor kitesurfers in het plan Strandeiland op te nemen.

Vriendelijke groet,

[\[REDACTED\]](#)

Sent from iPhone

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: "[\[REDACTED\]](#)"
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:39:34

Beste [\[REDACTED\]](#)

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE059. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[\[REDACTED\]](#)
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [\[REDACTED\]](#)
Verzonden: zondag 20 januari 2019 19:28
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Verzoek: een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

Groet, [\[REDACTED\]](#)

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:40:27

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE060. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 19:44
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakactie IJburg

Goedendag,

Hierbij het verzoek om een kitespot in het plan op te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Sent using the free mail.com iPhone App

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 21 januari 2019 8:40:46

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo61. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 19:58
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Beste mensen,

De gemeente Amsterdam stelt binnenkort het 'concept stedenbouwkundig plan' voor het nieuwe Strandeiland van IJburg vast. Er is ondanks alle vragen en gesprekken van de NKV met ambtenaren van de gemeente GEEN kitespot voorzien, terwijl voor allerlei andere watersporten wel plek wordt gemaakt en er aan de noordoost kant een uitstekende kitespot mogelijk lijkt.

Ik zou u dringend willen verzoeken om een (kleine) plek voor de geweldige kitesurfsport in uw plannen op te nemen.

Alvast mijn grote dank voor een eventuele heroverweging.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:41:11

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE062. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 20:25
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Verzoek om een kite spot op te nemen in strandeiland plan

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 21 januari 2019 8:41:31

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE063. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 20:54
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Geachte projectorganisatie gebiedsontwikkeling Oost,

ik heb als bewoner van IJburg kennis genomen van het recent gepresenteerde 'concept stedenbouwkundig plan' voor het nieuwe Strandeiland van IJburg.

Ik zie dat er voor allerlei watersporten plek wordt gemaakt maar dat er voor Kitesurfen helaas helemaal geen plek is gereserveerd. Aangezien kiten niet onder surfen of zeilen valt, lijkt deze kleurrijke categorie nu buiten de boot te vallen.

Dit is echt een gemiste kans. Er wordt al jaren rond de zandarm centrumeiland bij voornamelijk noord oosten wind door een grote groep enthousiastelingen gekite. Zowel door IJburgers als door andere Amsterdammers en door liefhebbers van buiten. Dit is door de gemeente tot heden gedoogd. Daar kiten een sterk groeiende groep betreft en de locaties in Nederland om op zoetwater bij deze specifieke windrichting te kunnen varen wordt deze recent afgesloten locatie ivm bouwwerkzaamheden met node gemist.

Des te verontrustender is het dat er in de gepresenteerde nieuwbouwplannen voor de nieuw aan te leggen eilanden geen rekening wordt gehouden met deze vorm van sport en recreatie.

Ik verzoek u alsnog specifiek een plek aan te wijzen voor het Kitesurfen opdat hier veel mensen plezier van kunnen hebben.

Hartelijk dank voor uw inzet voor het nog mooier maken van uw plannen.

Gaarne bereid tot het geven van een nadere toelichting.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie inburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:41:57

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE064. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 21:25
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie inburg

Beste, heel graag verzoek ik een kite surfspot (voor beginners) op te nemen in het plan strandeiland! Er is dringend behoefte aan meer beginners kitespots rond amsterdam gezien de steeds populairder wordende sport. Bestaande spots zijn erg druk geworden wat niet bevorderlijk is voor veiligheid en vaarplezier. Mvg, [REDACTED]
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 21 januari 2019 8:42:31

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo65. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 januari 2019 21:44
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Geachte Gemeente

IJburg is mooie watersportplek GRAAG MET RUIMTE VOOR KITERS svp.

Verzoek: een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

De gemeente Amsterdam stelt binnenkort het 'concept stedenbouwkundig plan' (een soort bestemmingsplan) voor het nieuwe Strandeiland van IJburg vast. Er is ondanks alle vragen en gesprekken van de NKV met ambtenaren van de gemeente GEEN kitespot voorzien, terwijl voor allerlei andere watersporten wel plek wordt gemaakt en er aan de noordoost kant een uitstekende kitespot mogelijk lijkt.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

www.kiteoutlet.eu

www.kitereparatie.nl

please like us....

<https://www.facebook.com/kiteoutlet.eu>

<http://www.facebook.com/www.kitereparatie.nl>

<https://www.facebook.com/kitefoilEurope>

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kitespot IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:42:32

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE066. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 09:51
CC: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kitespot IJburg

- >
- >
- > Geachte heer, mevrouw,
- >
- > Graag maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid voor het stedenbouwkundig plan voor het nieuwe strandeiland IJburg.
- >
- > Ik begrijp dat er nu geen plek voor kitesurfers is voorzien. Deze zeer populaire en steeds groeiende watersport verdient absoluut een plek in Amsterdam.
- >
- > Aan de noordoost kant is een uitstekende kitespot mogelijk. En in de Watervisie 2040 staat wel een kitelocatie genoemd (pagina 25).
- >
- > Omdat kitesurfers actief zijn op winderige dagen veroorzaken ze zelden last voor andere gebruikers van een gebied.
- >
- > Bij deze doe ik dus graag het verzoek om een plek voor kitesurfers in het plan Strandeiland op te nemen.
- >
- > Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:43:01

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE067. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 12:00
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Hallo,

Graag wil ik via deze weg verzoeken om een kitesurfspot in het plan Strandeiland op te nemen.

Mvg,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:43:29

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo68. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 12:03
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie IJburg

Verzoeken: een kitespot meenemen in het plan strandeiland.

Kiten op IJburg was altijd zo fijn, dicht bij huis zodat het even tussen het gezinsleven door kon. Nu deze weg is ben ik gedwongen veel verder te gaan waardoor het niet altijd meer haalbaar is het in te passen in alledag. Het zou zo fijn zijn als er weer gekite kan worden op IJburg!

Vriendelijke groet, [REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: ~~XXXXXXXXXX~~
Onderwerp: RE: Inspraak ontwikkeling stedenbouwkundig plan Strandeiland IJburg, opnemen Kitesurf spot.
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:44:00

Beste ~~XXXXXXXXXX~~,

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo6g. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

~~XXXXXXXXXX~~
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: ~~XXXXXXXXXX~~
Verzonden: maandag 21 januari 2019 12:45
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraak ontwikkeling stedenbouwkundig plan Strandeiland IJburg, opnemen Kitesurf spot.

L.S.

Hierbij zou ik graag gebruik willen maken van de mogelijkheid om inspraak te krijgen in de ontwikkeling van het stedenbouwkundig plan voor strandeiland.

Ik zou graag zien dat er een kitesurf gelegenheid op Strandeiland wordt gecreeërd, aangezien deze mogelijkheid er wel was bij surfcentrum IJburg maar deze nu is verdwenen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, en blijf graag op de hoogte van de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

~~XXXXXXXXXX~~

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kite spot IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:44:29

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE070. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 12:46
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kite spot IJburg

Beste [REDACTED],

Zou graag in de
Plannen van IJburg een kitespot zien.

Groeten [REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:44:50

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE071. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 13:02
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

L.S.,

Middels deze mail wil ik u verzoeken om een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:45:16

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE072. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 13:30
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Ls

Ik zie dat jullie bezig zijn met de ontwikkeling en de plannen voor IJburg.

Zouden jullie ook rekening kunnen houden met kitesurfers? We hebben niet veel ruimte nodig maar wel een plekje om de vliegers op en neer te laten?

gr

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:45:53

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE073. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 14:02
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Geachte L.S. van de Gemeente Amsterdam,

Via deze weg wil ik graag bezwaar maken tegen 2 onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland 27112018.

Ik wil bezwaar maken tegen een onderdeel van het plan te vinden op pagina 48

"Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m2) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen. "

De ervaring met evenementen op Blijburg de afgelopen jaren heeft geleerd, dat deze door het dragen van geluid over water enorme overlast veroorzaken voor de bewoners aan de rand van het water. Ik maak daarom bezwaar tegen het aantal m2 en tegen het nachthoreca, en grotere evenementen.

Voorts maak ik bezwaar tegen de sportvelden van pagina 15

" In het vigerende bestemmingsplan IJburg 2 (2009) zijn voor Buiteneiland 1.500 woningen gereserveerd en

6.200 voor Strandeiland. Doordat het mogelijk is om Strandeiland te verdichten tot 8.000 woningen, is het woningbouwprogramma voor Buiteneiland sterk ingeperkt en ontstaat er veel ruimte voor recreatie, natuur, cultuur en sport. Omgekeerd kunnen de sportvelden van Strandeiland worden geacommodeerd op Buiteneiland. Het gaat hierbij om circa 5 hectare aan sportvoorzieningen.”

Ook hier heeft de ervaring geleerd van de sportvelden op het Diemerpark en de tennisvelden op het Rieteland Oost. dat sportvelden niet voor iedereen een kadootje zijn. Het uitzicht op de strekdam, het achterliggende Durgerdam en de polder zal ernstig verstoord worden door de felle verlichting van lichtmasten t.b.v. de sportvelden.

Met Vriendelijke Groet

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: ~~_____~~
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:46:47

Beste ~~_____~~,

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE074. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

~~_____~~

Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: ~~_____~~
Verzonden: maandag 21 januari 2019 17:14
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Beste mijnheer, mevrouw,

zoals bekend is er in Amsterdam een groot tekort aan woningen net boven de sociale huurgrens. Nu schetst mijn verbazing dat in de plannen voor het Strandeiland het aantal te bouwen middeldure woningen 15% minder bedragen dan het aantal sociale huurwoningen (40% sociale huur tegen 25 % middeldure huur). Waarom wordt er niet meer middelduur gebouwd en minder sociaal, op deze manier zullen de scheefwoners nauwelijks kunnen doorstromen naar een middeldure woning.. Overigens is er begin 2000 afgesproken om op heel IJburg 30 % sociale huur te bouwen, welke afspraken klaarblijkelijk dus niet nagekomen worden.

Graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

~~_____~~

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stedenbouwkundig plan IJburg.
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:47:10

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE075. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 19:00
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Stedenbouwkundig plan IJburg.

Geachte heer, mevrouw,

Ik heb begrepen dat ik via dit mailadres kan reageren op het stedenbouw kundig plan. Het gebied is zeer aantrekkelijk voor kitesurfers. Dit is een snelgroeiende sport, en ook heel mooi om vanaf het strand te zien. Mijn verzoek is om een kitesurfplek in dit ontwerp op te nemen.

Mvg

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:47:38

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE076. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 19:43
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

LS,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op <https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld. Voor een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:48:07

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE077. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 19:55
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Beste meneer/ mevrouw,

Graag doe ik een verzoek in uw “concept stedenbouwkundig plan” strandeiland een kitespot op te nemen.
Dit kan op een veilige manier voor natuur en recreatie zoals ook in bv Muiderzand.

Met vriendelijke groeten,

Sent from my mobile device.

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:48:30

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE078. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 20:07
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

LS,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op <https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld. Voor een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Groet,

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:48:58

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE079. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 20:12
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

LS,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op <https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld. Voor een een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste

groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:50:28

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo8o. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 20:16
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Fwd: Inspraakreactie IJburg

Ik onderschrijf dit!

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 21 januari 2019 om 20:09:55 CET
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Doorst.: Inspraakreactie IJburg

----- Forwarded message -----

From: [REDACTED]
Date: Mon, 21 Jan 2019, 19:42
Subject: Inspraakreactie IJburg
To: <ontwikkelingijburg@amsterdam.nl>

LS,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op
<https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld. Voor een een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:51:00

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo81. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 20:20
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

LS,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op <https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld. Voor een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Groet,

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:51:46

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo82. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 20:20
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Hallo,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op het web:

<https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland. Dit terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld, die binnenkort ook een Olympisch onderdeel zal zijn.

Voor een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Met vriendelijke groet,

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kitespot IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:51:54

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo83. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 20:28
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kitespot IJburg

LS,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op <https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld. Voor een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

--

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:52:12

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo84. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 20:48
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie IJburg

LS,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op <https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld. Voor een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

--
Groet,

██████████
██████████
██████████
██████████

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:52:33

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo85. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 20:52
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Beste heer, mevrouw,

Bij deze reageer ik graag op het conceptplan voor IJburg. Ik zou erg gelukkig worden van een kitespot in het plan Strandeiland, bv aan de noordoostkant, zowel omdat er geen andere locaties zo dicht bij huis bestaan als als omdat andere spots in Nederland steeds voller lijken te worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

--
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kite spot IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:53:52

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo86. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 21:32
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kite spot IJburg

Beste,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op <https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld. Voor een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Gr. [REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraak reactie Strandeiland - een ruimte voor kitesurfen?
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:56:45

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo87. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 22:21
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraak reactie Strandeiland - een ruimte voor kitesurfen?

Geachte heer, mevrouw,

Met grote teleurstelling heb ik gezien dat de gemeente op Strandeiland geen ruimte wil inrichten voor een watersport die niet meer weg te denken is: kitesurfen.

Kitesurfen is juist ook populair onder (jonge) mensen die (nog) geen auto hebben, en niet het geld voor een boot, trailer, stalling of ligplaats. Sinds het sluiten van die prachtige plek bij Blijburg missen we een kitesport bij IJburg. Die paar dagen per jaar dat we daar kunnen kitesurfen (er moet flinke of harde Noord- of Oostenwind staan) zijn altijd heerlijk geweest.

Ik verzoek de gemeente daarom dringend om een kitespot in te tekenen, aan de Noord-oostelijke zijde van het Strandeiland. Niet bij het geplande Stadstrand omdat daar de wind te sterk gehinderd wordt door bebouwing en er al plek is bedacht voor windsurfers en (in de zomer) voor zwemmers en badgasten.

Voor een kitesport is bijna niets nodig: alleen een open zandstrand van minmaal zo'n 50 meter diep en 150 meter breed. Groter mag altijd, natuurlijk. Liefst komt er een geleidelijk aflopende bodem, die bv 100 meter uit de kan ondiep blijft, dan kunnen beginners er ook oefenen. Maar dat hoeft niet. Buiten deze open vlakte hoeven we dus HELEMAAL

NIETS; geen subsidie, geen clubhuis, geen haven, geen botenstalling, geen WC.

Met vriendelijke groet,

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

Nb.

Er zijn discussie of en dat kites vogels zouden verstoren. Dat klopt gewoonweg niet. De NKV heeft ecologen ingeschakeld die aantonen dat hier niet tot nauwelijks 'wetenschappelijke' onderbouwing voor is. Kitesurfers komen ook alleen in actie op een bepaalde plek als er harde en (schuin) aanlandige wind staat - vogels zijn dan aan het schuilen op luwe plekken. Aan dit soort zaken hebben de zogenaamde onderzoeken waar de Natura2000 plannen aan refereren geheel geen aandacht besteed. Mocht het zogenaamde 'risico voor vogels' de reden zijn voor het achterwege laten van een kitespot, wilt u daar dan ook bewijs voor tonen?

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 'inspraakreactie Strandeiland'.
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:57:08

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo88. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 23:34
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: 'inspraakreactie Strandeiland'.

Graag willen wij als spotbeheerders van verschillende spots OOK OP IJBURG RUIMTE VOOR EEN KITESPOT!!

Met vriendelijke groet/ Kind regards,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:58:14

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEo89. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 07:51
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Beste IJburg,

Hierbij verzoek ik u een kitespot op te nemen in het plan Strandeiland. Dit is rekreatief belangrijk voor IJburg en Amsterdam en er wordt nu ook veel gebruik gemaakt van deze spot voor deze prachtige en vrolijke sport.

Succes met de verdere ontwikkeling

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Disclaimer:

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen dan geadresseerden is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met elektronische verzending kunnen aan dit e-mailbericht geen rechten worden ontleend. De Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg 2017 (AIVG 2017) zijn van toepassing op en maken integraal onderdeel uit van alle rechtshandelingen, daaronder mede verstaan alle aanvragen, aanbiedingen,

opdrachtbevestigingen en overeenkomsten waarbij Stichting OLVG optreedt als koper c.q. verwerver van goederen en/of diensten, tenzij partijen eerder uitdrukkelijk de toepasselijkheid van de Santeon Voorwaarden zijn overeengekomen. De AIVG 2017 zijn op 21 februari 2017 gedeponeerd bij de Rechtbank Den Haag onder depotnummer 16/2017 en te raadplegen via <https://www.olvg.nl/leveranciers>

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:58:46

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEogo. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 08:50
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Goedemorgen.

Voor een moderne stad als Amsterdam, omringt door zoveel water behoort een kitesurf locatie in deze prachtige toekomstbestendige wijk bij het perfecte plaatje van wonen en recreëren aan het water. Daarom het verzoek: **een kitespot in het plan Strandeiland op te nemen.**

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:59:08

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE091. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 11:54
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie strandeiland

Geachte heer/mevrouw,

Met behulp van deze mail wil ik graag gebruik maken van het recht op inspraak tijdens de termijn van terinzagelegging.

Ten eerste wil ik aangeven dat ik erg enthousiast ben over de ontwikkeling, echter mis ik een kite-surf 'spot'.

Ik zie dat voor allerlei andere watersporten wel plek gemaakt wordt, terwijl aan de noord-oost kant een uitstekende kitespot mogelijk lijkt.

Heb ik goed begrepen dat het tot zover niet toegestaan is om te kitesurfen na de ontwikkeling?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:59:31

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE092. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 12:22
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

LS,

Ik vernam onlangs de nieuwe plannen voor IJburg op <https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Tot mijn grote verbazing is voor verschillende watersporters plaats gemaakt, maar is er geen kitespot gepland terwijl bijvoorbeeld aan de noordoost kant een prima spot gereserveerd zou kunnen worden.

Kiten is een van de snelst groeiende watersporten in Nederland en de rest van de wereld. Voor een vooruitstrevend stadsdeel als IJburg is het weglaten van de kitespot een enorme gemiste kans.

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Groet,

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 8:59:54

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE093. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 13:22
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Beste Commissie,

Bij deze verzoek ik om ook een kitesurf spot in het plan Strandeiland IJburg op te nemen.

Ik zag op de inspraakavond dat daar al plannen voor waren, maar bij deze nog eens.

Hartelijke groet en dank,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:00:14

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE094. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 13:29
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie IJburg

Ik wil graag een kitespot op IJburg

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stedenbouwkundig plan Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:00:35

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE095. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 16:27
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Stedenbouwkundig plan Strandeiland

Geachte heer/ mevrouw,

Onlangs kwam mij het stedenbouwkundig plan Strandeiland onder ogen. Ik lees hierin dat er wel wordt gedacht aan watersporten als surfen, zeilen, roeien, kanoën en suppen. Maar tot mijn grote verbazing ontbreekt hier het kitesurfen, een sport die in Amsterdam een grote, enthousiaste en snel groeiende achterban heeft. Ik hoop daarom ook van harte dat dit nog zal worden heroverwogen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:00:54

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SEog6. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 16:33
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Geachte heer, geachte mevrouw,

Graag wend ik mij tot u over het volgende.

Uit bestudering van het concept Stedenbouwkundig plan Strandeiland begrijp ik dat er momenteel geen plannen zijn om ruimte te bieden aan kitesurfers. Dit lijkt me een gemiste kans: kitesurfen is een van de snelstgroeiende sporten en populair in Amsterdam. Het Strandeiland biedt de mogelijkheid om tegemoet te komen aan een wens van vele Amsterdammers: een kitsurfspot in eigen stad.

Hiermee kan Amsterdam zich verder profileren als een van de meest leefbare steden ter wereld. De kitesport is ondertussen een van de meest spraakmakende watersporten, veilig, biedt veel kijkplezier, en kitesurfers kennen een belangrijk gevoel van sociale controle. De kitesurfspot past daarom binnen de ambities geformuleerd voor het Strandeiland en is zeer gewenst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende inzicht in dit belang te hebben geboden, maar ben uiteraard tot een nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:01:39

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE097. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 16:34
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

LS,

De laatste jaren heb ik met veel plezier gekite op IJburg, locatie blijburg. Nu deze plek gaat slash is verdwenen hoopte ik dat er een nieuwe spot gecreëerd zou worden in de nieuw geplande eilanden. Helaas lijkt er niets van te komen in de voorgestelde plannen.

<https://www.amsterdam.nl/projecten/ijburg/deelprojecten-ijburg/strandeiland/nieuws-strandeiland/inspraakronde/>

Het is een prachtige sport die door veel Amsterdammers wordt beoefend die de stad willen gaan verlaten. Denk dat het echt een gemiste kans is om geen plek te bieden aan kites in een stad die zo gefocust is op watersporters, en daarmee de aantrekkelijkheid van IJburg verder te vergroten!

Ik hoop dan ook dat jullie gehoor geven aan de wens van een zeer grote en enthousiaste groep kitesurfers die graag IJburg als kitespot behouden.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kitesurfstrand
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:02:02

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE098. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 16:48
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Kitesurfstrand

Beste gemeente Amsterdam,

Wat zou het te gek zijn als er een kitesurfspot komt in Amsterdam. Niet alleen te gek voor ons als kitesurfers, maar ook voor de stad zelf. Het is een van de snelst groeiende sporten, waarin een wereldstad als Amsterdam zeker een rol in zou moeten kunnen spelen! IJburg is uitermate geschikt om deze sport op een veilige manier te beoefenen, mits er duidelijke regels en afspraken worden gemaakt.

Alvast hartelijk dank!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek behoud kitesurf op Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:07:01

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE099. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 17:44
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Verzoek behoud kitesurf op Strandeiland

Geachte heer, geachte mevrouw,

Graag wend ik mij tot u over het volgende.

Uit bestudering van het concept Stedenbouwkundig plan Strandeiland begrijp ik dat er momenteel geen plannen zijn om ruimte te bieden aan kitesurfers. Dit lijkt me een gemiste kans: kitesurfen is een van de snelstgroeiende sporten en populair in Amsterdam. Het Strandeiland biedt de mogelijkheid om tegemoet te komen aan een wens van vele Amsterdammers: een kitsurfspot in eigen stad.

Hiermee kan Amsterdam zich verder profileren als een van de meest leefbare steden ter wereld. De kitesport is ondertussen een van de meest spraakmakende watersporten, veilig, biedt veel kijkplezier, en kitesurfers kennen een belangrijk gevoel van sociale controle. De kitsurfspot past daarom binnen de ambities geformuleerd voor het Strandeiland.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende inzicht in dit belang te hebben geboden.

Met vriendelijke groet,

=====

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland IJburg
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:07:46

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE100. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 20:28
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland IJburg

Beste lezer/gemeente,

Mijn verzoek is om ook een kitespot op te nemen bij het strandeiland IJburg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [\[redacted\]](#)
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:08:33

Beste [\[redacted\]](#),

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE101. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [\[redacted\]](#)
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 23:49
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

L.S.

Graag wend ik mij tot u over het volgende.

Uit bestudering van het concept Stedenbouwkundig plan Strandeiland begrijp ik dat er momenteel geen plannen zijn om ruimte te bieden aan kitesurfers. Dit terwijl andere waterrecreatie wel wordt gefaciliteerd. Een duidelijke reden hiervoor ontbreekt in de stukken.

Het nu niet meenemen van een kitespot in de plannen lijkt me een gemiste kans. Het kitesurfen is een van de grootste en snelst groeiende sporten en zeer populair in Amsterdam en omstreken. Daarnaast is de kitesport een van de meest spraakmakende watersporten en veilig. Tevens biedt dit veel kijkplezier en heerst er binnen de kitters een belangrijk gevoel van sociale controle. De kitesurfspot past daarom binnen de ambities geformuleerd voor het Strandeiland

Het Strandeiland biedt daarom de mogelijkheid om tegemoet te komen aan de wens van vele Amsterdammers: een kitsurfspot in eigen stad. Hiermee kan Amsterdam zich verder profileren als een van de meest leefbare steden ter wereld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende inzicht in dit belang te hebben geboden en denk graag met u mee waar en hoe de kitespot in te richten. Dit zoals ook op de inspraakavond op IJburg aangegeven. Graag zou ik op de hoogte gehouden willen worden omtrent het opnemen van een kitesurfspot in de plannen.

Met vriendelijke groet,



Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:11:39

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE102. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 10:24
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Gemeente Amsterdam - Gebiedsontwikkeling Oost

Inspraakreactie stedenbouwkundigplan Strandeiland

Zie bijlage,

Met genoegen!

[REDACTED]
Sok visueel management

[REDACTED]
[REDACTED]

IJBURG 2: STEDEBOUWKUNDIG PLAN STRANDEILAND

Inspiraakreactie

100 JAAR WORDEN OP STRANDEILAND STRANDEILAND KRIJGT HET "PIOPPI" KLIMAAT

De warmte en sociale aspecten kenmerken
het stedenbouwkundig plan Strandeiland.

De aandacht voor actuele gebiedsontwikkeling, duurzaamheid, circulariteit, de zorgvuldige detaillering ten gunste van sociale communicatie zoals bijv. de brede stoepen. Maar ook door de reflectie op stadswijken uit de 20ste eeuw bracht bij mij Magaret Staal-Kropholler weer in herinnering. Ik was dan ook verheugd de hand van een vrouw in het plan te herkennen: Esther Reith, hoofdontwerper Strandeiland.

Op Strandeiland worden de mensen oud. Heel oud. En op een leuke manier. Strandeiland, een eiland met heel veel groen, is verre van stress. 50 kilometer wegen, stoepen van bijna drie en een halve meter breed, strand, boulevards, parken, pleinen met plantanen. Een tramlijn direct naar het strand, geen bussen, fietsenpaden, een 6 km groene omweg. Elke dag bergen fruit en groenten uit de Tuinen van Strandeiland. Zelfs de speelplaatsen van de 6 basisscholen zijn 'Tiny Forests'. Op de kade visplekken om er van de oudjes te leren vissen. In plaats van de barbecue staan er op het eiland steenovens om je brood of pizza te bakken...

Quotes over Pioppi

... *De hechte gemeenschap. Het sociale leven speelt een belangrijke rol. Dit zorgt voor meer verbondenheid, een grote sociale controle en minder stress. Een actief sociaal leven en veel beweging zorgt voor een hogere leeftijd.* ...

... *Oud worden is geen kunst volgens de experts, vaak zijn de genen bepalend voor de vraag of je ooit ouder dan honderd zult worden. Op zich valt daar veel voor te zeggen, maar opvallend genoeg zijn er op de hele aarde maar liefst vijf plakken waar mensen uitzonderlijk oud worden.* ... (hopelijk binnenkort zes plakken)

Kortom met een paar kleine aanpassingen/toevoegingen denk daarbij aan clusterappartementen en op Strandeiland worden 'Senior Citizens' met het geheim van Pioppi: 100 jaar!

Graag zou ik met Team Strandeiland kennis maken om eens van gedachte te wisselen,

Sok visueel management

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

Sok visueel management werkt samen met IVVD, Instituut Voor Vastgoed & Duurzaamheid

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:12:04

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE103. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 12:12
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie

Graag een kite spot verzoek
Plan strand eiland. Svp. Aub .

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:13:43

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE104. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 12:19
Aan: Ontwikkeling IJburg
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Inspraakreactie Strandeiland

Geachte L.S. van de Gemeente Amsterdam gebiedsontwikkeling Oost,

Graag reageren wij met onze brede watersportvisie voor IJburg op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland.

Voor vragen op dit stuk zijn we te allen tijde bereid extra toelichting te geven.

Namens de Watersportvereniging IJburg,

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



INSPRAAKREACTIE STEDENBOUWKUNDIG PLAN STRANDEILAND

Dit stuk is namens Watersport Verenig IJburg geschreven door
[REDACTED]

januari 2019

Een integrale
visie van de
Watersport
Vereniging
IJburg over de
watersport in
de IJburgbaai.

Inspraakreactie Stedenbouwkundigplan Strandeiland

Inhoud

Watersport Vereniging IJburg	2
Strandeiland maakt de IJburgbaai compleet	2
Doelstelling van de Watersport Vereniging IJburg	2
Wat heeft de WV IJburg in de afgelopen jaren gedaan.	3
De groei van IJburg en het ontstaan van de IJburgbaai	3
De IJburgbaai.....	4
A De bestaande haven op Haveneiland	5
B Een centrale havenvoorziening voor heel IJburg.....	7
1 Passanten die IJburg bezoeken.....	8
2 Buitengaatsse ligplaatsen voor WV IJburg leden.....	8
3 Ligplaatsen voor de bruine vloot en de veerdienst naar Pampus	9
4 Een buitenplek voor zeilen, zeilles en zeilwedstrijden met open zwaardboten.....	10
5 Een locatie voor de KNRM.....	11
Locatie IJburgbaai alles in één buitenhaven	12
Overige watersport rond de IJburgbaai	13
C Roeien kanoën en suppen	13
D Surfen	13
E De haven op Strandeiland.....	14
F Buiteneiland de locatie voor zeilen en surfen.....	14
G Ankeren rond IJburg voor zeil- en motorjachten.....	15

Watersport Vereniging IJburg

“Een vereniging van watersporters in hart en nieren met een actieve verenigingsagenda waar voor iedere vorm van watersport een plek is. Een vereniging met enthousiasme, gedrevenheid en vele ideeën om de watersport op IJburg breed en toegankelijk te maken.”

www.wvijburg.nl

Een integrale visie van de Watersport Vereniging IJburg over de watersport in de IJburgbaai.

Strandeiland maakt de IJburgbaai compleet

Door het voltooiën van Centrumeiland en uiteindelijk Strandeiland ontstaat de IJburgbaai. Een prachtige locatie waar natuur en vrijetijd op het water samen komen. Als actieve watersporter met respect voor de natuur willen we graag bijdragen aan de invulling van deze bijzondere locatie waar een groot publiek van kan genieten. In dit document delen we onze visie voor een bruisend watersport gebied IJburg.

Doelstelling van de Watersport Vereniging IJburg

De Watersport Vereniging IJburg, WV IJburg, wil zo veel mogelijk IJburgers, Amsterdammers en andere geïnteresseerden kunnen laten genieten van de watersport en betrekken bij activiteiten op en rond het water. Dat doen we door vaartochten en zeillessen te organiseren voor kinderen. Er zijn winter cursussen over bijvoorbeeld bootonderhoud, voor het vaarbewijs of over navigatie. In de verenigingshaven op Haveneiland hebben ruim 120 leden een ligplaats voor hun sloep, motorboot of zeiljacht.

Graag verwelkomen we, passanten en watersporters van andere verenigingen die IJburg en Amsterdam willen bezoeken en op IJburg willen overnachten.

Regelmatig is het verenigingsgebouw de uitvalsbasis voor verschillende watersport activiteiten en wedstrijden, zelfs op nationaal niveau. Ook voor komend seizoen hebben we al weer veel activiteiten gepland.

Wat heeft de WV IJburg in de afgelopen jaren gedaan.

De afgelopen jaren heeft de WV IJburg een bruisende vereniging neergezet. Het begon met het idee van enkele watersporters die op IJburg een locatie zochten voor hun gezamenlijke passie; op het water zijn. Ze hebben er de schouders onder gezet en na jarenlange inspanningen is er het volgende tot stand gekomen:

Aan de Krijn Taconiskade is een verenigingshaven met ruim 100 ligplaatsen aangelegd. De diverse soorten pleziervaartuigen geven de haven van Haveneiland een warme watersport uitstraling.

Met H2IJ, het markante verenigingsgebouw op het havenhoofd, is in 2018 weer een mijlpaal gezet. Het gebouw, opgetrokken van hout en glas, biedt de leden een ruimte voor alle mogelijke verenigingsactiviteiten. Voor de toenemende passantenstroom, die IJburg aandoet tijdens een tocht over de Markerwaard en Buiten-IJ, biedt het verenigingsgebouw uitstekende sanitaire voorzieningen. Daarnaast biedt de vereniging ruimte voor het bevorderen van het jeugdzeilen en wordt onderdak geboden aan een zeilschool IJburg.

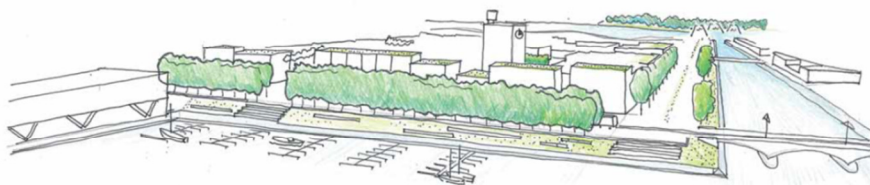
De groei van IJburg en het ontstaan van de IJburgbaai

Met de komst van Centrumeiland en Strandeiland in bouwfase IJburg 2 verandert er veel op IJburg. Waar een stuk vergezicht verdwijnt door het aanleggen van Strandeiland komt er iets prachtigs voor terug. De IJburgbaai is een aan drie zijden besloten baai met vele mogelijkheden voor de watersport die op IJburg worden uitgeoefend. Zeilen, roeien, surfen, suppen, kanoën, zwemmen, motorbootvaren en waterskiën. Er worden zeillessen voor kinderen en volwassenen gegeven. Er worden toertochten en wedstrijden voor kajuitzeilboten georganiseerd. Er zijn roeiwedstrijden, zwemtochten en er worden instapdagen georganiseerd om bewoners van IJburg kennis met de watersport te laten maken.

De IJburgbaai geeft ongekend mooie mogelijkheden om hét watersport hart van IJburg of zelfs Amsterdam te worden. Voor watersporters is het een beschutte plek aan de zuidkant van het Markermeer. Vanaf de drie oevers, Bert Haanstrakade, IJburglaan en het strand IJburg, is het een lust voor het oog. Een levendige baai met talloze watersport activiteiten.

Nu er besluiten genomen gaan worden over watersportvoorzieningen op Strandeiland is het belangrijk om naar de samenhang te kijken van bestaande en toekomstige watersportfaciliteiten en –activiteiten voor heel IJburg. WV IJburg neemt, als ervaringsdeskundige op dit gebied en op deze locatie, graag het initiatief om actief en direct mee te denken aan een brede invulling voor de watersport op IJburg. Als geen ander hebben wij belang bij een levendig en goed gestructureerd watersportklimaat voor alle IJburgers en Amsterdammers..

‘Voor de sluis liggen twee zeiljachten en een sloep te wachten om de haven IJburg binnen te kunnen varen. Even verderop varen tientallen kleine zeilbootjes van de zeilschool. De leerlingen zitten net voor het eerst in hun zeilbootje. De veerboot naar Pampus vertrekt. Het dek zit vol uitgelaten dagjesmensen. Aan de overkant is het een drukte van belang op het strand. Langs de boeienlijn van het strandbad gaan enkele suppers. In de verte waar een betere wind staat, zijn surfers druk bezig. Twee open zeilboten komen terug van een tocht naar Pampus en varen langs Durgerdam. Op de kade is het een drukte van wandelende en joggende mensen. Op de bankjes genieten mensen van het uitzicht en de drukte op het water. Een levendige plek binnen de IJburgarchipel.’

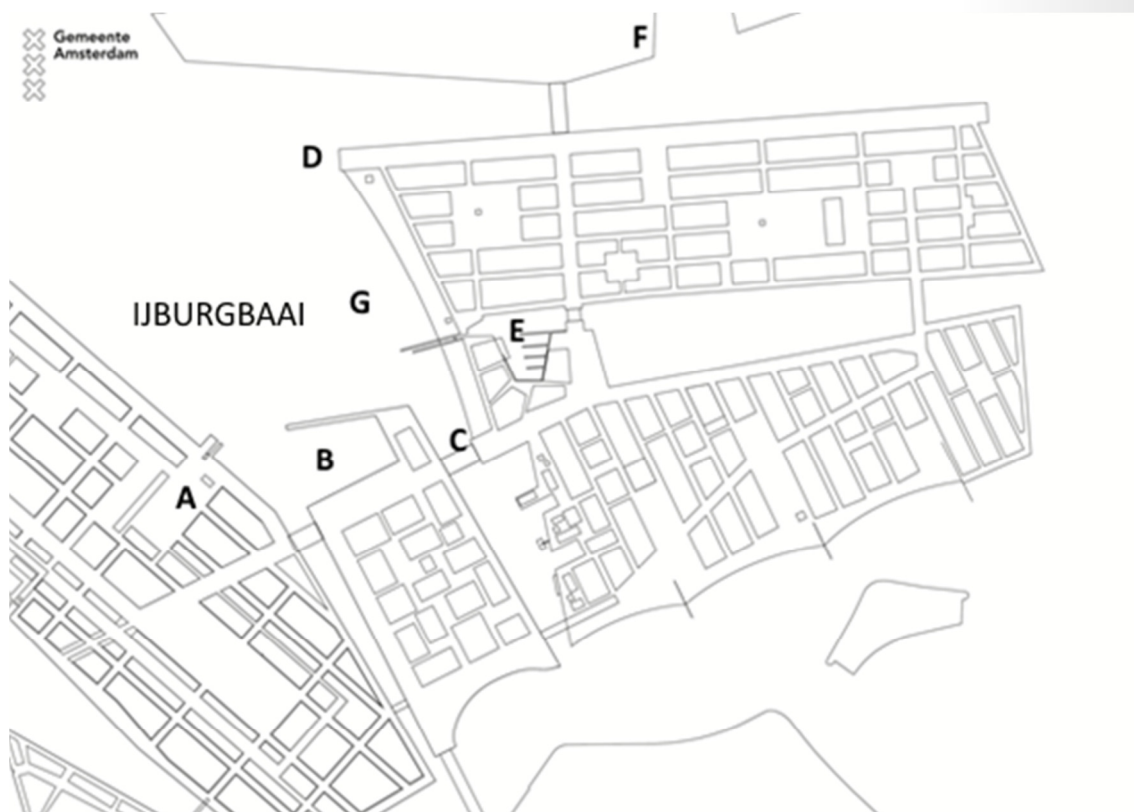


De IJburgbaai

In de volgende hoofdstukken zetten wij onze ideeën voor de watersportmogelijkheden in de IJburgbaai uiteen. Het is een brede visie geworden. Alle takken van watersport en waterbeleving op diverse locaties worden benoemd.

In de punten A tot en met F benoemen we bestaande en mogelijke toekomstige situaties. Dit alles met de volgende doelen:

- De bestaande watersportmogelijkheden voor IJburgers en de toekomstige IJburgers nog toegankelijker te maken, te behouden en zo goed mogelijk naast elkaar te laten plaatsvinden.
- IJburgbaai op de kaart te zetten als de buitenhaven van Amsterdam.
- Watersporters aan te trekken die nu niet of beperkt deze hoek van het IJsselmeer, Markermeer bezoeken.
- Een levendig nautisch decor neerzetten als brug tussen wonen en recreatie binnen de IJburgarchipel.
- Een levendige buitenhaven waar bruine vloot en plezierjachten hun plek vinden.
- Een recreatiegebied dat midden in de natuur staat en haar respecteert.



A De bestaande haven op Haveneiland

Op locatie A is de huidige haven van Haveneiland. De haven is over het water te bereiken via de Sluishuisluis Haveneiland.

De bestaande verenigingshaven heeft 120 ligplaatsen en het clubhuis van de WV IJburg. Er ligt tussen het clubhuis en de ligplaatsen een afgesloten steiger in de haven voor zeilende charterschepen waaronder de schepen van de Muidercompagnie, bekend als de bruine vloot. De kade tegenover de verenigingshaven is bestemd als passantenkade voor passagiersschepen. Tevens is dit de ligplaats en de afvaartplek voor de twee schepen van het Pampusveer van Veerdienst Amsterdam.

De WV IJburg biedt, als actieve watersport vereniging, zoveel mogelijk vormen van watersport aan om de beoefenaars daarvan een solide basis geven in de IJburgbaai. Dit wil de WV IJburg bereiken door een actieve rol spelen in de ontwikkeling en beheer van mogelijke nieuwe locaties.

De WV IJburg heeft inmiddels ruime kennis en ervaring over het aanleggen en beheren van een haven. Naast de goed lopende verenigingshaven is er een clubhuis waar vele activiteiten voor watersporters plaatsvinden. De laatste hand wordt gelegd aan de afwerking

van het interieur. Deze winter is er al een interessante agenda met bijeenkomsten voor de leden en andere geïnteresseerde watersporters.

De verenigingshaven is naast thuishaven voor haar leden ook een basis voor het jeugdzeilen. In WV IJburg heeft een uitgebreid programma voor de jeugd. Vanaf 8 jaar wordt er zeiltraining gegeven aan de jeugdleden om kennis te laten maken met het zeilen. Voor de oudere kinderen is er een mogelijkheid voor zeiltraining die aansluit op het zeilen van wedstrijden. Een droom van het jeugdzeilteam is ooit op IJburg een officiële wedstrijd te organiseren.



Voor het volgen van zeillesen voor kinderen en volwassenen is er de mogelijkheid bij Zeilschool IJburg. Zeilschool IJburg is open voor iedereen en maakt gebruik van het verenigingsgebouw van de WV IJburg. De boten en het werkvlot van de zeilschool liggen afgemeerd in de verenigingshaven. Door gebruik te maken van elkaars kennis en middelen is er een breed scala

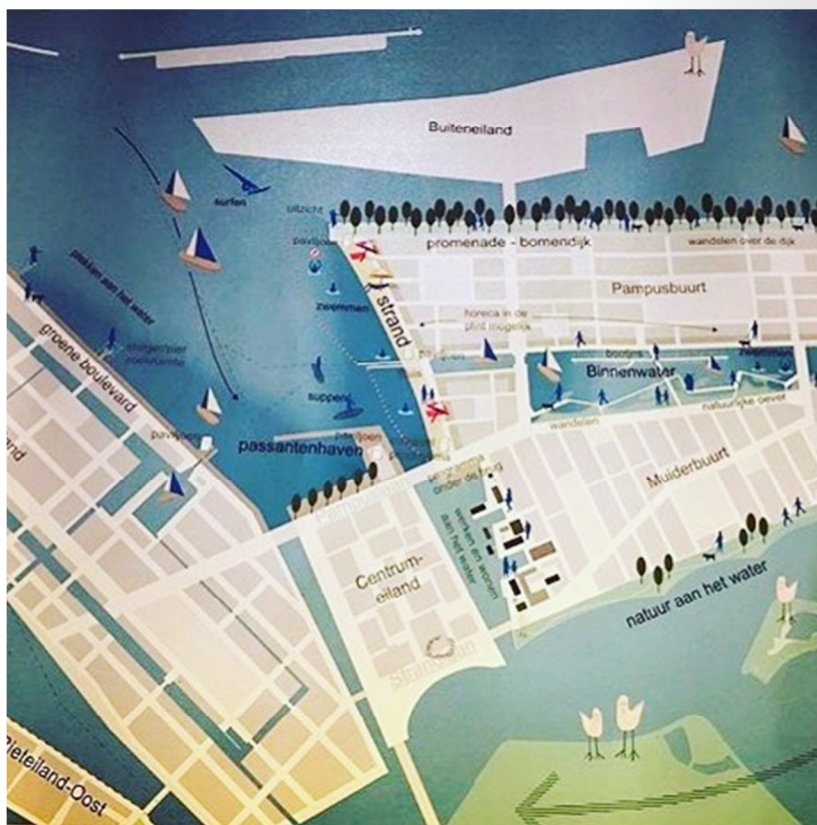
van zeilles en zeiltraining mogelijk. Schoolzeilen voor Amsterdamse scholen en BSO zeilen op het open water voor het Haveneiland.

De surfers van de WV IJburg hebben een plek aan het huidige surfstrand bij de surfschool. Deze plek is direct aan het open water en biedt de mogelijkheid om surfmaterialen daar op te bergen.

Met bestaande en potentiële nieuwe leden wil WV IJburg doorgroeien en substantieel breed platform voor de watersport op IJburg zijn. Dit draagvlak is noodzakelijk om de haalbaarheid van een breed georiënteerde en toegankelijke watersportvereniging te zijn en te blijven.

B Een centrale havenvoorziening voor heel IJburg

De WV IJburg volgt de ontwikkelingen van de nieuwe havenvoorziening met spanning. Op de verschillende plannen en ideeën voor de aanleg Centumeiland zijn al diverse impressies gegeven over hoe deze locatie ingevuld zou kunnen worden. Een vast element op Centumeiland dat regelmatig terug keert is de strekdam in de IJburgbaai, langs de IJburglaan. De strekdam, een prachtige beschutte locatie voor de buitenhaven, loopt vanuit het schiereiland waar een grootstedelijke voorziening bedacht is. Binnen deze strekdam



wordt in verschillende ontwerptekeningen een passantenhaven genoemd. Dit heeft ons, WV IJburg, op het volgende prachtige idee gebracht waar we ons volledig voor willen inzetten.

IJburgbaai, hét watersport centrum van IJburg met een binnen- en een buitenhaven!

In de IJburgbaai komen alle takken van watersport en water beleving bij elkaar! Een levendige plek voor een ieder die het water op wil en voor een ieder die van dit levendige uitzicht wil genieten.

De centrale rol speelt de buitenhaven in de IJburgbaai. De buitenhaven kan de volgende voorzieningen voor watersporters bieden:

1. Ligplaatsen in de buitenhaven voor passanten
2. Ligplaatsen in de buitenhaven voor leden van WV IJburg (bewoners van heel IJburg)
3. Ligplaatsen in de buitenhaven voor de bruine vloot en de veerboten veerdienst Amsterdam

4. Een buitenlocatie voor kleine zeilboten, zeillessen en zeilwedstrijden met open zwaardboten
5. Een locatie voor een KNRM station voor de veiligheid van watersporters en badgasten

1 Passanten die IJburg bezoeken

In de buitenhaven zullen voldoende afmeerplaatsen voor passanten zijn. Passanten hoeven dan niet meer door de sluis (en eventuele brug) van Haveneiland of door de toekomstige sluis van Strandeiland. Hierdoor biedt IJburg een makkelijke aanloop. Ook voor pleziervaartuigen langer dan 13 meter, die nu niet zijn toegestaan in de binnenhaven op Haveneiland, biedt de buitenhaven een mogelijkheid om IJburg te bezoeken. Door centraal een passantenhaven voor heel IJburg in de IJburgbaai aan te leggen is er in de binnenhavens van Haveneiland en Strandeiland meer ruimte beschikbaar voor IJburgbewoners die graag hun pleziervaartuig in de binnenhaven willen leggen.

Niet alleen voor de middenstand op IJburg is dit een goede optie, ook voor passanten die Amsterdam willen bezoeken. Tram 26 stopt vlak voor de haven en binnen 20 minuten is men op het Centraal Station, hartje stad.

De WV IJburg ziet veel mogelijkheden om de buitenhaven van IJburg tot een bruisend hart van de IJburgbaai te maken. Onze havenmeester en ons verenigingsgebouw met voorzieningen zou hierin een constructieve rol kunnen vervullen.

2 Buitengaatse ligplaatsen voor WV IJburg leden

In de buitenhaven zijn plaatsen voor leden die graag met hun boot in de buitenhaven willen liggen. Dit omdat ze frequent (wedstrijden) zeilen en zo geen tijdverlies met de sluis hebben. De maximaal toegestane lengte van pleziervaartuigen in de huidige haven is 13 meter. Door in de buiten haven grotere ligplaatsen op te nemen kunnen we bewoners van IJburg ook hierin een mogelijkheid bieden.

Door een deel van de buitenhaven als thuishaven voor leden te gebruiken blijft de buitenhaven ook in de winterperiode een levendig beeld geven.

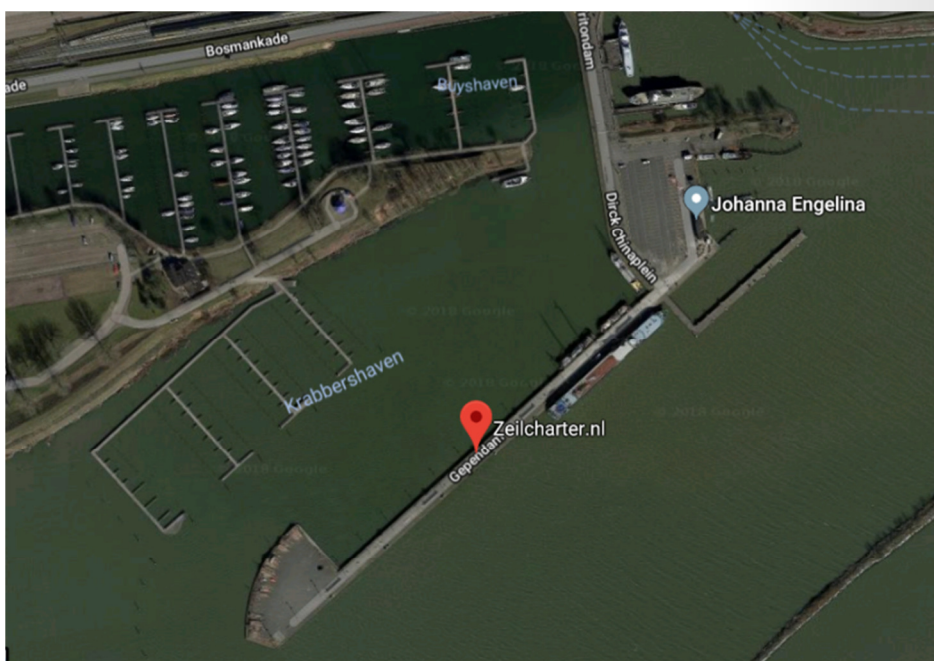
Momenteel is er voor een ligplaats de verenigingshaven op Haveneiland een lange wachtlijst van 80 leden. De komende jaren zal deze wachtlijst toenemen. Dit door het toenemend aantal gezinnen die op IJburg komen wonen. Het dichtbij vaarwater wonen met watersportfaciliteiten is één van de redenen om hier een huis te kopen of te huren.

3 Ligplaatsen voor de bruine vloot en de veerdienst naar Pampus

De binnenkant van de strekdam zou een prachtige plek zijn voor de grotere bruine vloot. Veel charterschepen van de bruine vloot kunnen de binnenhaven van IJburg nu niet aandoen. Door hun lengte kunnen ze niet door de sluis waardoor ze de voorkeur geven aan een doortocht naar Amsterdam over het Binnen-IJ.

Door een ruim bemeten steiger met voorzieningen voor grote groepen opstappers creëren we een bezoekersplek met interessante mogelijkheden voor de lokale middenstand. Ook groepen die Amsterdam aan willen doen kunnen hier met de directe verbinding van tram 26 eenvoudig een bezoek aan het centrum brengen.

Inspiratie is de haven van Enkhuizen (zie foto). Hier is de strekdam het domein van de zeilcharter. Daarachter de Krabbershaven en Buyshaven voor de plezierjachten.



4 Een buitenplek voor zeilen, zeilles en zeilwedstrijden met open zwaardboten

Voor verdere ontwikkeling van de (wedstrijd) zeilsport (met name voor de talrijke jeugd van IJburg) binnen de vereniging is een stallingslocatie met een trailerhelling voor de kleine zeilsport onontbeerlijk.

Momenteel moeten we voor het geven van zeilles en zeiltraining met een materiaalvlot met bootjes door de sluis varen. Op het vlot is slechts beperkte ruimte om alle zeilbootjes vaarklaar te maken en instructie te geven.



Vanuit de WV IJburg is het voor de ontwikkeling van de kleine watersport(voor jong en oud) een absolute noodzaak om over een vaste buitenlocatie in de IJburgbaai te beschikken. De gedroomde locatie zou momenteel een drijvende steigervoorziening recht tegenover ons clubhuis zijn. Dit zal echter met de toekomstige vaargeul tussen Haveneiland en Centrumeiland een minder geschikte locatie kunnen zijn.



Een goed alternatief voor de kleine zeilsport zou een deel van de buitenhaven (locatie B) zijn. Hier zou een breed stuk steiger voorzien van een jollenhelling zowel voor stalling, instructie en het in en uit het water halen van kleine boten de mogelijkheid bieden kinderen vanaf 8 jaar dit zelf te laten doen.



Met het oog op het houden van wedstrijden van verschillende zeilbootklassen zou een bredere toegang van de openbare weg naar de steiger ideaal zijn om deelnemers van andere verenigingen, die over land komen met hun materiaal, toegang te geven tot de haven.

Een buitenlocatie met trailerhelling en stalling voor tientallen zwaardbootjes zou daar prima kunnen komen. Zo'n locatie, moet toegankelijk zijn voor auto's met trailers die ook (tijdelijk) geparkeerd moeten kunnen worden. Het Regatta Center Medemblik is een mooi voorbeeld. Aangezien de behoefte aan zo'n locatie al jaren bestaat, gaat onze voorkeur uit naar de in tijd eerst haalbare mogelijkheid voor de kleine zeilsport. Voor het uitwerken van plannen en eisen denkt de WV IJburg graag mee. De geplande locatie ('Berlagebrug' loodsen) tussen Centrumeiland en Strandeiland is niet geschikt omdat die achter een te lage brug is geplaatst.

5 Een locatie voor de KNRM

Veiligheid op het water rondom IJburg? Tijd voor KNRM station IJburg!

Bij de groei van watersport stellen we ons de vraag hoe snel professionele hulp ter plekke kan zijn. De dichtstbijzijnde reddingsstations van de KNRM zijn station Marken en station Huizen.

Station Marken heeft twee reddingsboten, de Frans Verkade en de Hendrik Jacob.



De Frans Verkade is van het type Valentijn, een reddingsboot van 10,60 meter lengte die met 2 x 430 pk motorvermogen 34 knopen topsnelheid kan halen.

In het meest gunstigste geval kan de Frans Verkade de 15 nm (28 km) in 30 minuten afleggen. De Hendrik Jacob, van het type Atlantic, zal hier met een topsnelheid van 32 knopen ruim een half uur over doen. Daarbij opgemerkt dat dit de vaartijd is. De tijd tussen melding en vertrek komt hier nog bij. KNRM station Marken is het drukste station van de KNRM. Jaarlijks varen ze 100 maal uit!

Station Huizen heeft twee reddingsboten, de Nicolaas Wijsenbeek en de Blaricum-1. De Nicolaas Wijsenbeek is van het type Nicolaas. Met een snelheid van 35 knopen duurt het 21 minuten om de afstand van ongeveer 11 nm (20 km) af te leggen. De tweede boot van Station Huizen, de Blaricum-1 is van het type Portugese Vailiant kan met een topsnelheid van 40 knopen hier in 17 minuten zijn.

Dertien jaar geleden heeft de KNRM al eens geprobeerd een locatie te openen op IJburg, maar zag hiervan af omdat er destijds nog te weinig mensen op IJburg woonden om voldoende vrijwilligers te kunnen werven. Deze situatie is inmiddels, met zo'n 30.000 bewoners veranderd

Door het drukker worden van de watersport rond IJburg en de drukke scheepvaartroute over het Buiten IJ is het verstandig om serieus na te denken of er een Station van de KNRM op IJburg kan worden gerealiseerd.

De buitenhaven in de IJburgbaai zou een interessante locatie kunnen zijn voor een station van de KNRM in deze regio van het Markermeer. Van de drie eilanden; Haveneiland, Centumeiland en Strandeiland zijn nu voldoende vrijwilligers te vinden die deze locatie goed en snel kunnen bereiken.

Station Medemblik is een mooi voorbeeld waar passantenvoorzieningen en onderkomen van KNRM in een drijvend boothuis zijn



geïntegreerd. Ook met het oog op de veiligheid voor de badgasten op het 750 meter lange strand van Strandeiland, denken we dat een lokale post van de reddingsmaatschappij een noodzaak is om de veiligheid voor de watersport te garanderen.

Locatie IJburgbaai alles in één buitenhaven

Alle bovengenoemde punten 1 tot en met 5 zijn een prachtige basis voor een levendig watersportcentrum in de IJburgbaai.

Voordelen:

- Alle watersportactiviteiten hebben een plek binnen IJburg
- IJburg wordt aantrekkelijker om van buitenaf te bereiken door toeristen wat de lokale middenstand ten goede komt.
- Het optimaliseren van voldoende ligplaatsen naar gebruik en voorkeur voor meer IJburgers.
- De groei van bewoners op IJburg en de daaruit te verwachten toenemende vraag naar een passende ligplaats kan door één watersportvereniging evenredig eerlijker over alle bewoners van IJburg worden aangeboden.
- De wachtlijsten voor ligplaatshouders die in de verenigingshaven een plek voor hun boot willen zijn overall korter door een gevarieerd gespreid aanbod.
- WV IJburg heeft jarenlange ervaring in exploitatie van een verenigingshaven op IJburg. Daarbij heeft de VWIJ al de bestaande infrastructuur (clubgebouw) voor een levendig verenigingsleven voor watersporters.
- De levendigheid op het water, gecentreerd in en rond de IJburgbaai geeft een levendig en boeiend uitzicht voor een ieder die rond de baai van een wandeltocht wil genieten.

Overige watersport rond de IJburgbaai

C Roeien kanoën en suppen

In het stedenbouwkundigplan Strandeiland is er achter de brug tussen Centrumeiland en Strandeiland een locatie bedacht voor watersport.

Doordat dit een vaste brug is en de meeste zeilboten hierdoor niet eenvoudig onder de brug door kunnen, is dit voor zeilers niet de meest geschikte locatie.

Deze locatie zou tot een bijzondere locatie gemaakt kunnen worden voor de Amsterdamse Roei- en Kanoverengingen. Een idee om in de basis van de brug een soort locatie te maken als bij roeicentrum Berlage (zie foto) zou een prachtige opstap plaats zijn met opbergruimte voor het materiaal.



Zomer 2018 was de IJburgbaai het decor voor Coastal Rowing. Dit was een groot succes. De open locatie en de wedstrijd baan die vanaf de kant goed te volgen is.

Voor de zeilsport zou de locatie B

geschikter zijn voor de specifieke eisen aan de sport.

Voor wedstrijden gehouden in de IJburgbaai is de geschetste locatie met voorzieningen voor kleine zeilsport in de Buitenhaven een ideale aan- en afvoerlocatie voor deelnemers die met vervoer van buiten IJburg komen. Daarvoor wordt nu de helling in de haven op Haveneiland gebruikt.



D Surfen

Een groot deel van de WV IJburg leden maakt gebruik van het Surfcenter op IJburg. Daar is het mogelijk materiaal te stallen. In de toekomst wil de WV IJburg met het Surfcenter blijven samen werken om de surfsport als een levendige tak van watersport op IJburg aanwezig te laten zijn. De locatie D, aan het eind van het strand van Strandeiland is een uitgelezen locatie om als surfer een goede wind te kunnen pakken zonder zich direct in de doorgaande vaarroute op te houden.

E De haven op Strandeiland

Op het nieuwe Strandeiland is, achter de sluis, een jachthaven gepland met 150 tot 200 ligplaatsen. WV IJburg zou graag een rol willen vervullen bij het ontwikkelen en beheren van deze jachthaven. Dit onder de vlag van WV IJburg. Als verenigingshaven Strandeiland naast verenigingshaven Haveneiland. Eén watersport vereniging op IJburg: WV IJburg verbindt dan de oude- en nieuwe eilanden op watersportgebied.

WV IJburg heeft in de afgelopen jaren een grote expertise opgebouwd in het ontwerpen, aanleggen en beheren van een verenigingsjachthaven met clubgebouw. Deze kennis en reeds aanwezige middelen kunnen ingezet worden.

Een kanttekening is, dat de vraag naar ligplaatsen voor plezierjachten tot 20 meter zeer beperkt is. Bij een peiling onder leden van WV IJburg kwam de belangstelling voor ligplaatsen van 12-16 meter niet boven de 5. In onze huidige haven is de meeste behoefte aan ligplaatsen voor jachten tussen de 8 en 10 meter.

Ook is het elektrisch varen voor schepen van deze omvang nu nog erg beperkt. Gezien de aard van het gebruik van kajuitjachten langer dan 12 meter, het maken van relatief langere (zee) reizen, is het aantal elektrische boten in deze categorie nihil.

De WV IJburg staat open voor nieuwe ontwikkelingen die rekening houden met de verschuiving van bezit naar gebruik en wil daar een actieve rol in spelen.

F Buiteneiland de locatie voor zeilen en surfen

De kop van het Buiteneiland zou een mooie locatie midden in de natuur kunnen bieden voor de schone kleine watersport. Zeilen en surfen heeft een betrekkelijk geringe impact op de rust op de natuur.

G Ankeren rond IJburg voor zeil- en motorjachten

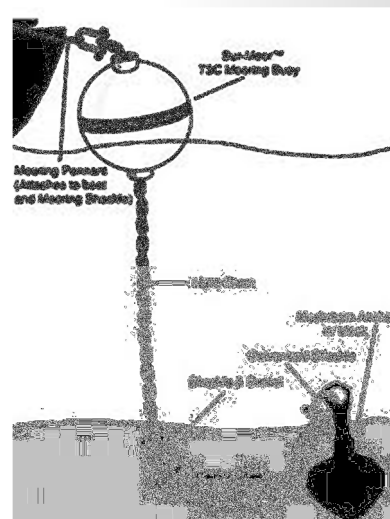
Veel watersporters geven de voorkeur aan het ankeren en gebruiken een bijboot om mee naar het vaste land te varen. Schepen die voor anker liggen in een baai geven een levendig aanzicht vanaf de wandelpromenades Bert Haanstrakade, IJburglaan en vanaf het IJburgstrand (Strandeiland). Een sprekend voorbeeld is de baai bij het Zuiderzeemuseum in Enkhuizen.



Door het aanbrengen van structuur in ankerplaatsen door middel van vaste ankerboeien (zg. moorings), kunnen de volgende punten worden gerealiseerd:

Beschermen bodem structuur rond IJburg. Door geen ankers op de bodem toe te staan maar vaste ankerboeien te gebruiken, wordt de bestaande bodemstructuur (deels aangelegd ten compensatie Natura 2000) met mosselbanken op diverse plaatsen beschermd.

Door het vastleggen van locaties waar plezierschepen mogen afmeren kan er invloed worden uitgeoefend aan het horizonbeeld vanaf de verschillende wandelpromenades Bert Haanstrakade, IJburglaan en vanaf het IJburgstrand (Strandeiland).



Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:14:08

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE105. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 14:17
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Hallo,

Graag wil ik hierbij nog reageren op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Klopt het dat het plan niet voorziet in een kitespot, terwijl voor allerlei andere watersporten wel plek wordt gemaakt? Het zou toch mooi zijn als er wel een locatie zou zijn die daarvoor ruimte beschikbaar stelt. Bijvoorbeeld aan de noordoost kant? Ik hoop dat er gehoor aan wordt gegeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:15:37

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE106. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 15:52
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Aan ontwikkelingijburg@amsterdam.nl

Onderwerp inspraakreactie Strandeiland

Geacht college van burgemeester en wethouders

via dit schrijven willen wij bezwaar maken tegen twee onderdelen van het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland zoals vrijgegeven op 27 november 2018.

Ik maak bezwaar tegen de koppeling met de (nog niet bekende plannen) met buiteneiland. Waar buiteneiland altijd al een “groen” karakter had moeten krijgen, is daar nu ruimte opgenomen voor vele sportvelden. Wij juichen meer ruimte voor sporten toe, maar sporten hoort midden in de samenleving te zijn, en niet in een “achteraf” stuk. Dat geeft niet alleen (extra) overlast of druk op groen (zie de parkeerdiscussie in het Diemerpark), maar ook extra licht wat voor de trek van vogels een belemmering zou kunnen zijn.

Daarnaast lijkt het met de huidige plannen van het aantal woningen (8000 op Strandeiland en 1100 – 1500 op Centrumeiland) dat de doelstellingen van IJburg fase 2, zoals in het vigerende bestemmingsplan staat al gehaald is (9200 woningen, zie de samenvattende tabel). De vraag is dan ook of buiteneiland nog wel nodig is. Die vraag (pag 115) werd in het vigerende bestemmingsplan negatief beantwoord: *Het schappen van het Buiteneiland en de daar geprojecteerde woningen verdelen over de overige drie eilanden zou overigens geen optie zijn. De woningdichtheden op de andere eilanden zijn dusdanig hoog dat toevoeging van de woningen van het Buiteneiland tot een onaanvaardbare*

woningdichtheid zal leiden.

Blijkbaar is er nu wel kans gezien om het aantal woningen flink te verhogen, van maximaal 6200 tot 8000 op centrumeiland. Vandaar nogmaals de vraag of buiteneiland in zijn geheel niet kan vervallen. Dat betekent meer ruimte voor water en een mooier uitzicht en aangezicht van geheel IJburg.

Een laatste punt van zorg is de ontsluiting van de gehele IJburg archipel. Op dit moment is de situatie zo dat wanneer er een ongeluk is gebeurd op 1 van de twee toegangswegen, IJburg praktisch niet te verlaten is. Er hebben alle files gestaan van meer dan een uur op zowel de IJburglaan (AH – A10) en de oostelijke ontsluiting. Het verdubbelen van het aantal woningen/eilanden/inwoners zal niet bijdragen aan een verbetering hiervan. Het mist in de huidige plannen aan echte ambitie om hier wat aan te doen. Buiteneiland zal een heel stuk verder van de stad liggen dan het huidige Haveneiland. Een extra fietsbrug bij zeeburgereiland maakt daarin echt geen verschil. Als er veel gezinnen met kinderen worden aangetrokken (zoals vermeld in het document), zullen vele daarvan met auto naar werk reizen. De huidige plannen hebben geen passend antwoord op een goede ontsluiting van de bestaande eilanden in combinatie met centrumeiland, strandeiland en buiteneiland. Wij verzoeken jullie, om buiteneiland te schrappen uit de plannen van IJburg fase 2, sport(velden) midden in de samenleving te plaatsen, en te zorgen voor een betere visie en concrete plannen op de ontsluiting van de gehele IJburg archipel.

Met vriendelijke groet

~~_____~~

Beste [REDACTED]

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Inspraak reactie Stedebouwkundigplan Strandeiland,

Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,
Best regards,
Mit freundlichen Grüßen,

Founder

PS [Nationaal Groenfonds](#) investeert in greenSand.

[illegible]

[LinkedIn](#)
[Facebook](#)
[Twitter](#)

Wilt u de greenSand nieuwsbrief ontvangen? [Meld u hier aan.](#)

Natural capital for a richer life.

IJBURG 2: STRANDEILAND HET BLAUW-GROENE EILAND **ENERGIE+**

Een blauw-groen perspectief om de komende 100 jaar op Strandeiland CO₂ op te ruimen. Een natuurlijke aanvulling op een energiek en doorwrochte stedenbouwkundig plan!

ZORG VOOR EEN CO₂ NEUTRAAL EILAND! VERVANG ZAND EN STENEN DOOR OLIVIJN ZAND EN STENEN.

In plan IJburg 2 wil men er alles aan doen om Strandeiland zo puur mogelijk te houden. Strandeiland **energie+, dus ook CO₂ neutraal**.

Uit het stedenbouwkundig bouwplan:

- Strandeiland wordt zorgvuldig opgespoten met 17 miljoen kubieke meter zand uit de vaargeulen van het IJsselmeer en Markerwaard;
- Boskalis spaart 29% CO₂ uitstoot met biodiesel;
- De ligging van het binnenmeer op de oergeul van de Vecht, is geschiedenis.
- Strandeiland is al voor z'n officiële geboorte een Natura 2000-gebied. In Natura 2000-gebieden wordt de natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden;
- Rietkragen worden meteen al voor de eerste vogelbewoners aangelegd.

Stel je vervangt voor 20.000 inwoners, 8000 woningen en 5000 parkeerplaatsen zand en stenen door olivijn zand en stenen

globaal uitgaand van 150 hectare inclusief binnenmeer, 60% bebouwing en 40% groen, paden en wegen met een omtrek van 6 kilometer dan ruim je de komende **100 jaar 2.666 ton CO₂**. Tegelijkertijd ontzuur je de bodem zonder uitstoot van CO₂ omdat olivijn de bodem voedt met o.a. magnesium.

Meer CO₂ opruimen kan ook!

- 6 kilometer buitenkade en 'Strandeiland' omloop voor wandelaars en fietsers;
- 750 meter strand-boulevard (br. 23.5 m.);
- 50 km-wegen met aan weerszijden 'Wadi's' (infiltratie transport riool);
- 3.2 m brede stoepen / kades;
- 5 km trambaan (br. 10 m.);
- 12.000 m² speelvelden (kinderen 1-10 jaar);
- 72.000 m² buitensportvelden van waarvan:
 - 16.000 m² stedelijk sportpark
 - 7.000 m² tennispark
 - 7.000 m² innovatiepark
 - daktuinen
 - geveltuinen

Alles over olivijn

1. Olivijn zit vol energie om CO₂ op te ruimen en de bodem vruchtbaar te maken;
2. Olivijn wordt bovengronds gewonnen op veel heel plekken op de aarde;
3. Olivijn levert al miljoenen jaren een belangrijke bijdrage aan het opruimen van CO₂;
4. Olivijn door zijn minerale samenstelling, magnesium leverancier voor een vruchtbare bodem en zonder CO₂ uitstoot.

Olivijn komt veelvuldig op de aarde voor. Olivijn is een mineraal ontstaan uit gestolde magma, komt aan de aardoppervlakte na vulkaanuitbarstingen. Olivijn verweert zoals ijzer roest. Tijdens het verweringsproces ruimt olivijn CO₂ op. Het mineraal reageert met water(basisch) en CO₂ (zuur) en er ontstaat een bicarbonaat-oplossing. Deze gaat met de rivieren naar zee, waar koralen, schelpdieren en plankton de oplossing gebruiken om hun kalk-skeletten te maken. Als de organismen doodgaan, dwarrelen hun kalk-skeletten naar de zeebodem, waar het kalksteen wordt. In de kalkstenen zit dus het CO₂ opgesloten! 1 kg greenSand Olivijn ruimt gemiddeld 1 kg CO₂ op afhankelijk van de gradatie en (vochtige) omstandigheden.

Olivijn komt alleen uit erkende mijnen, wordt per schip getransporteerd. De samenstelling is afhankelijk van de herkomst van de mijnen en wordt altijd op de mijn door SGS gecertificeerd.

Olivijn wordt gemalen zonder verdere behandeling.

Bij greenSand mag olivijn slechts officieel erkend worden wanneer het voldoet aan diverse criteria, waaronder:

- Direct uit de natuur afkomstig;
- Dagmijnen die beschermd worden tegen risico op vervuiling;
- Wordt direct op de mijn gecertificeerd om de samenstelling te bewaken;
- Ondergaat geen enkele chemische behandeling, want de natuur levert het!

Graag lichten wij een en ander toe, geven een wetenschappelijk onderlegde presentatie tesamen met Deltaris die voor ons alle onderzoeken verricht, en laten wij zien hoe Strandeiland het eerste blauw-groene CO₂ neutrale eiland kan worden!

[Redacted text block]

<http://www.green-minerals.nl>

[Redacted text block]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraak kitespot in Amsterdam (IJburg)
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:17:38

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE108. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 22:00
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraak kitespot in Amsterdam (IJburg)

Hallo,

Met dit schrijven maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid voor het stedenbouwkundig plan voor het nieuwe strandeiland IJburg.

Het is een gemis dat er nu geen plek voor kitesurfers is voorzien. Deze zeer populaire en steeds groeiende watersport (ken vele amsterdamse kitters) verdient absoluut een plek in Amsterdam!

Aan de noordoost kant is zeker een uitstekende kitespot mogelijk. En in de Watervisie 2040 staat wel een kitelocatie ook gewoon al genoemd (pagina 25).

Omdat kitesurfers actief zijn op winderige dagen veroorzaken ze zelden last voor andere gebruikers van een gebied.

Hierbij doe ik dus graag het verzoek om een plek voor kitesurfen in het plan Strandeiland op te nemen.

Hoogachtend,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:20:11

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE109. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 22:13
Aan: Ontwikkeling IJburg
CC: [REDACTED]
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Geachte mevrouw, heer,

Bij deze ontvangt u onze inspraakreactie Strandeiland, die te verbinden is met paragraaf 4.3 maatschappelijke voorzieningen, pg 43.
Het betreft een reactie namens de Binnenwaai / Kerk op IJburg.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
scriba De Binnenwaai

Ruimte voor Protestantse kerk op Strandeiland?

Naar aanleiding van het document 'Concept Stedenbouwkundig Plan Strandeiland' willen wij graag reageren.

Wij hebben kennis genomen van het plan en lezen dat er een gedegen voorbereiding aan vooraf gegaan is om dit document samen te stellen. Alsook verkennend onderzoek naar de behoefte aan ruimte voor diverse organisaties, zowel maatschappelijk, sociaal-cultureel etc. Helaas constateerden wij dat wij niet ingelicht waren om samen na te denken over de invulling van het nieuwe eiland. Het kan ook mogelijk zijn dat dit ons ontgaan is. Gelukkig zijn wij nu nog in de gelegenheid om een reactie te geven en onze wensen kenbaar te maken met betrekking tot het plan voor Strandeiland.

Momenteel gebruiken wij als Protestantse Kerk Amsterdam op IJburg een pand aan het Ed Pelsterpark 2, welke gehuurd wordt. De kerk op deze plek is De Binnenwaai. Het is een mooi pand, echter we zouden graag andere plannen willen verwezenlijken waardoor het kerkgebouw dat wij nu huren niet meer passend is voor ons. Onze plannen bevinden zich nog in een beginstadium, alleen willen wij deze plannen alvast met u delen en zijn natuurlijk bereid om tijd en energie in te stoppen om dit verder uit te werken.

Samen met de Protestantse Kerk Amsterdam en de Protestantse Diaconie Amsterdam denken wij aan een nieuwe kerkruimte met een leefgemeenschap. De bewoners van de leefgemeenschap kunnen zich niet alleen voor de kerk inzetten, maar ook voor de wijk. Dit kan betekenen dat deze groep mensen zich inzet voor bijvoorbeeld Statushouders, mensen met een (licht verstandelijke of lichamelijke) beperking of andere mensen die in een 24-uurs locatie wonen zoals jongeren die begeleiding krijgen etc.

De ruimte die wij voor onze kerkdiensten willen gebruiken kan bijvoorbeeld ook gebruikt worden als filmhuis, theater, muziekschool, ruimte voor de school van het voortgezet onderwijs etc. Uit ervaring is gebleken dat wij als kerkgemeenschap goed kunnen samenwerken met alle partners op IJburg.

Met betrekking tot de financiën - van de Protestantse Kerk Amsterdam alsook van de Protestantse Diaconie Amsterdam - hebben wij begrepen dat men wil investeren in een plan zoals hierboven genoemd. Er zijn zeer goede ervaringen met de Protestantse Kerk Eltheto aan de Javastraat. Hier bevindt zich behalve een leefgemeenschap ook een Diaconaal Centrum waar zeer veel organisaties in participeren die op de wijk gericht zijn.

De afgelopen jaren heeft de Protestantse Kerk van Amsterdam flink geïnvesteerd in De Binnenwaai, waardoor deze kerk zich kon inzetten voor IJburg. Behalve de zondagse vieringen zijn de Parents' Houses (voor gescheiden mensen) verwezenlijkt, wordt een erg groot deel van de organisatie van de 4 mei herdenkingen vanuit De Binnenwaai gedaan, wordt elk jaar een bijeenkomst op Allerzielen georganiseerd, wordt goed lopend jeugdwerk aangeboden, zijn er regelmatig avonden voor bezinning en zingeving en de laatste tijd voelen ook vele LHBT-ers zich thuis in De Binnenwaai. Voor de kerstviering die jaarlijks op 24 december 's avonds wordt gehouden werd steeds een grote zaal gehuurd, omdat er bijna 400 IJburgers behoefte hebben aan een dergelijke viering. Misschien is er in een multifunctionele ruimte op Strandeiland ruimte voor zo'n kerstviering.

We zijn erg benieuwd naar uw reactie en hopen op een goede samenwerking met betrekking tot de plannen voor Strandeiland!

Graag willen we nogmaals benadrukken dat er over bovenstaande gesproken is met een klein aantal mensen van de Protestantse Kerk Amsterdam en de Protestantse Diaconie Amsterdam en dat onze plannen nog niet uitgewerkt en algemeen bekend zijn bij een ieder, maar hier gaan we mee aan de slag. Het leek ons goed om toch op tijd mee te doen met deze inspraakprocedure.

Vriendelijke groeten,

Moderamen De Binnenwaai, januari 2019

[Redacted signature block]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraak Stedenbouwkundig plan Strandeiland
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:21:19

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE110. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 23:39
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraak Stedenbouwkundig plan Strandeiland

LS

In de bijlage mijn inspraak test inzake het stedenbouwkundig plan Strandeiland.

mvg

[REDACTED]
Amsterdam
23 januari 2019

stuur uw reactie naar: ontwikkelingijburg@amsterdam.nl en vermeld als onderwerp 'inspraakreactie Strandeiland'.

Te weinig sportvelden

De voorzieningen voor 'georganiseerde buitensport' als gepresenteerd in het Stedenbouwkundig plan Strandeiland zijn in volume ver onder de maat. In het plan wordt dit erkend en gesuggereerd dat het tekort aan sportvelden eventueel op het toekomstige Binneneiland kan worden gerealiseerd. Dit is slechte planning die per direct om bijstelling vraagt.

Extra schrijnend omdat wethouder Kukenheim eind 2018 met enig tromgeroffel de aanleg van nieuwe sportfaciliteiten aankondigde en daarbij *"IJburg [noemt] als voorbeeld van hoe het niet moet: daar zijn eerst huizen gebouwd, dicht op elkaar, en daarna is pas gekeken of er nog ruimte was voor sport. De verenigingen kampen met ruimtegebrek en er zijn wachtlijsten."* (Het Parool, 10 dec.2018) Zij wil meer voetbalvelden aanleggen in het Diemerpark, dat nota bene is bestemd als natuurgebied. Dat dit op veel tegenstand stuit behoeft geen toelichting.

En wat zijn nu de plannen voor Strandeiland: **2 (twee!) voetbalvelden voor 20.000 inwoners**. Ook als ze de ruimte voor tennis en 'innovatieve sport' meetellen is hiermee voorzien in nog minder dan de helft (43%) van de voorgeschreven norm voor deze buurt: 7 hectare georganiseerde buitensport, ofwel meer dan 10 (tien!) voetbalvelden.

Clubbestuurders van sportpark IJburg zitten nu al met de handen in het haar, maar de twee veldjes op het toekomstige Strandeiland vinden zij echt een lachertje. De suggestie dat voor het tekort (dus van 6 à 8 voetbalvelden) *'voldoende mogelijkheden en kansen zijn om dit in de gebouwde omgeving op te lossen door combinaties met onderwijs, jeugdvoorzieningen en commerciële partijen'* (p. 44 en p. 172) is luchtflitserie, en zonder concretisering in de planvorming een belediging voor insprekers en besluitvormers.

Ik concludeer dat in tegenspraak met wat de wethouder claimt zij opnieuw - en dus heel bewust - in de fout gaat en de bestemming van (weinig lucratieve) meters sportgras opnieuw vooruit schuift. De voorspelbare wachtlijst van kinderen van Strandeiland die op hockey of voetbal willen zal de Kukenheimlijst gaan heten.

Het zal het gemeentebestuur sieren als het de sportbehoeften voor **heel IJburg** volgens de daarvoor geldende normen uitrekent, en ter invulling daarvan adequate voorzieningen treft. En van zulk een omvang dat de noodoplossing in het natuurgebied Diemerpark kan worden opgeheven. Oh ironie, de natuurwaarden van dit park worden nota bene in het plan Strandeiland nog aangehaald (p.64).

Bijlagen

Citaten uit “Stedenbouwkundig plan Strandeiland”

p.9

Naar verwachting is de ontwikkeling van Strandeiland in 2040 helemaal afgerond; een nieuwe stadsbuurt aan het IJmeer, dat een woonplek gaat bieden aan ruim 20.000 Amsterdammers.

p.172

Sport

Het te realiseren aantal vierkante meters aan georganiseerde sport, passend bij een groenblauwe woonbuurt met 8.000 woningen en berekend vanuit het referentiemodel, komt uit op:

- * Georganiseerde buitensport: 72.000m²,
- * Sporten in de openbare ruimte: 8.000m²,
- * Een sporthal en een zwembad: respectievelijk 3.000 m² en 2.500 tot 3.500 m².

Georganiseerde sport

Op Strandeiland zijn drie locaties gereserveerd voor (anders) georganiseerde sport:

- * Stedelijk sportpark: 16.000m² (= 2 voetbalvelden)
- * Innovatief sportpark: 7.000m²,
- * Tennispark: 7.000m².

Hiermee wordt op Strandeiland ruim 30.000m² aan georganiseerde sport gerealiseerd. Daarmee resteert nog ongeveer 42.000m² (van de 72.000m²) aan sportbehoefte voor georganiseerde sport vanuit de sportnorm. Deels kan dit in de gebouwde omgeving worden opgelost door combinaties met onderwijs, jeugdvoorzieningen en commerciële partijen. Het resterende deel kan mogelijk op het toekomstige Buiteneiland worden gerealiseerd.

(PvW: hoe je een tekort van 6 à 8 voetbalvelden kan oplossen door combinaties met onderwijs, jeugdvoorzieningen en commerciële partijen zou ik hier graag met enkele voorbeelden zien toegelicht.)

p. 64

5.3 Amsterdams beleid

(..) De groenstructuur van Strandeiland valt binnen het Amsterdamse groenbeleid zoals staat beschreven in de Agenda Groen – een uitwerking is van Structuurvisie 2040 – en in de Hoofdgroenstructuur, waarin de gemeente Amsterdam groengebieden heeft aangewezen die belangrijk zijn voor de stad. IJburg wordt aan de zuidzijde geflankeerd door ruigtegebieden. De grote groene ruimtes van het Diemerpark zijn opgenomen in de Hoofdgroenstructuur. De Diemervijfhoek is een belangrijk uitloopgebied voor Amsterdam waar de kwaliteit ligt in de beleving van het ongeplande karakter en de mogelijkheden natuur en landschap sterk te beleven. In een verdichtende stad zijn open groengebieden nodig voor mens en dier, zo heeft het stadsbestuur vastgesteld met Structuurvisie 2040 (2011) en Koers 2025 (2016).

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: "inspraakreactie Strandeiland"
Datum: donderdag 24 januari 2019 9:21:52

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE111. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 00:19
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: 'inspraakreactie Strandeiland'

Geachte heer/mevrouw,

Graag wil ik u verzoeken, om bij de langdurige realisatie van Strandeiland Natuur-inclusief bouwen in de bouwveloppen verplicht op te nemen. Dit zou dan moeten gelden voor de Pampusbuurt, Muiderbuurt, Oosterend en Havenkom: tevens de openbare ruimte graag betrekken op dit terrein. Op deze wijze kunnen de Amsterdamse woningbouwcorporaties en de commerciële marktpartijen bij het inschrijven op de tenders, de hoognodige en stevige ambities verwezenlijken voor de natuurontwikkeling op Strandeiland en dat het derhalve concreet word gemaakt.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 28 januari 2019 9:03:18

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE112. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 13:01
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie Strandeiland

Verzoek: Een Kitespot op Strandeiland.

Beste gemeente,

Ondanks alle vragen en gesprekken van de NKV met ambtenaren van de gemeente is er niet gedacht aan een kitespot op Strandeiland, terwijl voor allerlei andere watersporten wel plek wordt gemaakt en er aan de noordoost kant een uitstekende kitespot mogelijk lijkt.

Graag zie ik dat dit alsnog in de planning wordt opgenomen. Dit verzoek staat niet op zichzelf en u zult meerdere verzoeken hebben ontvangen. Ieder jaar staan er honderden Amsterdammers met liefde voor de sport en voor de stad op het kiteboard. U houdt al rekening met windsurfers, als volgende generatie watersport verzoeken wij u tot aanpassing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: zienswijze kaskantine
Datum: maandag 28 januari 2019 9:04:41

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE113. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 13:24
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: zienswijze kaskantine

L.S.

Hierbij onze zienswijze voor het gebiedsplan Strandeiland.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

www.kaskantine.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Zienswijze Kaskantine op het Stedenbouwkundig Plan van Strandeiland

De Kaskantine is een coöperatie voor en door Amsterdammers en ontstaan uit een groeiende behoefte om toekomstbestendiger te zijn in deze tijd met veel maatschappelijke onzekerheid en onrust met betrekking tot klimaatverandering en globalisering. We zijn een experiment aangegaan om uit te vinden wat voor levensstijl zich ontwikkelt als je rekening houdt met de beschikbare draagkracht van de buurt en van de aanwezige natuur. De coöperatie heeft als doel een lokale kringloopeconomie en deeleconomie te creëren waarin we natuurlijke en economische kringlopen bestuderen en benutten in innovatieve, kleinschalige en laagdrempelige projecten en ondernemingen. De Kaskantine runt een verplaatsbare restaurant-tuinderij bij het Delflandplein, en is trekker van een voedselsurplusproject in het FoodCenter en een regeneratief aquacultuurproject in de Tuinen van West (www.kaskantine.nl).

We hebben veel belangstelling voor de gebiedsuitbreiding van Amsterdam richting IJmeer. Vanuit onze invalshoek vragen we hierbij om in het plan een aantal extra vragen en onderzoeksrichtingen op te nemen voor een concrete invulling van het plan en voor het zetten van de eerste stappen in de uitvoering.

We denken dat nieuw, interessant en relevant beleidskader voor dit gebiedsplan nog op de valreep meegenomen kan worden als kader voor verdere onderzoeksrichtingen voor de invulling van nieuwe gebiedsfuncties en als voorbereiding van het bestemmingsplan. Het gaat hier om de Watervisie Amsterdam 2040, de Agenda IJsselmeergebied 2050 en het Programma Natuurontwikkeling 2019-2023 van de Provincie Noord Holland.

In de “Agenda IJsselmeergebied 2050, Krachten bundelen voor het Blauwe Hart” zijn belangrijke tegenstellingen in de discussies rond het gebruik van het IJsselmeergebied tussen natuur, recreatie en verstedelijking, die decennia lang fundamentele oplossingen in de weg stonden, theoretisch opgelost onder leiding van hoogleraar Frits Palmboom (TUDelft). Tegelijkertijd wordt opgemerkt dat de onbekendheid van de meren bij de stedelijke bewoners, de fysiek soms moeilijke toegankelijkheid, de volgende uitdaging is om voldoende draagvlak te creëren voor de (dure) voorgestelde technische ingrepen. Het IJsselmeergebied moet een “Blauw Hart” worden in plaats van een afvoerputje in de achtertuin van de omliggende steden zoals het nu vaak wordt behandeld.

Het Strandeiland, en het “cadeautje voor Amsterdam” het Buiteneiland, en het water er omheen, zullen in deze kwestie een cruciale rol spelen. De kern van het probleem is dat met name de randmeren volzitten met voedingsstoffen (stikstof, fosfaat) en dat er moet worden voorkomen dat er meer voedingsstoffen bijkomen (via *runoff* van stedelijke gebieden en via de IJssel) maar dat er ook een enorme hoeveelheid uit moet worden gehaald om helder water en biodiversiteit terug te krijgen.

Rietgebieden (helofytenfilters) zijn hierin genoemd als een centraal instrument. Die maken het water schoon en creëren tegelijkertijd habitat voor de zich herstellende fauna.

In het gebiedsplan worden al uitstekende centrale en professionele maatregelen voorbereid die het probleem tegengaan, zoals nutriëntenextractie uit rioolwater en een aantal hectares zuiverend rietlandschap. Wij zijn ervan overtuigd dat de milieubewuste IJburgers en andere Amsterdammers, burgers en het bedrijfsleven, hier een **extra** belangrijke bijdrage aan kunnen leveren, met zelf-geïnitieerde en zelf-gefinancierde, haalbare en schaalbare maatregelen. Dit soort projecten zullen de discussie en de betrokkenheid van burgers bij de ontwikkeling van de grootschalige ingrepen vergroten en

daarmee het draagvlak dat nodig is voor de uitvoering van de IJsselmeeragenda 2050. Ook de AMS en Wageningen University (Wiskerke, 2018) laten in recente onderzoeken naar de opkomst van een circulaire economie zien dat in een gebiedsuitbreiding als IJburg rekening moet worden gehouden met beide scenario's: smart en kapitaalintensief (*Smart Metropolitan*) en zelfsturend en kleinschalig (*Resilient Metropolitan*).

We hopen dat dit uitzicht expliciet in het hoofdstuk van het gebiedsplan over participatie kan worden opgenomen.

Bij het centraal worden van de nutriëntendiscussie en in het algemeen de grondstoffenkringlopen als megatrend voor de manier hoe we met onze omgeving omgaan, in dit geval aan de rand van het IJmeer, komen diverse mogelijke *spin-off* projecten in beeld op het gebied van innovatieve bouwmaterialen en biomassa voor energie en voedselproductie en nieuwe recreatie- en parkgebieden. Ook voor dit soort projecten geldt dat ze erg interessant zijn voor burgers en het lokale bedrijfsleven, en dat zij naast de overheid, een hoofdrol kunnen spelen in de ontwikkeling ervan. Een aantal inspirerende voorbeelden vind u terug in de annex.

Deze projecten maken een aanspraak op de openbare ruimte. In het gebiedsplan worden ze nu echter (nog) niet als maatschappelijk voorziening gezien en erkend.

We stellen daarom voor om alvast hiervoor een zoekgebied te introduceren waarbij gekeken wordt of (1) ze kunnen worden toegevoegd aan bestaande voorzieningenbestemmingen op het Strandeiland (combinaties groen-tuin, of dak-tuin), (2) extra ruimte wordt gereserveerd (grotere werf, grotere rietwaterzuivering) of (3) extra ruimte wordt gecreëerd (meer openbaar dakoppervlakte, drijvend groen en drijvende bouwobjecten).

Dit zoeken naar (extra) gebied en naar de precieze gebiedsfuncties kan in een placemakingsproces gebeuren.

We stellen voor:

1. Deze nieuwe gebiedsfuncties voorlopig “ecologische buurtfuncties” te noemen
 2. De komende tien jaar een zoekgebied van 10% van de openbare ruimte in te stellen als redelijk en beschikbaar (4 hectare op Strandeiland en 40 ha op het omliggende water).
- Binnen deze zoekgebieden zouden dan placemakingprocessen begonnen kunnen worden met als doel die functies later te gaan vervullen.

Voor dit percentage van 10% verwijzen we graag naar discussies die recentelijk worden gevoerd in de Raadscommissie Kunst, Diversiteit en Democratisering (DKK), waarbij tot een gebiedsnormering van buurtbeheersfuncties getracht wordt te komen.

De placemaking dient als experiment voor de latere buurtfuncties en projecten. Ervaring laat zien dat deze experimenten (doordat het experimenten zijn) niet van te voren in een specifieke bestemming zijn te gieten. In de commissie DKK wordt hier daarom wel van “vrije ruimte” of “ruimte voor experiment” gesproken. Ook blijken dit soort buurtprojecten vaak inherent multidisciplinair en multifunctioneel.

We pleiten ervoor om binnen de genoemde zoekgebieden in ieder geval de komende tien jaar dit soort experimentele ruimte (“witte gebieden”) op te nemen als landingsplaats voor dit soort placemaking, met als randvoorwaarden uiteraard de nu geldende doelen uit de structuurvisie, watervisie en het provinciaal natuurplan voor omgevingswaarden en biodiversiteit.

Samenvattend komt ons verzoek voor aanpassing van het gebiedsplan Strandeiland op het volgende neer:

1. Neem in de maatschappelijke voorzieningen alvast een categorie “ecologische buurtfuncties” op.
2. Maak een zoekgebied voor deze functies, 4 ha landkavels en 40 ha waterkavel.
3. Neem placemaking op als instrument, dus als mogelijke experimenteerplekken met vrije bestemming, voor deze functies, binnen deze gebieden.

We wijzen er tenslotte op dat het in ieder geval benoemen van deze punten in het gebiedsplan alvast een discussie kan initiëren binnen de verantwoordelijke raadscommissies wat een enorme tijdswinst kan opleveren in het traject bij de vaststelling van het bestemmingsplan, mede omdat Waternet als autoriteit functioneert voor de waterkavels.

Referenties

AGENDA IJSSELMEERGEBIED 2050 (2018, in opdracht van: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat)

<https://markermeerijmeer.nl/PageByID.aspx?sectionID=26511&contentPageID=1025557>

Stuiver, M. 'Key Conditions of Adaptive Governance for Resilient Urban Areas: Insights from the Markermeer-IJmeer Region in the Amsterdam Metropole Region, the Netherlands' (2019, Macrothink Institute, forthcoming)

S. Verhoeven, J. Wiskerke (Eds), 'Flourishing Foodscapes: Designing City-Region Food Systems' (Valiz, 2018)

Pavlineri, N, Skoulikidis, NT & Tsihrintzis, VA 2017, 'Constructed Floating Wetlands: A review of research, design, operation and management aspects, and data meta-analysis ', *Chemical Engineering Journal*, vol. 308, p. 1120-1132.

Praktijkvoorbeelden

Vooroevers Lepelaarplassen, Verkenning ecologische maatregel Markermeer, Rapportage ter voorbereiding van de SMIJ 28/9/2017

<https://www.tauw.nl/actueel/nieuws/innovatieve-oplossing-voor-verbetering-ecologie-markermeer-ijmeer.html>

Gerealiseerd floating wetlandproject in California

<https://www.spur.org/sites/default/files/wysiwyg/u169/2014%20Patri%20Fellow%20%E2%80%94%20C2%20Floating%20Wetlands.pdf>

Gerealiseerd floating wetlandproject in Baltimore

<https://asg-architects.com/a-new-model-for-floating-wetlands/>

Gerealiseerd floating wetlandproject in Queensland

<https://wetlandinfo.des.qld.gov.au/wetlands/management/treatment-systems/for-agriculture/treatment-sys-nav-page/floating-wetlands/links-and-references.html>

Ontwerpen voor drijvende parken en drijvende stedelijke structuren

Rotterdam design

<https://www.bartelsvedder.nl/portfolio/drijvende-hdpe/>

Rotterdam design

<http://recycledpark.com/floatingpark.html>

TU Delft design

<https://www.youtube.com/watch?v=IxUILhPPQEO>

EU project design

https://www.youtube.com/watch?time_continue=85&v=BYUvegKa1TQ

Bleu21 design

<https://www.blue21.nl/about/knowledge-base/>

Stadskas Rotterdam design

<https://www.bartelsvedder.nl/portfolio/stadskas-rotterdam-the-netherlands/?lang=en>

Schoonschip Amsterdam, partly realised

<https://www.bartelsvedder.nl/portfolio/schoonschip-amsterdam-the-netherlands/?lang=en>

Singapore design

https://aaltodoc.aalto.fi/bitstream/handle/123456789/19662/master_M%C3%A4kinen_Sami_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=1

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 28 januari 2019 9:06:25

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE114. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 14:10
Aan: Ontwikkeling IJburg
CC: [REDACTED]
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Concept Stedenbouwkundig Plan Strandeiland 27-11-2018

Deze reactie op het plan is een vervolg op het bericht van 8 mei 2018 bij de uitgangspuntennotitie van 25 januari 2018

Analoog aan de eerdere reactie vragen wij aandacht voor achtereenvolgens

- De verkeersafwikkeling
- De woningdifferentiatie
- De woninggrootte
- Inclusie
- Reserve-ruimte

De verkeersafwikkeling

In hoofdstuk 7 wordt verwezen naar het *Mobiliteitsplan Zeeburgereiland en IJburg*. De IJburgers van nu zijn nog niet betrokken bij dit plan, terwijl zij wel het gelag moeten betalen als het fout gaat. De maatregelen uit het mobiliteitsplan zijn niet overtuigend en niet afdoende. Het verkeer over de IJburglaan op Haveneiland West en over de Pampuslaan op Haveneiland Oost zal zeker vastlopen, dat loopt het nu al op gezette tijden. De Bert Haanstrakade wordt de “overloop” terwijl die daar niet op ingericht is.

Wat betreft reserveringen die direct of indirect mobiliteit gerelateerd zijn hebben wij twee opmerkingen.

- Wij maken bezwaar tegen een reservering voor een tramremise in het hart van de Pampusbuurt. Wij zijn van mening dat op het Strandeiland geen plaats voor een dergelijke voorziening is, in ruimtelijke en in functionele zin niet; het is een te grootschalige voorziening in een compacte woonbuurt,
- Wij kunnen ons vinden in een reservering voor een eventuele toekomstige metroverbinding op het Strandeiland, zo lang die maar als een ondergrondse reservering gezien wordt. Een bovengrondse metrovoorziening en -reservering belemmert een goede ontwikkeling van een compacte wijk als Strandeiland teveel. Wordt hier bij het ontwerp van de kunstwerken al rekening mee gehouden?

De woningdifferentiatie

De differentiatie is “verbeterd” van 40/40/20 naar 40/25/35 (sociaal/middensegment/duurder), waarbij gezinnen een streepje voor hebben. Dat biedt perspectief op een echte stabiele en vitale Amsterdamse woonwijk. De spreiding van de categorieën over de beide eilanden is geregeld maar we missen de spreiding op de eilanden: hoe worden de categorieën “uitgesmeerd” over de Muiderbuurt en de Pampusbuurt? Hoe wordt dat geregeld en geborgd om te voorkomen dat dit aspect afhankelijk wordt van de waan van de dag en de luim van de investeerders? Wij pleiten ook voor harde afspraken over de aantallen woningen voor kwetsbare mensen. De alinea op blz. 37 is te mager en te vrijblijvend.

De woninggrootte

De woningen op Strandeiland worden significant (gemiddeld 15%) kleiner dan de woningen op IJburg 1. Het aantal woningen per hectare is (gemiddeld 15%) lager dan op Haveneiland. Naarmate woningen kleiner worden is er meer behoefte aan kwalitatieve buitenruimte. Wij zien vooral lange smalle straten met hier en daar een klein beetje “ruimte”. Is dat wel voldoende? Hier en daar worden sportvelden dicht bij de woningen getekend. Vooral indien de velden door sportverenigingen worden gebruikt is dat niet alleen plezier maar ook een

belasting (licht, geluid, etc.) voor de omwonenden, dicht bij en verder weg. Zorg dus voor goede inbedding en afdoende, bij voorkeur groene, camouflage.

Inclusie

Inclusie betekent meer dan alleen “voldoende voorzieningen”. Het gaat erom dat er na IJburg 1 als “Wijk Zonder Scheidslijnen” ook op Strandeiland plek is voor iedereen, dus ook voor mensen met beperkingen in alle soorten en maten, individueel en collectief. En dan niet alleen voor de betrokken Amsterdammers zelf maar ook omdat ontmoetingen met “andere” mensen kleur geven aan het bestaan en betekenis hebben voor alle nieuwe IJburgers. Een minstens even belangrijk argument voor inclusie is de logica dat naarmate Strandeiland minder gemixt wordt er elders in de stad meer gemixt moet worden. Op IJburg 1 is 5% van alle woningen, ofwel bijna 17% van alle sociale huurwoningen, geschikt gemaakt voor mensen met een beperking. De grens tussen IJburg 1 en IJburg 2 mag geen nieuwe “Scheidslijn” worden.

Wij zien graag dat er ook een plan komt voor kunst in de openbare ruimte op het Strandeiland en Buiteneiland opgesteld wordt voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering van het Strandeiland.

Reserveruimte

In 2016 is de balans opgemaakt van 25 jaar VINEX in Nederland. Een belangrijke aanbeveling naar toekomstige ontwikkelingen was en is nog steeds om een substantieel deel van de ruimte te bewaren voor later. Ook op Strandeiland wordt alles nu dicht getekend en dicht gerekend. Waarom en waarvoor? Alsof we nu kunnen weten waar straks behoefte aan is? Met alleen de druk op de woningmarkt als excuus? Een extra reden om dat hier nu eens een keer niet te doen is de wetenschap dat de bewoners van dit schiereiland in het IJ-meer straks geen kant meer uit kunnen.

Laten we een flink stuk van de eerste fase van Strandeiland onbebouwd laten. Die onbebouwde ruimte kan dan op korte termijn voorzien in het tekort aan sportvelden. Het Diemerpark zit aan haar taks en bij het Zeeburgereiland en het Centrumeiland is de beloofde inhaalslag niet gemaakt. Het Buiteneiland is nog ongewis, ligt ver weg van IJburg 1 en ook nog eens ver weg in de tijd. De onbebouwde ruimte op Strandeiland kan naast sport bijvoorbeeld ook snel voorzien in intramurale voorzieningen, bijvoorbeeld voor ouderen, of in woonruimte voor nieuwe Nederlanders of in ruimte voor circulaire processen en voor zaken waar we nu nog geen weet van hebben.

Wij stellen voor in overleg een flink stuk van circa 15 hectare in de eerste fase van Pampuseiland/Pampusbuurt niet te bebouwen maar zo snel mogelijk in te richten voor buitensport. Omdat Strandeiland in een laag tempo zal worden gerealiseerd valt de “schade” in woning-aantallen de eerste jaren behoorlijk mee. De twee tijdelijke sportvelden, zoals die nu in het Stedenbouwkundig plan in de Muiderbuurt zijn aangegeven (pag. 117, 118) kunnen dan met enige aanpassing binnen de Pampusbuurt meteen definitief ingericht worden.

Buurt voor buurt krijgen de bewoners invloed op de inrichting van de openbare ruimte in hun eigen buurt. Wat ons betreft gaat het hierbij naast speeltoestelen, bankjes etc. ook over buurt-upcycle-plaatsen, buurttuintjes, natuurontwikkeling op het land en op het water, kleinschalige sportvoorzieningen etc.

Wij stellen voor om een deel van de oppervlakte, bijvoorbeeld 10%, van de openbare te bestemmen voor zelfbeheer en om de plekken aan te geven waar dat gebeurt. Dan weet iedereen vooraf dat er ruimte is voor zelfbeheer.

We zijn graag bereid om een en ander in een persoonlijk overleg toe te lichten.

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 28 januari 2019 9:11:52

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE115. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 20:15
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Geacht Bestuur,

Bijgevoegd ontvangt u mijn inspraak reactie op het stedenbouwkundig plan Strandeiland

Graag ontvang ik van u een ontvangst bevestiging

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
Vuurtoreneiland
[REDACTED]



Gemeente Amsterdam
Gebiedsontwikkeling Oost
postbus 1104
1000BC Amsterdam

Betreft; 'Inspraak reactie Strandeiland'

Geacht Bestuur,

Bij deze doen wij u onze zienswijze toekomen voor het door de gemeente gepresenteerde Stedenbouwkundigplan Strandeiland.

Algemeen over Strandeiland/IJburg

In zijn algemeenheid begrijpen wij de noodzaak voor Strandeiland. Wij ervaren het als zeer positief dat deze ontwikkeling gepaard gaat met een hoge duurzaamheid's ambitie. Ook het voorlopig bestempelen van 'Buiteneiland' tot een 'Groen anker' juichen wij toe.

Bijzonder gebied

Strandeiland wordt ontwikkeld in een zeer bijzonder gebied, een gebied dat van grote ecologische en cultureel historische waarde is voor de stad.

Dursterdam is een beschermd dorpsgezicht, Vuurtoreneiland is deel van de Stelling van Amsterdam en daarmee UNESCO werelderfgoed. Nationaal landschap 'Laag Holland', de naam zegt het al, grenst aan het plan gebied.

Polder IJdoorn, de Hoeckelingsdam, vuurtoreneiland zijn deel van de hoofdgroenstructuur en het water is Natura2000 gebied.

De historie van het gebied gaat eeuwen terug, en voor een groot deel kan men het gebied nu nog ervaren als toen. En dat vlak naast het cosmopolitische Amsterdam. Dat zorgt er voor dat het gebied door bezoekers (veelal uit de stad) ook zeer gewaardeerd wordt en zorgt voor diversiteit, lucht, ruimte en groen.

Het gebied is succesvol, uniek, kwetsbaar en zeer waardevol voor Amsterdam, dat moet gekoesterd worden en in de ontwikkeling van Strandeiland zou zeer zorgvuldig afgewogen moeten worden wat deze

In het Stedenbouwkundigplan is geen integrale visie of analyse hoe de ontwikkeling van Strandeiland zich verhoudt tot het gebied als geheel, en waar inpassing bijzondere aandacht vereist.



Ruimtelijke kwaliteit

Beschreven wordt dat 'IJburg te gast is in het IJmeer', onduidelijk blijft hoe dit principe zich verhoudt tot concrete ontwerpopgaven, en waar Strandeiland zich voegt naar het IJmeer.

In het plan is geen analyse of visie over de ruimtelijke kwaliteit van het gebied te vinden. Daar waar zeer recentelijk in het kader van de dijkversterking heel veel informatie hierover is opgehaald bij bewoners van Durgerdam en dit vertaald is naar een tweetal stukken; "kijk op de dijk" van de bewoners en het 'Visie Integrale ruimtelijke kwaliteit' opgesteld door het HHNK.

Belangrijk voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied zijn;

- behoud van de openheid en weidse ruimte van het gebied
- zichtlijnen vanaf het blauwe hoofd langs Vuurtoreneiland naar Pampus en het open water
- zichtlijnen vanaf Durgerdam langs Vuurtoreneiland richting Flevoland/Muiden
- zichtlijnen vanaf Vuurtoreneiland naar fort Diemerdam & vesting Muiden
- de coulissenwerking van opvolgende landschappen en perspectieven die diepte en openheid van het gebied versterking

Er zijn geen zichtlijnen geprojecteerd of beschreven, er is geen beschrijving of analyse van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, daarom is een deugdelijke afweging over het effect van de ontwikkeling op het gebied niet mogelijk.

Stelling van Amsterdam

In de provinciale ruimtelijke verordening en structuurvisie is vastgelegd dat *De Stelling van Amsterdam fungeert als relatief groene en stille ring rondom de hoofdstad door de beleving van rust, ruimte en groen, recreatiemogelijkheden en cultuurhistorie.*

De (beschermd) kernkwaliteiten van de Stelling van Amsterdam, en in dit geval specifiek Vuurtoreneiland en Pampus, zijn dat het een Groene 'stille' ring rond amsterdam vormt, met een grote landschappelijke openheid.

De (beschermd) schootscirkel betreft een cirkel van 1000m rondom beide forten en dient volledig vrij te blijven van bebouwing.

De zichtlijn van Vuurtoreneiland naar Pampus is onderdeel van het culturele erfgoed en ook beschermd.

Voor de aanleg van IJburg 1, centrumeiland en Strandeiland, zijn deze kernkwaliteiten en zichtlijnen voor Fort Diemerdam bijna volledig teniet gedaan.

De kernkwaliteiten (inclusief schootscirkel en zichtlijnen) van Vuurtoreneiland en Pampus moeten in bij de ontwikkeling van Strandeiland en Buiteneiland volledig behouden blijven. Analyse van deze aspecten dient toegevoegd te worden aan de plannen



Bebouwing

Voor de Noordzijde van de Pampusbuurt worden 5 woonlagen geprojecteerd. Dat is vergelijkbaar met het aanzicht van de Bert Haanstrakade op IJburg 1. Dit aanzicht kan zondermeer als mislukt, saai en lelijk beschouwd worden, die in het geheel niet passen bij het gebied als geheel. Daar heb je geen hoogdravende analyse voor nodig.

Het toevoegen van een hoge harde kade verergerd dit alleen maar, en draagt ook in ecologisch opzicht niet bij aan de omschreven doelstellingen.

Onze aanbeveling zou zijn om op de uiterste noordelijke rand van de Pampus buurt dezelfde principes voor bebouwing en oevers toe te passen als voor de zuidelijke zijde van de Muiderbuurt, 2-3 woonlagen, individuele woningen en zachte grillige oevers. Beter voor de ecologie, beter voor de bewoners daar en beter voor de burens aan overzijde.

Vanaf het water

In de geprojecteerde bebouwing is er onvoldoende rekening gehouden met het aanzicht vanaf het water uit, dit wordt tezamen met Vuurtoreneiland de entree van Amsterdam voor de vele watersporters die vanaf het Noorden onze stad bezoeken.

Onze aanbeveling zou zijn om te zorgen voor een betere en prettiger aanzicht vanaf het Noorden die past bij de kwaliteit van het gebied

Hoogte accenten

De hoogte accenten tot 60m worden opgenomen voor een diverser beeld en om dat bewoners van IJburg 1 dat mooier zouden vinden. Bewoners van Durgerdam en Waterland vinden dat absoluut niet mooi en niet passen binnen de landschappelijke context van nationaal landschap 'laag holland'

Voor de geprojecteerde hoogte accenten ontbreekt een deugdelijke motivatie, ruimtelijke analyse en de gevolgen voor het gebied als geheel (inclusief waterland) op basis waarvan men zich kan afvragen in hoeverre de geplande hoogbouw het karakter van het omringende landschap versterkt of daar juist afbreuk aan doet



Buiteneiland

De plannen voor Strandeiland kunnen vanuit het perspectief van het gebied als geheel alleen goed beoordeeld worden in samenhang met Buiteneiland.

De huidige insteek voor Buiteneiland als groen gebied met zeer beperkte woningbouw juichen wij toe.

Onze aanbeveling zou zijn om de planvorming en participatie over Buiteneiland naar voren te halen zodat de plannen voor Strandeiland tezamen met Buiteneiland gewogen kunnen worden.

Tevens willen wij aanbevelen om het Buiteneiland dan ook tot natuur gebied te bestemmen, zodat hier in de toekomst niet toch gebouwd gaat worden.

Waterrecreatie

Genoemd wordt dat er 500 - 800 ligplaatsen voor recreatievaart ontwikkeld worden. Er wordt niet toegelicht hoe de vaarbewegingen van al deze bootjes dan in goede banen geleid worden. Het meest voor de hand liggende is dat deze bootjes massaal naar de baai van Durgerdam, de Hoeckelingsdam en de Diemervijfhoek zullen varen. Daar is het luw ,groen en prettig recreëren

Het toevoegen van een dergelijk groot aantal (voornamelijk gemotoriseerde en vervuilende bootjes) is conflicterend met de natuur doelstellingen en gewenste rust in het gebied. Tevens gaat dit conflicteren met zwemmers en surfers, deze beide groepen verdienen de voorkeur omdat dit stille, gezonde en milieuvriendelijke vormen van recreatie betreffen.

Natura2000

Voor de ontwikkeling van Strandeiland in Natura2000 gebied geldt dat de ontwikkelingen een nettowinst voor de natuur moeten opleveren. Daar de natuurcompensaties al grotendeels tijdens de bouw van IJburg 1 gerealiseerd zijn zou onderzocht kunnen zijn of de natuur er sindsdien daadwerkelijk op vooruit is gegaan.

Zulk onderzoek is niet verricht en daarom kunnen er geen deugdelijke afwegingen genomen worden over de ecologische ontwikkelingen van het gebied.



Boog om de Oost

De voorgestelde 'Boog om de Oost' lijkt onrealistisch. Niet alleen is de afstand tussen de Diemervijfhoek en Polder Ijdoorn te groot, deze 'route' gaat ook over onbeschut open water en wordt doorkruist door een van de drukste vaarroutes van Nederland. De gemeente Amsterdam zelf onderschrijft dit in de 'Ecologische visie 2012', daarin wordt Vuurtoreneiland als op te heffen 'knelpunt' (nr 100) benoemd in de gewenste ecologische verbindingen: *'waterverkeer maakt het voor dieren moeilijk om over te steken'*

Aan die situatie is sinds 2012 niets veranderd, en er kan ook niks veranderen als men de vaarroute en beroepsvaart ongemoeid wil laten. En al zou het in theorie mogelijk zijn dat dieren die afstand overbruggen, dan is het logisch dat ze dat nu al doen. Dan vormt het Strandeiland een heel groot nieuw obstakel in die route met een enorme extra afstand tot gevolg, en dus een netto negatief effect op de natuur. En al zou die ecologische verbinding tot voor kort nog hebben bestaan dan is die inmiddels door het zeer intensieve landmaken met bijbehorende baggerschepen en pijpleidingen onmogelijk gemaakt.

Het is niet aannemelijk dat er met de ontwikkelingen van Strandeiland een nettowinst ontstaat voor de (bijzondere) natuur in het gebied, er zijn meer maatregelen nodig.

Het plan 'Boog om de Oost' is niet realistisch en dient beter uitgewerkt te worden, onder andere met ook zachte oevers en rietland op de noordelijke en oostelijke oevers van Strandeiland en Buiteneiland.

Er zijn geen maatregelen genomen om verstoring van de natuur door waterrecreanten te voorkomen, bekend gegeven is dat Rijkswaterstaat geen prioriteit geeft aan handhaving ter plaatse.



Participatie

De participatie met Vuurtooreiland en bewoners van Durgerdam is met de beste intenties gestart maar vooralsnog onvoldoende en rommelig.

Het behoeft geen verdere toelichting dat het kwetsbaar en bijzonder gebied is waar heel zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Vooral als men versneld wil ontwikkelen en vooral als men in ogenschouw neemt dat Strandeiland de meest ingrijpende verandering van het gebied is in eeuwen. Ook wonen en werken er mensen in het gebied die er recht op hebben om betrokken te worden in de ontwikkeling van Strandeiland.

In de zomer van 2018 is er een presentatie gehouden voor de bewoners van Durgerdam, helaas werden daar beelden en impressies getoond waarvan elke leek kon zien dat ze niet een realistisch beeld vertegenwoordigde.

In het concept stedenbouwkundig plan staan ook een aantal fouten;
Zo wordt op afbeelding 2.5 het perspectief Strandeiland en Markermeer vanaf Durgerdam voorgesteld.

Het lijkt erop alsof je langs Buiteneiland nog een open zichtlijn zou hebben naar Pampus. Maar dit beeld klopt niet: vanaf de plek waar de foto genomen is (Durgerdammerdijk 73 cafe Zuyderziel) is Pampus helemaal niet zichtbaar, dat ligt links van het Vuurtooreiland.

Ook bij : afb. 3.31 deze is niet vanuit Durgerdam genomen maar op de dijk bij het Kinselmeer kijkend naar de Hoeckelingsdam. Een heel ander perspectief dan omschreven.

Deze slordigheden duiden niet op de gewenste zorgvuldigheid en het goed betrekken van ons en bewoners van Durgerdam. Ook geven ze geen realistisch beeld van de nieuwe zichtlijnen en contouren, dit zijn aspecten die voor Vuurtooreiland, Durgerdam en de algehele beleving van de ruimte daar heel belangrijk zijn.



Concluderend

Wij vragen u om de ruimtelijke kwaliteit van het gebied als geheel meer prioriteit te geven in de verdere ontwikkeling van Strandeiland en Buiteneiland

Wij vragen u om ecologie meer prioriteit te geven in de verdere ontwikkeling van Strandeiland en Buiteneiland

Wij vragen u om Buiteneiland onherroepelijk tot natuurgebied te bestemmen met maar een zeer beperkt aantal woningen. En om de planvorming hieromtrent naar voren te halen zodat Strandeiland en Buiteneiland in samenhang beoordeeld kunnen worden.

Wij vragen u om Vuurtoreneiland en de bewoners van Durgerdam snel te betrekken in een serieuze en kwalitatief hoogwaardige participatie voor de verdere ontwikkeling van niet alleen Strandeiland maar vooral ook Buiteneiland.

Wij hopen dat u onze aanbevelingen ter harte wilt nemen, en ons serieus wilt betrekken in de verdere planvorming, opdat wij samen het mooist en best mogelijk plan kunnen maken voor dit gebied en de stad.

Hoogachtend



Vuurtoreneiland

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 28 januari 2019 9:12:08

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE116. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 20:46
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie Strandeiland

Geachte heer/mevrouw,

Ik vroeg me af of er in het plan ook ruimte kan worden gemaakt voor een kitesurfspot, omdat ik denk dat dit een unieke plek is waar dit zou kunnen in Amsterdam. Ik denk dat de aanwezigheid van kitesurfers op een mooie nazomeravond een grote toevoeging kan zijn voor de recreatieve beleving van Strandeiland, zonder dat dat ten koste hoeft te gaan van andere voorzieningen.

Bedankt, met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 28 januari 2019 9:13:59

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE117. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 23:28
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Beste,

In het plan voor strandeiland mis ik een plek voor het kitesurfen. Ik woon nu 10 jaar op IJburg en surf hier al langer. Naast andere watersporten is zeker ook het kitesurfen een vast beeld bij het strand van IJburg geworden. Voor veel watersporten worden voorzieningen getroffen. Waarom wel voor windsurfen en niet voor kitesurfen? Graag ook een officiële kitespot op strandeiland (lieft noordkant) zodat wij hier veilig kunnen surfen. Ik vind ook echt dat dit inmiddels een plekje heeft verdiend!

Vr gr [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie IJburg
Datum: maandag 28 januari 2019 9:14:20

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE118. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 07:46
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: Inspraakreactie IJburg

Beste heren en dames,

Graag zie ik een kitespot in het plan strandeiland opgenomen worden.

Met collegiale hoogachting,

[REDACTED]

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 28 januari 2019 9:14:48

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE119. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 08:31
Aan: Ontwikkeling IJburg
Onderwerp: inspraakreactie Strandeiland

Beste mevrouw, mijnheer,

Ons verzoek is een kitesurfspot in het plan Strandeiland op te nemen. Veiligheids- en ecologische aspecten kunnen goed geborgd worden, intensieve gesprekken van ons met de Provincie Noord-Holland (programmeerteam Water) en Rijkswaterstaat bevestigen dit. Met de tram, bus, fiets, scooter, skateboard naar het strand. Het kan op je eigen IJburg.

Amsterdammers kitesurfen al geruime tijd op IJburg en willen dat blijven doen. Wat heeft een kitesurfer nodig? Een stukje strand en water waar hij/zij onbelemmerd door obstakels veilig kan surfen.

Citaat uit "Het college van B&W/Nota van beantwoording en wijzigingen Mei 2016 / Watervisie Amsterdam 2040":
"Het college van B&W wil samen met de Nederlandse Kitesurf Vereniging (NKV) onderzoeken of er gekoppeld aan de ontwikkeling van Zeeburgereiland en IJburg fase 2 een mogelijkheid is om een officiële locatie om te kitesurfen te realiseren. We willen dit meenemen in het ruimtelijk programma Waterrecreatie IJburg en Zeeburgereiland dat in 2016 door de gemeente samen met bewoners, watersportverenigingen en andere partijen wordt opgesteld. Daarmee wordt deze wens van de kitesurfers ondergebracht bij agendapunt 11 van de uitvoeringsagenda 2018 van de Watervisie".

Graag zien wij dat dit onderzoek in overleg met de NKV wordt gestart, zodat Amsterdam de best inspasbare kitesurflocatie in Stedenbouwkundig plan Strandeiland kan opnemen.

Vriendelijke groeten,

NEDERLANDSE KITESURF VERENIGING

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

kitesurfvereniging.nl / facebook.com

Van: [Ontwikkeling IJburg](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inspraakreactie Strandeiland
Datum: maandag 28 januari 2019 9:15:33

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie op het concept stedenbouwkundig plan Strandeiland. Uw reactie wordt verwerkt in de nota van beantwoording onder het kenmerk SE120. In de nota van beantwoording geven we aan of en op welke wijze de inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve stedenbouwkundige plan.

De inspraakperiode loopt tot 25 januari 2019. U krijgt de nota van beantwoording toegestuurd nadat deze door het college van B&W is geaccordeerd voor behandeling in de gemeenteraad als onderdeel van de vaststelling van het definitieve stedenbouwkundig plan, naar verwachting in het voorjaar van 2019.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent Projectmanager
IJburg Strandeiland

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 15:28
Aan: Ontwikkeling IJburg
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Inspraakreactie Strandeiland

Aan de Gemeente Amsterdam,

Beste mensen,

Graag maken wij (de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties) van de gelegenheid gebruik te reageren op het concept Stedenbouwkundig plan Strandeiland.

Woningbouwprogramma

Wij ondersteunen uw plan voor de Ontwikkeling van Strandeiland als hoogwaardige, gemengde en duurzame wijk.

Ook onderschrijven wij de gekozen woningbouwverdeling van 40 procent sociale huur, 25 procent middensegment en 35 procent duurdere woningen.

Op pagina 121 geeft u aan dat de Amsterdamse woningcorporaties het sociale woningbouwprogramma op zich zullen nemen. De Amsterdamse corporaties realiseren die ambitie graag en gaan er dan ook vanuit dat de 40 procent in zijn geheel door de woningcorporaties wordt gerealiseerd en dat dat ook geldt voor de 5 procent studenten- en

jongerenwoningen (pagina 37).

Voor wat betreft de woninggrootte (p.37) wijzen wij erop dat eenpersoonshuishoudens ook in 2-kamerwoningen kunnen wonen. Wij pleiten ervoor deze ook in het programma op te nemen.

Parkeren

Op pagina 84 stelt u dat voor de sociale huurwoningen naar schatting tussen 0,1 en 0,3 parkeerplaats per woning “op eigen terrein” zal worden gerealiseerd. Wij wijzen erop dat parkeerplaatsen geen Dienst van Algemeen Economisch Belang zijn (DAEB) volgens de Woningwet. Daarom is het niet realistisch dat de woningcorporaties de parkeerplaatsen gaan realiseren. Het ligt dan meer voor de hand dat marktpartijen parkeervoorzieningen in de buurt realiseren, waar bewoners van sociale huurwoningen de gelegenheid krijgen een parkeerplaats te huren. De parkeervoorzieningen komen dan niet op het “eigen terrein” van de sociale huurwoningen.

Duurzaamheid

Uw ambitie is om op het Strandeiland een duurzame warmte- en koudevoorziening te realiseren evenals een nieuwe circulaire sanitatie. Wij staan positief tegenover dergelijke duurzaamheidsambities. Wel vinden wij het van belang dat deze ambities niet ten koste gaan van het aantal te realiseren woningen en dat de betaalbaarheid van deze voorzieningen voor bewoners is gewaarborgd.

Openbaar vervoer

Voor wat betreft het openbaar vervoer (p.77) ondersteunen wij de plannen voor het doortrekken van de IJtram en de realisatie van extra HOV-verbindingen. Wel vragen wij ons af of de in het *Mobiliteitsplan* voorgestelde maatregelen met betrekking tot de IJtram zelf, zoals het gekoppeld rijden, resulteren in voldoende capaciteit. Op dit moment is er op de IJtram op piekmomenten al onvoldoende capaciteit. Verder zijn veel reizigers afhankelijk van één lijn en is deze gevoelig voor technische storingen. Het aantal reizigers zal als gevolg van de geplande verdrievoudiging van het aantal woningen op IJburg nog fors gaan toenemen. Daarmee neemt ook de vraag naar (alternatieve) OV-verbindingen toe. Het lijkt ons wenselijk als er, behalve de geplande verbindingen naar Zuidoost en Weesp, rechtstreekse HOV-verbindingen komen met directe routes naar de stations Diemen, Amsterdam-Zuid en Muiderpoort. Op termijn kan een aantal van deze snelbusverbindingen worden opgewaardeerd naar tramlijn.

Namens de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties

Hartelijke Groeten

Senior Adviseur Onderzoek

**amsterdamse
federatie van
woningcorporaties**

Derkinderenstraat 20 , 1062 DB Amsterdam [Route](#)

www.afwc.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag



Met vriendelijke groet,

Aan: Gemeente Amsterdam, Gebiedsontwikkeling Oost
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

Betreft: inspraakreactie Strandeiland

Amsterdam, 22 januari 2019

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageren wij op een aantal onderdelen van het op 27 november 2018 voor inspraak vrijgegeven concept stedenbouwkundig plan Strandeiland.

Ter toelichting: wij wonen met onze dochter van 7 aan de Bert Haanstrakade. Strandeiland en Buiteneiland verrijzen dus pal voor onze deur.

1. Horeca

Op blz. 48 van het concept is vermeld:

‘De horeca op Strandeiland heeft zowel een wijkverzorgende als een wijkoverstijgende functie. Het aanbod aan horeca moet divers zijn in soort en kwaliteit en dus diverse doelgroepen bedienen. Onder horeca vallen voor Strandeiland koffietentjes, lunchrooms, snackbars, cafés, restaurants, zalenverhuur en clubs.

Op basis van de onderzochte referentiegebieden – waarbij vooral gekeken is naar de huidige horeca op IJburg – is ruimte voor 8.000 vierkante meter aan horeca, verdeeld over heel Strandeiland. 70 procent daarvan (5.600m²) zal komen aan de Strandboulevard, aan weerszijden van de Pampuslaan ter hoogte van de entree tot het eiland en in de Havenkom. Eventueel is hier ook nachthoreca (discotheek) mogelijk of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen.’

Wij maken ten eerste bezwaar tegen de geplande wijkoverstijgende functie van (de horeca op) Strandeiland. Wij hebben de afgelopen jaren ‘kennis gemaakt’ met de wijkoverstijgende functie van Blijburg tijdens evenementen: forse geluidsoverlast, en ellenlange rijen bussen die tot middernacht voor onze neus langs af en aan rijden.

Ook hebben we kennisgemaakt met ‘discoboten’ in de vaargeul die op zomeravonden voor een eveneens forse geluidsoverlast zorgen.

Geluid draagt ver over het water en de strandboulevard komt aanzienlijk dichterbij de Bert Haanstrakade te liggen dan Blijburg en de vaargeul. Dat aan die strandboulevard ook horeca is gepland lijkt ons prima, maar het moet geen Torremolinos worden. Met het voornemen om ‘clubs’ op Strandeiland een plek te geven zijn wij het diensgevolge niet eens. Waarom een nachtclub plaatsen op een plek waarvan “Verwacht wordt dat Strandeiland, net als

IJburg 1, veel jonge gezinnen zal trekken” (blz 43). Nut en noodzaak van deze wijkoverstijgende functie ontgaat ons volledig.

De stilte op en rond het IJmeer is één van de aspecten die het wonen op IJburg zo aantrekkelijk maakt. Wij vinden dat dit in het concept (te) weinig wordt erkend en onderkend.

Wij maken daarom ten tweede bezwaar tegen elke vorm van nachthoreca of horeca die zich richt op grotere evenementen en partijen.

2. Bereikbaarheid IJburg

Op blz. 14 van het concept valt te lezen dat uit de evaluatie van het woonklimaat op de eilanden uit IJburg 1 onder meer wat betreft de ontsluiting een aantal belangrijke lessen is te trekken. De kennelijke resultaten van die lessen – uitgewerkt in concrete plannen mét startdatum - vinden wij in het concept echter nergens terug.

Het autoverkeer van en naar IJburg in de ochtend- en avondspits is al geruime tijd tamelijk problematisch. Hoe wordt dit opgelost met zoveel extra autoverkeer?

Tegelijkertijd barst tram 26 nu al regelmatig (en zeker in de spits!) uit zijn voegen. Gisterochtend nog stonden we na het instappen bij halte Diemerparklaan als haringen in een tonnetje. Dat is dus al bij de 3^e halte vanaf het beginpunt, in de huidige situatie.

Het aantal inwoners van IJburg wordt met Strandeiland (en Centrumeiland) meer dan verdubbeld. Op welke wijze gaat worden voorzien in het daarmee samenhangende extra tramverkeer?

In het Mobiliteitsplan Zeeburgereiland en IJburg – Integrale aanpak van de bereikbaarheid 2018-2038 (2018) lezen wij op blz 4 *“De IJtram zit nu al aan zijn maximale capaciteit. Verlengde trams bieden voorlopig verlichting, maar vanaf 2028 zijn nieuwe hoogwaardige (HOV) verbindingen nodig. Anders kan het OV-systeem de groei niet aan en haken reizigers af.”* Aan deze constatering hebben wij niets toe te voegen.

Ook staat op blz 116 van het Stedenbouwkundig plan opgetekend: *“In 2024 start de bouw van de eerste blokken in de Pampusbuurt. De eerste oplevering is in 2025.”* M.i.v. van 2025 – 3 jaar eerder dus - begint er instroom van extra passagiers op lijn 26, die anno 2018 al aan de maximale capaciteit zit. In de tussentijd zijn er m.i.v. 2020 ook al nieuwe bewoners op Centrumeiland te verwachten.

In het mobiliteitsplan hebben wij de onderbouwing voor de bewering *“Vanaf 2028 wordt de vervoersvraag zo groot dat de IJtram deze niet meer kan verwerken¹³.”* niet terug kunnen vinden.

Onze vrees is dat dit – gezien eerder genoemde ontwikkelingen – zich veel eerder voor zal doen. Waarom pas m.i.v. 2028 in een oplossing voorzien? En zijn de als korte termijnoplossing genoemde extra tramstellen voor de IJtram al besteld?

3. Sportvelden Buiteneiland

Als wij het goed begrijpen is het aanvankelijke plan om Buiteneiland geheel uit natuur te laten bestaan inmiddels verlaten in die zin dat er sportvelden zullen worden aangelegd. Wij zien in dat er behoefte bestaat aan sportvelden op IJburg, maar waarom op Buiteneiland?

Als die beslissing onverhoopt inderdaad al is genomen, dan maken wij bezwaar tegen de eventuele aanleg van lichtmasten (voor voetbalvelden, tennisbanen, c.a.).

4. Politiepost

De voormalige politiepost aan de IJburglaan is er al lang niet meer. In het concept is niets vermeld over een politiepost op één van de eilanden. Dat lijkt ons een groot gemis.

Tot slot merken we nog graag op dat het concept ook veel fraais bevat. Desondanks verzoeken we u om rekening te houden met onze bezwaren.

Hoogachtend,

Van: [Oortman Gerlings, dhr. J.A. \(Ton\)](#)
Aan: [Kos, Laurie](#)
Cc: [Ontwikkeling IJburg](#)
Onderwerp: Stedenbouwkundig plan Strandeiland
Datum: maandag 14 januari 2019 15:31:06
Bijlagen: [Aandachtspunten ARO vergadering voor externen.docx](#)

Geachte mevrouw Kos, Beste Laurie,

Zoals zojuist per telefoon besproken.

Op 29 november 2018 stuurde u de bekendmaking van het Stedenbouwkundig plan Stedenbouwkundig plan aan de provincie toe voor inspraak. De reactietermijn eindigt op 25 januari 2019.

Gelet op omvang en impact van het plan winnen Gedeputeerde Staten advies in van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). Die vergadert op 30 januari 2019. Het dus niet mogelijk om binnen de door u gestelde termijn met een reactie te komen.

Meer informatie over de ARO vindt u in de bijlage. Graag verneem ik te zijner tijd wie over het Stedenbouwkundig plan Strandeiland een (korte) toelichting aan de ARO kunnen geven. Daarover neem ik nog contact met u op. Dan weet ik ook op welk tijdstip bespreking zal plaatsvinden (in elk geval na 16 uur).

Voor een nadere toelichting houd ik mij beschikbaar. Graag verneem ik of dit bericht toereikend is.

Met vriendelijke groet,

Ton Gerlings

J.A. Oortman Gerlings
Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
Directie Beleid/Sector Ruimtelijke Ontwikkeling
(023) 514 4680
06 3168 8121
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

gerlingsj@noord-holland.nl



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Advies GGD Stedenbouwkundig plan Strandeiland

Algemeen

Voor de gezondheid bevat het stedenbouwkundig plan Strandeiland veel goede onderdelen. Vooral het centraal stellen van de fietser en de voetganger heeft veel gezondheidsvoordelen (beweeglogica, bewegende, gezonde stad). De aandacht voor groen (en toegankelijkheid en bruikbaarheid daarvan) en het rondje strandeiland is ook erg belangrijk en sluit hier goed op aan.

Ook erg goed en erg belangrijk is om vast te houden aan de emissievrije wijk. Om daadwerkelijk emissievrij te gaan worden is er echter meer nodig dan in dit plan staat..

Een gezonde leefomgeving kan verder worden bevorderd door verschillende aspecten. Hieronder gaan wij kort op een aantal zaken in.

De GGD blijft graag betrokken bij de verdere ontwikkelingen.

Auto vs fiets en benenwagen

In dit plan worden daarnaast diverse goede (inrichtings)maatregelen beschreven om het de fietser en voetganger makkelijker en aantrekkelijker te maken zoals groene verbindingen, voorrangregelingen, brede stoepen, weinig obstakels en goede fietsparkeervoorzieningen.

Vaak krijgt de auto ook teveel de ruimte in vergelijking met andere, belangrijkere modaliteiten. In dit plan zijn belangrijke concepten als de 'auto te gast' en 'shared space' goed toegepast.

Naast deze goede punten, hebben wij ook wat zorgpunten. Een belangrijke bouwsteen van de beweeglogica van het programma bewegende stad is om een zo laag mogelijke parkeernorm te hebben. In het stedenbouwkundigplan staat dat de nota parkeernormen wordt aangehouden. Deze norm is hoog en geeft veel ruimte aan de auto. Ruimte die ook voor andere functies bestemd kan worden.

Ook staat dat de autobereikbaarheid wordt vergroot. Ook door deze maatregel gaat het ons veel moeilijker lukken de bewoners en bezoekers van strandeiland voor andere modaliteiten te laten kiezen. Het staat daarmee ook in contrast met doelstellingen vanuit de bewegende stad en ook met doelstellingen genoemd in dit plan.

Hierbij wordt wel veel aandacht gegeven aan elektrisch vervoer. Dit is zeker goed vanuit belangrijke gezondheidkundige aspecten als luchtkwaliteit en geluid. We willen echter nog liever dat mensen gaan fietsen of wandelen en dat er minder auto's zijn en minder ruimte is voor de auto.

Advies: Hou vast aan alle goede plannen om fietsen en wandelen te stimuleren en om de auto te ontmoedigen.

Advies: Maak de parkeernorm iets scherper en vergroot de capaciteit voor de auto niet.

Geluid en de aangename zijde

Bronnen van geluidhinder in dit plan zijn vooral de hoofdweg, de lichte bedrijvigheid aan de Makerskade en de installaties voor 'nieuwe energie' (warmtepompen e.a.). Belangrijk hiervoor is het nemen van bronmaatregelen. Hiervoor is de focus op elektrisch verkeer en vervoer belangrijk en goed. Voor de bedrijvigheid waaronder een trafostation en de installaties zoals warmtepompen en vacuümstations geldt dat deze in toenemende mate bronnen zijn van geluidhinder (vaak moeilijk te verhelpen constante laag frequente tonen). Cruciaal is daarom dat deze installaties zo geluidsarm mogelijk zijn en dat ze anders goed worden ingepakt, ingeregeld en gesitueerd.

In aansluiting en aanvulling hierop vragen we aandacht voor het concept van de aangename zijde. Dit is een zijde van een woning met een geluidbelasting die voldoet aan de voorkeursgrenswaarde met daarnaast ook uitzicht op groen. Dit kan gerealiseerd worden door slim akoestisch te ontwerpen, d.w.z.

een zodanig situering en dimensionering van gebouwen dat er een aangename zijde is gevrijwaard van al de bovenstaande geluidsbronnen. De situering kan ook zodanig zijn dat het geluid zich beperkt tot de eerste gebouwen.

Advies: Creëer zoveel mogelijk aangename zijden.

Advies: Geef extra aandacht aan bovenstaande geluidsbronnen.

Berging oppervlaktewater

Genoemd worden maatregelen als wadi's en hierbij wordt terecht ook het risico op verontreiniging genoemd. Stilstaand water brengt ook infectierisico's met zich mee.

Advies: Betrek expertise over infectieziekten (bijvoorbeeld vanuit de GGD) bij het ontwerp van waterbergingen in de openbare ruimte.

Gezonde schoolomgeving

De schoolomgevingen zijn cruciaal voor de gezondheid. Het gezondheidsbeleid in Amsterdam wil kinderen een gezonde start geven in een gezonde fysieke en sociale omgeving. Dat betekent voor de schoolomgeving dat kinderen voldoende kunnen bewegen, gezond eten en drinken en geen mensen zien roken. Groene schoolpleinen, veilige loop- en fietsroutes naar en van school, beperken van parkeermogelijkheden rond scholen, beperken van ongezond voedselaanbod in de omgeving en een rookverbod op schoolpleinen zijn daarvoor nodig.

Voor de noordwest zone van het plan voorziet zowel in een groot deel van de horeca als in een basisschool. Zorg dat ongezonde vormen van horeca zich niet vestigen in een straal van 250 meter van de scholen.

Adviezen: Sta geen horecacategorie 1 toe in een straal van 250 meter rond de school, stel een rookverbod in rond de school, zorg voor veilige loop- en fietsroutes naar school en zorg voor een groen schoolplein dat bewegen stimuleert.

Rookvrij Amsterdam. Een van de doelstellingen van het tabaksontmoedigingsbeleid is dat kinderen in Amsterdam rookvrij opgroeien. Onderdeel daarvan is rookvrij spelen. Dat betekent dat speeltuinen in beheer van de gemeente Amsterdam rookvrij moeten zijn. Rookvrije schoolpleinen zijn hierboven al genoemd. Ook publieke speelplekken elders in het gebied zijn bij voorkeur rookvrij.

Advies: Maak speeltuinen, daktuinen en openbare plekken rookvrij.

Woningen houtstookvrij

Houtstook kan lokaal een substantiële bijdrage leveren aan luchtverontreiniging en tot veel hinder leiden (en dat doet het zeker in grote delen van IJburg). Ook voor klimaatdoelstellingen is het verbranden van hout onwenselijk. Daarom zijn we heel blij dat in dit stedenbouwkundig plan emissievrij wonen is opgenomen "Strandeiland wil al zijn toekomstige bewoners schone lucht bieden. Doelstelling is om op Strandeiland geen openhaarden en lokale biomassa-stookinstallaties (zoals pellet- of houtkachels) toe te staan vanwege de negatieve effecten op de luchtkwaliteit en daarmee de gezondheid."

Advies: Zorg dat in de woningen ook geen rookgasafvoerkanalen worden geïnstalleerd. Geef dit nader vorm in het bestek. Daarnaast is aandacht nodig dat niet later alsnog een houtkachel wordt geïnstalleerd.

Conclusie

Het stedenbouwkundig plan Strandeiland heeft een gezonde leefomgeving duidelijk hoog in het vaandel staan. Fietsen, wandelen, groen en emissievrij krijgen veel aandacht. Een paar andere aspecten zoals

hierboven beschreven zien we nog onvoldoende terug, maar onze inschatting is dat deze wel passen in het plan. Hiermee kan strandeiland een voorbeeldwijk worden voor een gezonde leefomgeving!