



Informatienota raad

AAN	de gemeenteraad	REGISTRATIENUMMER	
DATUM	10 oktober 2017	TER INZAGE	
ORGANISATIEONDERDEEL	RU-P&P	BIJLAGE(N)	MER plassengebied
PORTEFEUILLEHOUDER	David Moolenburgh		
BEHANDELEND AMBTENAAR	Henrike Geurkink		
TOESTELNUMMER	291816		

Onderwerp

Milieueffectrapportage (MER) Plassengebied en vervolgproces

Waarom naar de raad

Deze informatienota informeert uw raad over de uitkomsten van het MER en het vervolgproces richting besluitvorming over een voorkeursalternatief

Inleiding

In uw vergadering van 26 januari 2017 heeft u, met enkele aanvullingen, ingestemd met de notitie Reikwijdte en Detailniveau (R&D) als basis voor het MER voor het plassengebied. De afgelopen maanden zijn de onderzoeken in dit kader uitgevoerd en is de effectbeoordeling van de in de notitie R&D opgenomen varianten voor ontwikkeling afgerond. Met deze informatienota bieden we deze effectbeoordeling aan.

Naar aanleiding van uw besluit van januari is ook gestart met het voorbereiden van een aanpak van de bestaande (illegale) situatie op de Vinkeveense plassen. We informeren u ook over de voortgang hiervan. De komende maanden moeten beide trajecten leiden tot (integrale) besluitvorming over een voorkeursalternatief en aanpak. We lichten de manier waarop we hiertoe willen komen aan u toe.

Kernboodschap

Het MER bevat de uitkomsten van de effectbeoordeling van de varianten uit de notitie R&D

Het MER omvat nog geen voorkeursalternatief. Het MER begint met een uitgebreide publiekssamenvatting, die de hoofdlijn van de uitkomsten weergeeft.

Voor de effectbeoordeling zijn (overeenkomstig uw besluit) de effecten bepaald ten opzichte van de planologische 0-situatie

Dit betekent dat nieuwe bouwmogelijkheden zijn vergeleken met een situatie waarin nauwelijks bebouwing op de plas aanwezig is en de ontwikkeling die de plas dan doorgemaakt zou hebben. Dit is een theoretische situatie waarin nauwelijks bebouwing op de plas aanwezig is. Grofweg kan worden

gezegd dat in de planologische 0-situatie enerzijds meer natuurwaarden tot ontwikkeling zouden zijn gekomen, maar dat anderzijds de afkalving van de private legakkers harder zou zijn gegaan.

Opvallende conclusies van de effectbeoordeling zijn:

- Toevoegen van bebouwing zonder effecten op de waterkwaliteit zijn niet mogelijk. Extra bebouwing (zonder extra maatregelen om lozingen te voorkomen) betekent altijd een extra belasting. Enerzijds vanaf de akkers zelf, anderzijds doordat hierdoor ook de pleziervaart toeneemt.
- Toevoegen van extra bebouwing op legakkers en zandeilanden zonder effecten op bestaande natuurwaarden is niet mogelijk. Met het toevoegen van bebouwing wordt altijd leefgebied van aanwezige planten en dieren beperkt. Het effect op de verbindende functie van de plassen is minder groot in de nabijheid van het lint van de Herenweg en Achterbos.
- Landschappelijk vinden er met de toevoeging van bebouwing twee tegengestelde effecten plaats. Enerzijds is bebouwing op zichzelf een verstoring voor het landschap, inclusief cultuurhistorie. Anderzijds blijkt in de praktijk dat bebouwde akkers beter in stand gehouden worden, waardoor afkalving wordt afgeremd of gestopt.
- In recreatief opzicht is de toevoeging van extra mogelijkheden op legakkers en zandeilanden van toegevoegde waarde voor recreanten van de plassen.
- Een belangrijk knelpunt voor grootschaliger ontwikkelingen op met name de zandeilanden is de toename in verkeer en parkeerbehoefte en mogelijke overlast voor omwonenden.
- De gebruiksfuncties op en rond de plassen kunnen elkaar in de weg (komen te) zitten. Recreanten, ondernemers, vissers, omwonenden en watersporters beleven ontwikkelingen verschillend. Het is aan de gemeenteraad om hier een afweging in te maken.
- De verdien capaciteit van de zandeilanden is aanwezig, maar hier zitten grenzen aan.

Uiteraard zijn deze conclusies hier zeer beknopt geformuleerd en verder onderbouwd in het MER.

Wij leggen het MER (opgesteld door Arcadis in opdracht van ons college) voor aan de commissie voor de milieueffectrapportage (cie MER)

De cie MER heeft eerder al advies uitgebracht over de notitie Reikwijdte en Detailniveau. Wij hechten aan een toetsingsadvies van de effectbeoordeling in deze fase van het proces. Zo kunnen we mogelijke opmerkingen en aanvullingen van de commissie nog bij de keuzes rond het voorkeursalternatief betrekken.

Met een advies van de cie MER toetsen we of we de goede keuzes hebben gemaakt

Deze MER is namelijk geen standaard werk. De gewenste ontwikkeling, het gebied, de betrokken belangen, de beschikbare informatie en de bestaande situatie maken dat het opstellen van de effectbeoordeling ook voor de professionals van Arcadis geen eenvoudige klus was.

De uitkomsten van het MER leiden niet als vanzelfsprekend tot een voorkeursalternatief

Voor de effecten op waterkwaliteit en natuur brengen met zich mee dat elk voorkeursalternatief waarin uitbreiding van bouwmogelijkheden zijn opgenomen vraagt om aanvullende maatregelen om de impact van deze effecten op deze onderwerpen te voorkomen of beperken.

Het is daarom wenselijk om de fase van het ontwikkelen van de alternatieven af te sluiten met een bestuurlijk besluit: kunnen de betrokken bestuurders instemmen met het voorgestelde voorkeursalternatief? Dit voorkeursalternatief begrenst immers de keuzevrijheid voor het

bestemmingsplan. Het besluit over het bestemmingsplan moet uiteindelijk ook terug te voeren zijn op de in de MER onderzochte alternatieven.

Als het voorkeursalternatief bouwmogelijkheden bevat, is dit ALTIJD onder voorwaarden

Het creëren van bouwmogelijkheden zonder aanvullende maatregelen voor waterkwaliteit en/of natuur is juridisch niet mogelijk. Vandaar dat in het MER diverse opties voor compenserende en mitigerende maatregelen op deze onderwerpen zijn opgenomen. Een plan zonder aanvullende maatregelen is niet uitvoerbaar binnen de wet- en regelgeving.

Het voorkeursalternatief komt in overleg tot stand; de basis is het MER

De effectbeoordeling geeft wel inzicht in welke variabelen van invloed zijn op de effecten en welke maatregelen ingezet kunnen worden om effecten te voorkomen. Wij gebruiken de komende tijd om op basis hiervan een raamwerk van een voorkeursalternatief op te zetten. Op basis van alle gesprekken die we hebben gevoerd en het instrumentarium dat we in kaart hebben gebracht maken we een conceptvoorstel voor een aanpak om te bespreken met overheidspartners, stakeholders en uw raad.

Een uitvoerbaar bestemmingsplan vraagt om een aanpak van de bestaande (illegale) situatie

Een uitvoerbaar bestemmingsplan omvat niet alleen een onderbouwing van de (effecten van) ontwikkelmogelijkheden, zoals in het MER wordt opgenomen, maar ook een onderbouwing van de wijze waarop het plan kan worden uitgevoerd en gehandhaafd.

Consequenties

De situatie op de plassen moet binnen tien jaar aansluiten op de nieuwe regels

De eis van uitvoerbaarheid houdt in dat moet worden onderbouwd hoe we er voor gaan zorgen dat de aanwezige bebouwing op de plas binnen tien jaar binnen de nieuwe regels gaat passen en hoe we gaan bereiken dat ook aan de aanvullende voorwaarden wordt voldaan. Een dergelijke aanpak omvat enerzijds een juridisch instrumentarium van (bestemmingsplan)regels en eventuele handhavinginstrumenten, maar kan ook andere middelen omvatten op het gebied van bijvoorbeeld communicatie, toezicht en samenwerking.

Doorgaan op de manier zoals het nu gaat, is geen optie

De afgelopen maanden hebben we met uw raad, met stakeholders en eigenaren/gebruikers van de legakkers op de plassen gesproken over de vraag wat we van elkaar nodig hebben om te kunnen toewerken naar een situatie waarin het bestemmingsplan en de werkelijkheid op elkaar gaan lijken. Daarbij was het ook belangrijk om te werken aan het besef dat doorgaan op de manier zoals het nu gaat, geen optie is. In een zeer goedbezochte inloopavond op 26 september jl. ging het hier ook over.

Communicatie

Diverse belangen die spelen op de plassen vragen om een heldere afweging bij besluitvorming

Op de Vinkeveense Plassen spelen verschillende belangen die niet altijd makkelijk met elkaar te verenigen zijn. Dit vraagt om een heldere afweging bij de besluitvorming door gemeente. Wet- en regelgeving en plaatselijke omstandigheden beperken de speelruimte voor oplossingen.

De insteek van de communicatie in het hele bestemmingsplanproces is 'meedenken waar mogelijk'

De kennis van betrokkenen wordt gebruikt om te komen tot goede en gedragen oplossingen, die bijdragen aan het gewenste eindbeeld van de plassen. Daarnaast wil de gemeente met de mensen aan tafel die het 'aan gaat', die er direct belang bij hebben.

De aanpak varieert van informeren en meedenken tot samen werken

- We informeren ruim 550 geïnteresseerden via de digitale nieuwsbrief Ontwikkelingen Vinkeveense Plassen. Deze verschijnt bij de stappen die worden gezet, zoals het vaststellen van de notitie R&D, de voortgang op de onderzoeken en voorbereiding van de aanpak voor de bestaande situatie. Daarnaast gebruiken we deze nieuwsbrief ook om andere plassengerelateerde onderwerpen te belichten, zoals de verkoop van de legakkers en de schoonmaakactie die we voor de zomer hebben georganiseerd.
- We werken samen met een groep stakeholders. Die groep bestaat uit belangenvertegenwoordigers van de Belangenvereniging Vinkeveense Legakkers, De Goede Vangst (een Coöperatieve Jacht- en Visserijvereniging), De Groene Venen (Vereniging voor natuur- en milieubescherming Vinkeveen en Waverveen) en de ondernemersvereniging Ondernemeers Vinkevéén. Zij denken inhoudelijk mee en leveren input voor de stukken. Ook wanneer het gaat om de uitwerking van meer technische onderwerpen als 'hoe kunnen we een natuurlijke oever maken' of 'hoe kunnen we lozingen beperken' is deze groep betrokken. Daarnaast leveren afzonderlijke stakeholders informatie voor de effectbeoordeling.
- Legakkereigenaren, huurders, recreanten en andere geïnteresseerden informeren we en laten we meedenken op brede publieksbijeenkomsten. Zoals op de brede consultatie op dinsdagavond 26 september over wie welke bijdrage kan leveren in de aanpak van de bestaande situatie op de plassen.

De komende periode zetten we deze aanpak voort

- In de digitale nieuwsbrief Ontwikkeling Vinkeveense Plassen lichten we de effectbeoordeling toe en leggen we het vervolgproces uit.
- We bieden het MER aan aan de stakeholders en vragen aan hen desgewenst te reageren. Reacties kunnen dan worden doorgezonden aan de cie MER, zodat deze ze bij hun advisering kan betrekken.
- We werken samen met overheidspartners, stakeholders en uw raad rond de totstandkoming van een voorstel voor een voorkeursalternatief.
- Na het principebesluit over het voorkeursalternatief wordt dit vertaald in een voorontwerp-bestemmingsplan. Dit wordt (samen met het MER) via een brede inspraakronde aan het publiek voorgelegd.

Vervolg

Samenvattend lopen er de komende maanden verschillende werkzaamheden naast elkaar: De adviesaanvraag bij de cie MER, de werkzaamheden aan een voorkeursalternatief en de opzet van een conceptaanpak van de bestaande (illegale) situatie. Wij zouden hier graag eind dit jaar nog een keer met u en de stakeholders over van gedachten wisselen.

Ons streven is er op gericht om begin 2018 en nog vóór de verkiezingen een principebesluit aan u voor te leggen, dat vervolgens in een voorontwerpbestemmingsplan wordt vertaald. Het principe besluit omvat de hoofdlijnen van een voorkeursalternatief, bijbehorende maatregelen en aanpak van de bestaande situatie. Dit is een ambitieuze planning.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt gezamenlijk met het MER en de aanpak voor de bestaande situatie vrijgegeven voor inspraak. Naar verwachting moeten na de keuze voor een voorkeursalternatief ook nog een aantal aspecten in meer detail worden uitgewerkt. Denk hierbij aan meer specifieke oplossingen voor parkeren, een verdere uitwerking van kosten van toezicht en handhaving (t.b.v. besluitvorming hierover) of de nadere onderbouwing van de behoefte aan specifieke recreatievoorzieningen.

In het bijgevoegde schema is het proces voor de komende maanden samengevat.

