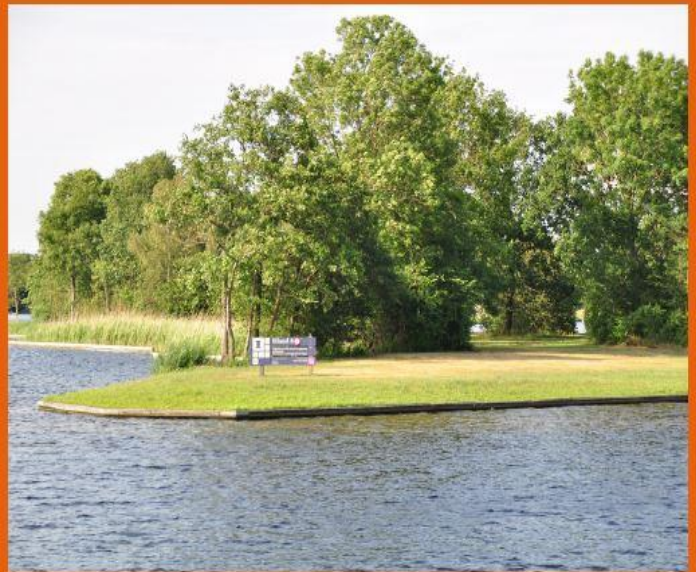


NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU PLASSENGEBIED

Gemeente De Ronde Venen

3 MEI 2016



Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264

6800 AG Arnhem

Nederland

+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C03031.000623

Onze referentie: 078927607 B

Contactpersonen

FRANS DOTINGA

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| 1 INLEIDING | 7 |
| 1.1 Bestemmingsplan Plassengebied | 7 |
| 1.2 Keuze voor milieueffectrapportage | 7 |
| 1.3 Rol van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau | 8 |
| 1.4 Procedurele aspecten | 8 |
| 1.5 Beleidskader en wet- en regelgeving | 9 |
| 1.6 Leeswijzer | 10 |
| 2 CONTEXT GEBIEDSONTWIKKELING | 11 |
| 2.1 Aanleiding | 11 |
| 2.2 Opgave | 11 |
| 2.3 Proces | 13 |
| 2.3.1 Participatieproces | 14 |
| 2.3.2 Onderzoeken | 18 |
| 3 VARIANTEN IN ONTWIKKELINGEN | 21 |
| 3.1 Referenties | 21 |
| 3.2 Plangebied en deelgebieden | 21 |
| 3.3 Varianten | 22 |
| 4 REIKWIJDTE EN WIJZE VAN BEOORDELING | 29 |
| 4.1 Reikwijdte van het MER | 29 |
| 4.2 Inhoud van het MER | 29 |
| 4.3 Thema's en aspecten | 30 |
| 4.3.1 Algemene indeling | 30 |
| 4.3.2 Beoordeling a.h.v. criteria | 32 |
| 4.4 Wijze van beoordelen | 35 |
| 4.5 Totstandkoming voorkeursalternatief | 35 |

| | |
|---|-----------|
| BIJLAGE 1 – PLANGEBIED MET DEELGEBIEDEN | 37 |
| BIJLAGE 2 – ONDERZOEK BUREAU VOOR RUIMTE EN VRIJE TIJD | 41 |
| BIJLAGE 3 – POSITION PAPER LEGAKKERS | 43 |
| BIJLAGE 4 – BELEIDSKADERS | 45 |
| B1.1 Toelichting op beleidskaders | 52 |
| B1.2 Wetgeving | 52 |
| B1.2.1 Wet Ruimtelijke ordening, ‘goede ruimtelijke ordening’ | 52 |
| B1.2.2 Wet milieubeheer en m.e.r.-plicht | 53 |
| B1.3 Gemeentelijke plannen en visies | 53 |
| B1.3.1 Vigerende bestemmingsplannen | 53 |
| B1.3.2 Coalitieakkoord 2016: Maatschappelijk betrokken – Met visie naar vooruitgang | 59 |
| B1.3.3 Structuurvisie 2030 Gemeente De Ronde Venen | 59 |
| B1.3.4 Visie recreatie en toerisme De Ronde Venen 2030 | 61 |
| B1.3.5 Landschapsnota De Ronde Venen 2030 | 62 |
| B1.3.6 Archeologische beleidskaart De Ronde Venen | 64 |
| B1.3.7 Beleidsnota cultuurhistorie Blijvend vernieuwen | 66 |
| B1.3.8 Gemeentelijke Welstandsnota 2012 | 66 |
| B1.3.9 Toekomstvisie Legakkers Vinkeveense Plassen | 66 |
| B1.3.10 Toekomstplan Vinkeveense Plassen uit 2015 | 71 |
| B1.3.11 Centrumplan Vinkeveen | 73 |
| B1.4 Provinciale plannen | 75 |
| B1.4.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 | 75 |
| B1.4.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 | 78 |
| B1.4.3 Bodem-, water- en milieuplan 2016 – 2021 | 87 |
| B1.5 Overige beleidskaders | 91 |
| B1.5.1 Natura 2000, Natuurbeschermingswet | 91 |
| B1.5.2 Ecologische Hoofdstructuur/natuurnetwerk | 91 |
| B1.5.3 Flora- en faunawet | 91 |
| B1.5.4 Waterkwaliteit, Kaderrichtlijn Water | 91 |
| B1.5.5 Waterveiligheid en waterkeringen | 92 |
| BIJLAGE 5 – LITERATUUR | 95 |

1 INLEIDING

1.1 Bestemmingsplan Plassengebied

In september 2017 moet het Bestemmingsplan Buitengebied De Ronde Venen zijn herzien. Onderdeel hiervan zijn de Vinkeveense Plassen. Gelet op de bijzonderheid en de specifieke problematiek in dit gebied bereidt de gemeente De Ronde Venen een afzonderlijk bestemmingsplan voor de Vinkeveense Plassen voor, het Bestemmingsplan Plassengebied. Het plassengebied beslaat een belangrijk deel van de gemeente De Ronde Venen en het nieuwe bestemmingsplan en de ontwikkeling van de plassen is een belangrijk project voor de gemeente. Het is aan de gemeenteraad om de koers voor dit gebied te bepalen.

Het plangebied voor dit bestemmingsplan is onderstaand weergegeven.



Figuur 1-1 Plangebied 'Bestemmingsplan Plassengebied'

1.2 Keuze voor milieueffectrapportage

Door de gemeenteraad van De Ronde Venen is op 25 februari 2016 besloten dat de m.e.r.-procedure (milieueffectrapportage) doorlopen moet worden voor het bestemmingsplan. Ook was de raad van mening dat de effecten op Natura 2000-gebied in de vorm van een Passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet inzichtelijk moeten worden gemaakt.

De m.e.r.-procedure zal uiteindelijk een milieueffectrapport (MER) opleveren ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan voor Vinkeveense Plassen. Het doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige en vroegtijdige plaats in het plan- en besluitvormingsproces te geven. Omdat het om een bestemmingsplan gaat, handelt het hier om een Plan-m.e.r.-procedure (zie uitleg in kader).

De basis voor het keuzeproces is verwerkt in deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ten behoeve van de m.e.r. De NRD vormt daarmee dan ook de basis voor de besluitvorming rond de ruimtelijke ontwikkeling van de Vinkeveense Plassen.

Uitleg van enkele termen

In deze rapportage worden verschillende termen gebruikt:

| | |
|-------------|--|
| m.e.r. | = milieueffectrapportage (de procedure) |
| MER | = milieueffectrapport (het product) |
| Plan-m.e.r. | = procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-plichtige activiteiten, zoals het bestemmingsplan Plassengebied Ook geldt de Plan-m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, een passende beoordeling moet worden gemaakt. |

1.3 Rol van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Met deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau verschaft de initiatiefnemer (het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Ronde Venen) globale informatie over de achtergronden, aard, omvang en de te verwachten effecten van de voorgenomen ontwikkeling van de Vinkeveense Plassen. Daarnaast vormt het verschijnen van deze NRD de formele aankondiging en start van de Plan-m.e.r.-procedure. Met deze notitie kan het bevoegd gezag (de gemeenteraad van de gemeente Ronde Venen) alle betrokken bestuursorganen en de bevolking informeren en raadplegen over de te volgen aanpak. De NRD is grotendeels ontleend aan de Kadernota die is behandeld in de gemeenteraad op 25 februari 2016 en aangevuld met de strekking van de in die raad aangenomen amendementen.

Deze NRD is een soort van inhoudsopgave die aangeeft wat er in het later op te stellen milieueffectrapport (MER) onderzocht en behandeld wordt. De NRD beschrijft de afbakening, het detailniveau en de methode van aanpak van het Plan-MER. Daartoe wordt met name ingegaan op:

- voornemen en alternatieven: welk gebied en welke activiteiten worden beschouwd?
- beoordelingskader: wat zijn de te onderzoeken milieuthema's en aspecten?
- toetsingscriteria: op welke wijze worden de milieueffecten beoordeeld?

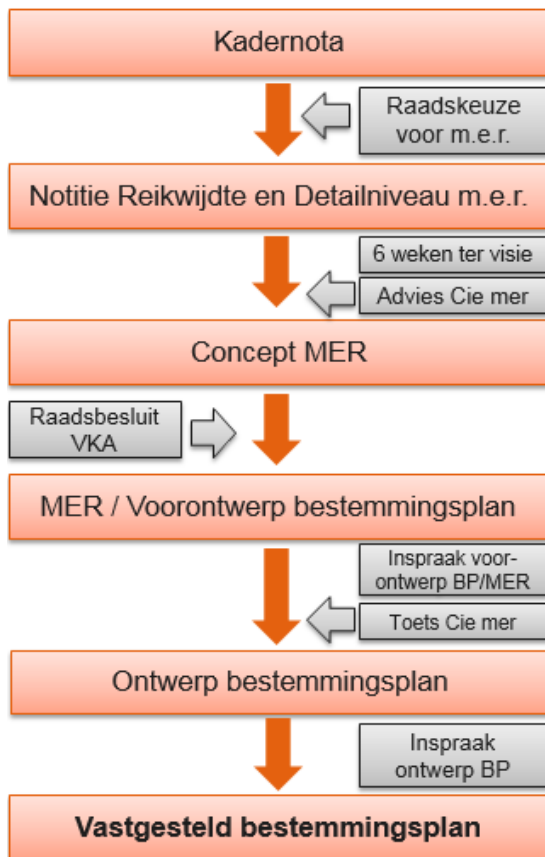
De NRD ligt gedurende een periode van zes weken voor eenieder ter inzage, waarbij de mogelijkheid wordt geboden om een zienswijze in te dienen. Ook wordt de NRD voor advies aan de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage in Utrecht gestuurd. Het bevoegd gezag neemt uiteindelijk een besluit over voorliggende NRD, waarmee de reikwijdte en het detailniveau van het Plan-MER zijn bepaald. Aangezien de gemeenteraad al over de Kadernota heeft gesproken (zie hieronder), zal het college van B&W reikwijdte en detailniveau vaststellen ten behoeve van het MER.

1.4 Procedurele aspecten

Het einddoel is een bestemmingsplan voor het Plassengebied. Een bestemmingsplan is een planologisch-juridisch document dat de ruimtelijke kaders vastlegt voor een gebied. Het gaat hierbij onder andere om oppervlaktematen, gebruik, functies en maatvoering. Niet alle keuzes, gewenste ontwikkelingen, uitgangspunten en randvoorwaarden voor de ontwikkeling van de Vinkeveense Plassen kunnen worden vastgelegd in een bestemmingsplan. Waar nodig moet door de gemeente flankerend beleid¹ worden opgesteld. Bijvoorbeeld voor riolering, beeldkwaliteit en handhaving.

Onderstaand is de procedure schematisch weergegeven hoe we gaan komen tot een bestemmingsplan Plassengebied en welke rol m.e.r. speelt in het keuzeprocess.

¹ Flankerend beleid is gekoppeld aan de beoordeling van de varianten (zie beoordelingskader, hoofdstuk 4). Eventueel benodigd flankerend beleid wordt uitgewerkt in aparte beleidsdocumenten en maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan.



Figuur 1-2 Stappen om te komen tot bestemmingsplan Plassengebied
 Cie mer = Commissie voor de m.e.r., VKA = voorkeursalternatief, BP = bestemmingsplan

De gemeenteraad heeft de Kadernota behandeld. Daar is gevraagd om de voorgestelde varianten en het beoordelingskader vast te stellen. Dit heeft geleid tot drie amendementen vanuit de raad, waaronder de keuze om een m.e.r. te doorlopen. Deze amendementen zijn verwerkt in deze NRD.

De varianten die worden voorgesteld in deze NRD zullen worden voorgelegd aan de omgeving (men kan zienswijzen indienen) en er wordt advies gevraagd van de Commissie voor de m.e.r. De varianten zullen vervolgens in het MER worden getoetst aan het beoordelingskader. In de vorm van een concept-MER wordt duidelijk wat de effecten zijn van de keuze voor een bepaalde variant op de ontwikkeling van de Vinkeveense Plassen.

De gemeenteraad kan vervolgens op basis van de onderzoeksresultaten uit het concept-MER een keuze maken voor de gewenste ontwikkelingsrichting, het zogenaamde voorkeursalternatief (VKA). De gekozen ontwikkelingsrichting wordt uitgewerkt en vastgelegd in het voorontwerp Bestemmingsplan Plassengebied. Voor zover het VKA nog geen deel uitmaakt van de varianten in het MER zal dat worden toegevoegd. Het voorontwerp Bestemmingsplan Plassengebied zal vergezeld van het MER ter visie worden gelegd.

1.5 Beleidskader en wet- en regelgeving

Voor de Vinkeveense Plassen zijn, naast wet- en regelgeving, diverse beleidsstukken vigerend. Het gaat dan om Europees, rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. In bijlage 4 zijn de hoofdlijnen uit de relevante beleidsstukken in beeld gebracht. In de tabel in deze bijlage zijn de kaders die voortkomen uit wet- en regelgeving en uit beleidsplannen op verschillende niveaus afgezet tegen de thema's die voor ontwikkelingsrichtingen relevant zijn en verderop in deze notitie aan de orde komen. Hierbij zijn alleen de doorwerkingen opgenomen die direct op de thema's betrekking hebben.

Uit de vigerende beleidsstukken blijkt dat sprake kan zijn van, al dan niet schijnbare, tegenstrijdigheden tussen beleid. Dit geldt bijvoorbeeld voor een aantal wensen die worden uitgesproken in het coalitieakkoord van B&W van april 2016 in vergelijking met provinciaal beleid. In het coalitieakkoord van B&W is opgenomen

dat bij de provincie en het Rijk wordt gepleit om tot een structurele oplossing van de handhavingsproblematiek m.b.t. recreatiewoningen te komen door middel van legalisatie. De inzet tot legalisatie geldt in het bijzonder voor woningen die over de openbare weg te bereiken zijn en voldoen aan het bouwbesluit. Echter, de Provinciale Verordening Ruimte sluit legalisatie dit vooralsnog uit.

1.6 Leeswijzer

Allereerst wordt in deze notitie de aanleiding nader toegelicht (hoofdstuk 2). Hierbij wordt ingegaan op de bijzonderheid, de specifieke problematiek en de opgave voor de Vinkeveense Plassen. Ook wordt aangegeven welk proces is doorlopen om te komen tot de keuzes die in deze notitie worden voorgelegd, maar ook welk proces nog komen gaat. Het hoofdstuk sluit af met een blik op het vigerende beleidskader.

Vervolgens worden de varianten beschreven die voorliggen in het keuzeprocess rond de ontwikkeling van de Vinkeveense Plassen (hoofdstuk 3). Het plangebied is hierbij opgedeeld in deelgebieden met elk een minimale en een maximale variant. De notitie sluit af met de reikwijdte en wijze van beoordeling voor de varianten (hoofdstuk 4).

2 CONTEXT GEBIEDSONTWIKKELING

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding tot het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor de Vinkeveense Plassen beschreven, gevolgd door een nadere beschrijving van de opgave, het participatieproces dat doorlopen is en de onderzoeken die zijn uitgevoerd. Tot slot wordt ingegaan op de meest relevante zaken uit het beleidskader. Een samenvatting van de relevante aspecten van het beleidskader is in bijlage 4 bij deze notitie opgenomen.

2.1 Aanleiding

Turfwinning gaf de Vinkeveense Plassen haar karakteristieke waaivormige indeling met vele sloten en legakkers die overlopen in plassen. Op en rondom de Vinkeveense Plassen bevinden zich diverse natuurvariëteiten. Het veenweidelandschap dat overloopt in de recreatie-eilanden aan de zandwinningsplas, maken het gebied verrassend afwisselend. De Vinkeveense Plassen is een uniek gebied en biedt voor ieder wat wils op het gebied van recreatie en natuur. De plassen worden gekenmerkt door de legakkers en de ring van twaalf zandeilanden. Voor waterrecreatie zijn hier unieke mogelijkheden.

In de loop der jaren zijn diverse vormen van bebouwing ontstaan op de legakkers in Vinkeveense Plassen, en dan met name in de Noordplas. Dit zorgt ervoor dat legakker-eigenaren de legakkers onderhouden, maar betekent ook een illegale situatie. In het huidige bestemmingsplan zijn bebouwing en verblijf namelijk niet toegestaan.

Verder spelen op verschillende schaalniveaus in en rond het plasseengebied diverse ontwikkelingen. De gemeente is onder andere bezig met het herzien van haar bestemmingsplannen. Ook voor de Vinkeveense Plassen moet het bestemmingsplan worden herzien, los van de hierboven beschreven praktijken van bebouwing en bewoning.

In 2011 luidde Recreatie Midden Nederland (RMN) de noodklok over de legakkers in de Vinkeveense Plassen. Door hoge kosten aan onderhoud en door terugvallende subsidies is het recreatieschap Vinkeveense Plassen niet meer in staat de kwetsbare legakkers goed te onderhouden. De provincie Utrecht werd gevraagd mee te denken over een oplossing voor dit probleem. Hiertoe is de Toekomstvisie Legakkers Vinkeveense Plassen opgesteld. Het doel van de visie is in de eerste plaats het behoud (van de waarden) van de legakkers. Uit de uitgevoerde studie in het kader van deze visie blijkt dat het effectiever is wanneer het eigendom van de legakkers bij particulieren wordt neergelegd.

De gemeenteraad van de gemeente De Ronde Venen heeft in 2012 verzocht om samen met het recreatieschap de verkoop van legakkers aan particulieren te bevorderen, met de verplichting tot onderhoud en met de toezegging gereguleerde bebouwing toe te staan. De Belangenvereniging Vinkeveense Legakkers (BVVL) juicht dit toe en wil graag dat verruiming van de planologische mogelijkheden in een nieuw bestemmingsplan hand in hand gaat met het opstellen van een beeldkwaliteitsplan.

Het is aan de gemeenteraad om de koers voor de toekomst van de Vinkeveense Plassen te bepalen. Hierover heeft zij op 25 februari 2016 aan de hand van de Kadernota gesproken. Vragen die daarbij spelen zijn onder andere: hoe ver gaat de gemeente met de recreatieve ontwikkelingen op en rond de plassen, hoe moet worden omgegaan met het behoud en onderhoud van de legakkers en wat zijn de consequenties van de keuzes hierin? Daarnaast zoekt de gemeente vanuit het proces rond het opheffen van het recreatieschap Vinkeveense Plassen naar mogelijkheden om zaken anders te organiseren en extra inkomsten te genereren. En met ondernemers rond de Vinkeveense Plassen wordt gezocht naar de juiste positionering en profilering van het plasseengebied, om zo een goede basis te hebben voor de promotie van het plasseengebied. Keuzes in deze vraagstukken hangen met elkaar samen en kunnen elkaar versterken, of tegenwerken.

2.2 Opgave

De Vinkeveense Plassen bestaat uit een uniek landschap waarin natuur, cultuurhistorie en recreatie samen komen. Het plangebied is weergegeven op onderstaande afbeelding. Een gebied dat behouden moet worden, maar op welke manier en met welke ontwikkelingen is de vraag.



Figuur 2-1 Plangebied met toponiemen (nummers geven de zandeilanden aan)

De gemeente heeft de wens om meer planologische ruimte te bieden aan ontwikkelingen in het plasseengebied om dit unieke gebied te kunnen behouden, zonder de uniciteit over boord te gooien. De gemeente De Ronde Venen stuurt aan op duurzaam investeren in behoud van de legakkers en de zandeilanden door planologische ruimte te bieden in het nieuwe bestemmingsplan².

Achtergrond

- Er ligt een breed gedragen en duidelijke wens om de structuur van het plasseengebied, met zijn karakteristieke legakkers en met de zandeilanden, te behouden. Echter zonder te investeren in bescherming en beschoeiing zouden de legakkers en zandeilanden afkalven en verdwijnen. De Vinkeveense Plassen zouden op termijn één waterplas worden.
- Voor de langere termijn (na 2023) is een nieuwe vorm van financiering nodig voor behoud van legakkers en zandeilanden.
- Publieke middelen blijven nodig, maar de gemeente wil dit meer beheersbaar maken.

Beheer en onderhoud Vinkeveense Plassen

Het gebied wordt beheerd op basis van de Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Vinkeveense Plassen (hierna te noemen: de GR) door het recreatieschap Vinkeveense Plassen³. Deelnemers in deze GR

² Basis voor de keuzes ten aanzien van de te bieden planologische ruimte is de Toekomstvisie Legakkers Vinkeveense Plassen.

³ Het recreatieschap beheert het vaarwater en is eigenaar van de zandeilanden en ca. 20% van de legakkers. De overige legakkers zijn in particuliere handen.

zijn de gemeenten Amsterdam en De Ronde Venen. De provincie Utrecht is geen deelnemer, maar verstrekt subsidie.

De gemeenteraad van Amsterdam heeft in 2011 besloten om uit de GR te treden. Tussen de gemeenten Amsterdam en De Ronde Venen is daartoe een uittredingsovereenkomst gesloten waarin is afgesproken, dat zij op verantwoorde wijze het schap willen liquideren en willen investeren in het gebied Vinkeveense Plassen, opdat de waarden van het gebied behouden blijven en er kansen worden geboden de plassen aantrekkelijk te maken voor de huidige en toekomstige recreant.

De belangrijkste punten van de overeenkomst zijn:

- a. beide gemeenten zijn bereid om met inachtneming van hun vaste aandelen in het nadelig saldo in het schap, de jaarlijkse lopende exploitatie van het Recreatieschap tot en met 2023 te voldoen;
- b. beide gemeenten investeren in achterstallig en in de toekomst te verwachten onderhoud en vernieuwing van de beschoeiingen van zandeilanden en legakkers, waardoor deze voor een periode van zeker veertig jaar zijn zeker gesteld;
- c. beide gemeenten verzoeken de provincie Utrecht om de door haar verleende structurele bijdrage te handhaven en te verhogen en bij te dragen aan de onder b. genoemde investeringen.

Bij de overeenkomst is een investeringsplan opgenomen. Het plan geeft de maximale raming weer van de noodzakelijke investeringen aan de zandeilanden en de legakkers. Het plan gaat er vanuit dat alle zandeilanden en legakkers worden voorzien van nieuwe duurzame beschoeiingen, voor een periode van veertig jaar.

De liquidatie van de GR heeft aanleiding gegeven tot het opstellen van een toekomstplan voor de Vinkeveense Plassen. Op 28 januari 2015 heeft het dagelijks bestuur van het schap het Toekomstplan Vinkeveense Plassen (hierna te noemen: het Toekomstplan) vastgesteld en aangeboden aan GS van Utrecht, de Plassenraad en de gemeenteraden van Amsterdam en De Ronde Venen.

Via het Toekomstplan is aangetoond dat een duurzame voortzetting van het schap ook na 2023, het moment dat de reguliere exploitatiebijdrage van Amsterdam vervalt, mogelijk is.

Op dit moment wordt de daadwerkelijk liquidatie van de GR verder uitgewerkt, waarbij ook ingegaan wordt de rechtsopvolging. Besluitvorming wordt voorzien in de tweede helft van 2016.

Met deze wens en achtergrond is de volgende opgave geformuleerd voor de ontwikkeling van het plasseengebied en geldt daarmee als uitgangspunt voor het bestemmingsplan:

Een nieuw, door alle betrokken partijen gedragen en onderbouwd bestemmingsplan voor de Vinkeveense plassen in de nazomer van 2017, waarbij betaalbaarheid van beheer, onderhoud en exploitatie van legakkers en zandeilanden op langere termijn geborgd wordt, door het bieden van planologische ruimte als extra economische drager voor recreatieve kwaliteit en lokale economie, met behoud van kwaliteit van landschap, natuur en water.

Om deze opgave waar te kunnen maken, liggen de volgende deelopgaven voor:

- beheersbaar en betaalbaar onderhoud en beheer van legakkers en zandeilanden;
- bescherming van de kwaliteiten landschap, natuur, cultuurhistorie en water;
- behoud van de recreatieve gebruikswaarde;
- grip krijgen op de bestaande (illegale) situatie.

Door middel van een intern en extern participatieproces is gekomen tot minimale en maximale varianten in ontwikkeling die zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3 van deze notitie. In de volgende paragraaf wordt het participatieproces nader toegelicht.

2.3 Proces

Het proces om te komen tot een gedragen bestemmingsplan voor de Vinkeveense Plassen bestaat uit twee delen, het participatieproces en onderzoeken.

2.3.1 Participatieproces

Rond de totstandkoming van het bestemmingsplan Plassengebied is gekozen voor een intensieve communicatieaanpak. Daar is ook een hele goede reden voor: Bij de start van de voorbereiding van het bestemmingsplan Plassengebied eind 2014, begin 2015, lagen er wel doelstellingen voor het plan maar geen concreet ingevulde ontwikkelingsrichtingen. Diverse documenten zoals de Toekomstvisie Legakkers (2012), de Visie Recreatie en (2013) en de Structuurvisie (2013) gaven wel aan dat ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie op de plassen gewenst zijn, maar niet welke dat dan exact zouden moeten zijn.

Er lagen dus wel opgaven, maar nog weinig contouren voor een oplossing. Het speelveld is complex. Veel belangen spelen een rol rond de plassen. De ideale oplossing voor het ene belang, kan grote gevolgen hebben voor het andere.

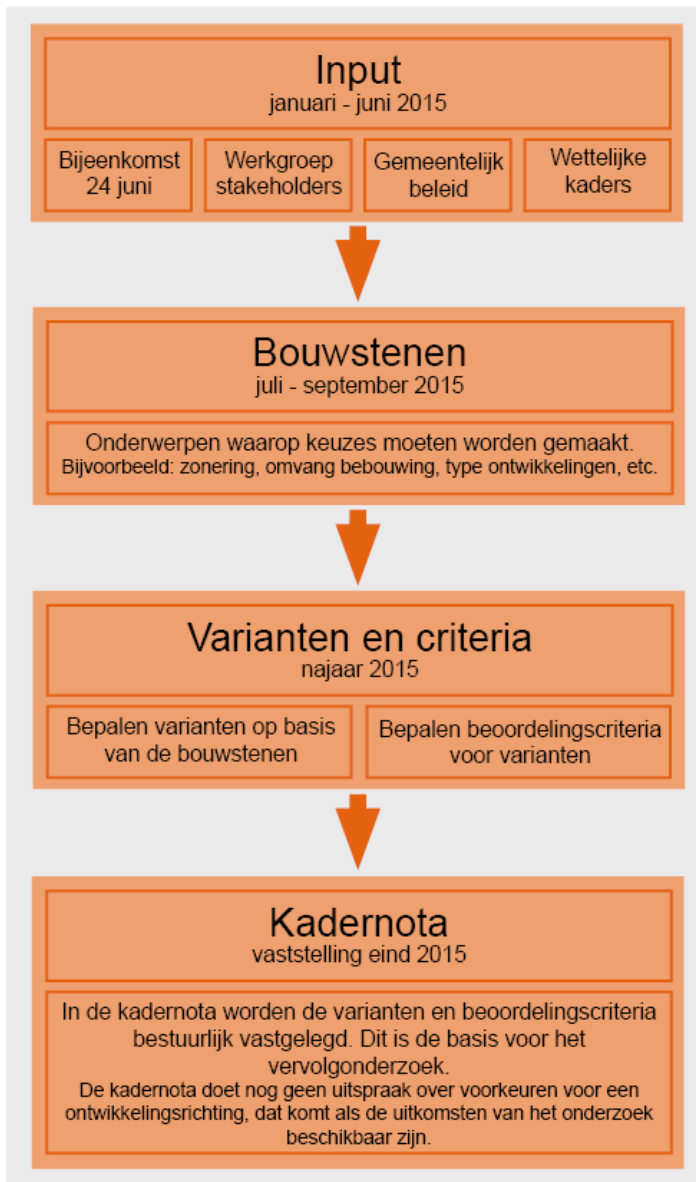
Gelet op de opgaven die er liggen, en de complexiteit van het veld, is de conclusie eenvoudig dat we inbreng van zoveel mogelijk partijen nodig hebben om tot een oplossing te komen. Door tijd en inzet te investeren 'aan de voorkant' wordt voorkomen dat in de loop van het proces blijkt dat er belangen niet zijn meegenomen in het plan.

Het kan goed zijn dat het uiteindelijke bestemmingsplan niet voor iedereen het ideale plaatje is. Het streven is daarom dat partijen een serieuze rol hebben in de totstandkoming van het plan, het proces onderschrijven en de uitkomst herkennen.

Bij de communicatie rond het bestemmingsplan wordt van stap tot stap bekeken hoe deze het meest effectief kan worden ingevuld. De volgende instrumenten zijn tot nu toe ingezet:

- werkgroep stakeholders
- werkgroep overheden
- website
- digitale nieuwsbrief
- publieksbijeenkomsten
- folder

Tot nu toe hebben diverse communicatiemomenten plaatsgevonden. Onderstaande afbeelding geeft dit proces schematisch weer, zoals dat heeft plaatsgevonden tot aan de behandeling van de Kadernota in de raad van 25 februari 2016.



Figuur 2-2 Communicatieproces

Januari 2015

In januari 2015 komt voor het eerst de werkgroep met stakeholders rond de plassen bijeen. In deze bijeenkomst wordt de voorgestelde aanpak doorgesproken en gevraagd of betrokkenen mee willen doen. Deelnemers in deze groep zijn: De Belangenvereniging Vinkeveense Legakkers (BVVL), De Groene Venen, InVinkeveen, Ondernemersvereniging Vinkeveen en (later aangesloten) De Goede Vangst.

Doel van deze groep is om er voor te zorgen dat alle betrokken belangen rond de plassen goed in beeld blijven in dit proces. Het is geen werkgroep die producten maakt. Uiteindelijk beslist de gemeente. De werkgroep bewaakt of alle inbreng wel op een goede manier wordt meegenomen en afgewogen.

Alle deelnemers willen meedoen in het vervolg. Daarbij is wel meegegeven dat het niet 'om des keizers baard' mocht zijn. Er wordt gevraagd tijd te investeren, dan moet daar ook serieus mee omgegaan worden. Tweede belangrijke meegever was dat de gemeente ook een duidelijke uitspraak moet doen over toekomstige handhaving. Zonder een dergelijke uitspraak is het in feite zinloos een nieuw bestemmingsplan te maken.

Januari, maart, april 2015

Een werkgroep met vertegenwoordigers van de provincie Utrecht, Waternet en het Recreatieschap denkt mee over het proces dat wordt ingezet. De verschillende overheden delen de analyse van de opgaven die er liggen voor het plassenengebied en delen dus ook de conclusie dat er een vorm van ontwikkeling nodig is om de kwaliteit van de plassen ook duurzaam te borgen.

De werkgroep is gericht op samenwerking en uitwisseling van kennis en informatie om het plan tot een goed eind te brengen. In de formele procedures die volgen, hebben met name de provincie Utrecht en Waternet ook een toetsende rol. Deze moeten ze ook goed kunnen blijven vervullen.

April, mei 2015

De stakeholders hebben allen specifieke wensen en zorgen over de plassen. De gemeente heeft een ronde langs deze stakeholders gemaakt om in een wat uitgebreider gesprek deze wensen in kaart te brengen, zodat deze issues ook een plek kunnen krijgen in het vervolgproces.

Veel uiteenlopende onderwerpen zijn hier langsgekomen: van maten voor bebouwing op legakkers, tot ontwikkelmogelijkheden op de zandeilanden en van de mogelijkheden tot het ophalen van afval tot de oplossing voor de huidige (veelal illegale) bebouwing.

Juni 2015

De website voor het bestemmingsplan Plassenengebied is in de lucht en gevuld met informatie en de stukken zoals ze in college en raad zijn besproken. De uitnodiging voor de bijeenkomst van 24 juni is aangegrepen om een digitale nieuwsbrief in het leven te roepen. Inmiddels hebben zich hiervoor ruim driehonderd mensen aangemeld.

24 juni 2015

In juni is een boottocht en werkbijeenkomst georganiseerd om zo een bredere doelgroep te betrekken bij het proces en de ruimte te geven om ideeën en kansen in te brengen. Tijdens de boottocht presenteerden de stakeholders hun visie op de plassen. Doel van deze boottocht was om ter plekke inzicht te krijgen in de problematiek en de oplossingsrichtingen die verschillende partijen zien. Ook bestuurders uit de gemeenteraad, het recreatieschap en de provinciale staten waren hierbij uitgenodigd.

Na de boottocht vond in de Boei een werkbijeenkomst plaats. Deze stond in het teken van 'waar zijn we het al over eens?'. Met de opgehaalde inbreng ontstaat een heel compleet beeld van wat er speelt op en rond de plassen. Een belangrijke conclusie is dat iedereen de plassen mooi vindt en graag mooi wil houden of mooier wil maken. Ook vindt een heel belangrijk deel van de aanwezigen het in dat kader niet zo'n probleem als er wat bebouwing wordt toegelaten. Hoeveel en waar is nog wel een punt van discussie.

Het resultaat van deze avond is samengevat in een document dat is te raadplegen via de projectpagina Bestemmingsplan Plassenengebied op www.vinkeveen.nl.

29 september 2015

Gedurende de zomermaanden heeft het Bureau voor Ruimte en Vrije Tijd (BRVT) onderzoek gedaan naar aanbod van en behoefte aan recreatieve voorzieningen op de Vinkeveense Plassen (zie ook paragraaf 2.2.2 en bijlage 2). Het onderzoek geeft een beeld van het type aanbod op de plassen (verblijfsrecreatie, horeca en watersport) en de doelgroepen voor wie het gebied aantrekkelijk is. Bij het onderzoek is een groot deel van de recreatieondernemers rond de plassen betrokken.

Op 29 september is het onderzoek teruggekoppeld naar ondernemers, stakeholders en andere geïnteresseerden. Niet alleen om betrokkenen te informeren, maar ook om hen te vragen wat het beeld dat het onderzoek geeft en in hun ogen voor de plassen zou kunnen betekenen. Willen ze nieuwe doelgroepen aanboren en wat is daar dan voor nodig? Lastige materie, waar op dit moment nog moeilijk één lijn uit te halen is. Uit de resultaten (ook beschikbaar via) kunnen wel een paar rode lijnen worden gedestilleerd: We zouden ons wat meer kunnen richten op 'kort verblijf' en activiteiten en voorzieningen aanbieden die

aansluiten bij een actieve doelgroep. Belangrijke aandachtspunten: bereikbaarheid en parkeren, afval, handhaving.

Oktober 2015

In de eerste maanden van het bestemmingsplanproces is veel geïnvesteerd in het ophalen van wensen en ideeën van stakeholders, ondernemers en andere betrokkenen. Al deze inbreng moet landen in de varianten die worden bekeken in het effectenonderzoek (inmiddels is duidelijk dat dat een MER wordt). De intentie is dat iedereen die aan de voorkant van het proces heeft meegedacht zich in één van de mogelijke ontwikkelingsvarianten moet kunnen herkennen.

In oktober is aan de varianten gewerkt in twee bijeenkomsten: Eén ambtelijke bijeenkomst met inbreng van de overheidspartners en één bijeenkomst met de werkgroep van stakeholders. Uitkomst is een opzet waarbij per deelgebied een minimale en een maximale variant is uitgewerkt.

Per variant zijn verschillende variabelen op een rij gezet, die in de varianten verschillen. De variabelen en de gebiedsindeling komen voor een belangrijk deel voort uit de verschillende sessies met inwoners, ondernemers en stakeholders. Enkele punten, zoals handhaving, riolering, afval en lozingen komen niet terug in de varianten. Dit zijn wel onderwerpen die in flankerend beleid een plek kunnen krijgen.

December 2015

De verschillende varianten zijn uitgewerkt in een concept-kadernota die opnieuw met de werkgroep met stakeholders en met de overheidspartners is gedeeld om te checken of hiermee inderdaad een volledig beeld is gecreëerd van de te onderzoeken mogelijke ontwikkelingsrichtingen voor de plassen.

25 februari 2016

Tijdens de behandeling van de kadernota in de gemeenteraad worden drie amendementen aangenomen. Hieronder staat kort de strekking van deze amendementen:

1. Constaterende de toename van bebouwing en de legalisatie ervan met een omvang vergelijkbaar met een vakantiepark, grootschalige bestemmingen op de zandeilanden en onzekerheden over speelruimte ten opzichte van o.a. Botshol, overwegende het unieke landschap van natuur en cultuurhistorie en het streven naar draagvlak, besluit de raad om een **milieueffectrapportage** te doorlopen.
2. Constaterende de onzekerheden over speelruimte ten opzichte van o.a. Botshol, de opgave van behoud van unieke landschap en natuur en dat er voor de zandeilanden van alles wordt overwogen, overwegende dat ingrijpende wijzigingen een raadsbesluit vergen, besluit de raad dat ontwikkelingen met betrekking tot de zandeilanden niet kunnen vallen onder een wijzigingsbevoegdheid van het college, maar een **raadsbesluit** zouden moeten zijn.
3. Constaterende dat zone C ligt in kwetsbare zones nabij natuur en kleine gebieden omvat, nabij Botshol, Groot-Wilnis-Vinkeveen en vogelbroedgebied nabij de Vinkenkade, overwegende dat ruimte moet worden afgewogen tegen bestaande kwaliteiten van landschap, natuur en cultuurhistorie, dat gezien de kwetsbaarheid in zone C dat te allen tijde in het voordeel van behoud van bestaande kwaliteiten uitvalt en dat het opnemen in dit gebied ten onrechte verwachtingen schept, besluit de raad dat voor deelgebied C alleen de **minimale variant** wordt opgenomen.

Vervolg

Ook bij de volgende stappen richting bestemmingsplan wordt de ingezette lijn van communicatie voortgezet. Dit houdt in dat de werkgroep van stakeholders bij elke volgende stap betrokken is en dat steeds wordt gezocht naar de beste manier om het bredere publiek in het proces mee te nemen. Dit kan bijvoorbeeld via de digitale nieuwsbrief, een nieuwe bijeenkomst of internetconsultatie.

De gemeente wil in dit proces direct belanghebbenden laten meedenken. De kennis van betrokkenen wordt gebruikt om te komen tot goede en gedragen oplossingen, die bijdragen aan het gewenste eindbeeld van de plassen. Stap voor stap wordt bepaald hoe 'het gesprek' het beste kan worden vormgegeven. De

eerstvolgende producten waarover de gemeente in gesprek wil, zijn het concept-MER en het beeldkwaliteitsplan. Het doel van de communicatie hierover is met name toetsen of er geen gekke dingen in zitten en verkennen of we flankerende maatregelen kunnen bedenken die eventuele negatieve effecten van een ontwikkeling kunnen beperken.

Waar de communicatie in opmaat naar het bestemmingsplan is gericht op samenwerking en de inbreng van een ieders deskundigheid en plaatselijke kennis, is de communicatie later in het proces, richting de procedure in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (bestemmingsplanprocedure), formeler.

Een belangrijke toevoeging in het proces tot nu toe is dat op twee momenten de Commissie voor de m.e.r. advies gaat geven, namelijk advies over het op te stellen MER (reikwijdte en detailniveau) en de toets over het opgesteld MER. Dit is uitgelegd in Figuur 1-2.

2.3.2 Onderzoeken

Naast het participatieproces zijn diverse onderzoeken uitgevoerd: een leefstijlonderzoek waarin onderzocht is wie er potentieel gebruik kan maken van de vrijetijdsvoorzieningen in de Vinkeveense Plassen en een onderzoek naar de mogelijkheden van de regelgeving in het nieuwe bestemmingsplan voor (illegale) bebouwing (position paper). Deze onderzoeken hebben bijgedragen in het ontwikkelen van de varianten.

Leefstijlonderzoek

Er is onderzoek gedaan naar leefstijlen en vrijetijdseconomie in en rond de Vinkeveense Plassen. Dit onderzoek is uitgevoerd door het Bureau voor Ruimte en Vrije Tijd (BRVT). Doel hiervan is de economische potentie van recreatieve en toeristische ontwikkelingen op hoofdlijnen te bepalen. Voor de onderbouwing van het uiteindelijke bestemmingsplan is dit belangrijk, maar zeker ook om een realistisch beeld te vormen van de opbrengsten uit geboden ontwikkelingsruimte in relatie tot de opgaven voor beheer en onderhoud.

Het onderzoeksrapport Leefstijlen en vrijetijdseconomie is opgenomen in bijlage 2 van deze notitie. Het rapport geeft op grond van beschikbare demografische gegevens aan dat er perspectieven liggen in de volgende richtingen:

- Ontwikkelrichting voor verblijfsrecreatie: meer ruimte voor toeristisch verblijf (short stays, maar ook langere vakanties met toeristische verhuur). Kansen vanuit de markt voor meer toeristische verblijfsmogelijkheden zijn er vooral voor de doelgroepen uitbundig geel, comfort en luxe blauw en gezellig lime.
- Ontwikkelrichting dagrecreatie: aanbod beter inrichten en afstemmen op uitbundig geel, ingetogen aqua en stijlvol en luxe blauw.
- Als het gaat om horeca is vooral behoefte aan aantrekkelijk aanbod voor uitbundig geel en ingetogen aqua. Specifiek voor de zandeilanden past er nog aanvullend horeca-aanbod voor creatief en inspirerend rood en stijlvol en luxe blauw.
- Voor watersport is vooral behoefte aan aantrekkelijk aanbod voor de (huidige) bezoekers met de leefstijlen ingetogen aqua en uitbundig geel. Vanuit de potentiële bezoekers uit de regio zijn ook ondernemend paars en gezellig lime kansrijk.

Toelichting op leefstijlprofielen

Uitbundig geel, levensgenieters, samen actief sporten en recreëren, zoeken gezellige drukte, recreëren is lekker eten en drinken, genieten en leuke dingen doen.

Gezellig lime, gericht op eigen gezin en directe leefomgeving, recreëren is vrij zijn en tot rust komen, prijsgevoelig.

Rustig groen, rustige recreanten zonder grote wensen, houden van privacy en rust, recreëren in eigen omgeving.

Ingetogen aqua, rustige, geïnteresseerde recreanten die samen met hun partner op stap gaan, interesse hebben voor duurzaamheid en zoeken naar inspirerende activiteiten gericht op natuur en cultuur(historie).

Ondernemend paars, op zoek naar een bijzondere ervaring, laat zich graag verrassen, nieuwe dingen zien, ontdekken en beleven op het gebied van cultuur, activiteit en sportiviteit.

Stijlvol en luxe blauw, zakelijk en intelligent, zij vinden dat zij in hun vrije tijd wel wat luxe en stijlvolle ontspanning verdienen en zoeken exclusieve vormen van recreatie, recreëren is ontspanning en afstand nemen van de dynamiek van alledag, actief sporten en sociale netwerken.

Creatief en inspirerend rood, creatief en op zoek naar uitdagingen en inspirerende ervaringen, graag buiten gebaande paden, recreatie betekent sportiviteit, ontspanning en zoeken naar nieuwe stromingen, moderne kunst en andere culturen.



Figuur 2-3 Leefstijlenprofielen ten opzichte van elkaar

Hierbij moet opgemerkt dat het gaat om relatief beperkte aanvullingen in aanbod, met andere woorden er is niet uit gekomen dat het over 'een heel andere boeg' moet. Met de aanvullingen kunnen beperkt inkomsten gegenereerd worden.

Verder blijkt uit dit onderzoek dat economische verdiensten in de vrijetijdsector kunnen toenemen, maar deze zullen slechts een beperkte financiële bijdrage kunnen leveren. Daarom is het belangrijk dat de gemeenteraad ook nadenkt en spreekt over flankerend beleid.

Position paper legakkers

Een belangrijk vraagstuk voor de gemeente is hoe om te gaan met de bestaande (illegale) bebouwing op de legakkers. De afgelopen jaren hebben zich veel ontwikkelingen voorgedaan die niet passen in het vigerende bestemmingsplan. In de Position paper legakkers, die is opgenomen in bijlage 3, wordt hierop nader ingegaan.

Een belangrijke uitkomst uit de position paper is dat als de gemeente kiest voor het alsnog handhaven van illegale bouwwerken conform de lijn van het vigerende bestemmingsplan, daarvoor een zeer aanzienlijke handhavingsinspanning noodzakelijk is.

Een positieve bestemmingsregeling, al dan niet met een uitsterfvariant, lijkt het aangewezen instrument om hier in de planregels vorm aan te geven. Een dergelijke aanpak haalt de druk af van de te leveren handhavingsinspanning in de komende planperiode en zal bovendien tot minder onrust onder legakkereigenaren leiden.

3 VARIANTEN IN ONTWIKKELINGEN

Voor het plasseengebied zijn diverse varianten in ontwikkelingen denkbaar. Op basis van de gebiedskenmerken van het plangebied zijn deelgebieden gedefinieerd. Binnen deze deelgebieden zijn minimale en maximale varianten in beeld gebracht. De combinatie van deze varianten vormen de te beoordelen varianten in de gebiedsontwikkeling van het plasseengebied. In dit hoofdstuk worden de deelgebieden en de varianten beschreven.

3.1 Referenties

De varianten worden in de beoordeling afgezet tegen twee referenties:

1. De nulsituatie van legakkers en bebouwing die is vastgelegd in het voorjaar van 2015.
2. De situatie zoals die is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan.

Autonome ontwikkelingen

Met autonome ontwikkelingen wordt bedoeld op plannen die al planologisch vastliggen, of in ontwerp-stadium verkeren en waarvan vaststaat dat ze doorgang zullen vinden. Dit is relevant voor de looptijd van het besluit waar het MER voor wordt opgesteld, in dit geval het bestemmingsplan Plassengebied. Een bestemmingsplan heeft normaliter een looptijd van tien jaar, dus wordt vooruitgekeken naar het jaar 2026. Autonome ontwikkelingen die in die looptijd gestalte krijgen zullen deel uitmaken van de referenties.

De volgende woningbouwprojecten zijn momenteel in uitvoering en maken deel uit van de autonome ontwikkelingen:

- Vinkeveld in Vinkeveen (ca. 200 woningen). Meer informatie is te vinden op <http://woneninvinkeveld.nl/>.
- De Maricken in Wilnis (ca. 500 woningen). Meer informatie is te vinden op <http://www.demaricken.nl/>.
- Land van Winkel in Abcoude (ca. 200 woningen). Meer informatie is te vinden op <http://landvanwinkel.nl/>.

Daarnaast wordt het bestemmingsplan Buitengebied West opgestart. Daarvoor wordt ook een m.e.r. uitgevoerd. Stikstofdepositie als gevolg van agrarische bedrijfsvoering staat hierin centraal. In dit plan worden ook de gebiedsontwikkelingsprojecten van het programmabureau Utrecht West opgenomen: natuurontwikkeling in Groot Mijdrecht Noord, Marickenland, Groot Wilnis Vinkeveen en de Wilnisse Bovenlanden. De planning is dat dat MER gelijk oploopt met het MER Plassengebied. Er zal in het MER Plassengebied en in het MER Bestemmingsplan buitengebied bekeken worden in hoeverre de beide plannen als autonome ontwikkelingen over en weer zullen worden meegenomen.

Ten slotte loopt nog het Centrumplan Vinkeveen. Dit plan verkeert echter op dit moment in de haalbaarheidsfase en is dus niet concreet genoeg om als autonome ontwikkeling mee te nemen.

3.2 Plangebied en deelgebieden

De vraag voor het bieden van meer planologische ontwikkelingsruimte spitst zich vooral toe op de mogelijkheden die geboden worden op de legakkers en op de zandeilanden, en daarnaast gaat het om het gebruik van het open water. Om deze potentiële ontwikkelingen beter te kunnen duiden, is gezocht naar een nadere gebiedsindeling. Hierbij is gekeken naar de verschillende beleidskaders, het (huidige) gebruik van het gebied, de wensen uit de omgeving, gebiedskenmerken/-kwaliteiten en het BRVT-onderzoek. Deze bevindingen zijn getoetst bij de stakeholders en hieruit is naar voren gekomen dat het plasseengebied in te delen is in de volgende deelgebieden:

- **Deelgebied A** Legakkers waar rioleringsvoorzieningen aanwezig zijn
- **Deelgebied B** Legakkers waar geen rioleringsvoorzieningen aanwezig zijn en die niet direct over land bereikbaar zijn
- **Deelgebied C** Legakkers in kwetsbare zones (nabij natuurgebieden)
- **Deelgebied D** Zandeilanden en inliggende wateren
- **Deelgebied E** Zuidplas, midden en oostelijk deel



Figuur 3-1 Indeling plangebied (een groter formaat is opgenomen in bijlage 1 van deze notitie)

Voor deze deelgebieden zijn varianten uitgewerkt die de basis vormen voor de ontwikkelingen die planologisch-juridisch vastgelegd kunnen worden in het bestemmingsplan.

Hierbij zijn twee kanttekeningen te maken:

1. Vanuit de opgave van de gemeente is bepaald dat het gebied met de jachthavens, caravan- en bungalowparken aan de noordzijde (op de kaart aangeduid met een 'X'), conserverend bestemd zal worden, met daarin al bepaalde uitbreidingsmogelijkheden. De gemeente wil hier wel een zo flexibel mogelijke jachthavenbestemming, waarin ruimte geboden wordt aan jachthavens, caravan- en bungalowparken. Maar verder wordt gericht op behoud van de huidige situatie en worden geen ontwikkelingen toegelaten. Als verdere ontwikkelingen gewenst zijn, dan moeten deze via een aparte ruimtelijke procedure geregeld worden. Ook het gebied ten zuiden van Achterbos wordt conserverend bestemd, en is daarom op de kaart aangeduid met een 'X'. Deze beide gebieden zijn dan ook niet meegenomen in de uitwerking van varianten.
2. Voor deelgebied C wordt uitsluitend de minimale variant opgenomen zoals besloten door de gemeenteraad van de gemeente De Ronde Venen op 25 februari 2016 (zie voor de uitleg hierover paragraaf 2.3.1).

De legakkers worden op de uiteindelijke verbeelding van het bestemmingsplan gedetailleerd aangegeven, zodat geen discussie kan ontstaan over het al dan niet aanwezig zijn van legakkers in het gebied⁴. De bestaande legakkers zijn in Figuur 3-1 weergegeven.

Het water blijft in het hele plangebied openbaar toegankelijk.

3.3 Varianten

In een bestemmingsplan worden ruimtelijk relevante aspecten vastgelegd. Het gaat daarbij onder andere om bebouwd en onbebouwd gebied, percentage bebouwing, bouwhoogte, oppervlakte verharding, groen, natuur en toegestane functies. Deze aspecten zijn als uitgangspunt genomen bij het ontwikkelen van de varianten.

⁴ In de Toekomstvisie Legakkers Vinkeveense Plassen is een aantal legakkers aangewezen die mogen verdwijnen (rode legakkers). Deze kunnen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Voor deze legakkers worden dan geen bouw mogelijkheden opgenomen, maar wordt aangegeven dat deze mogen verdwijnen.

Voor de overige aspecten, zoals hoe om te gaan met riolering, afval, beeldkwaliteit en handhaving moet flankerend beleid opgesteld worden.

Er wordt een beeldkwaliteitsplan⁵ gekoppeld aan het Bestemmingsplan Plassengebied om zo de gewenste beeldkwaliteit in het plangebied te kunnen garanderen. Dit is ook van belang om heldere verwachtingen te kunnen scheppen naar alle betrokkenen.

In het MER wordt aangegeven wat de verschillende scenario's betekenen voor het aspect handhaving. In de Position paper legakkers is al verkend welke mogelijkheden er zijn.

Uit de resultaten van het voortraject van deze notitie zijn onderstaande minimale en maximale varianten per deelgebied opgesteld. De effecten van deze scenario's op het plangebied worden nader onderzocht in het MER. Op basis van deze resultaten maakt de gemeenteraad een afweging en keuze voor de ontwikkelingsrichting van de verschillende deelgebieden binnen het plangebied.

Het is denkbaar dat naar aanleiding van deze NRD nieuwe varianten ontstaan die liggen tussen de minimale en maximale varianten die in deze notitie zijn beschreven, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Dergelijke varianten zullen dan in het MER een plek krijgen. De afweging in de raad kan leiden tot een voorkeursalternatief dat nog wordt toegevoegd aan het definitieve MER.

Op de volgende pagina's zijn de voorgestelde minimale en maximale varianten per deelgebied weergegeven.

⁵ In het beeldkwaliteitsplan wordt onder andere ingegaan op kleurstelling, materialen, beplanting, etc.

Deelgebied A - Legakkers waar rioleringsvoorzieningen aanwezig zijn

| | Minimaal | Maximaal |
|--|--|---|
| % bebouwing per legakker | Conform huidige BP, niet verder verdichten, huidige planologische situatie vastleggen ⁶ | Conform huidige BP, verdichting mogelijk maken, opschalen naar andere vormen van recreatie, bijvoorbeeld van caravans naar bungalows. |
| Maximale inhoud recreatiewoningen | 200 m ³ en 250 m ³ met verklaring niet permanent bewonen | 250 m ³ |
| Maximale oppervlakte terras/verharding | Conform huidige BP | Conform huidige BP |
| Maximale hoogte gebouwen en bouwwerken | Conform huidige BP | Conform huidige BP |
| Maximale maat aanlegsteiger | Conform regeling Waternet, artikel 5.1 Steigers en afmeerpalen en beleidsregel 5: steigers | Mogelijkheden verruimen ten opzichte van regeling Waternet, artikel 5.1 Steigers en afmeerpalen en beleidsregel 5: steigers |
| Zone onbebouwd | Ja, op koppen legakkers, maatvoering bepalen in kader beeldkwaliteit | Ja, op koppen legakkers, maatvoering bepalen in kader beeldkwaliteit |
| Toegestane functies | Uitgaan van huidige legale situatie, geen nieuwe permanente bewoning, kamperen toestaan | Uitgaan van huidige legale situatie + permanente bewoning toestaan, kamperen toestaan |
| Beeldkwaliteit | Ja, noodzakelijk | Ja, noodzakelijk |
| Handhaving | Mogelijk deels noodzakelijk | Mogelijk deels noodzakelijk |

⁶ Dit geldt ook voor woonarken.

Deelgebied B - Legakkers waar geen rioleringsvoorzieningen aanwezig zijn en die niet direct over land bereikbaar zijn

| | Minimaal | Maximaal |
|---|--|--|
| % bebouwing per legakker | Maximaal 15% van de legakker én maximaal 25 m ² per bouwwerk ⁷ | Maximaal 25% van de legakker én maximaal 40 m ² per bouwwerk ⁸ |
| Maximale oppervlakte bouwwerken (incl. veranda) | 25 m ² | 48 m ² |
| Maximale oppervlakte terras/verharding | 8 m ² | 15 m ² |
| Maximale hoogte bouwwerken | 3 meter | 3 meter goothoogte met een kapje |
| Maximale maat aanlegsteiger | Conform regeling Waternet, artikel 5.1 Steigers en afmeerpalen en beleidsregel 5: steigers | Conform regeling Waternet, artikel 5.1 Steigers en afmeerpalen en beleidsregel 5: steigers |
| Zone onbebouwd | Ja, op koppen legakkers, maatvoering bepalen in kader beeldkwaliteit | Ja, op koppen legakkers, maatvoering bepalen in kader beeldkwaliteit |
| Toegestane functies | Verblijfsrecreatie, géén kamperen | Verblijfsrecreatie en kamperen |
| Beeldkwaliteit | Ja, noodzakelijk | Ja, noodzakelijk |
| Handhaving | Noodzakelijk | Mogelijk deels noodzakelijk |

⁷ Per legakker zijn derhalve meerdere bouwwerken mogelijk tot een maximum van 15% bebouwing van de totale legakker.

⁸ Per legakker zijn derhalve meerdere bouwwerken mogelijk tot een maximum van 25% bebouwing van de totale legakker.

Deelgebied C - Legakkers in kwetsbare zones (nabij natuurgebieden)

| | Minimaal |
|---|--|
| % bebouwing per legakker | Situatie bevroren op ijkdatum 0-meting, geen nieuwe bebouwing toestaan |
| Maximale oppervlakte bouwwerken (incl. veranda) | Geen bebouwing toestaan |
| Maximale oppervlakte terras/verharding | Kistregeling huidige BP toestaan. |
| Maximale hoogte bouwwerken | Geen bebouwing toestaan |
| Maximale maat aanlegsteiger | Conform regeling Waternet, artikel 5.1 Steigers en afmeerpalen en beleidsregel 5: steigers |
| Zone onbebouwd | Geldt voor gehele legakker |
| Toegestane functies | Dagrecreatie en kamperen conform huidige BP |
| Beeldkwaliteit | Niet noodzakelijk, gebiedseigen beplanting regelen in BP |
| Handhaving | Noodzakelijk |

Deelgebied D - Zandeilanden en inliggende wateren

| | Minimaal | Maximaal |
|--|--|--|
| Flexibiliteit creëren en ontwikkelingen mogelijk maken, maar dit verloopt via een raadsbesluit | Conform huidige BP met als randvoorwaarde dat alle oevers openbaar toegankelijk zijn. Seizoenverlenging mogelijk maken, geen winteractiviteiten. Niet overal bebouwing toestaan, enkel op de via het vaste land bereikbare eilanden. | Seizoenverlenging én winteractiviteiten mogelijk maken. Overal bebouwing toestaan met een maximum van 15% per zandeiland. |
| Toegestane functies | Kleinschalige verblijfsrecreatie (extensief natuurkamperen zonder voorzieningen, blokhutten, etc.) en kleinschalige recreatieve functies (speeltuin, etc.). Kleinschalige horeca op de via land bereikbare eilanden. | Grootschalige verblijfsrecreatie (waaronder huisjesparken, kamperen met voorzieningen, hotelfuncties, etc.) en grootschalige recreatieve functies (pretpark, waterpark, drijvende functies / bebouwing, etc.). Bebouwde voorzieningen ten behoeve van waterrecreatie. Evenementen / evenemententerrein mogelijk maken. |
| Beeldkwaliteit | Ja, noodzakelijk | Ja, noodzakelijk |
| Handhaving | Mogelijk deels noodzakelijk | Waarschijnlijk niet noodzakelijk |

Deelgebied E - Zuidplas⁹, midden en oostelijk deel

| | Minimaal | Maximaal |
|--|-----------------------------------|--|
| Flexibiliteit creëren en ontwikkelingen mogelijk maken | Nulsituatie vastleggen in BP. | Opening bieden voor toekomstgerichte ontwikkelingskansen voor de langere termijn. Mogelijkheden opnemen in BP om ruimte te bieden aan ontwikkelingen die aansluiten bij de in de huidige situatie aanwezige functies en in de toelichting van het BP richting geven aan welke verdere ontwikkelingen wellicht mogelijk zijn in de toekomst. Kansen bieden aan ondernemers om met een plan te komen. Voor deze plannen / ontwikkelingen dient een aparte procedure doorlopen te worden. |
| Toegestane functies | Huidige legale functies toestaan. | Breed scala aan functies toestaan bij nadere uitwerking (via aparte procedure) aansluitend op de huidige functies. |
| Beeldkwaliteit | Ja, noodzakelijk | Ja, noodzakelijk |
| Handhaving | Mogelijk deels noodzakelijk | Waarschijnlijk niet noodzakelijk |

⁹ Eventuele eilanden/legakkers in dit deelgebied worden ondergebracht in de andere deelgebieden.

4 REIKWIJDTE EN WIJZE VAN BEOORDELING

Het beoordelingskader heeft tot doel een afweging te maken tussen de verschillende varianten en een keuze te maken, en uiteindelijk een variant te kiezen die wordt uitgewerkt in het voorontwerp-bestemmingsplan.

In dit hoofdstuk worden de reikwijdte, criteria en de wijze van beoordelen beschreven.

4.1 Reikwijdte van het MER

In het MER wordt onderscheid gemaakt tussen de begrippen 'plangebied' en 'studiegebied':

- Het plangebied is het gebied waarop de ontwikkelingen van de Vinkeveense Plassen betrekking hebben. Het plangebied komt overeen met de begrenzing van het bestemmingsplan. In Figuur 1-1 is de begrenzing van het plangebied Vinkeveense Plassen weergegeven.
- Het studiegebied is het totale gebied waarin milieueffecten als gevolg van de realisering van de voorgenomen activiteiten in het plangebied kunnen optreden. Het studiegebied is dus omvangrijker dan het plangebied en kan bovendien per milieuaspect verschillen. Per milieuaspect zal in het MER het studiegebied worden bepaald.

4.2 Inhoud van het MER

De kern van het Plan-MER wordt gevormd door de beschrijving van de milieueffecten die als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden verwacht. Daarnaast moeten redelijke alternatieven en/of varianten voor de invulling van het gebied (of de wijze van uitvoering) worden beschreven en op hun milieueffecten worden beoordeeld. Het milieurapport moet (vrij naar de wettekst) de volgende onderdelen bevatten:

1. een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd;
2. een beschrijving van de voorgenomen activiteit en de bandbreedte die redelijkerwijs in beschouwing dient te worden genomen, inclusief motivering voor de bandbreedte (alternatieven of varianten);
3. een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven bandbreedte;
4. een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven bandbreedte daarvoor gevolgen kunnen hebben en van de te verwachten autonome ontwikkeling van dat milieu;
5. een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteiten en de beschreven bandbreedte kunnen hebben en een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven;
6. een vergelijking van de als gevolg van onderdeel 4) beschreven verwachte ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor milieu van elk van de in beschouwing genomen bandbreedte;
7. een overzicht van mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen en eventueel een meest milieuvriendelijk alternatief;
8. een overzicht van de leemten in kennis en informatie in de onder 4) en 5) bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens;
9. een zelfstandig leesbare (niet-technische) samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven bandbreedte.

Gestreefd wordt naar een beknopt, leesbaar MER, dat overzichtelijk is ingedeeld en optimaal gebruik maakt van de aanwezige gebiedskennis over het gebied.

4.3 Thema's en aspecten

4.3.1 Algemene indeling

De beoordeling van de scenario's bestaat uit twee stappen, namelijk de toets aan vigerende wet- en regelgeving en de beoordeling op basis van ruimtelijke thema's. Onderstaand worden beide toegelicht.

Wet- en regelgeving

Bij wet- en regelgeving gaat het om de toets aan vigerende beleidsstukken. Hierbij zijn twee onderdelen van belang:

1. **Toets aan de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en overige planologische regelgeving**, met andere woorden, kunnen de onderdelen van het gekozen scenario straks wel geregeld worden zoals bedacht is? Als blijkt dat dit niet zo is dan bestaan mogelijk nog twee alternatieven:
 - De gemeente borgt de onderdelen op een andere juridische wijze, bijvoorbeeld door (anterieure) overeenkomsten met eigenaren, of via de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) of via het milieubeleidsplan;
 - De gemeente zorgt voor flankerend beleid dat het bestemmingsplan ondersteund¹⁰.
2. **Toets aan bestuurlijke en algemeen planologische doelen**, zoals verwoord in de diverse beleidsplannen. Het gaat hierbij met name om het coalitieakkoord, structuurvisies en planologische verordeningen. Mocht blijken dat een scenario niet strookt met de bestuurlijke en/of planologische doelen, maar het scenario verdient wel de voorkeur, dan dient het bestemmingsplan een motivering te geven waarom dit toch zo is uitgewerkt. Ook dient in dit geval met de betreffende instantie, of overheidsorgaan overleg plaats te vinden.

Ruimtelijke thema's

Bij ruimtelijke thema's gaat het om de inhoudelijke beoordeling van de scenario's op sectorale aspecten. De beoordelingsaspecten volgen de logica van de lagenbenadering, zoals gebruikelijk bij milieueffectrapportages, namelijk van de onderste laag (bodem en water) naar de bovenste laag (gebruik). De effecten zijn kwantitatief¹¹, semi-kwantitatief¹² of kwalitatief¹³ bepaald. Voor zover beschikbaar staat kwantitatieve informatie aan de basis van de beoordeling. Denk bijvoorbeeld aan soortentellingen, verkeerstellingen, aantal parkeerplaatsen en uitstootgegevens.

Alle beoordelingen worden uitgevoerd door Arcadis-specialisten en getoetst door de gemeentelijke ambtenaren voor de betreffende disciplines. Voor de watergerelateerde beoordelingen en de EHS-beoordeling is bovendien contact met Waternet/Waterschap Amstel, Gooi en Vecht respectievelijk provincie Utrecht.

In de onderstaande tabel zijn de ruimtelijke thema's waarop de beoordeling plaatsvindt benoemd, gevolgd door het beoordelingsaspect en de wijze waarop de thema's beoordeeld worden. Bij de effectbeoordeling wordt rekening gehouden met de gebruikstijd van de gebieden. Veel activiteiten vinden alleen in het voorjaar en zomerseizoen plaats. Hiermee wordt rekening gehouden in de afweging.

¹⁰ Te denken valt aan bijvoorbeeld aan een beeldkwaliteitplan gekoppeld aan het bestemmingsplan, de inzet van een financieel instrumentarium (subsidie, heffing, belasting, tolgelden/bruggelden e.d.), het instellen van een bepaald orgaan (bijvoorbeeld een publiek-private samenwerking), verplichtingen als een vaarvignet etc.

¹¹ Er is sprake van cijfermatige data-input en dit geeft (na modellering) een kwantitatieve uitkomst.

¹² De broninformatie is kwantitatief (cijfermatige data0input), maar er wordt geen model uitgewerkt voor deze beoordeling. De beoordeling is op grond van expert judgement uitgevoerd.

¹³ Op grond van algemeen bekende, kwalitatieve informatie is een expert judgement gegeven op de mogelijke effecten.

| Thema | Beoordelingsaspect | Wijze beoordelen |
|---|---|-------------------|
| Bodem en water | Bodemstructuur en geomorfologische waarden | Semi-kwantitatief |
| | Oppervlaktewatersysteem | Semi-kwantitatief |
| | Oppervlaktewaterkwaliteit, bijdrage aan KRW-doelstellingen (relatie met afvoer afvalwater) | Semi-kwantitatief |
| Natuur | Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000 | Kwantitatief |
| | Wezenlijke kenmerken EHS | Semi-kwantitatief |
| | Soorten die zijn beschermd d.m.v. Flora en faunawet | Semi-kwantitatief |
| Landschap, cultuurhistorie, archeologie | Ruimtelijke kwaliteit, beeldkwaliteit | Kwalitatief |
| | Landschap, cultuurhistorische elementen, beleefbaarheid | Kwalitatief |
| | Archeologische waarden | Semi-kwantitatief |
| Verkeer | Verkeersafwikkeling | Kwantitatief |
| | Parkeren | Semi-kwantitatief |
| | Verkeersveiligheid | Semi-kwantitatief |
| Geluid | Geluidseffecten | Semi-kwantitatief |
| Gebruiksfuncties | Recreant: bandbreedte recreatiemogelijkheden en kwaliteit recreatiebelevingen | Kwalitatief |
| | Woongenot: uitzicht, privacy/mate van verstoring | Kwalitatief |
| | Draagvlak: bepaling voor verschillende belanghebbenden | Kwalitatief |
| | Instandhouding legakkers | Kwalitatief |
| | WATERVERKEER/vaarbewegingen | Kwalitatief |
| Economie | Ontwikkelingsmogelijkheden en investeringsklimaat | Kwalitatief |
| | Aansluiting op de behoefte | Semi-kwantitatief |
| | Verdienmodel: minder uitgaven voor de overheid t.b.v. beheer en onderhoud legakkers en zandeilanden | Semi-kwantitatief |
| Flankerend beleid | Beschouwing over flankerend beleid en voorkeur-samenwerkingsvorm die samenhangt met de variant | Kwalitatief |
| | Handhaving | Kwalitatief |

Tabel 4-1 Thema's beoordelingsaspecten en wijze van effectbeoordeling

4.3.2 Beoordeling a.h.v. criteria

Elk thema wordt beoordeeld op verschillende aspecten. Welke criteria aan deze aspecten ten grondslag liggen, wordt in onderstaande tabellen inzichtelijk gemaakt.

| Bodem en water | |
|--|--|
| Bodemstructuur en geomorfologische waarden | Op grond van beschikbare gegevens (oppervlakten) van kartering en provinciale kaarten van het plangebied ten aanzien van structuur en waarden wordt een grondige beoordeling gegeven van de effecten van de scenario's. |
| Oppervlaktewatersysteem | Op grond van kwantitatief beschikbare informatie van Waternet, van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, van de provincie Utrecht en van de gemeente De Ronde Venen maken we een beschrijving van het watersysteem, alsmede ook van de doelen die geformuleerd zijn. We geven aan op welke wijze en in hoeverre de scenario's voor ontwikkeling hierop invloed uitoefenen. |
| Oppervlaktewaterkwaliteit, bijdrage aan KRW-doelstellingen (relatie met afvoer vuil water) | Met behulp van de KRW-factsheet voor het plangebied met kwantitatieve informatie, bepalen we in hoeverre de scenario's bijdragen dan wel afbreuk doen aan de KRW-doelen. Hierbij wordt specifiek aandacht besteed aan oevervegetatie. |
| Natuur | |
| Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000 | De effecten van de verschillende scenario's op instandhoudingsdoelen Natura 2000 betreffen alle mogelijke vormen van invloed op de instandhoudingsdoelstellingen. Dit onderzoek wordt in de vorm van een Passende beoordeling conform de Natuurbeschermingswet uitgevoerd. |
| Wezenlijke kenmerken EHS | Aan de hand van bij de provinciale en overige beschikbare inventarisatiegegevens (aantallen, oppervlakten) bekijken we in hoeverre scenario's hiermee overlappen. Hierop volgt een gegronde oordeel gegeven over de effecten. |
| Soorten die zijn beschermd d.m.v. Flora en faunawet | De effecten van de scenario's op de soorten die beschermd worden in het kader van de flora- en faunawet worden onder dit criterium in beeld gebracht. |
| Landschap, cultuurhistorie, archeologie en aardkundige waarden | |
| Ruimtelijke kwaliteit, beeldkwaliteit | Onderzoek naar beeldkwaliteit, advies opstellen ten aanzien van het beeldkwaliteitsplan en dat koppelen aan het bestemmingsplan. |
| Landschap, cultuurhistorische elementen, beleefbaarheid | Op grond van diverse beschikbare bronnen, zoals de Landschapsnota, zal voor de beoordeling een beknopte landschapsbeschrijving worden opgesteld. Landschapsdeskundigen bepalen de invloed hierop ten gevolge van uitvoering van de scenario's. |
| Archeologische waarden | Op basis van bekende vondsten/vindplaatsen en verwachtingswaarde conform de archeologische beleidskaart, wordt aangegeven welke effecten de scenario's kunnen hebben op archeologische waarden. |
| Geluid | |
| Geluidseffecten | Op grond van kwantitatief beschikbare informatie van akoestische gegevens maken we een beschrijving van geluidseffecten en de doelen die geformuleerd zijn. We geven aan op welke wijze en in hoeverre de scenario's voor ontwikkeling hierop invloed uitoefenen. |

| Verkeer | |
|---|---|
| Verkeersafwikkeling | Voor de verschillende scenario's zal, op grond van beschikbare verkeerstellingen en ervaringsgegevens, bepaald worden hoeveel extra gemotoriseerd verkeer deze gaan genereren. Voor de maatgevende situatie (tiende drukste dag van het jaar) beoordelen we op basis van de wegategorisering en vormgeving hoe deze het verkeer kunnen verwerken en of hier knelpunten in de verkeersafwikkeling zijn te verwachten. |
| Parkeren | Voor de verschillende scenario's wordt, op grond van beschikbare verkeerstellingen en ervaringsgegevens, bepaald op welke locaties het parkeren met name zal gaan plaatsvinden. Voor de maatgevende situatie (tiende drukste dag van het jaar) bepalen we in hoeverre deze parkeervoorzieningen toereikend zijn of niet. |
| Verkeersveiligheid | Voor de verschillende scenario's zal op grond van de verwachte toename van verkeer bepaald worden of dit verkeer in relatie tot de autonome situatie leidt tot verkeers- onveilige situatie in relatie tot vooral de kwetsbare verkeersdeelnemers. |
| Gebruiksfuncties | |
| Recreant: recreatiemogelijkheden | Het Plassengebied biedt mogelijkheden aan een range van recreatiemogelijkheden. Mede met het onderzoek van BRVT als basis is goed te bepalen in hoeverre de scenario's voor het bestemmingsplan deze range aan mogelijkheden faciliteren. Indien bepaalde vormen van recreatie in het gedrang komen of niet voldoen aan enige ingeschatte behoefte, dan waarderen we dit negatief. Indien bepaalde nieuwe vormen van recreatiemogelijkheden kunnen ontstaan, dan waarderen we dat positief. |
| Woongenot: uitzicht, privacy/mate van verstoring | In en langs het Plassengebied staan diverse woningen, veelal met vrij uitzicht over de plas. Door visualisaties bepalen we in hoeverre de woonkwaliteiten beïnvloed worden door mogelijke scenario's voor het bestemmingsplan. |
| Draagvlak: bepaling voor verschillende belanghebbenden | In het kader van de planvorming voor het bestemmingsplan heeft de gemeente De Ronde Venen een interactief participatietraject ingezet, met alle betrokken stakeholders. We maken een korte uiteenzetting van de stakeholders en hoe hun belangen naar verwachting meer/minder bediend worden door een bepaald scenario. |
| Instandhouding legakkers | In dit criterium wordt aangegeven wat de gevolgen zijn van de gekozen variant voor de instandhouding van met name de legakkers en welke stimulansen de varianten geven aan legakkereigenaren om de legakkers te onderhouden. |
| Waterverkeer/vaarbewegingen | De verschillende scenario's kunnen effect hebben op de hoeveelheid en type waterverkeer en vaarbewegingen. In dit criterium wordt aangegeven wat de gevolgen zijn van de toename van het aantal vaarbewegingen op de waterkwaliteit in de varianten. In de beoordeling van de varianten wordt ook rekening gehouden met de ligplaatsenregeling. |

| Economie | |
|---|--|
| Ontwikkelingsmogelijkheden en investeringsklimaat | In hoeverre de scenario's voor het bestemmingsplan ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor economische verdiensten, zal worden bepaald aan de hand van de omvang van procedurele obstakels; hoe kleiner, des te beter. |
| Aansluiting op de behoefte | Door bureau BRVT is een analyse gemaakt van het recreatieve aanbod en de mogelijke behoefte van de gebruiker. Hoe beter het aanbod aansluit op de verwachte behoefte, des te meer kans op een financieel gezonde bedrijfsvoering voor alle ondernemingen. Met expert judgement is beoordeeld in hoeverre de scenario's aansluiten op de mogelijke behoefte en dus – in het verlengde daarvan – een gezonde exploitatie. Hierbij geldt niet alleen dat ontwikkeling zorgt voor meerwaarde in het gebied, ook een rustig gebied kan een meerwaarde hebben voor bepaalde doelgroepen. |
| Verdienmodel: minder uitgaven voor de overheid t.b.v. beheer en onderhoud legakkers en zandeilanden | Voor het behoud van de legakkerstructuren en andere kwaliteiten in het plasseengebied is het cruciaal dat er een financieel-economisch gezond verdienmodel ontstaat, om de kosten van beheer en onderhoud (deels) mee te kunnen dekken, of kosten te verminderen. Eén van de factoren daarin is dat het gebied aantrekkelijker wordt om te recreëren, waarop volgend de omvang van bestedingen in het gebied kan toenemen. Op grond van algemene kentallen van bestedingen van recreanten/toeristen en de ruimte die de scenario's bieden voor facilitering van bepaalde vormen van recreatie/toerisme, wordt een inschatting gegeven van de toename aan bestedingen. |
| Flankerend beleid | |
| Beschouwing over flankerend beleid en voorkeursamenwerkingsvorm die samenhangt met de variant | Het bestemmingsplan geeft ruimtelijke kaders aan. Een bestemmingsplan kan samengaan met flankerend beleid, oftewel aanvulling met als doel negatieve effecten van dat beleid weg te nemen of te verminderen. Aangegeven zal worden welke vorm van samenwerking gewenst of zelfs nodig is om een bepaalde variant succesvol te laten zijn. Hierbij gaan we ook in op de menskracht/inspanning die geleverd zal moeten worden vanuit de gemeente. Te denken valt aan flankerend beleid op het gebied van riolering, afval en beeldkwaliteit. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de Ladder Duurzame Verstedelijking ten aanzien van de verschillende varianten. |
| Handhaving | Het is niet zinvol een uitwerking voor te staan, zonder dat dit uitvoerbaar en handhaafbaar is. Dan is het nieuwe bestemmingsplan een 'dode letter'. Een belangrijke ontwikkeling op de legakkers betreft de bebouwing. De randvoorwaarden die het nieuwe bestemmingsplan zal stellen hangen nauw samen met het beleid dat de gemeente De Ronde Venen in de toekomst wenst te voeren ten aanzien van handhaving. Dit onderwerp is uitgediept in de Position paper legakkers, die als bijlage is opgenomen in deze notitie. Het onderwerp handhaving dient nadrukkelijk in de gemeenteraad besproken te worden bij verdere stappen richting nieuw bestemmingsplan Plassengebied. Op grond van de position paper wordt per scenario aangegeven wat het effect op handhaving is, op welke wijze dit al dan niet een plek kan krijgen in het bestemmingsplan en wat de impact is van benodigde handhaving voor de gemeente. |

4.4 Wijze van beoordelen

Beoordeling van de bovengenoemde ruimtelijke thema's vindt plaats ten opzichte van de referentiesituaties en door middel van een zevenpuntsschaal.

Zevenpuntsschaal

De zevenpuntsschaal wordt veelal gebruikt bij de beoordeling van milieueffectrapportages. Drie maal min betreft de meest negatieve score en drie maal plus levert de meest positieve score op. Wanneer geen effect optreedt ten opzichte van de referentiesituatie scoort het aspect 0. De zevenpuntsbeoordelingstabel ziet er als volgt uit:

Tabel 4-2 Zevenpuntsschaaleffectbeoordeling

| Score | Betekenis |
|-------|--|
| --- | Zeer negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie |
| -- | Negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie |
| - | Licht negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie |
| 0 | Neutraal effect ten opzicht van de referentiesituatie |
| + | Licht positief effect ten opzichte van de referentiesituatie |
| ++ | Positief effect ten opzichte van de referentiesituatie |
| +++ | Zeer positief effect ten opzichte van de referentiesituatie |

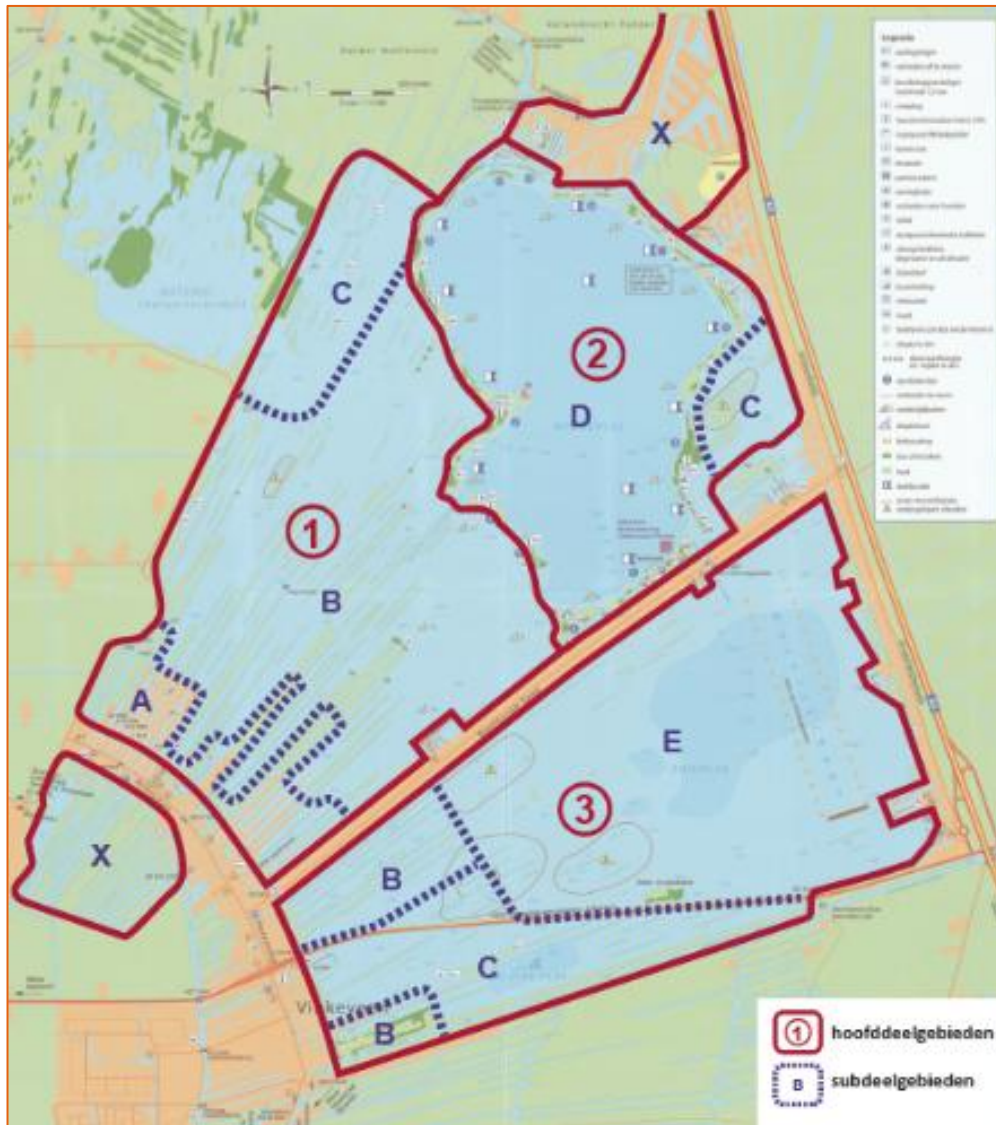
In het MER wordt naast de beoordeling op de aspecten en criteria ook gekeken naar oplossingsrichtingen. Waar mogelijk worden deze meegewogen in de beoordeling.

4.5 Totstandkoming voorkeursalternatief

De verschillende varianten voor de deelgebieden worden onderzocht op de genoemde thema's en aspecten en vervolgens beoordeeld op basis van de beschreven zevenpuntsschaal. Op basis van de uitkomst van de beoordeling van de varianten wordt gezocht naar de meest optimale variant per deelgebied op grond van de resultaten, eventueel aangevuld met flankerende maatregelen.

De gemeenteraad van de gemeente De Ronde Venen besluit uiteindelijk over de varianten die worden uitgewerkt in het voorontwerpbestemmingsplan.

BIJLAGE 1 – PLANGEBIED MET DEELGEBIEDEN



Legenda

| | |
|---|---|
| aanlegsteiger | brandstof |
| verboden af te meren | botenhelling |
| boodschappensteiger maximaal 1,5 uur | restaurant |
| camping | hotel |
| Tourist Information Point (TIP) | bedrijven (zie lijst ondernemers) |
| routepunt Winkelpolder | diepte in dm |
| kanoroute | H13 W40 doorvaarhoogte en -wijdte in dm |
| museum | zandeilanden |
| parkeerplaats | verboden te varen |
| zwemplaats | wedstrijdboeien |
| verboden voor honden | diepteboei |
| toilet | bebouwing |
| stortpunt chemische toiletten | bos of struiken |
| afzuiginstallatie, bilgewater en afvalwater | land |
| | duiklocatie |
| | zone met ondieptes, ondergelopen eilanden |

BIJLAGE 2 – ONDERZOEK BUREAU VOOR RUIMTE EN VRIJE TIJD

Vraaggerichte ontwikkeling vrijetijdseconomie Vinkeveense Plassen, Advies in het kader van herziening bestemmingsplan plassengebied met behulp van Leisure Leefstijlen

BIJLAGE 3 – POSITION PAPER LEGAKKERS

Arcadis, november 2015: Position paper legakkers

BIJLAGE 4 – BELEIDSKADERS

| Thema's > Kaders V | Bodem en water | Natuur | Landschap, cultuurhistorie, archeologie, aardkundige waarden | Verkeer | Gebruiksfuncties | Economie |
|---|-------------------------------|--|---|----------------------------|---|--|
| B1.2 Wetgeving | | | | | | |
| B1.2.1 Wet ruimtelijke ordening, 'goede ruimtelijke ordening' | Specifieke functies aangeven. | Natuurgebied aangeven. | Specifieke functies aangeven. | Verkeersfuncties aangeven. | Woonblokken en contouren bebouwing aangeven. | - |
| B1.2.2 Wet milieubeheer en m.e.r.-plicht | - | - | - | - | - | - |
| B1.3 Gemeentelijke plannen en visies | | | | | | |
| B1.3.1 Vigerende bestemmingsplan voor het Plassengebied | Specifieke functies aangeven. | Natuurgebied aangeven. | Specifieke functies aangeven. | Verkeersfunctie aangeven. | Woonblokken en contouren bebouwing aangeven. | - |
| B1.3.2 Coalitieakkoord 2016: Maatschappelijk betrokken – met visie naar vooruitgang | - | Bij natuurontwikkeling moet altijd aandacht zijn voor mogelijkheden tot recreatie. | Nieuwe initiatieven van culturele organisaties zoals het museum komen alleen in aanmerking voor financiële participatie van de gemeente als er sprake is van realistische, haalbare doelen met een aantoonde (meer) waarde, die aansluiten op de doelen van de maatschappelijke agenda. | - | Bij de provincie en het Rijk wordt gepleit om tot een structurele oplossing van de handhavingsproblematiek m.b.t. recreatiewoningen te komen door middel van legalisatie. | Meer ruimte voor ondernemerschap: de gemeente faciliteert als er een degelijke businesscase aan een plan ten grondslag ligt. |

| Thema's > Kaders V | Bodem en water | Natuur | Landschap, cultuurhistorie, archeologie, aardkundige waarden | Verkeer | Gebruiksfuncties | Economie |
|--|----------------|--|---|----------------------------|--|---|
| B1.3.3 Structuurvisie 2030 Gemeente De Ronde Venen | - | Goede balans landschap, natuur en recreatie. | Goede balans landschap, natuur en recreatie. Landschap is van (boven) regionaal belang. | - | Goede balans landschap, natuur en recreatie. Met recreatie aansluiten op metropolitane landschappen. Bouw- en gebruiksmogelijkheden op de legakkers vergroten. | Ontwikkeling recreatieve voorzieningen. Nieuwe recreantenstromen trekken. Intensievere recreatie gewenst. Kosten legakkeronderhoud en -herstel door recreatief gebruik. |
| B1.3.4 Visie Recreatie en Toerisme De Ronde Venen 2020 | - | - | Militaire linies zichtbaar maken. | Bereikbaarheid verbeteren. | Verbeteren routegebonden recreatie op vast land. Stimuleren watergebonden recreatie. Verbinding water en land versterken. | - |
| B1.3.5 Landschapsnota De Ronde Venen 2030 | - | - | Zorgvuldige afweging van ruimtelijke initiatieven met landschappelijke impact, met de landschapstoets voor initiatieven. Landschapsbeleidskaart doorvertalen naar bestemmingsplankaart. | - | - | - |

| Thema's > Kaders V | Bodem en water | Natuur | Landschap, cultuurhistorie, archeologie, aardkundige waarden | Verkeer | Gebruiksfuncties | Economie |
|--|----------------|--------|---|---------|---|---|
| B1.3.6. Archeologische beleidskaart De Ronde Venen | - | - | Bij initiatieven is gericht onderzoek mogelijk, vanwege archeologische beleidskaart. | - | - | - |
| B1.3.7 Beleidsnota cultuurhistorie Blijvend vernieuwen | - | - | Bijdragen aan behoud van de legakkers. | - | Er zijn geen monumenten aangewezen in het plangebied. | - |
| B1.3.8 Gemeentelijke Welstandsnota 2012 | - | - | Eisen aan onbebouwde ruimte, ligging, massa, architectonische uitwerking en kleur- en materiaalgebruik. | - | Eisen aan onbebouwde ruimte, ligging, massa, architectonische uitwerking en kleur- en materiaalgebruik. | - |
| B1.3.9 Toekomstvisie Legakkers Vinkeveense Plassen | - | - | Keuze in welke legakkers bij voorkeur te behouden en welke minder belangrijk worden geacht. Is doorvertaald naar de intentie liquidatie Recreatieschap. | - | - | - |
| B1.3.10 Toekomstplan Vinkeveense Plassen uit 2015 | - | - | - | - | - | Vooruitblik B&W op exploitatie na wegval len bijdrage gemeente Amsterdam. |

| Thema's > Kaders V | Bodem en water | Natuur | Landschap, cultuurhistorie, archeologie, aardkundige waarden | Verkeer | Gebruiksfuncties | Economie |
|---|---|---|--|------------------------------------|--|---|
| B1.3.11 Centrumplan Vinkeveen | - | Herinrichten dijkterreinen, toegankelijkheid vergroten. | Zichtlijnen vanuit de Herenweg naar de Plassen verbeteren. | Verbeterde aansluiting op de N201. | Locaties voor woningbouw. | Kaders voor initiatief, gemeente gaat zelf niet actief ontwikkelen. |
| B1.4 Provinciale plannen | | | | | | |
| B1.4.1 Provinciale ruimtelijke structuurvisie 2013-2028 | Beperken van bodemdaling en tot stand brengen robuuster watersysteem m.b.v. gebiedsprocessen. Bestemmingsplannen moeten dit ondersteunen. | Nieuw evenwicht zoeken tussen natuurfunctie en recreatie. Bij ontwikkeling van verblijfs- en dagrecreatie-terreinen toets op de actuele waarden. Saldobebanding / uitruil mogelijk. | - | - | Nieuw evenwicht zoeken tussen natuurfunctie en recreatie | - |
| B1.4.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 | Waterkerende functie beschermen en voorzien van vrijwaringszone aan weerszijden. | Wezenlijke kenmerken Ecologische Hoofstructuur beschermen, in stand houden en ontwikkelen. Nee-tenzij principe toepassen. | Cultuur-historische waarde militair erfgoed behouden en versterken. Bescherming kernkwaliteiten landschap. | - | Regels toepassen van aanduidingen Verstedelijking landelijk gebied, woningen landelijk gebied, woonschepen, bestaande niet-agrarische bedrijven, agrarische bedrijfsbeëindiging of -verplaatsing, Kernrandzone. Permanente bewoning van recreatiewoningen uitgesloten. | Uitbreiding en nieuwe recreatie is onder voorwaarden mogelijk. |

| Thema's > Kaders V | Bodem en water | Natuur | Landschap, cultuurhistorie, archeologie, aardkundige waarden | Verkeer | Gebruiksfuncties | Economie |
|---|---|---|---|---------|------------------|----------|
| B1.4.3 Bodem-, Water- en Milieuplan 2016 -2021 | Rekening houden met voorwaarden vanuit waterveiligheid. Bijdragen aan bereiken KRW-norm. Maximale drooglegging 60 cm bij Achterbos en land Botsholdijk. | - | - | - | - | - |
| B1.5 Overige beleidskaders | | | | | | |
| B1.5.1 Natura 2000, Natuurbeschermingswet | - | Toets aan instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000 gebied Botshol. | - | - | - | - |
| B1.5.2 Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk | - | Nee-tenzij toets voor aantasting natuurlijke kenmerken. | - | - | - | - |
| B1.5.3 Flora- en faunawet (Ffw) | - | Bestemmingsplan dient uitvoerbaar te zijn binnen kaders Ffw. | - | - | - | - |
| B1.5.4 Waterkwaliteit, Kaderrichtlijn Water | KRW-normen bereiken. AGV wil geen lozing (huishoudelijk) afvalwater. Onderzoek risico's bij ontwikkelingen. | - | - | - | - | - |

| Kaders V | Thema's > Bodem en water | Natuur | Landschap, cultuurhistorie, archeologie, aardkundige waarden | Verkeer | Gebruiksfuncties | Economie |
|---|--|--------|---|---------|------------------|----------|
| B1.5.5 Waterveiligheid en waterkeringen | Op beschermde gronden is hooguit onder strenge voorwaarden bebouwing mogelijk. | - | - | - | - | - |

B1.1 Toelichting op beleidskaders

Er is gekozen om in deze bijlage eerst de planologisch wettelijke eisen van ieder bestemmingsplan weer te geven, alsook een toets aan de vereisten van de Wet milieubeheer vanwege mogelijke m.e.r.-plicht. Vervolgens gaan respectievelijk in op de beleidsdocumenten van de gemeente De Ronde Venen, van de provincie Utrecht en overige beleidskaders.

Omdat sommige passages in al deze documenten een heldere visie of kader aangeven, zijn in dit hoofdstuk dikwijls citaten opgenomen. Deze citaten staan in *cursief lettertype*.

B1.2 Wetgeving

B1.2.1 Wet Ruimtelijke ordening, 'goede ruimtelijke ordening'

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) staat dat gemeenten ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening bestemmingsplannen vaststellen. Wat 'goede ruimtelijke ordening' inhoudt is niet letterlijk omschreven in de wet, maar ontstaat door rechterlijke uitspraken (jurisprudentie). Ruimtelijke ordening is de verdeling van de ruimte voor verschillende functies. De belangen die hierbij meespelen kunnen tegenstrijdig zijn. De belangenafweging maakt de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan en deze moet adequaat onderbouwd zijn.

Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro), bestaat het bestemmingsplan uit een toelichting, regels en verbeelding. Het bestemmingsplan voldoet aan de meest recente inzichten op het gebied van digitalisering en raadpleging volgens de IMRO2012-standaard. Het bestemmingsplan is raadpleegbaar middels www.ruimtelijkeplannen.nl.

| Onderdeel | Inhoud |
|-------------|--|
| Toelichting | De toelichting heeft een 'publieksvriendelijk' karakter, zodat alle relevante informatie voor de burger goed toegankelijk is. De toelichting bestaat uit een inleiding en planmotivatie, uitgangspunten en randvoorwaarden. Ook gaat de toelichting in op de planbeschrijving en de juridische regeling. Tot slot komen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid aan bod. |
| Regels | In de regels worden de in het plangebied voorkomende functies juridisch geregeld. |
| Verbeelding | De verbeelding wordt met behulp van een GIS applicatie opgebouwd. Op deze wijze wordt een digitale gegevensset opgebouwd bestaande uit een set van objecten en attributen. Koppeling tussen de grafische informatie en de plandocumenten vindt plaats door het toevoegen van een hyperlink als attribuutgegeven. Op deze wijze is het mogelijk om vanuit de grafische omgeving een koppeling te maken naar de relevante planonderdelen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het pakket DEZTA Plan. |

Tabel 4-3 Onderdelen van het bestemmingsplan

De regels en verbeelding vormen samen het juridisch bindend deel van het bestemmingsplan.

Het plan wordt zodanig opgesteld dat deze aansluit op de systematiek uit de vigerende bestemmingsplannen van de gemeente De Ronde Venen.

B1.2.2 Wet milieubeheer en m.e.r.-plicht

Er is een M.e.r.-advies opgesteld, waaruit blijkt dat er geen sprake is van de noodzaak om de procedure naar het nieuwe bestemmingsplan te laten verlopen in combinatie met een m.e.r.-procedure. De gemeenteraad heeft er op 25 februari 2016 voor gekozen wel een m.e.r. te doorlopen.

B1.3 Gemeentelijke plannen en visies

B1.3.1 Vigerende bestemmingsplannen

Bestemmingsplan Plassengebied

Het plangebied voor het te herziene bestemmingsplan Plassengebied is planologisch bestemd in het Bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente De Ronde Venen van 3 oktober 2005. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 30 september 2005. Het bestemmingsplan is niet op www.ruimtelijkeplannen.nl beschikbaar, maar is een analoog bestemmingsplan. Onderstaand zijn de plankaarten voor het Plassengebied opgenomen (1C, 1D en 1E).

De meest voorkomende bestemmingen in het Bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn:

- Water (artikel 8 - Water): Het grootste deel van het plangebied is hiermee aangeduid. Gebouwd mogen slechts worden bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De bouw van bruggen en steigers is niet rechtstreeks toegestaan, maar na vrijstelling.
- Recreatieve doeleinden (artikel 13 – Recreatieve doeleinden), onderverdeeld in acht categorieën voor dagrecreatieve doeleinden en zes categorieën voor verblijfsrecreatieve doeleinden. De aanduiding recreatieve doeleinden is vooral te vinden op de zandeilanden, bij park Ellinzon en bij de legakkers in de Noordplas die aansluiten op de kern Vinkeveen. In artikel 13 is per functie het soort bebouwing aangegeven dat is toegestaan, zoals maximale goot- en nokhoogten en de maximaal te bebouwen oppervlakte (binnen aangeduid bouwvlak). Een bedrijfswoning is slechts toegestaan als die aanwezig is op het moment van ter visie legging van het ontwerp van dit bestemmingsplan.
- Nachtverblijf toegestaan: dit staat aangegeven bij Buitenborgh, maar daarnaast ook bij enkele gebiedsdelen die niet in de herziening worden meegenomen (Winkelpolder, stroken langs Vinkenkade, Groenlandsekade en Baambrugse Zuwe).
- Legakker (artikel 9 - Legakker): te vinden op de legakkers in de Noordplas die verder van de kern Vinkeveen afliggen, de legakkers in de Zuidplas en in de Kleine Plas en de strook land langs de N201. Op de legakkers mag niet worden gebouwd, na vrijstelling als bedoeld in artikel 18 (artikel 18 - Vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden en de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen) is de bouw van 'kisten' mogelijk. Dit echter alleen op de legakkers in de zones dagrecreatie en verblijfsrecreatie.
- Natuur (artikel 4 – Natuurgebied –Ng-): de strook land gelegen tussen de Botsholdijk / overgaand in de sloot tot aan park Ellinzon en de plassen. Binnen deze bestemming mag niet worden gebouwd.
- Regionale weg (artikel 12 - Verkeersdoeleinden): dit betreft de N201. De voorschriften zijn gericht op instandhouding van de bestaande functies. Van elke onderscheiden categorie is de rijbaanbreedte in de voorschriften opgenomen, zodat een profielenblad niet nodig is.

Legenda

VERKLARING

AANDUIDINGEN

- TOPOGRAFISCHE GEGEVENS
- GRENS VAN HET BESTEMMINGSPLAN
- DEELPLANGRENS
- BESTEMMINGSGRENS
- BOUWVLAK
- WOONSHIP
- GEBIEDEN VALLENDE BUITEN HET PLAN
- NACHTVERBLIJF TOEGESTAAN

(DUBBEL)BESTEMMINGEN

- NATUURGEBIED -NG-
- BOSGEBIED -BG-
- AGRARISCH GEBIED MET LANDSCHAPPELIJKE- EN/OF NATUURWAARDE -ALN-
- AGRARISCH GEBIED -A-
- WATER
- NUTSVOORZIENINGEN -N-
 - N1= GASREGELSTATION
 - N2= REINWATERKELDER
 - N3= DEFOSFATERINGSINSTALLATIE
- LEGAKKER
- FORT BIJ UITHOORN

AANDUIDINGEN

- FORT
- FORT
- FORT
- P/E PARKEER- EN EVENEMENTENTERREIN

VERKEERS-DOELEINDEN

- REGIONALE WEGEN
- LOKAAL VERHARDE WEGEN
- ONVERHARDE WEGEN
- FIETSPADEN
- VOETPADEN

RECREATIEVE DOELEINDEN

- DAGRECREATIEVE DOELEINDEN
 - DR1: JACHTHAVEN, TEVENS HORECA, KAMPEERTERRAIN EN APPARTEMENTEN
 - DR2: JACHTHAVEN
 - DR3: VOLKSTUINEN
 - DR4: MANEGE
 - DR5: DAGRECREATIEVE VOORZIENING
 - DR6: GOLFTERREIN
 - DR7: SPORTTERREIN
 - DR8: ZEILSCHOOL
- VERBLIJFSRECREATIEVE DOELEINDEN
 - VR1: APPARTEMENTEN
 - VR2: CARAVANPARK
 - VR3: RECREATIEWONING
 - VR4: RECREATIE-ARK
 - VR5: KAMPEERTERRAIN
 - 1BW: AANTAL BEDRIJFSWONINGEN TOEGESTAAN

MAATSCHAPPELIJKE DOELEINDEN

- M4: BEGRAAFPLAATS
- M5: ZORGBOERDERIJ

WATERKERING (DUBBELBESTEMMING)

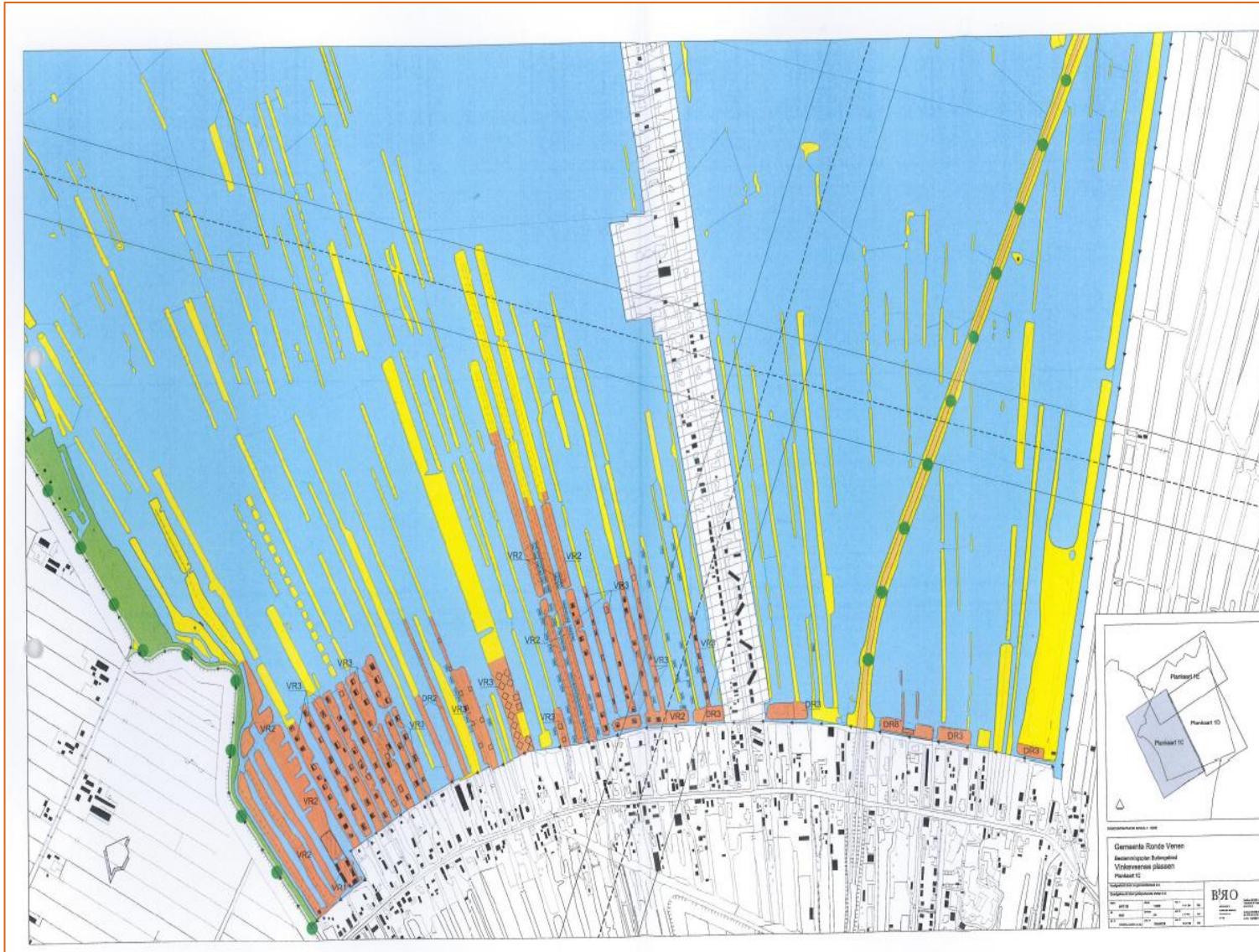
DIFFERENTIATIES

- TRANSPORTLEIDING WATER
BELEMMERINGSZONE 10M UIT DE AS VAN DE LEIDING
- TRANSPORTLEIDING BRANDSTOF
- GAS
GASLEIDING
BELEMMERINGSZONE 4M UIT DE AS VAN DE LEIDING
- STRAALPAD MAXIMALE AFSTAND 100M UIT DE AS GEMETEN
MAXIMALE BOUWHOOGTE IN M BOVEN N.A.P.
- LPG-VULPUNT
- VEILIGHEIDSZONE

Gemeente De Ronde Venen
Bestemmingsplan Buitengebied
Legenda

Plankaarten

Plankaart 1E.



Plankaart 1D:

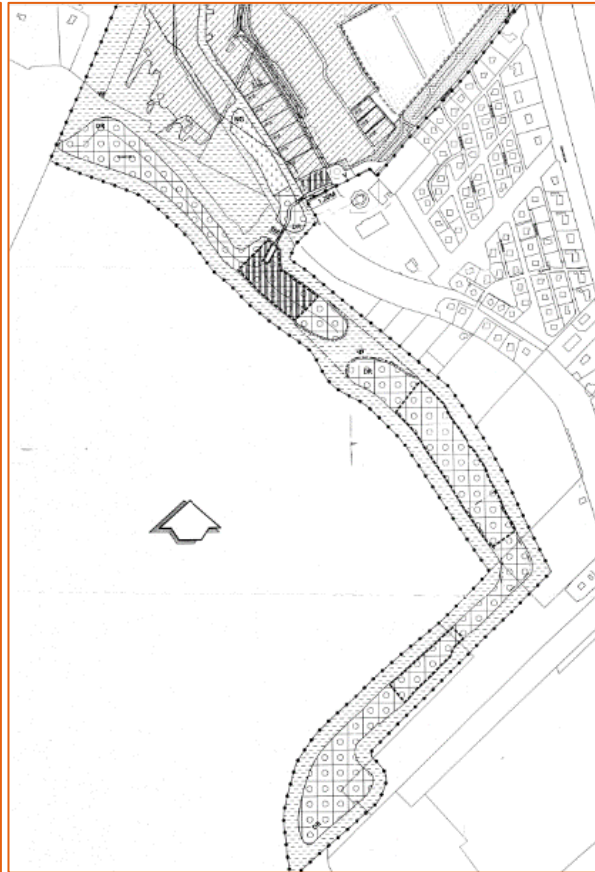
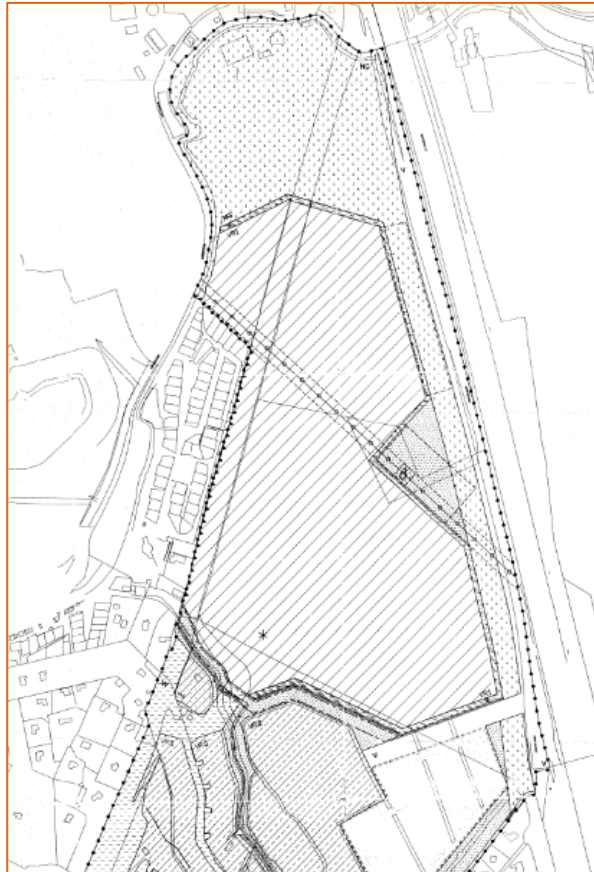


Plankaart 1C:



Bestemmingsplan Winkelpolder

Zoals in de notitie is gesteld, zal voor het gebied Winkelpolder een conserverende bestemming gelden. Voor Winkelpolder geldt nu het Bestemmingsplan Winkelpolder (BRO in opdracht van gemeente De Ronde Venen, 9 maart 1999). Het bestemmingsplan regelt het primaire doel van planvorming, namelijk het realiseren van dagrecreatieve en verblijfsrecreatieve voorzieningen. Hieronder staat de plankaart van het vigerende bestemmingsplan Winkelpolder.



AANDUIDINGEN BESTEMMINGEN

- GEBIED MET WIJZIGINGSBEVOEGDHEID 1
- GEBIED MET WIJZIGINGSBEVOEGDHEID 2
- GEBIED MET WIJZIGINGSBEVOEGDHEID 3
- GEBIED MET WIJZIGINGSBEVOEGDHEID 4
- GEBIED MET WIJZIGINGSBEVOEGDHEID 5
- DIFFERENTIATIE HORECA
- DIFFERENTIATIE CENTRALE VOORZIENINGEN
- FIETSPAD
- DIFFERENTIATIE PARKEREN
- BRUG
- MINIMALE VRIJE DOORVAARHOOGTE IN METERS
- DIFFERENTIATIE WATERKERING
- BEELDBEPALEND ELEMENT

BESTEMMINGEN

- NATUURGEBIED -NG-
 - VERBLIJFSRECREatieve DOELEINDEN -VR I-
 - VERBLIJFSRECREatieve DOELEINDEN -VR II-
 - VERBLIJFSRECREatieve DOELEINDEN -VR III-
 - DAGRECREatieve DOELEINDEN -DR-
 - WATERSTAATKUNDIGE DOELEINDEN -W-
 - NUTSVOORZIENINGEN -N-
 - VERKEERSDOELEINDEN -V-
 - GROENVOORZIENINGEN
- MEDEBESTEMMING**
- LEIDINGEN

B1.3.2 Coalitieakkoord 2016: Maatschappelijk betrokken – Met visie naar vooruitgang

In april 2016 is een nieuw coalitieakkoord gesloten voor de resterende raadsperiode. De speerpunten van de nieuwe coalitie zijn gericht op een kwaliteitsimpuls binnen het sociaal domein, een beter onderhoud van de openbare ruimte, een meer eigentijdse, digitale communicatie met de inwoners, grotere efficiëntie in de bedrijfsvoering en een kwaliteitsslag bij de gemeentelijke ICT-voorzieningen. Er wordt kritisch gekeken naar de taken en de producten van de gemeente. Dit gebeurt in samenspraak naar aanleiding van de discussie over het onderscheid tussen wettelijk opgelegde taken en niet-wettelijke taken die de gemeente uitvoert.

Relevante punten uit het coalitieakkoord zijn:

- Bij natuurontwikkeling moet altijd aandacht zijn voor mogelijkheden tot recreatie.
- Nieuwe initiatieven van maatschappelijke instellingen en culturele organisaties komen alleen in aanmerking voor financiële participatie van de gemeente als er sprake is van realistische, haalbare doelen met een aangetoonde (meer) waarde, die aansluiten op de doelen van de maatschappelijke agenda.
- Bij de provincie en het Rijk wordt gepleit om tot een structurele oplossing van de handhavings-problematiek m.b.t. recreatiewoningen te komen door middel van legalisatie. De inzet tot legalisatie geldt in het bijzonder voor woningen die over de openbare weg te bereiken zijn en voldoen aan het bouwbesluit.
- Meer ruimte voor ondernemerschap: de gemeente faciliteert als er een degelijke businesscase aan een plan ten grondslag ligt.

B1.3.3 Structuurvisie 2030 Gemeente De Ronde Venen

In oktober 2013 heeft de gemeenteraad van De Ronde Venen de Structuurvisie 2030 vastgesteld. Kaartuitsneden van de visiekaarten zijn hieronder te vinden.

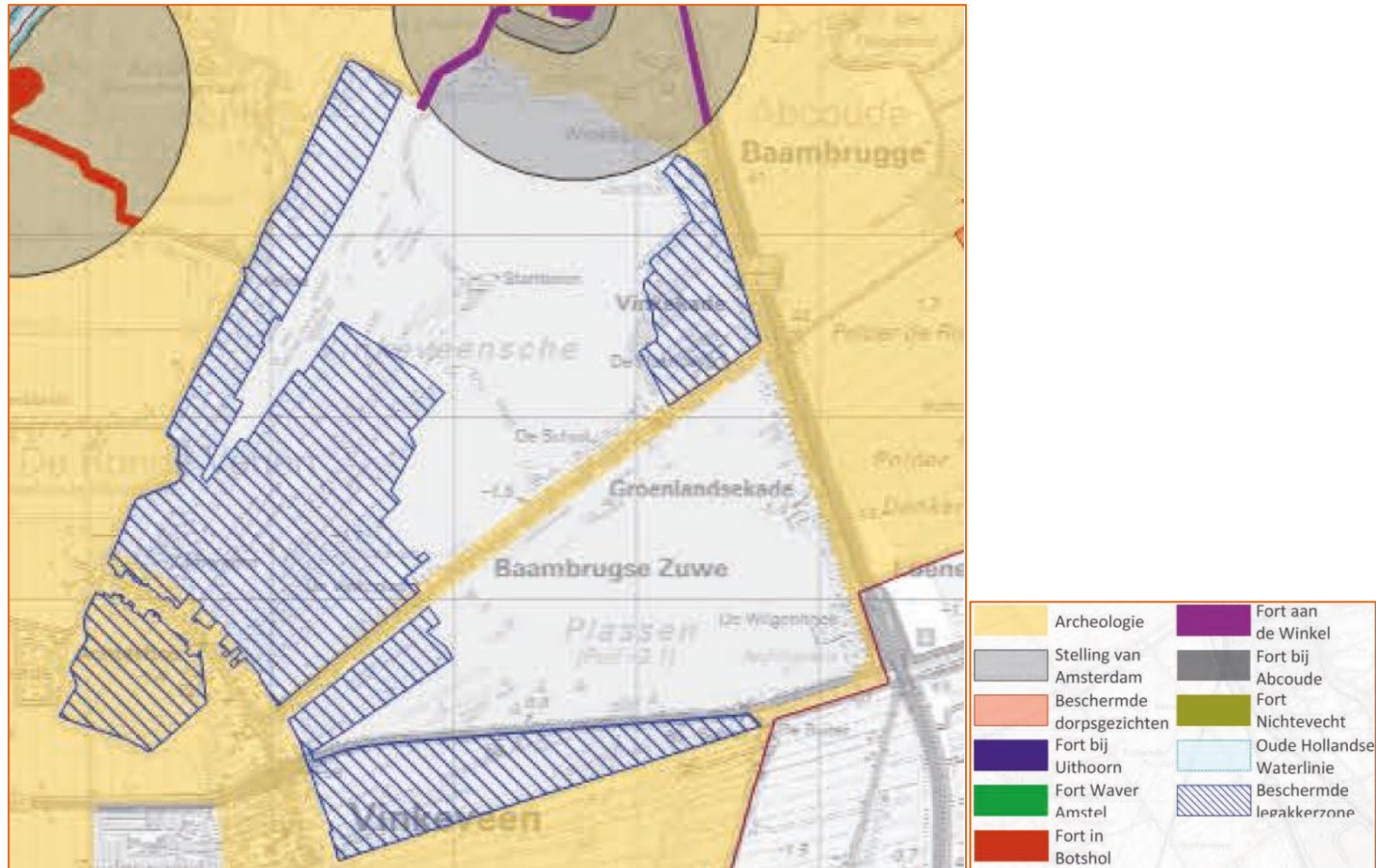
De Structuurvisie noemt een recreatief potentieel in De Ronde Venen van routes, plassen, verblijfsaccommodaties, de Stelling van Amsterdam en de weidse landschappen. De gemeente De Ronde Venen sluit aan bij recreatieve ontwikkelingen in de landschappen rond de stad, de zogenoemde metropolitaanse landschappen. *Ze wil inwoners van de metropool nog meer verleiden om naar De Ronde Venen te komen voor een eendaags bezoek of meerdere dagen. Hierbij legt ze de nadruk op de landschappelijke meerwaarde voor land- en waterrecreatie voor alle doelgroepen. Met recreatieve ontwikkelingsgebieden wil de gemeente nieuwe recreantenstromen trekken en de Vinkeveense Plassen beter met de lintbebouwing van Vinkeveen verbinden. Om de relatie tussen het lint Vinkeveen en de Vinkeveense Plassen te versterken zet de gemeente in op ontwikkeling van een cluster van recreatieve voorzieningen aan het waterfront en toegankelijk maken van de dijksterreinen (zie 'Kernrandzone').*

De Structuurvisie spreekt zich in algemene zin uit over het Plassengebied:

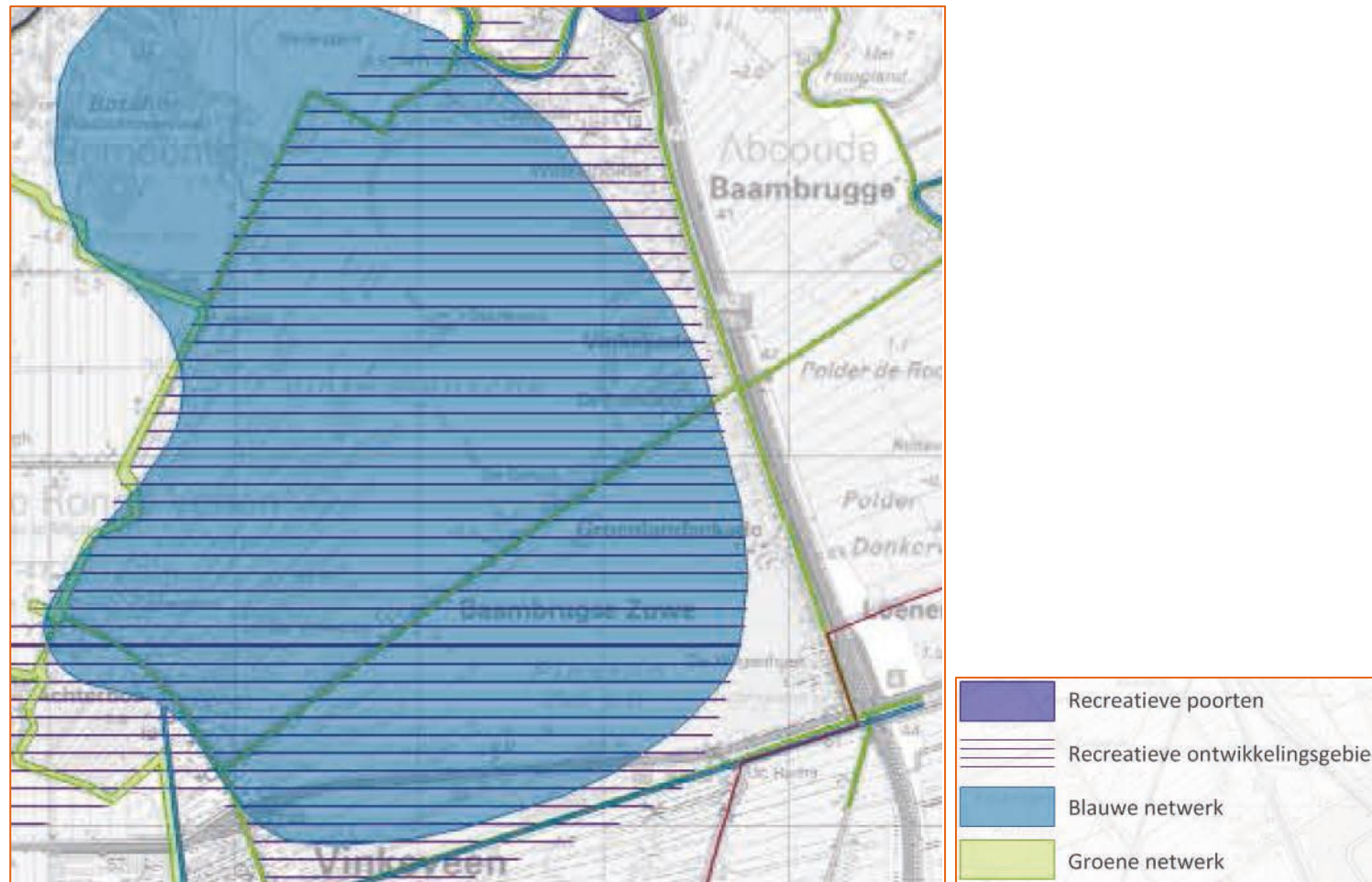
- Op en rond de Vinkeveense Plassen [...] komen landschap, natuur en recreatie samen. Een goede balans tussen deze functies is uitgangspunt. De plassen zijn landschappelijk van (boven)regionaal belang door het verveninglandschap in diverse stadia. Dit landschap wordt beschermd.
- De Vinkeveense Plassen is één van de plekken waar intensievere recreatie gewenst is. Onze plassen worden verbonden met de andere plassen in de buurt. Mogelijkheden worden onderzocht om (nieuwe / verbeterde) vaarverbindingen aan te leggen.

Wat betreft de problematiek van de legakkers zegt de Structuurvisie, dat behoud van de legakkers belangrijk is vanwege de hoge cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Men streeft ernaar om de kosten van legakkerherstel en -onderhoud te dekken door recreatief gebruik. *Bouw- en gebruiksmogelijkheden in het bestemmingsplan worden verruimd ten behoeve van recreatief gebruik. Onderhoud van de legakkers is hierbij randvoorwaardelijk en de gemeente stelt beeldkwaliteitseisen. Het bestemmingsplan besteedt speciale aandacht aan de legakkers voor recreatief gebruik en behoud van landschappelijke beeldkwaliteit.*

Kaartuitsneden uit Structuurvisie De Ronde Venen 2030



Figuur 4-1 Uitsnede kaart Cultuurhistorie uit Structuurvisie De Ronde Venen 2030



Figuur 4-2 Uitsnede uit kaart Kernrandzone Structuurvisie De Ronde Venen 2030

B1.3.4 Visie recreatie en toerisme De Ronde Venen 2030

Op 9 januari 2014 heeft de gemeenteraad de Visie Recreatie en Toerisme De Ronde Venen 2020 vastgesteld. Relevant in deze visie voor het bestemmingsplan Plassengebied is een aantal de doelen, die de gemeente zich stelt (nummering zoals in de visie).

1. Het verbeteren van de routegebonden recreatie op het vaste land

De gemeente stuurt actief de optimalisatie van het routenetwerk voor wandelen en fietsen, de eigen inzet op kansrijke nieuwe verbindingen aansluitend op rustpunten en pleisterplaatsen en de geleiding van recreatieve bezoekersstromen naar de Ronde Venen via recreatieve poorten en Toeristische Overstappunten. De Vinkeveense Plassen worden beter bereikbaar gemaakt, vooral vanaf de zuidkant met routes voor wandelen en fietsen. De verbindingen van routes rond de Stelling van Amsterdam worden geoptimaliseerd en de Oud Hollandse Waterlinie zichtbaar.

2. Het stimuleren van de watergebonden recreatie

De gemeente stuurt actief op versterking van het routenetwerk voor de kleine toervaart. De gemeente stimuleert de ontwikkeling van een passantenhaven, initiatieven voor nieuwe recreatieve voorzieningen en de toegankelijkheid gedurende het hele jaar van voorzieningen. De gemeente faciliteert recreatieve mogelijkheden op legakkers.

3. Verbinding water en land versterken

De gemeente stuurt actief het verbinden van routes voor wandelen en fietsen met vaarroutes. De gemeente stimuleert recreatieve voorzieningen aan het water en het ontwikkelen van een recreatief hart in Vinkeveen met een cluster van recreatieve voorzieningen.

4. Verbeteren bereikbaarheid Vinkeveen en Vinkeveense Plassen

De gemeente stimuleert het bereikbaar en toegankelijk maken van de toeristisch-recreatieve voorzieningen.

5. Militaire linies zichtbaar maken

De gemeente faciliteert het bereikbaar en beleefbaar maken van de Stelling van Amsterdam en het zichtbaar maken van de Oud Hollandse Waterlinie.

B1.3.5 Landschapsnota De Ronde Venen 2030

De Landschapsnota van de gemeente De Ronde Venen van 5 juni 2014 vormt het ruimtelijke toetsingskader om te komen tot een zorgvuldige afweging van ruimtelijke initiatieven met een landschappelijke impact. Initiatiefnemers dienen een stappenplan te doorlopen, de landschapstoets. De Landschapsnota legt expliciet een relatie met het op te stellen bestemmingsplan Plassengebied. De Landschapsnota moet als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd. De Landschapsbeleidskaart bij de nota wordt doorvertaald naar de bestemmingsplankaart. Onderstaande kaart is een uitsnede van de Landschapsbeleidskaart voor het Plassengebied. De belangrijkste kenmerken vanuit landschap zijn de openheid en de legakkers.



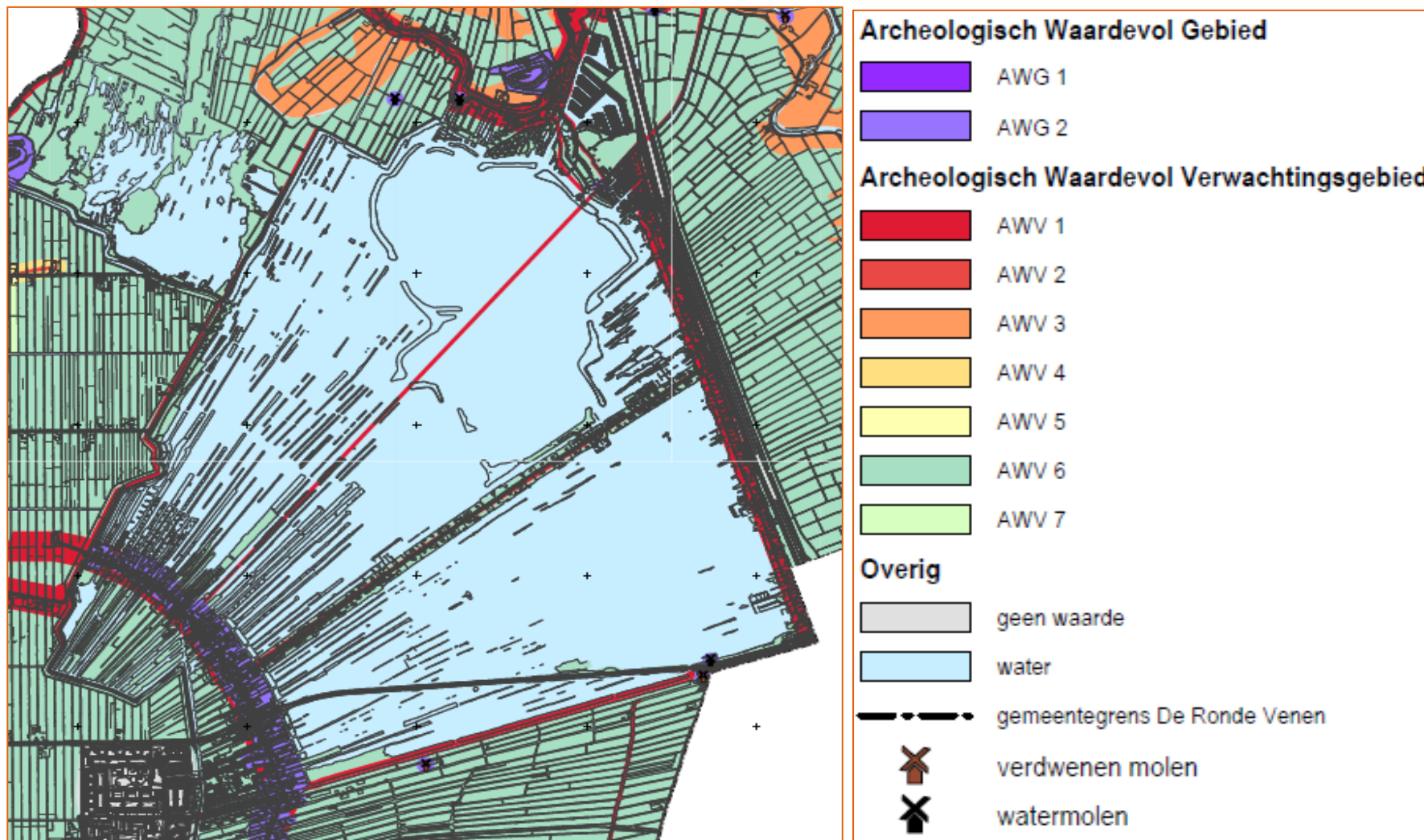
| Beleidsobject | Sub-beleidsobject | Uitsnede kaart | Legenda kaart | Beleids | Vergunningplichtig | Bepaalde indieningsvereisten indien vergunningplichtig | Uitgebreide indieningsvereisten indien vergunningplichtig |
|---------------|--|----------------|---------------|---|--|--|---|
| Openheid | - | | | Tussen lijnstructuren (water, wegen, dijken etc.) moet de bestaande openheid bewaard blijven of hersteld worden | Creëren of uitbreiden van bouwvlakken of het oprichten van bouwwerken | Plangebieden tot 5.000 m ² | Plangebieden vanaf 5.000 m ² |
| | - | | | Tussen lijnstructuren (water, wegen, dijken etc.) moet de bestaande openheid bewaard blijven of hersteld worden | Houtgenas aanbrengen of rooien op een gebied van minimaal 100 m ² m ² een plangebied van meer dan 1.000 m ² | Plangebieden van 1.000 tot 5.000 m ² | Plangebieden vanaf 5.000 m ² |
| Legakkers | Zichtbare en onzichtbare (onder water aanwezige) legakkers | | | Behoud van bestaande legakkers en legakkerstructuur | Vergroten, ophogen en vergraven van legakkers, met uitzondering van regulier onderhoud en beheer | Plangebieden tot 500 m ² | Plangebieden vanaf 500 m ² |

B1.3.6 Archeologische beleidskaart De Ronde Venen

Van de gemeente De Ronde Venen is een archeologische beleidskaart gemaakt. Hierop is te zien waar archeologische waarden in de bodem zitten of verwacht kunnen worden. Momenteel wordt deze beleidskaart herzien.

Sinds de Wet op de Archeologische Monumentenzorg moet er bij ruimtelijke plannen rekening worden gehouden met archeologie. Met de archeologische beleidskaart hoeft nu niet meer bij ieder bestemmingsplan een apart archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Ook aanvragers van omgevingsvergunningen zijn met de informatie in de beleidskaart geholpen. Er kan gerichter onderzoek verricht worden en er kunnen kosten worden bespaard.

De voormalige gemeenten Abcoude en De Ronde Venen beschikten beide over een eigen archeologische kaart. In 2011 is uit deze kaarten de nieuwe archeologische beleidskaart voor het gehele grondgebied van de gemeente De Ronde Venen opgesteld.



Figuur 4-3 Uitsnede Archeologische beleidskaart gemeente De Ronde Venen

B1.3.7 Beleidsnota cultuurhistorie Blijvend vernieuwen

Met de Beleidsnota Blijven vernieuwen (januari 2013) wil gemeente De Ronde Venen het cultuurhistorische beleid versterken en inwoners, ondernemers en organisaties stimuleren om met initiatieven te komen waarbij cultuurhistorie als drager fungeert voor nieuwe ontwikkelingen. De nota onderscheidt drie verschillende cultuurhistorische beleidsvelden: archeologie, bouwhistorie en cultuurlandschap (Cultuurhistorische ABC).

De legakkers zijn getypeerd als bedreigde, bijzondere cultuurlandschappen, waar wordt ingezet op behouden van bedreigd erfgoed. De nota zegt hierover: *Legakkers en petgaten in de Vinkeveense Plassen, inclusief het gebied ten zuiden van Achterbos en het Gagelgebied, hebben grote cultuurhistorische waarde, maar zijn soms zeer kwetsbaar door onder andere natuurlijke afkalving en kostbaar onderhoud. Met het opstellen van de visie op legakkers moet herontwikkeling van het plasseengebied bijdragen aan behoud van de legakkers.*

Er is een inventarisatie uitgevoerd van rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten en in het bestemmingsplan als 'karakteristiek' aangeduide beeldbepalende panden zijn toegankelijk.

B1.3.8 Gemeentelijke Welstandsnota 2012

Per 1 januari 2013 is de nieuwe welstandsnota van de gemeente in werking getreden. *Bij iedere aanvraag om een bouwvergunning wordt bekeken of de plannen voldoen aan redelijke eisen van welstand, wat inhoudt dat de plaatsing en het uiterlijk van het beoogde gebouw wordt beoordeeld. Deze beoordeling is gebaseerd op artikel 12 van de Woningwet.* De gemeente heeft gekozen voor een gebiedsgerichte benadering, met als doel de diversiteit van de bebouwing in De Ronde Venen bewaren en stimuleren.

Over het Plassengebied zegt de welstandsnota het volgende: *De Vinkeveense plassen blijven het concentratiepunt voor waterrecreatie, die kan samenvallen met verdere ontwikkeling van ecologische verbindingen in een groter recreatief netwerk van de Vecht tot de Nieuwkoopse plassen.*

Relevant voor het Plassengebied zijn de welstandseisen die gelden voor Stacaravans en chalets (benoemd als gebied nr. 20). Er wordt onderscheid in Seriematige recreatiewoningen en in Individuele recreatiewoningen. Er geldt een regulier welstandsregime. Er worden eisen gesteld ten aanzien van onbebouwde ruimte, ligging (op de kavel), massa (o.a. relatie met bijgebouwen), architectonische uitwerking en kleur- en materiaalgebruik.

B1.3.9 Toekomstvisie Legakkers Vinkeveense Plassen

Samen met de Provincie Utrecht heeft de gemeente in 2012 een Toekomstvisie opgesteld ter bescherming van de legakkers. Deze is door de gemeenteraad op 25 april 2013 vastgesteld en door Gedeputeerde Staten op 7 mei 2013.

De Toekomstvisie Legakkers Vinkeveense plassen uit 2012 is de resultante van het feit dat Recreatie Midden Nederland de noodklok luidde over de toestand en ontwikkeling van de legakkers. Door hoge kosten en terugvallende subsidies waren de recreatieschappen niet meer in staat om de kwetsbare publieke legakkers te onderhouden, zijnde 20% van het totaal aan legakkers. Tijdens het tot stand komen van de visie bleek vervolgens ook dat op veel particuliere legakkers (de andere 80%) illegale bebouwing was gekomen. Vanwege onduidelijkheid over de bebouwingsmogelijkheden, aarzelen veel particuliere eigenaren de legakkeroevers te onderhouden, waardoor legakkers 'verrommelen' of wegspoelen door slechte beschoeiingen.

Over het gebruik van de legakkers door particulieren spreekt de toekomstvisie zich overigens niet uit, maar dat is voor de gemeente De Ronde Venen wel een belangrijk issue in het kader van het nieuw op te stellen Bestemmingsplan Plassengebied.

De totstandkoming van de toekomstvisie legakkers bestaat uit drie fasen, waarin is bekeken welke legakkers in stand gehouden zouden moeten worden en welke niet per sé.

Fase 1: Beleidsverkenning

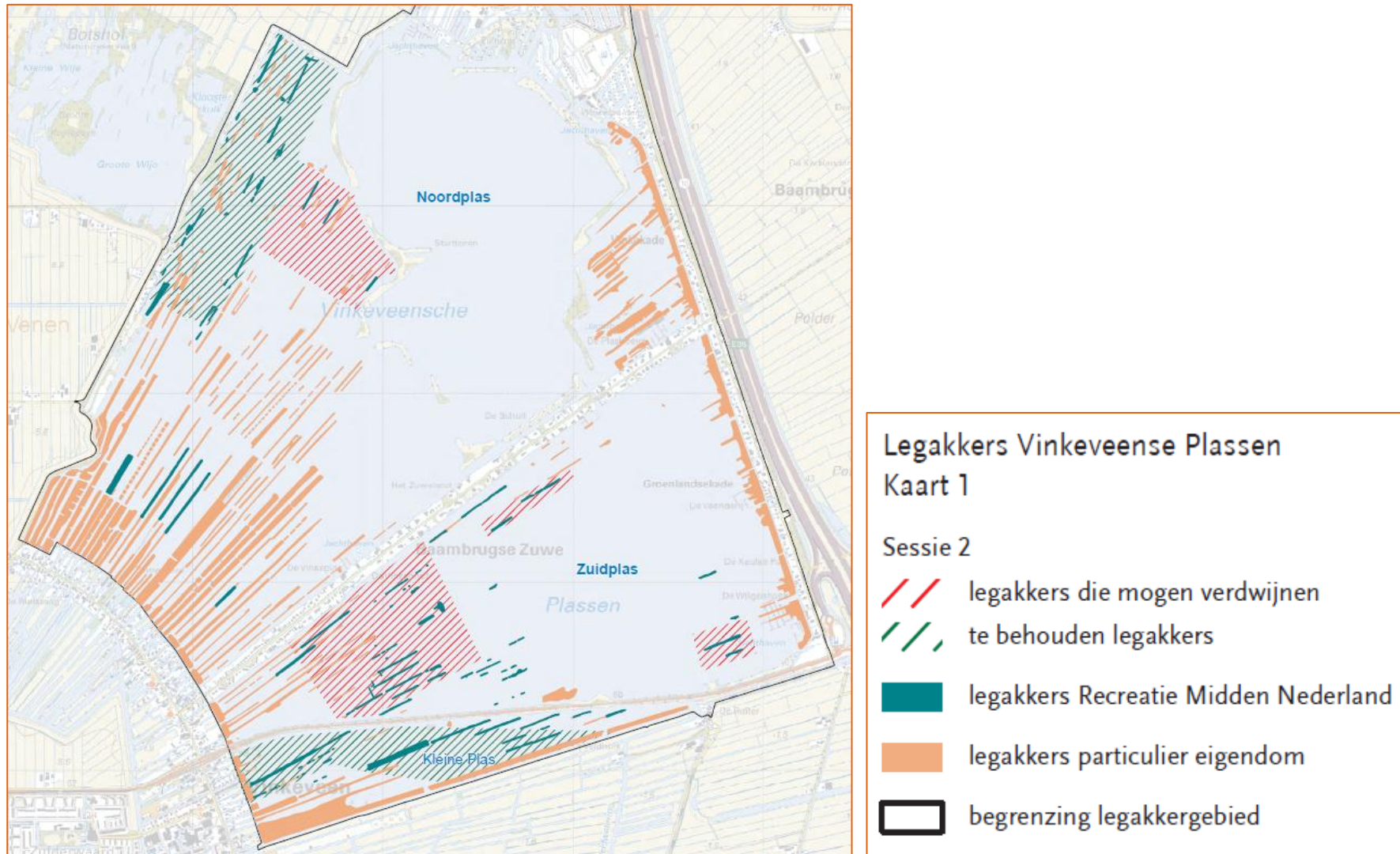
Mede op grond van een inventarisatie van bureau Beek & Kooiman Cultuurhistorie, werd door de opstellers van de toekomstvisie behoud van in ieder geval een gedeelte van de legakkers belangrijk geacht om:

- de ontginningsstructuur zichtbaar en beleefbaar te houden;
- door de decoratieve aanwezigheid van legakkers de plassen een unieke recreatieve waarde te laten houden;
- de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, die samenhangen met Ecologische Hoofdstructuur, agrarisch cultuurlandschap met aardkundige waarden en Groene Hart-gebied.

Fase 2: Globaal wensbeeld voor de legakkers

In een sessie met diverse stakeholders (provincie, gemeente, Belangenvereniging Vinkeveense Legakkers, RMN, recreatieschap Vinkeveense plassen en andere betrokkenen) is bepaald welke legakkers behouden zouden moeten blijven. Op onderstaande Figuur staat globaal aangegeven welke legakkers er behouden zouden moeten blijven en welke er verwijderd zouden kunnen worden. Hierop is ook meteen te zien welke legakkers er publiek eigendom zijn en welke in private handen.

In grote lijnen kan gesteld worden dat de legakkers zouden mogen verdwijnen die liggen direct ten westen van zandeiland 8 en midden in de Zuidplas. De overige legakkers, langs Botshol, aan de westzijde van de Noordplas, langs de Vinkekade, aan de westzijde van de Zuidplas en in de Kleine plas zouden behouden moeten worden.



Figuur 4-4 Globaal wensbeeld te behouden legakkers en legakkers die mogen verdwijnen (uitkomst stakeholdersessie)

Fase 3: Wensbeeld behoud en verwijderen legakkers

Het globale wensbeeld is door de provincie Utrecht geconfronteerd met de belangen van natuur, recreatie en cultuurhistorie. Daarnaast is inzichtelijk gemaakt welke legakkers van het recreatieschap in zodanig slechte onderhoudstoestand zijn dat ze praktisch niet meer behouden kunnen blijven. Daarbij is ook gekeken naar welke legakkers een gevaar vormen voor de vaarveiligheid. Na alle informatie verwerkt en geïntegreerd te hebben is een provinciaal wensbeeld voor behoud en verwijdering van de legakkers Vinkeveense plassen naar voren gekomen (zie Figuur 4-4) en zijn de bijbehorende kosten inzichtelijk gemaakt.

Behouden legakkers

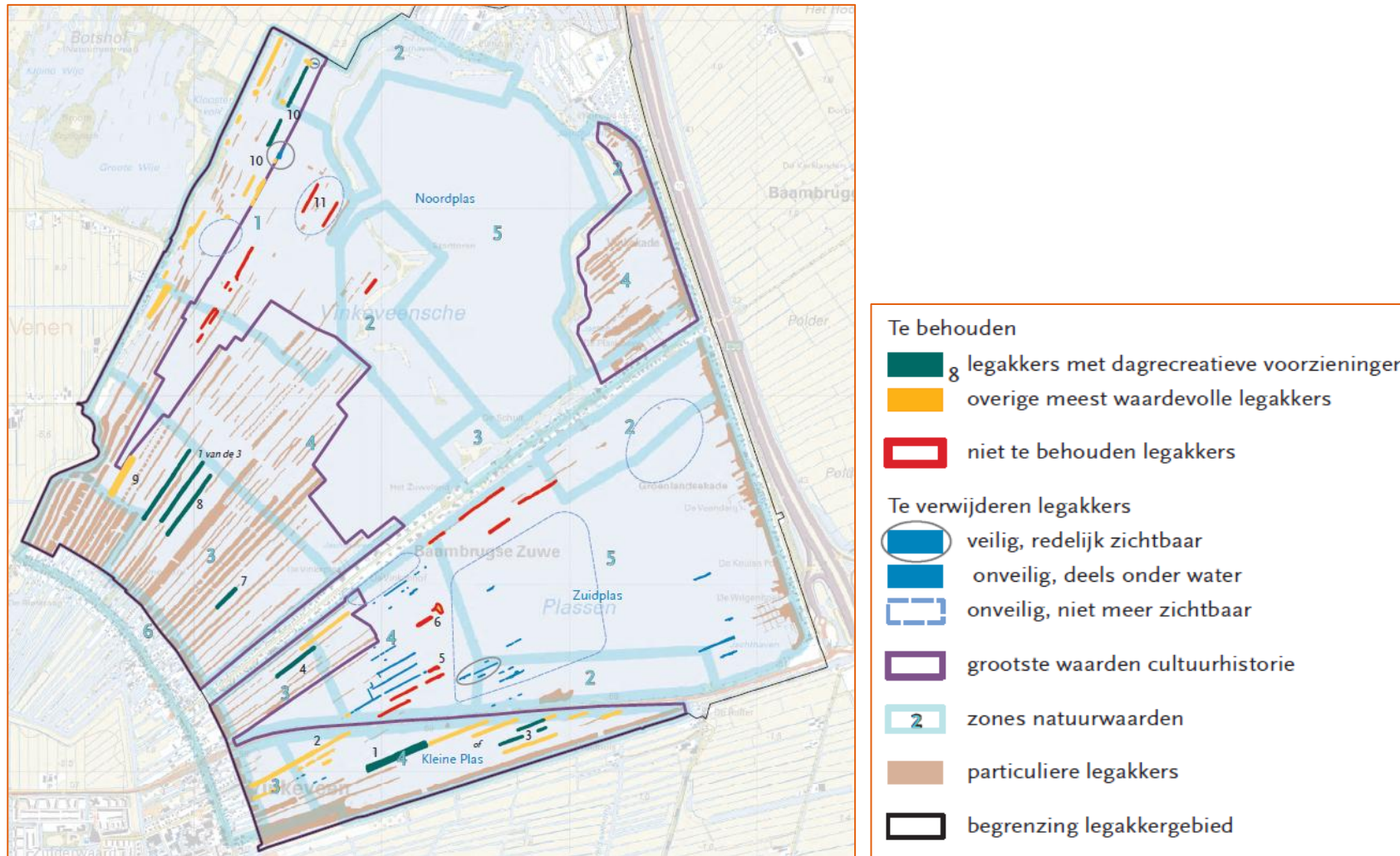
De legakkers die binnen de paarse lijn liggen hebben een hoge recreatieve, cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarde. Er is de wens om 6 groene legakkers voor openbare recreatieve voorzieningen als een aanlegplaats en picknickplek te behouden, dit zijn de (toekomstige) legakkers met daarop recreatievoorzieningen langs de vaarroutes. Hierbij is het voorstel om van de drie legakkers bij nummer 8 er 1 te kiezen, of van alle drie de koppen openbaar in te richten. Van legakkers nummer 1 of 3 dient er ook 1 gekozen te worden. De overige openbare legakkers binnen de paarse lijn zijn geel gekleurd.

Te verwijderen legakkers

De legakkers die in zeer slechte conditie verkeren, hoeven niet behouden te blijven. Deze blauwe legakkers (zie Figuur 4-5) zijn onderverdeeld in 3 categorieën:

- Onveilig voor scheepvaart -> legakkers onder water, niet meer zichtbaar.
- Onveilig voor scheepvaart -> legakkers met zeer slechte beschoeiing en deels onder water.
- Veilig -> redelijk goed zichtbare akkers.

Van deze eerste 2 categorieën is het aan te bevelen deze actief te verwijderen. Bij de derde categorie zou het onderhoud geëxtensiverd kunnen worden totdat de akker erg slecht wordt en de akker dan actief weghalen.



Figuur 4-5 Toekomstbeeld openbare legakkers

Deze visie geeft een zonering mee, waarbinnen gedifferentieerd kan worden met ontwikkelingsmogelijkheden. De nog te maken keuzes kunnen betrekking hebben op:

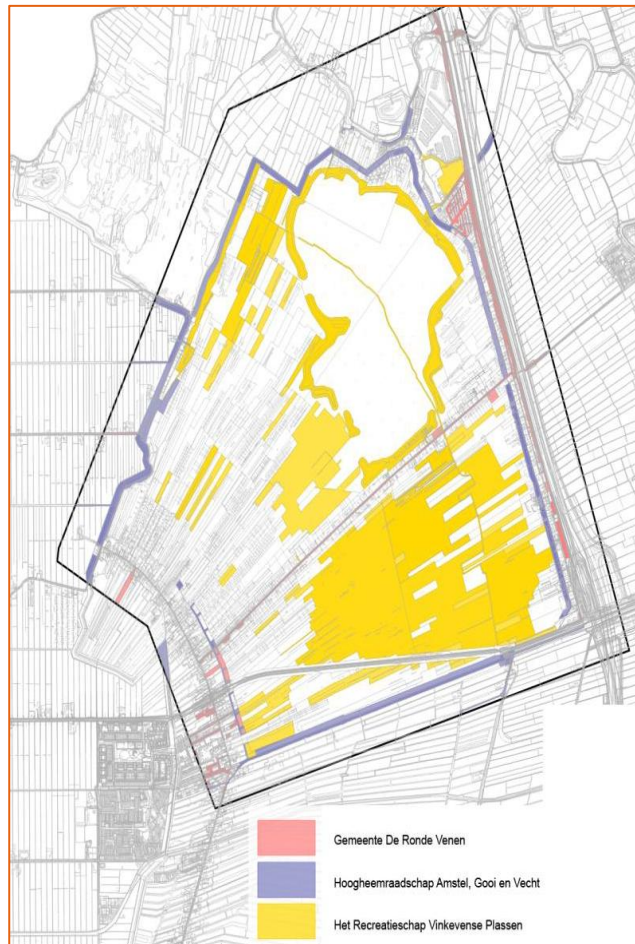
- Verfijning van de zonering
- Hoe groot mag de bebouwing worden?
- Welk gebruik wordt er toegelaten? Dagrecreatie of verblijfsrecreatie?
- Wat zijn de opties voor de bestaande (vaak illegale) bebouwing op de legakkers?

B1.3.10 Toekomstplan Vinkeveense Plassen uit 2015

Een belangrijke vraag is hoe de Vinkeveense Plassen sluitend te kunnen exploiteren, met in acht name van het streven om de kwaliteiten te handhaven en/of te versterken (in concreto: de beschoeiingen van de legakkers en de zandeilanden op orde brengen). Daartoe heeft het college van B&W met andere partners het Toekomstplan Vinkeveense Plassen opgesteld. Het toekomstplan geeft aan dat de gemeente De Ronde Venen de samenwerking zoekt met de provincie Utrecht waar het gaat om de Ecologische Hoofdstructuur en dat er een uitgebreid participatietraject komt met belanghebbenden.

De beide gemeenten Amsterdam en De Ronde Venen hebben geld gereserveerd voor de investeringen in de beschoeiingen. Na het wegvallen van de Amsterdamse bijdrage moeten de netto inkomsten worden verhoogd met € 78.000 per jaar. Dit moet mogelijk zijn door meer ontwikkelingsmogelijkheden te bieden aan ondernemers op de zandeilanden. Verder wil het college besparen op de uitgaven aan personeel en kapitaallasten. In totaal zal de besparing € 235.000 per jaar zijn. oplopende besparingen en inkomsten in de jaren 2019 – 2023 kunnen worden benut voor een buffer of voor investering. Het college gaat daarbij ervan uit dat het te actualiseren bestemmingsplan ruimere ontwikkelingsmogelijkheden biedt op vooral de zandeilanden.

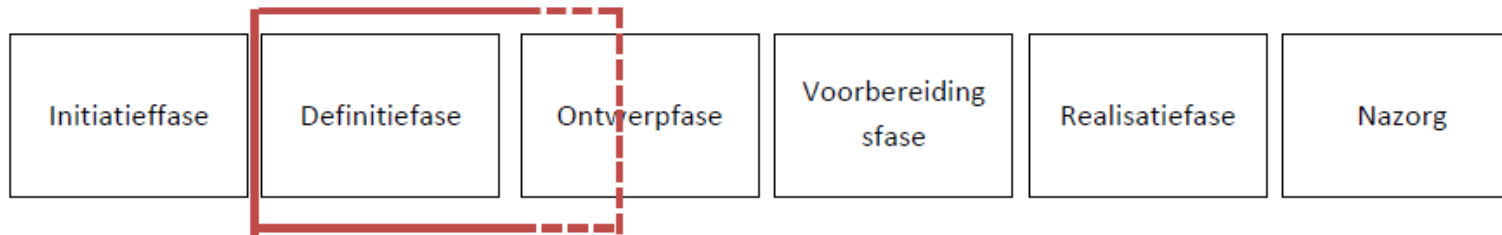
Onderzoek heeft aangetoond dat de beschoeiingen van de groene en gele legakkers en zandeilanden in publiek bezit de komende tien jaar € 12,5 miljoen aan investeringen vragen, en nog 6 ton tot 2034. Amsterdam heeft hier eenmalig middelen voor gereserveerd. De Ronde Venen betalen dit via jaarlijkse kapitaallasten (rente en aflossing) oplopend van € 39.000 naar € 213.000 in 2024. Beide gemeenten vragen aan de provincie Utrecht een naar rato bijdrage. Uitgaande van financieren met kapitaallasten benadering (rente plus aflossing) betekent dit voor de Provincie Utrecht een stijging van € 35.000 naar € 194.000 per jaar in 2024. Bij een eenmalige financiering gaat het om of € 1,3 miljoen t/m 2018, of € 4,7 miljoen t/m 2034.



Figuur 4-6 Publieke eigendommen in en nabij het Plassengebied

B1.3.11 Centrumplan Vinkeveen

Met als basis de Dorpsvisie Vinkeveen (vastgesteld in de gemeenteraad op 6 februari 2014) is een Procesplan opgesteld voor de gebiedsontwikkeling Centrum Vinkeveen. In het procesplan staan heldere kaders, die er op gericht zijn om gericht te komen van definitiefase naar ontwerpfase (zie figuur).

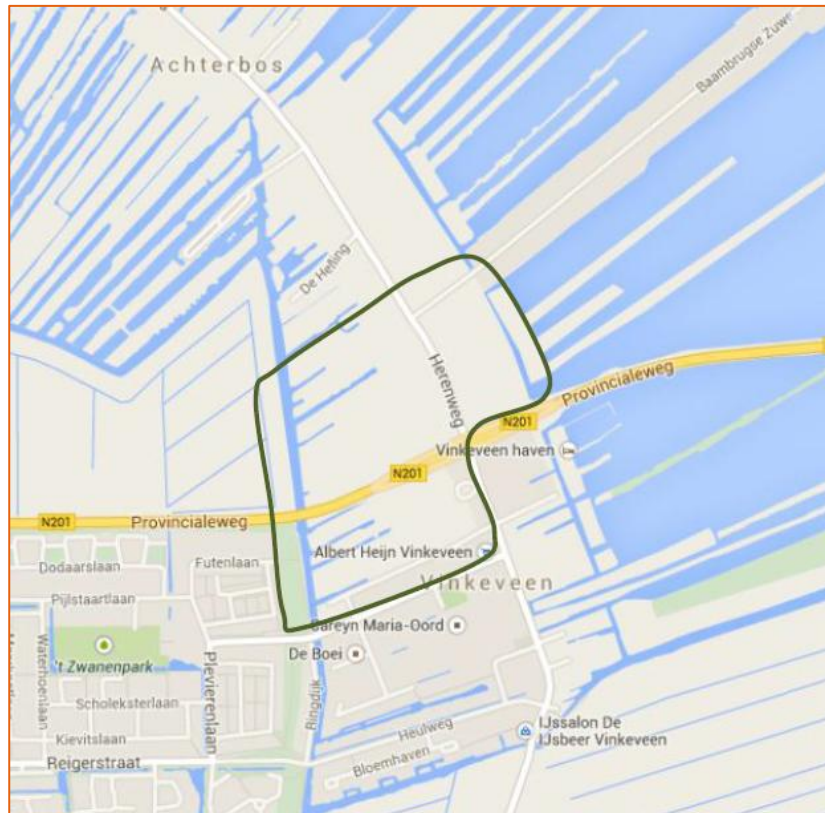


Centraal staan de volgende twee vragen:

1. Hoe kan de relatie tussen Vinkeveen en de Plassen worden verbeterd?
2. Hoe kan de aansluiting van Vinkeveen op de N201 worden verbeterd?

Vooral het eerste punt is relevant voor het bestemmingsplan Plassengebied. Belangrijk is dat het dorp vanaf de Plassen beter bereikbaar zou moeten worden. De meeste kansen ziet het Procesplan hiervoor in de zone tussen Kerklaan en Baambrugse Zuwe. Daarnaast kunnen ook de dijksterreinen een rol spelen, door deze openbaar toegankelijk te maken vanaf de Herenweg en de Plassen en in te richten met fiets- en wandelvoorzieningen.

Er zijn een stedenbouwkundig vlekkenplan en een beeldkwaliteitsplan gemaakt, die hier richting aan geven.



Figuur 4-7 Plangebied Procesplan Centrum Vinkeveen

B1.4 Provinciale plannen

B1.4.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028

In de structuurvisie staat wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van ruimtelijke ordening. De huidige structuurvisie, de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS), is op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten. Hieronder volgen enkele relevante passages voor het bestemmingsplan Plassengebied.

Vinkeveense Plassen

De Vinkeveense Plassen zijn de 'blauwe' pendant van de Heuvelrug. Hier vinden we – met uitzondering van het beschermde natuurgebied Botshol – een mix van (recreatief) wonen op zuwen, kaden en legakkers, jachthavens en andere recreatieve voorzieningen. Het vormt – samen met de Noord Hollandse Loosdrechtse Plassen – hét waterrecreatiegebied van de Noordvleugel. Het gebied is, net zoals de Heuvelrug, ook van belang voor de natuur. Het grootste gedeelte van de Heuvelrug en van de Vinkeveense Plassen maakt daarom deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur.

Natuur en recreatie zijn bij elkaar gebaat. Maar een te grote druk van de recreatie leidt tot verliezen voor de natuur. Andersom krijgen exploitanten van recreatieterreinen en jachthavens te weinig kans om de voor hun economisch perspectief noodzakelijke kwalitatieve verbeteringslagen te maken. Het feit dat hun terreinen in de Ecologische Hoofdstructuur liggen, kan in sommige gevallen een blokkade vormen. Daarom zoeken wij in ons beleid een nieuw evenwicht tussen beide functies, vooral door het onderscheid te bevorderen tussen rustige en meer intensief gebruikte zones. Ook bieden wij ruimte voor ontwikkeling om de waarden van de landgoederen binnen de Stichtse Lustwarande in stand te houden.

Relatie met recreatie

Recreatie vindt vaak plaats in of in de directe nabijheid van de EHS. Routegebonden activiteiten zoals wandelen en fietsen passen gezonde binnen de EHS. Er is een groeiende behoefte aan aantrekkelijke kwalitatief hoogwaardige recreatievoorzieningen. Deze dragen bij aan een positieve beleving van natuur. Daarbij kunnen recreatieve voorzieningen de zonering van EHS-gebieden ondersteunen. Zonering heeft tot doel: verschillende natuurervaringen creëren en kwetsbare natuur ontzien. Goede recreatieve zonering zorgt daarmee voor draagvlak voor natuur en voor natuurkwaliteit.

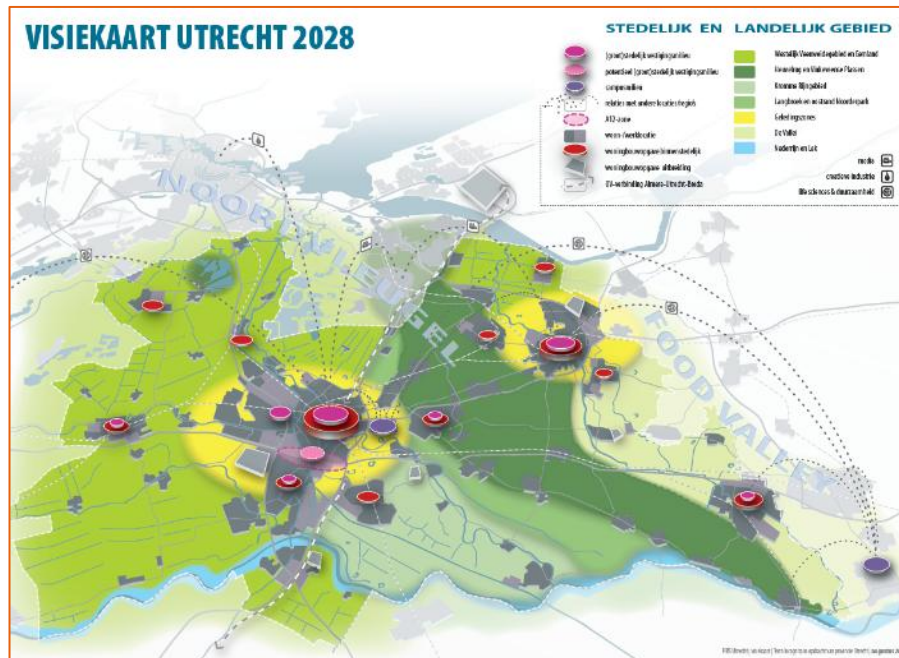
Vanwege het belang van recreatie voor de EHS hebben wij specifiek beleid ontwikkeld voor recreatieterreinen die binnen de EHS liggen. Op verblijfs- en dagrecreatieterreinen die vanwege verwevenheid met natuur binnen de EHS liggen, worden ontwikkelingen alleen getoetst op de actuele waarden en niet op de potentiële waarden, omdat wij ervan uitgaan dat gezien de functie de actuele en potentiële waarden gelijk kunnen worden gesteld. Verder wordt het mogelijk om een specifieke vorm van saldobenadering voor dag- en verblijfsrecreatie toe te passen, waarvoor de vereiste gebiedsvisie vooral toegespitst moet zijn op de ontwikkelingen voor natuur en recreatie. Om dit te ondersteunen, stellen wij een gebiedsgerichte aanpak voor, waarin partijen uit het gebied gezamenlijk op zoek gaan naar kwaliteitswinst, via bijvoorbeeld uitruil van bestemmingen. Hiermee kan voor dag- en verblijfsrecreatie meer ruimte voor ontwikkeling ontstaan. In het gebied van de Vinkeveense Plassen speelt de samenhang tussen natuur en recreatie vooral bij de legakkers. Wij onderzoeken met het gebied de gevolgen van deze samenhang en de beste aanpak hiervan.

Groot Wilnis Vinkeveen

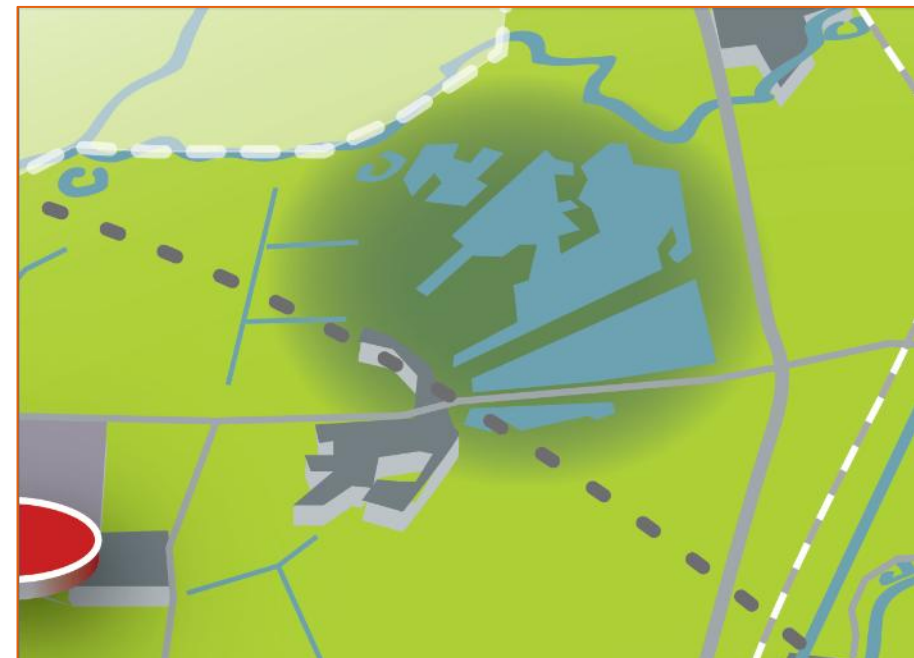
Voor het gebied Groot Wilnis-Vinkeveen is een convenant afgesloten. In dit convenant is voor een deel van het gebied afgesproken dat de natuurdoelstellingen niet gerealiseerd zullen worden in de vorm van een aaneengesloten natuurgebied, maar via een verweving van natuur- en landbouwfuncties. Deze verweving van functies zal in de praktijk vorm krijgen, met inzet van agrarisch en particulier natuurbeheer en grondverwerving om tot een aaneenschakeling van natuurstroken,

kleinere en grotere natuurgebieden te komen. Binnen dit gebied kan op dit moment nog niet exact aangeduid worden welke delen worden ontwikkeld tot natuur, welke delen agrarisch blijven en op welke delen agrarisch natuurbeheer zal plaatsvinden. Om niet vooruitlopend op de realisatie teveel gebied in de EHS op te nemen, is deze ontwikkeling in deze PRS bij drie deelgebieden aangeduid als een lijn over de belangrijkste watergangen in het gebied. In de praktijk zal natuurontwikkeling in het gebied aan één of beide zijden van deze watergangen plaatsvinden; het resterende deel behoudt de agrarische functie. Het gehele zoekgebied in het provinciale natuurbeheerplan aangeduid als zoekgebied voor nieuwe natuur. Als er in het gebied nieuwe natuur wordt gerealiseerd, zullen we dit bij de vierjaarlijkse herijking toevoegen aan de EHS om het aantal hectares conform het Akkoord van Utrecht te bereiken.

Wij werken aan het beperken van bodemdaling en een robuuster watersysteem via een gebiedsgerichte aanpak in grotere eenheden (polders, meerdere peilvakken) en met een mix aan maatregelen. Hiermee willen we ook een duurzamer en meer vitale landbouw en een robuustere natuur bereiken. Omdat niet alle gebieden tegelijk aangepakt kunnen worden, is in de Voorloper Groene Hart 2009-2020 (februari 2009) de aanpak geprioriteerd op basis van complexiteit van opgaven. In de prioritaire veengebieden, Groot Wilnis Vinkeveen, Zegveld Noord en Maarssenveen/Westbroek, lopen gebiedsprocessen, zijn ze in voorbereiding of moeten ze nog starten. De gebiedsprocessen lopen in principe tot 2015. De oplossingen die worden bedacht en de ervaringen die worden opgedaan worden later naar een groter gebied vertaald. Het is gewenst dat bestemmingsplannen de gebiedsontwikkelingen ondersteunen. Voor de langere termijn werken we met gebiedspartners en andere overheden aan een duurzame benadering van het omgaan met veengebieden.



Figuur 4-8 Visiekaart bi Provinciale Structuurvisie



Figuur 4-9 Uitsnede Visiekaart Provinciale Structuurvisie

B1.4.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013

In de verordening staan de regels waar de gemeenten zich bij het maken van bestemmingsplannen aan moeten houden en het zorgt voor de doorwerking van de structuurvisie naar de gemeenten. De huidige verordening, de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV), is tezamen met de provinciale structuurvisie (zie hierboven) op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten.

De PRV geeft soms harde ruimtelijke grenzen aan. Soms wordt volstaan met de verplichting om een ruimtelijke keuze voor een bepaald beleidsaspect goed te onderbouwen. Daarnaast bevat de PRV ook regels die voortvloeien uit de AMvB Ruimte, zoals voor de bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur (zie paragraaf B1.5.2 voor de kaders die daaruit volgen). Hierna volgen enkele voor het bestemmingsplan relevante kaartbeelden die horen bij de PRV, met een beknopte conclusie voor de thema's (bron: www.ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl).

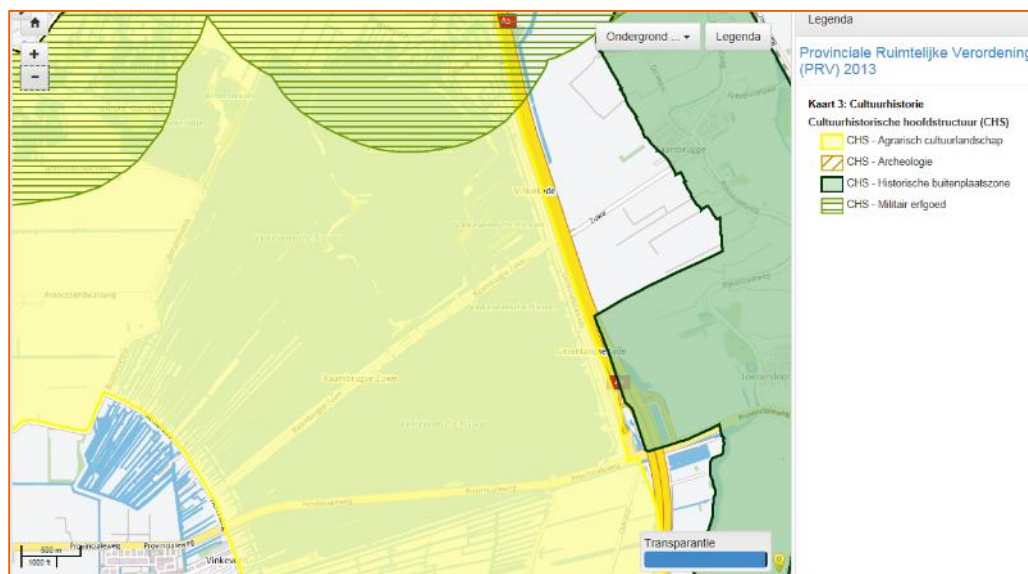
Waterkering



Langs het grenzen van het plangebied bij Achterbos en langs de Botsholdijk en de Winkelkade ligt de aanduiding Vrijwaringszone versterking regionale waterkering. Inzake artikel 2.5 lid 2 PRV geldt:

Een ruimtelijk plan bevat bestemmingen of regels die de waterkerende functie beschermen en voorzien in een vrijwaringszone aan weerszijden van de waterkering.

Cultuurhistorie



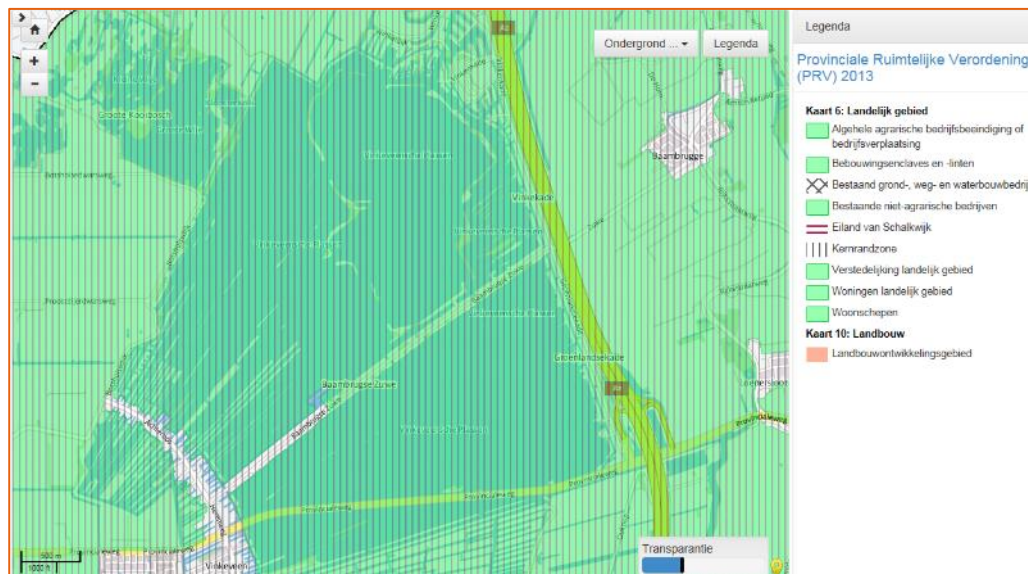
Het plangebied ligt grotendeels binnen de aanduiding Agrarische cultuurlandschap. Opmerkelijk is dat de zone ten zuiden van Achterbos daar niet onder valt. Op het noordelijke deel van de Noordplas en de bungalowparken liggen in de aanduiding Militair erfgoed.

Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden van artikel 2.10 lid 2 PRV:

- b. Militair erfgoed: de cultuurhistorische waarde van het militaire erfgoed wordt behouden en versterkt;
- c. Agrarisch cultuurlandschap: de cultuurhistorische waarde van het agrarisch cultuurlandschap wordt.

In lid 3 staat bovendien: De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een beschrijving van de in het plangebied aanwezige cultuur-historische waarden en het door de gemeente te voeren beleid ter zake en van de wijze waarop met eventuele veranderingen wordt omgegaan. Bij de beschrijving van de verschillende waarden wordt gebruik gemaakt van de bijlage Cultuurhistorie.

Verstedelijking landelijk gebied



Het gehele plangebied valt binnen de aanduiding Pijler ontwikkeling landelijk gebied, en wel voor de volgende categorieën: verstedelijking, woningen, bebouwingsenclaves en –linten, woonschepen, algehele agrarische bedrijfsbeëindiging of bedrijfsverplaatsing, kernrandzone en bestaande niet-agrarische bedrijven. Het bestemmingsplan moet gaan voldoen aan de vereisten die de PRV stelt middels de artikelen 4.2 t/m 4.8:

Artikel 4.2 Verstedelijking landelijk gebied:

Lid 2. Een ruimtelijk plan bevat geen bestemmingen en regels die verstedelijking toestaan, tenzij de ruimtelijke ontwikkelingen betrekking hebben op en in overeenstemming zijn met de volgende artikelen: artikel 2.10 Cultuurhistorische hoofdstructuur, artikel 3.2 Toekomstige woonlocatie, artikel 3.4 Toekomstig bedrijventerrein, artikel 4.1 Eiland van Schalkwijk, artikel 4.4 Bebouwingsenclaves en –linten, artikel 4.5 Woonschepen, artikel 4.6 Bestaande niet-agrarische bedrijven, artikel 4.7 Algehele agrarische bedrijfsbeëindiging of bedrijfsverplaatsing, artikel 4.8 Kernrandzone, artikel 4.11 Ecologische hoofdstructuur, artikel 4.12 Groene contour, artikel 4.16 Recreatiezone, artikel 4.17 Bovenlokaal recreatieterrein, en plaatsvinden in de daartoe aangewezen gebieden.

Artikel 4.3 Woningen landelijk gebied:

Lid 2. Een ruimtelijk plan bevat bestemmingen en regels die voorzien in een maximale inhoudsmaat van een bestaande woning onder de voorwaarde dat de woning landschappelijk goed inpasbaar is.

Lid 3. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarde is voldaan. Een beeldkwaliteitsparagraaf maakt onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing indien het nieuwe ruimtelijk plan een substantieel grotere inhoudsmaat ten opzichte van het vigerende ruimtelijk plan mogelijk maakt.

Artikel 4.4 Bebouwingsenclaves en –linten:

Lid 2. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die toestaan dat in bebouwingsenclaves of bebouwingslinten verstedelijking plaatsvindt, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. verstedelijking resulteert in verhoging van de ruimtelijke kwaliteit;
- b. bebouwing vindt niet plaats buiten de bestaande bebouwingsenclaves of bebouwingslinten;
- c. belangen van bestaande omringende functies worden niet onevenredig aangetast.

Lid 3. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan. Een beeldkwaliteitsparagraaf maakt onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing.

Artikel 4.5 Woonschepen

Lid 2. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die nieuwe vervangende ligplaatsen toestaan, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het gaat om woonschepen die afkomstig zijn uit zeer kwetsbare gebieden, onder de voorwaarde dat de nieuwe locatie uit ruimtelijk oogpunt aanmerkelijk minder bezwaarlijk is, of het gaat om woonschepen met een historische waarde;
- b. de maatvoering van schepen en ligplaatsen zijn landschappelijk goed inpasbaar.

Lid 3. Een ruimtelijk plan bevat bestemmingen en regels die voorzien in een maatvoering van schepen en ligplaatsen onder de voorwaarde dat de ligplaats landschappelijk goed inpasbaar is.

Lid 4. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan. Een beeldkwaliteitsparagraaf maakt onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing indien de inhoudsmaat een grote inhoudsmaat mogelijk maakt, tenzij het om een woonschip van historische waarden gaat.

Artikel 4.6 Bestaande niet-agrarische bedrijven

Lid 2. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die toestaan dat percelen bestemd voor specifieke niet-agrarische bedrijven een andere niet-agrarische bedrijfsbestemming krijgen onder de voorwaarde dat de functiewijziging naar aard en omvang niet leidt tot een toename van de invloed op de omgeving.

Lid 3. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die toestaan dat bestaande niet-agrarische bedrijven worden uitgebreid met maximaal 20% van de bestaande bebouwing. Van deze maximale uitbreiding kan afgeweken worden mits er sprake is van een economische noodzaak.

Lid 4. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een ruimtelijke onderbouwing die aantoont dat de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien de uitbreiding groter is dan 20% wordt tevens onderbouwd dat die uitbreiding noodzakelijk is voor de voortzetting van het niet-agrarische bedrijf.

Artikel 4.7 Algehele agrarische bedrijfsbeëindiging of bedrijfsverplaatsing

Lid 2. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die bij algehele agrarische bedrijfsbeëindiging of bedrijfsverplaatsing toestaan dat de bedrijfswoning en overige bedrijfsgebouwen een andere bedrijfsmatige functie krijgen, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het bouwperceel is niet optimaal gesitueerd en uitgerust voor de grondgebonden landbouw;

b. met uitzondering van de historisch waardevolle of karakteristieke bebouwing of bedrijfswoning wordt de oppervlakte van de overige bedrijfsgebouwen gereduceerd met ten minste 50%, tenzij:

- 1 ° het gaat om een nieuwe functie die voorziet in een kleinschalige woonzorgvoorziening en er geen nieuwe bebouwing wordt opgericht anders dan ter vervanging van bestaande bebouwing. Nieuwe bebouwing is alleen mogelijk wanneer de nieuwe bebouwing ruimtelijk aanvaardbaar is en deze noodzakelijk is voor een goede zorgverlening;
- 2 ° het gaat om een nieuwe functie die bijdraagt aan recreatieve belevingsmogelijkheden waaraan in het gebied nadrukkelijk behoefte bestaat;
- 3 ° het gaat om de hervestiging van één of enkele bedrijven die op hun oorspronkelijke locatie een ruimtelijk obstakel vormen of de kwaliteit van de leefomgeving ernstig aantasten en die op de nieuwe locatie, nabij de kern, goed inpasbaar zijn;
- 4 ° het gaat om vestiging van bedrijven die vanwege hun werkzaamheden met zwaar rijdend materieel zich voornamelijk richten op het landelijk gebied;
- 5 ° extra natuur wordt gerealiseerd binnen de Groene contour.

Afwijking van deze maatvoering is mogelijk mits dit leidt tot verhoging van de ruimtelijke kwaliteit;

- c. de bestaande cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden worden behouden of versterkt;
- d. de bedrijfswoning en overige bedrijfsgebouwen liggen niet in een Landbouwontwikkelingsgebied;
- e. de omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Lid 3. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die bij algehele agrarische bedrijfsbeëindiging of bedrijfsverplaatsing toestaan dat een woonbestemming wordt gegeven aan de bedrijfswoning en de tot het hoofdgebouw behorende aangebouwde bedrijfsruimte, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het bouwperceel is niet optimaal gesitueerd en uitgerust voor de grondgebonden landbouw;
- b. de bestaande cultuurhistorische en landschappelijke waarden worden behouden of versterkt;
- c. de omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd;
- d. een kantoor of bedrijf aan huis is mogelijk indien de omvang van die activiteiten ondergeschikt blijft aan de woonfunctie.

4. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die bij algehele agrarische bedrijfsbeëindiging of bedrijfsverplaatsing de bouw van één of meerdere nieuwe woningen toestaan, mits voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- a. het bouwperceel is niet optimaal gesitueerd en uitgerust voor de grondgebonden landbouw;
- b. alle bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, tenzij het gaat om historisch waardevolle of karakteristieke bebouwing of bedrijfswoning. De historisch waardevolle of karakteristieke bebouwing krijgt een passende functie die bijdraagt aan dat behoud. Wanneer 1000 m² tot 2500 m² aan bebouwing wordt gesloopt, is de bouw van één nieuwe woning toegestaan. Wanneer 2500 m² tot 4000 m² aan bebouwing wordt gesloopt, is de bouw van twee woningen toegestaan. Wanneer er 4000m² of meer aan bebouwing wordt gesloopt, is de bouw van drie woningen toegestaan. Voor kassen geldt dat er 5000 m² aan bedrijfsbebouwing moet worden gesloopt voor één woning. Afwijking van deze maatvoering is mogelijk mits dit leidt tot verhoging van de ruimtelijke kwaliteit;

- c. de nieuwe woning wordt gesitueerd binnen de voormalige bouwka­vel in samenhang met de te handhaven boerderij of bedrijfswoning en wordt landschappelijk goed ingepast, tenzij situering van de nieuwe woning op een andere locatie in het landelijk gebied leidt tot verhoging van de ruimtelijke kwaliteit;
- d. de omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Lid 5. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan.

Artikel 4.8 Kernrandzone

Lid 2. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die de volgende ruimtelijke ontwikkelingen toestaan:

- a. kleinschalige stedelijke functies direct in aansluiting op het stedelijk gebied indien dit ten dienste staat van:

- 1 ° versterking van de recreatieve belevingswaarde van de kernrandzone, of
- 2 ° realisatie van natuur binnen de Groene contour, of
- 3 ° realisatie van recreatief groen binnen de Recreatiezone, of
- 4 ° realisatie van recreatieve voorzieningen binnen de Recreatiezone;

- b. uitplaatsing van een functie vanuit het stedelijk gebied naar de kernrandzone in aansluiting op stedelijk gebied waardoor de ruimtelijke kwaliteit in het stedelijk gebied wordt verhoogd;

- c. realisatie van woningen in het kader van Ruimte voor ruimte-regeling waardoor de ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied wordt verhoogd;

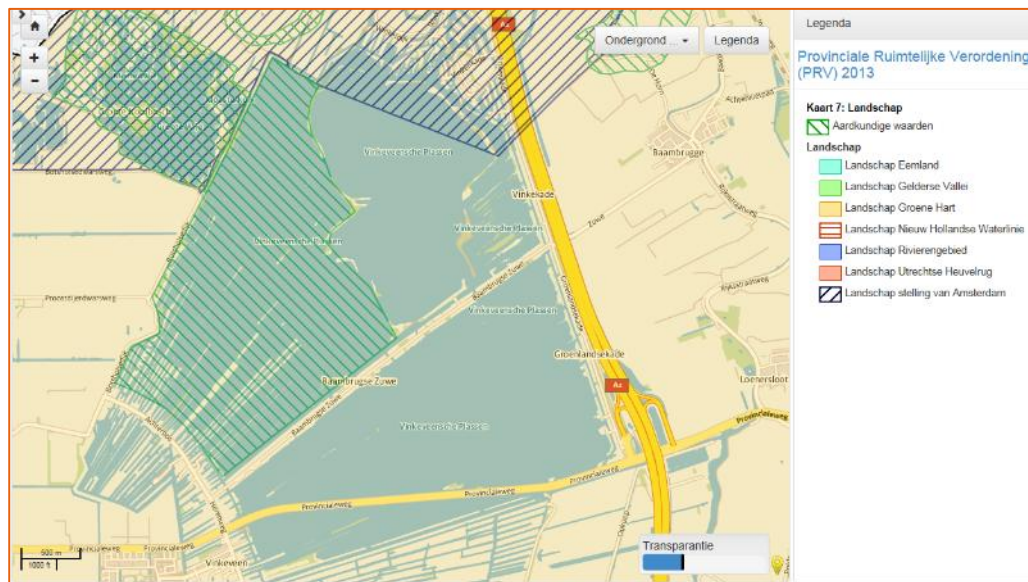
- d. stadsrandactiviteiten;

- e. de onder a. tot en met d. genoemde ruimtelijke ontwikkelingen zijn toegestaan, mits voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- 1 ° de ontwikkelingen zijn in overeenstemming met een integrale visie op de kernrandzone;
- 2 ° de ontwikkelingen zijn landschappelijk goed inpasbaar;
- 3 ° de ontwikkelingen leiden tot een verhoging van de ruimtelijke kwaliteit die tenminste in een redelijke verhouding staat tot de omvang van de ontwikkelingen;
- 4 ° de omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Lid 3. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan. Afhankelijk van de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling maakt een integrale visie op de kernrandzone en een beeldkwaliteitsparagraaf onderdeel uit van de onderbouwing.

Landschap



Het gehele plangebied valt onder de aanduidingen Landschap Groene Hart. De Noordplas valt binnen de aanduiding Aardkundige waarden voor zover het de wateren rond de legakkers betreft. De noordzijde van de Noordplas en de bungalowparken/jachthavens aan de noordzijde vallen onder Landschap stelling van Amsterdam.

In artikel 4.9 staat t.a.v. Landschap Groene Hart:

Lid 2: Een ruimtelijk plan bevat bestemmingen en regels ter bescherming en versterking van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, zoals genoemd in de Bijlage Kernkwaliteiten landschap.

Lid 3: De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een beschrijving van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan.

Artikel 4.10 handelt over Aardkundige waarden en stelt:

Lid 2. Een ruimtelijk plan bevat bestemmingen en regels ter bescherming van de in het plangebied aanwezige aardkundige waarden.

Lid 3. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een beschrijving van de in het plangebied aanwezige aardkundige waarden, de daaraan toe te kennen waardering, het door de gemeente te voeren beleid ter zake en de wijze waarop met de aardkundige waarden in het plan wordt omgegaan.

Natuur



Vrijwel het gehele plangebied valt binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Uitzonderingen zijn de westelijke legakkers bij Achterbos, de bungalowparken/jachthavens aan de noordzijde van de Noordplas, de jachthaven in de oksel Vinkenkade-Baambrugse Zuwe, de jachthaven langs de Baambrugse Zuwe en zandeiland 4. Botshol is aangewezen als TOP-gebied binnen de EHS, waarvan de bufferzone zich uitstrekt tot in het plangebied. Relevant zijn de volgende artikelen uit de PRV:

Artikel 4.11: Ecologische hoofdstructuur:

Lid 2. Een ruimtelijk plan bevat bestemmingen en regels die de wezenlijke kenmerken en waarden beschermen, in stand houden en ontwikkelen.

Lid 3. Een ruimtelijk plan bevat geen nieuwe bestemmingen en regels die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan, die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, tenzij:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang en er geen reële andere mogelijkheden zijn, of de ruimtelijke ontwikkelingen nieuwe bebouwing of terreinverharding binnen omheinde militaire terreinen mogelijk maken;
- b. negatieve effecten voor de natuur worden zoveel mogelijk beperkt door mitigerende maatregelen en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd door inrichting van nieuwe natuur elders, met dien verstande dat:
 - 1 ° compensatie plaatsvindt in natura in de omgeving van de ruimtelijke ingreep;
 - 2 ° het ruimtelijk plan waarin de compensatie wordt geregeld, gelijktijdig wordt vastgesteld met het ruimtelijk plan waarin de aantastende ruimtelijke ingreep mogelijk wordt gemaakt, tenzij verzekerd is dat de compensatie wordt gerealiseerd;

3 ° de compensatie minimaal gelijkwaardig is aan het verlies aan waarden en kenmerken.

c. voor zover compensatie in natura niet mogelijk is in de omgeving en elders ook niet mogelijk is, moet de resterende schade financieel worden gecompenseerd.

Lid 4. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan en bevat een beschrijving van de in het plangebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden.

Artikel 4.11a:

Lid 2. Een ruimtelijk plan bevat geen bestemmingen en regels die de waterhuishoudkundige situatie negatief beïnvloeden.

Lid 3. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een beschrijving van het door de gemeente te voeren beleid ter zake en de wijze waarop hiermee in het plan is omgegaan.

Recreatie

Het plangebied is geheel aangegeven als Bovenlokaal recreatieterrein en voor Recreatiewoningen. Relevant zijn de volgende artikelen uit de PRV:

Artikel 4.17:

Lid 2. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die ontwikkeling van aan het recreatieve gebruik gerelateerde voorzieningen op bestaande bovenlokale recreatieterreinen toestaan en die nieuwvestiging en uitbreiding van bestaande recreatieve poorten toestaan, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de recreatieve gebruikswaarde van het gebied wordt versterkt;
- b. de omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Lid 3. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die voorzien in uitbreiding van bestaande golfterreinen, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de uitbreiding van het golfterrein mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van landschappelijke kernkwaliteiten, natuurwaarden en de cultuurhistorische waarden;
- b. recreatief medegebruik is gewaarborgd.

Lid 4. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan.

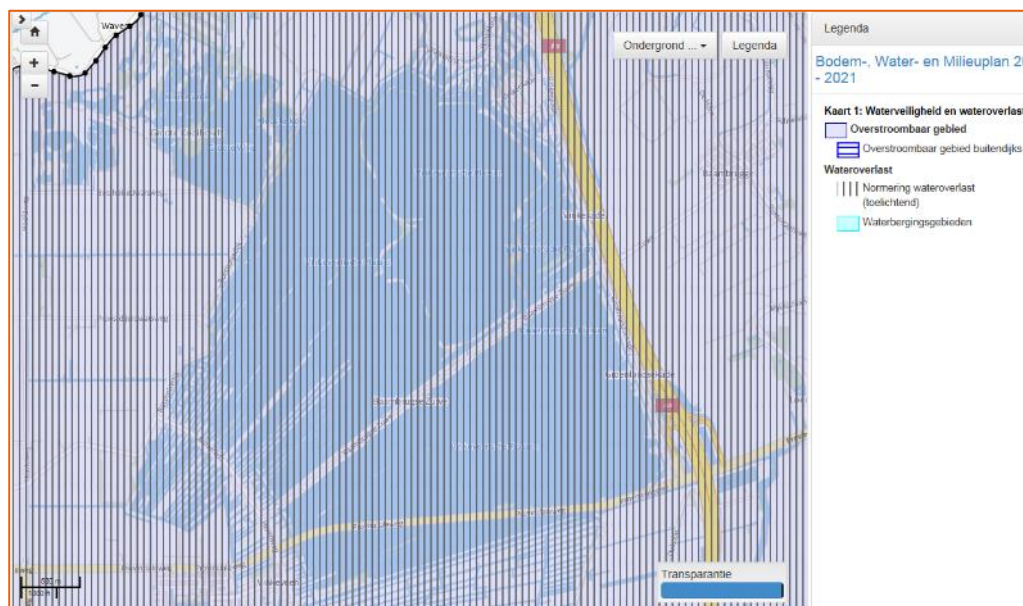
Artikel 4.18:

Lid 3. Een ruimtelijk plan bevat bestemmingen en regels die permanente bewoning van recreatiewoningen uitsluit.

B1.4.3 Bodem-, water- en milieuplan 2016 – 2021

Met het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021 geeft de provincie Utrecht aan wat zij de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van Bodem, Water en Milieu. Het ontwerpplan is op 9 december 2014 ter visie gelegd. Het plan zal leiden tot aanpassingen van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS), de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), de Provinciale Milieuverordening (PMV) en de Provinciale Waterverordening. Herziening van de PMV en Waterverordening vindt tegelijk plaats met de vaststelling van het Bodem-, Water- en Milieuplan eind 2015. De doorwerking van het plan in de PRS en PRV wordt meegenomen in een eerstvolgende herziening van de PRS en PRV.

Waterveiligheid en wateroverlast



Het gehele plangebied is aangeduid als Overstroombaar gebied en als gebied waarvoor een Normering wateroverlast geldt. De aanduiding Overstroombaar gebied (par. 4.3 BWMP) legt een aantal taken bij de provincie Utrecht, zoals het bijdragen aan informatie ten behoeve van het Overstromingsrisicobeheerplan (ORBP) van de Rijn en zorgdragen voor overstromingsscenario's. Relevant voor het bestemmingsplan Plassengebied kan zijn dat bij nieuwbouwlocaties en nieuw grondgebruik in het ruimtelijk plan moet worden aangegeven hoe rekening gehouden wordt met randvoorwaarden vanuit waterveiligheid. De focus ligt hierbij op vitale en kwetsbare objecten en infrastructuur. De aanduiding Normering wateroverlast (par. 4.4 BWMP) moet geïmplementeerd worden in waterverordeningen van de waterschappen, maar hebben geen relatie met het bestemmingsplan.

Zoetwatervoorziening

Het gehele plangebied maakt deel uit van de aanduiding Verdringsreeks zoetwatervoorziening. Hieruit vloeien geen verplichtingen voort richting bestemmingsplan Plassengebied, maar de overheden gaan wel duurzaam gebruik van zoetwater stimuleren.

Oppervlaktewater KRW



In het plangebied komen de aanduidingen Oppervlaktewater KRW en Oppervlaktewater niet-KRW voor (laatste is een contramal op het oppervlaktewater). Het KRW-waterlichaam Vinkeveense Plassen is getypeerd voor waterkwaliteit in een zogenaamde KRW-factsheet (nummer: NL11_3_4). De chemische en biologische waterkwaliteit voldoen niet aan de vereisten, zoals blijkt uit het eindoordeel in de factsheet.

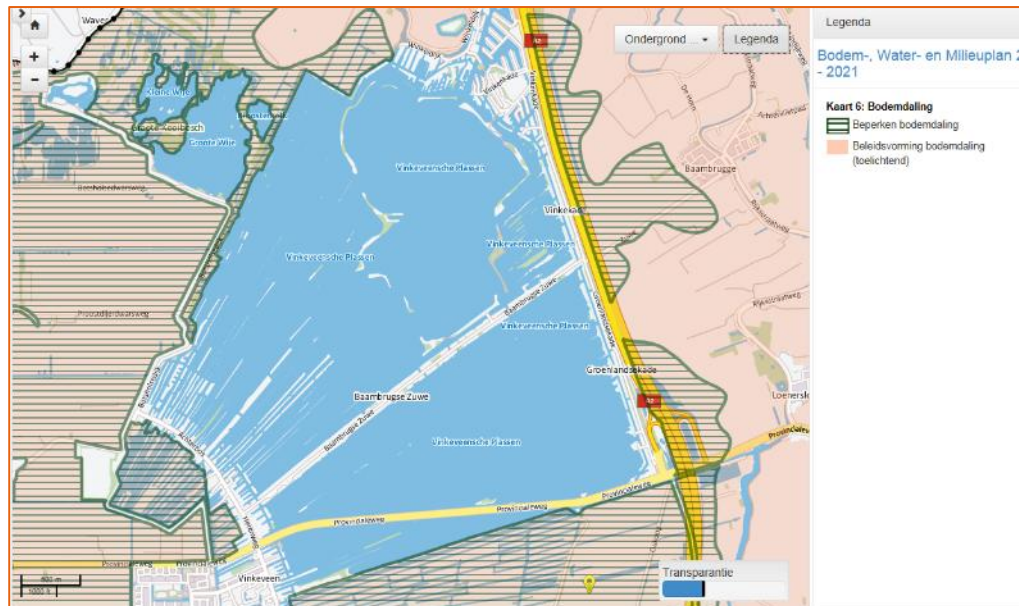
| Eindoordeel | | 2009 | 2010-2015 |
|-------------|------------------------------------|------|-----------|
| Chemie | Totaal | ■ * | ■ |
| Ecologie | Totaal | ■ * | ■ |
| | Biologie | ■ * | ■ |
| | Fysische chemie | ■ * | ■ |
| | Specifiek verontreinigende stoffen | ■ * | ■ |

Legenda:
 - Chemie: ■ blauw = goed/voldoet, ■ rood = niet goed/voldoet niet
 - Ecologie: ■ blauw = zeer goed, ■ groen = goed/voldoet, ■ geel = matig,
 ■ oranje = ontoereikend, ■ rood = slecht/voldoet niet

*: deze toestandsbeoordeling betreft een beheerdersoordeel.
 Toestand 2010-2015 is gebaseerd op beoordeling met Aquo-kit, rapportagejaar 2014

Daarnaast is er bij enkele zandeilanden sprake van de aanduiding Zwemwater. De provincie ziet toe op de veiligheid en waterkwaliteit van de aangewezen zwemwaterlocaties. Bij een structureel slechte waterkwaliteit en als de classificatie aanvaardbaar onhaalbaar of onevenredig duur is, dan legt de provincie een permanent zwemverbod op en trekt de aanwijzing ‘zwemwater’ in.

Bodemdaling



Het gebied ten zuiden van Achterbos en de zone langs de Botholsedijk is aangeduid als Beperken bodemdaling en Beleidsvorming bodemdaling. Hier geldt een maximale drooglegging van 60 cm (gemiddeld per peilvak). De waterbeheerder moet hier rekening mee houden bij nieuwe peilbesluiten.

Ondergrond

Ten aanzien van het thema Ondergrond ligt een aantal aanduidingen over het gehele plangebied, te weten:

- 6.1.1.4: Grondwaterlichaam Zout Rijn-West en beschermd gebied
- 6.1.5.2: Eigen winningen bestemd voor menselijke consumptie
- 6.1.5.3: Industriële winningen bestemd voor menselijke consumptie
- 6.1.6.1: Toetsingskader vergunningverlening Waterwet, handhaving en ordening
- 6.1.6.5: Ondiepe bodemenergie in het overige deel van de provincie
- 6.2: Bodemverontreiniging
- 6.3: Ontgrondingen
- 6.4.1.1: Conventionele winning van koolwaterstoffen niet acceptabel
- 6.4.2.1: Onconventionele winning van koolwaterstoffen niet acceptabel
- 6.4.3: Opslag in de ondergrond
- 6.4.4.2: Provinciaal belang kwetsbaar bij diepe geothermie

De meeste van deze aanduidingen liggen over de gehele provincie Utrecht en kunnen beschouwd worden als een beschermingsclausule.

Leefkwaliteit stedelijk gebied

Ten aanzien van Leefkwaliteit stedelijk gebied ligt een aantal aanduidingen over het gehele plangebied, te weten:

- 7.1.2: Beperking geluidhinder overige wegen
- 7.1.4: Beperking geluidhinder bedrijven
- 7.1.5: Beperking geluidhinder grote luchtvaart
- 7.1.6: Beperking geluidhinder kleine luchtvaart
- 7.2.1: Uitvoeren en naleven EU-richtlijn luchtkwaliteit
- 7.2.2: Verder met verbeteren luchtkwaliteit
- 7.3: Externe veiligheid
- 7.4: Geurhinder
- 7.5: Lichthinder

Deze aanduidingen geven aan op welke thema's en op welke wijze de provincie zich zal inzetten voor een betere leefkwaliteit.

B1.5 Overige beleidskaders

B1.5.1 Natura 2000, Natuurbeschermingswet

Het Plassengebied grenst aan het Natura 2000-gebied Botshol. Dit gebied heeft een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet 1998. Voor het gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd, die zijn vastgelegd in een aanwijzingsbesluit. Deze instandhoudingsdoelen mogen niet in gevaar worden gebracht door ontwikkelingen in en rondom het natuurgebied.

B1.5.2 Ecologische Hoofdstructuur/natuurnetwerk

Het bestemmingsplan dient rekening te houden met wezenlijke kenmerken en waarden in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Beoordeling vindt plaats door een Nee-tenzij toets, conform

de regels die zijn vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening. De stappen van de EHS-wijzer van de provincie Utrecht zijn hierbij leidend.

Bij de EHS toetsing is het van belang dat het nieuwe bestemmingsplan wordt afgezet tegen het vigerende bestemmingsplan. Voordat getoetst kan worden moet er overeenstemming zijn over ontwikkelingen die in het verleden wel vergund zijn maar niet opgenomen in het bestemmingsplan. Uit de toetsing moet blijken of er sprake is van significante aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden (actueel en potentieel) van het gebied. Mitigerende maatregelen (verzachting van het effect) moeten worden aangegeven (plussen en minnen).

B1.5.3 Flora- en faunawet

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan dient te worden aangetoond dat dit plan uitvoerbaar is binnen de kaders van de Flora- en faunawet (Ffw), dan wel zicht biedt op een ontheffing.

Het bestemmingsplan wordt globaal getoetst aan dit wettelijke kader: welke beschermde soorten van tabel 3 Ffw en tabel IV Habitatrictlijn komen voor, de mogelijke effecten op deze soorten. Zo nodig worden bij het bestemmingsplan een globaal mitigatieplan en uitvoeringsprotocol geleverd.

B1.5.4 Waterkwaliteit, Kaderrichtlijn Water

In het kader van het BWMP zijn de Vinkeveense Plassen aangeduid als KRW-waterlichaam. Waternet heeft namens Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) laten weten dat het volgende geldt (Waternet, 10 februari 2015: *Uitgangspunten AGV bebouwingmogelijkheden op legakkers*):

Een zeer belangrijk uitgangspunt van AGV is dat er geen (huishoudelijk) afvalwater geloosd wordt in de Vinkeveens Plassen. Daarnaast moet het risico op lozingen vanuit particuliere huishoudens tot een minimum worden beperkt. In eerste instantie kan dit door riolering aan te leggen, maar ook bijvoorbeeld door de aanleg van faciliteiten om afvalwater in te zamelen en door een goede communicatie richting potentiële lozers.

In 'kwetsbare gebieden' (zoals de Vinkeveense plassen en sommige andere KRW-lichamen) geldt een strengere aanpak wat betreft lozingen en moeten ook fosfaat – en stikstofverbindingen vergaand uit het afvalwater worden verwijderd. Waternet investeert jaarlijks hoge kosten, onder andere aan de defosfatering, om de waterkwaliteit in de Vinkeveense Plassen op orde te krijgen. Desondanks zijn de doelen voor deze plas nog niet gehaald. Elke vorm van nieuwe verontreiniging moet voorkomen worden.

In het kader van de wateronderzoeken dient onderzocht te worden wat het effect van de beoogde ontwikkelingen en bebouwingsverruiming (inclusief verhoogde risico's op huishoudelijke lozingen) op de waterkwaliteit is en in hoeverre deze de doelstellingen vanuit de KRW belemmeren.

Een doelstelling vanuit de KRW is het aanleggen van natuurvriendelijke oevers, onder andere ter bevordering van het leefmilieu van (zuurstofminnende) vissen. De beoogde ontwikkelingen op de Vinkeveense Plassen zouden idealiter bijdragen aan deze doelstelling door bepaalde oevers natuurvriendelijk te herprofilen.

Vanuit de KRW-doelstellingen is het meest doelmatige om riolering aan te leggen. Het is nog niet duidelijk welke combinatie van functies, gebruik en bebouwing de gemeente op welke legakkers wil toestaan. Vooruitlopend zijn er tijdens het overleg al wel verschillende alternatieven voor het inzamelen van het afvalwater besproken.

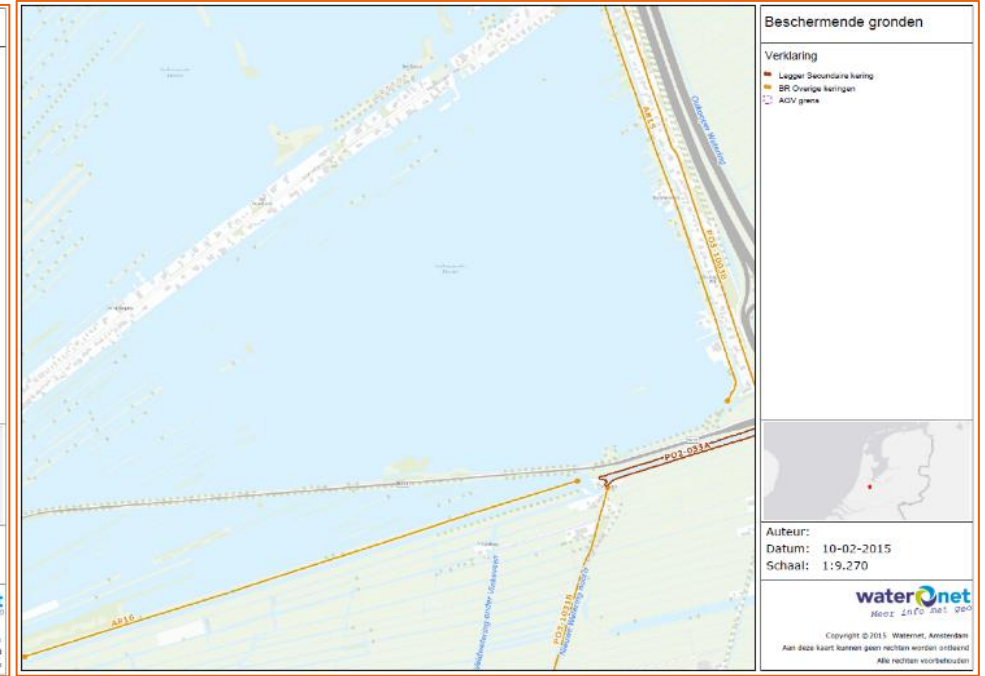
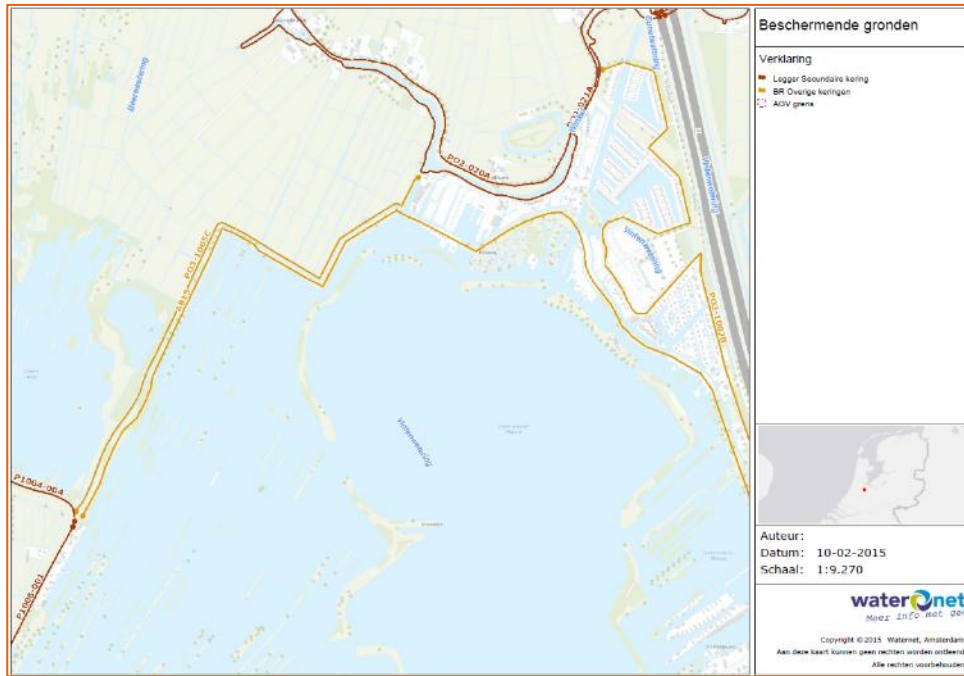
Waternet is van mening dat wanneer een recreatiewoning aangesloten is- of wordt op het stroom- en of drinkwaternetwerk er een onacceptabel groot risico op lozing van huishoudelijk afvalwater op het oppervlaktewater bestaat en er riolering naar die betreffende legakker moet worden gelegd.

B1.5.5 Waterveiligheid en waterkeringen

Waternet heeft namens Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het volgende laten weten t.a.v. de waterkerende functies (Waternet, 10 februari 2015: *Uitgangspunten AGV bebouwingmogelijkheden op legakkers*):

Rondom de Vinkeveense Plassen, met name in het westen, noorden en oosten ligt een waterkering. Deze dijken hebben onder andere i.v.m. de bescherming tegen golfslag een beschermende grond. Op deze beschermende gronden is bebouwing alleen onder strenge voorwaarde mogelijk. Het advies van Waternet is derhalve om op deze beschermde gronden geen ontwikkelingen of bebouwing toe te staan.

Op onderstaande kaarten staan de beschermde gronden weergegeven.



BIJLAGE 5 – LITERATUUR

- Arcadis, 23 december 2015: Kadernota Bestemmingsplan Plassengebied
- Gemeente De Ronde Venen, 30 september 2005: Bestemmingsplan 'Buitengebied'
- Gemeente De Ronde Venen, oktober 2013: Structuurvisie De Ronde Venen 2030
- Gemeente De Ronde Venen, april 2016: Coalitieakkoord 2016: Maatschappelijk betrokken – Met visie naar vooruitgang
- Gemeente De Ronde Venen, 9 januari 2014: Visie Recreatie en Toerisme De Ronde Venen 2020
- Provincie Utrecht cs, december 2012: Legakkers Vinkeveense Plassen, toekomstvisie
- Provinciale Staten Utrecht, 4 februari 2013: Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028
- Provinciale Staten Utrecht, 4 februari 2013: Provinciale Ruimtelijke Verordening, Ex artikel 4.1 eerste lid, Wro