



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan afvalverwerking Bnext, gemeente Terneuzen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

17 mei 2023 / projectnummer: 3718



1 Advies over het MER in het kort

Bnext Terneuzen B.V. wil het afvalverwerkingsbedrijf aan de Finlandweg te Westdorpe in westelijke richting uitbreiden (zie figuur 1). Daarvoor moet het bedrijventerrein Axelse Vlake worden uitgebreid en is een nieuw bestemmingsplan nodig. Voor het besluit hierover is een milieueffectrapport (MER) opgesteld¹. De gemeente Terneuzen heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') gevraagd te adviseren over het MER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Wat staat in het MER?

In het MER zijn de milieueffecten beoordeeld van de uitbreiding van het terrein van Bnext. Daarbij is ervan uitgegaan dat de activiteiten en de omvang ervan hetzelfde blijven. De uitbreiding is nodig om meer opslagruimte voor afvalstoffen te creëren, aldus het MER. De meeste milieueffecten zijn als neutraal beoordeeld. Volgens het MER heeft de uitbreiding van Bnext een negatief effect op klimaatadaptatie en beschermde soorten, een licht negatief effect op cultureel erfgoed en een positief effect op bedrijfslawaaai. In het MER is een alternatief onderzocht waarin de puinbreekinstallatie wordt verplaatst naar het nieuwe terrein. In dit alternatief heeft de uitbreiding ook een enigszins positief effect op hinder door stof.

Wat is het advies van de Commissie?

Om goed inzichtelijk te maken wat de milieugevolgen zijn van de aanpassing van het bestemmingsplan is de samenhang tussen dit plan en de vergunde situatie belangrijk. Het is voor de Commissie niet duidelijk wat op dit moment de vergunde situatie is voor afvalverwerkingsbedrijf Bnext. Voor een deel van het uitbreidingsgebied is een tijdelijke vergunning verleend van 2018 tot 2021. In die periode is dit gebied al voorbereid op de beoogde bedrijfsactiviteiten door het voor te belasten. In deze periode is ook een historische dijk afgegraven. Daarnaast is er in het verleden een kade aangelegd, waardoor beschermde natuur verloren is gegaan. Een deel van de milieugevolgen van de geplande uitbreiding hebben al plaatsgevonden. MER is echter bedoeld om de milieugevolgen in beeld te brengen voordat het besluit wordt genomen. Dat is hier slechts deels gebeurd.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER dat nog belangrijke informatie ontbreekt. Het gaat om de volgende punten:

- **Onduidelijke referentiesituatie:** de huidige activiteiten van afvalverwerker Bnext op de locatie in Terneuzen en in hoeverre deze vergund zijn, zijn in het MER niet duidelijk in beeld gebracht. Hierdoor is het ook niet helder welke milieugevolgen er zijn.
- **Toekomstige activiteiten en onderbouwing van uitbreiding onduidelijk:** de toekomstige activiteiten en de onderbouwing van de uitbreiding zijn niet duidelijk. Daarnaast is afvalverwerker Bnext recent overgenomen. Wat dit betekent voor het voornemen, en daarmee voor de milieugevolgen, is niet in het MER beschreven.
- **Ontbreken achtergrondrapporten en berekeningen:** de stikstofberekeningen en het luchtkwaliteitsonderzoek ontbreken. Daarnaast zijn de geluidsberekeningen onvolledig en (deels) gebaseerd op te oude data. Ook ontbreekt er informatie over de waterbuffer.

¹ Antea Group. 2023. Milieueffectrapport: Uitbreiding bedrijventerrein Axelse Vlake, Finlandweg 28.

- **Milieugevolgen onduidelijk:** de milieugevolgen zijn onduidelijk voor stikstof, luchtkwaliteit, water en geluid. Dit komt mede door de hiervoor besproken punten.

Het aanvullen van deze informatie is essentieel om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over het bestemmingsplan voor de uitbreiding van afvalverwerker Bnext. De Commissie adviseert daarom deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over dit bestemmingsplan.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.



Figuur 1: Uitbreidingsplan Bnext: Huidig terrein (rood), reeds gebruikte grond door tijdelijke vergunning (blauw), extra uitbreidingsgebied (groen) en onderzoeksgebied (geel). Bron: MER.

Aanleiding MER

Afvalverwerkingsbedrijf Bnext Terneuzen B.V. wil de bedrijfslocatie aan de Finlandweg te Westdorpe in westelijke richting uitbreiden om meer ruimte te maken voor de bedrijfsactiviteiten. Voordat de gemeenteraad van Terneuzen besluit over het bestemmingsplan dat de uitbreiding van afvalverwerker Bnext mogelijk maakt, zijn de milieugevolgen onderzocht in een MER. Volgens het MER is dit plan-MER opgesteld vanwege de uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval (categorie D18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage).

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeente Terneuzen – besluit over bestemmingsplan uitbreiding afvalverwerker Bnext.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3718 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de gemeente Terneuzen.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 De referentiesituatie en voorgenomen activiteiten

Activiteiten in referentiesituatie

In milieueffectrapportage worden de milieueffecten vergeleken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit:

- 1) de huidige, feitelijke situatie: alle vergunde activiteiten die zijn gerealiseerd. De niet-vergunde activiteiten behoren hier niet toe;
- 2) de autonome ontwikkelingen: de te verwachten ontwikkelingen en activiteiten die met enige zekerheid zullen plaatsvinden, ook al gaat de voorgenomen activiteit niet door.

De Commissie constateert dat de referentiesituatie in het MER niet duidelijk is. Dit komt doordat niet navolgbaar en systematisch is beschreven welke activiteiten, in welke omvang, nu op de locatie zijn vergund en nu daadwerkelijk plaatsvinden.

De Commissie adviseert daarom in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over bestemmingsplan uitbreiding afvalverwerker Bnext het volgende te specificeren:

1. de aard en de hoeveelheid afvalstoffen die op de locatie wordt geaccepteerd;
2. de typen bewerkingsstappen die op de locatie worden uitgevoerd, om welke afvalstoffen het gaat en wat de be-/verwerkte hoeveelheden (doorzet) zijn per jaar;
3. de hoeveelheden die van de verschillende afvalstoffen worden opgeslagen op locatie, voor en na bewerking;
4. de inrichting van het terrein, dat wil zeggen de locaties waar opslag en bewerking van de verschillende afvalstoffen plaatsvindt.

Doe dit voor zowel de feitelijke huidige situatie als de (maximaal) vergunde situatie.

Het voornemen en de verlopen tijdelijke vergunning

In het MER staat dat bij de uitbreidingsplannen van Bnext geen veranderingen zullen plaatsvinden in de activiteiten en de omvang daarvan. De uitbreiding moet alleen meer ruimte mogelijk maken voor opslag. De Commissie wijst erop dat bij bestemmingsplannen de volgende elementen als onderdeel van het voornemen moeten worden beschouwd:

- 1) niet-benutte vergunningruimte: (her)bestemmingen die al wel zijn vergund, maar die niet benut worden;
- 2) nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen: alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund;
- 3) niet-vergunde situaties: situaties die worden gelegaliseerd met het voornemen.

De Commissie wijst er verder op dat het milieueffectrapport in ieder geval de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan moet beschrijven, inclusief wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten.

In het MER wordt verwezen naar een tijdelijke vergunning die door de gemeente Terneuzen is verleend in 2018 voor een deel van het voornemen (zie figuur 1, blauwe gebied). Deze tijdelijke vergunning is vervallen op 2 oktober 2021. Er is een uitbreidingsvergunning aangevraagd in afwachting van de procedure van het bestemmingsplan van dit MER. De tijdelijke vergunning maakte het voorbelasten van dit terreindeel mogelijk. Hiervoor is bijvoorbeeld thermisch gereinigde grond aangebracht. Daarbij is de Ameliaweg en de erfgoedwaarde ervan verdwenen, aldus het MER. Ook is de waterloop langs de Ameliaweg weggehaald. Tot slot is langs Zijkanaal C een kade aangelegd in een gebied dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ). Het natuurbeheertype 'Kruiden- en faunarijck grasland' is daarbij verwijderd. In het MER is niet duidelijk beschreven wanneer deze activiteiten hebben plaatsgevonden. Daardoor is niet duidelijk of deze aanleg tot het voornemen moet worden gerekend.

Gezien het vervallen van de tijdelijke vergunning, constateert de Commissie dat de activiteiten die plaatsvonden naar aanleiding van deze vergunning als onderdeel van het voornemen moeten worden beschouwd. Het betreft hier immers een niet-vergunde situatie die wordt gelegaliseerd met het voornemen. De milieueffecten van deze activiteiten zijn niet volledig meegenomen in de beoordeling van de milieugevolgen.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan Bnext, een overzicht op te nemen van de vergunde situatie en aan te geven wanneer bepaalde activiteiten precies plaatsvonden, zoals de aanleg van de kade.

Beschrijf de activiteiten die tijdens de tijdelijke vergunning plaatsvonden, breng de milieueffecten ervan in kaart en beoordeel deze effecten.

Recente overname Bnext

Het afvalverwerkingsbedrijf van Bnext in Terneuzen is na het uitbrengen van het MER overgenomen door een nieuwe eigenaar. Tijdens het locatiebezoek² bleek dat deze eigenaar de locatie primair wil gebruiken als opslaglocatie voor teerhoudend asfalt voordat dit in hun installatie in Rotterdam wordt verwerkt, en als opslaglocatie voor andere afvalstoffen. De nieuwe eigenaar is ook van plan om de bestaande bewerking van verbrandingslakken af te bouwen. De Commissie constateert dat het inzichtelijk maken van deze veranderingen in de bedrijfsactiviteiten essentieel zijn om de milieugevolgen in beeld te krijgen. Daarnaast is het belangrijk voor de onderbouwing van de voorgenomen uitbreiding.

² Op donderdag 6 april 2023 bracht de Commissie een bezoek aan het plangebied. Daarbij heeft zij een toelichting gekregen op het voornemen.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan Bnext de toekomstige verwachte bedrijfsactiviteiten kwantitatief te beschrijven. Ga daarbij in op de te accepteren afvalstoffen, en opslag en bewerking van afvalstoffen (analoog aan punt 1–4 in het kader bij ‘activiteiten in referentiesituatie’). Onderbouw dat wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken (plus) (BBT(+))–conclusies en de BBT Referentie (BREF) documenten.

Onderbouw op basis hiervan (kwantitatief) dat meer ruimte nodig is dan in de huidige situatie.

Als afvalrecyclingbedrijf kan Bnext een belangrijke rol spelen in het steeds meer en hoogwaardiger gaan hergebruiken van afvalstromen. De Commissie beveelt aan om te beschrijven hoe de beoogde activiteiten op de locatie zich verhouden tot huidige en toekomstige (beleids)ontwikkelingen met betrekking tot afvalrecycling en de circulaire economie. Geef aan hoe Bnext nog meer kan bijdragen aan de maatschappelijke opgave voor circulariteit.

2.2 Milieugevolgen en beoordeling

Doordat de referentiesituatie en het voornemen niet duidelijk zijn, zijn ook de milieugevolgen niet duidelijk. Dit wordt versterkt door het ontbreken van meerdere data, berekeningen en achtergrondrapporten.

Daarnaast is het onderzoeksgebied niet juist gedefinieerd. In figuur 1 is dit afgebakend als het (vastomlijnde) gele gebied. Voor het onderzoeken van de milieueffecten wordt het onderzoeksgebied bepaald door hoe ver de milieueffecten reiken. Dit kan per milieueffect variëren. In het MER moet daarnaast worden uitgegaan van de maximale invulling van het bestemmingsplan.

2.2.1 Stikstofeffecten op beschermde natuurgebieden

Gezien de afstand van het plangebied tot Natura 2000–gebieden zijn effecten als verstoring, verdroging, en versnippering op voorhand uit te sluiten. Dat geldt echter niet voor het thema vermesting en verzuring door stikstofdepositie. Het voornemen kan mogelijk een toename van stikstofdepositie op al overbelaste Natura 2000–gebieden en NNN–gebieden veroorzaken. Dit kan leiden tot significante aantasting van deze gebieden. Nabij het plangebied³ liggen in Nederland en Vlaanderen Natura 2000–gebieden die gevoelig zijn voor stikstof en waarop al meer stikstof neerslaat dan goed is voor de natuur. Ook het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) kan gevoelig zijn voor extra stikstofdepositie.

De extra stikstofdepositie als gevolg van het plan is niet in beeld gebracht met AERIUS–berekeningen. Hierdoor is niet duidelijk wat de effecten zijn op natuurgebieden die daarvoor gevoelig zijn, waaronder Natura 2000–gebieden en NNZ–gebieden. Ook is nu niet duidelijk of het MER (minimaal één) een alternatief beschrijft dat uitvoerbaar is binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.

³ Binnen de rekenafstand (25km) van AERIUS.

Beschrijf in het MER de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities op Natura 2000-gebieden en NNZ-gebieden. Maak stikstofberekeningen met AERIUS en presenteer:

- de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden voor de verschillende soorten en habitattypen en geef aan of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃ en NO_x) in het gebied;
- de voor stikstof gevoelige Natura 2000-habitattypen, leefgebieden en NNZ-vegetatietypen en de kritische depositiewaarden daarvan;
- de toename aan stikstofdepositie van het voornemen afzonderlijk en in cumulatie met andere plannen en projecten, indien relevant;
- de mogelijke (verdere) overschrijding van de kritische depositiewaarden.

Bepaal dan of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van de Natura 2000-gebieden en/of de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van NNZ-gebied(en) kan optreden als gevolg van het voornemen. Als dat voor Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten is, dan is een Passende beoordeling nodig. Daarin moet worden nagegaan of er, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden, aantasting van de natuurlijke kenmerken te voorkomen is. Bij deze beoordeling kunnen mitigerende maatregelen worden meegenomen. Onderzoek hoe met bronmaatregelen de uitstoot van stikstofverbindingen zoveel mogelijk voorkomen kan worden. De Commissie denkt voor dit plan specifiek aan de elektrificatie van materieel en transportmiddelen.

Beschrijf de conclusies van de Passende beoordeling in het MER. De Commissie adviseert om de Passende beoordeling zelf ook bij het MER te voegen, zodat alle informatie gebundeld beschikbaar is.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan Bnext AERIUS-berekeningen uit te voeren en de stikstofdepositie in natuurgebieden in beeld te brengen. Doe dit zowel voor de aanlegfase als de gebruiksfase. Ga ook in op grensoverschrijdende effecten. Als uit deze berekeningen blijkt dat aantasting niet is uit te sluiten, beschrijf dan bronmaatregelen om deze aantasting zoveel mogelijk te voorkomen.

De Commissie wijst op de mogelijkheid om de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan af te stemmen op een al verleende natuurvergunning. Hiervoor kan de zogeheten 'krimpfolie' uitkomst bieden. Dit betekent dat het bestemmingsplan niet meer ontwikkelingsruimte biedt dan in het natuurvergunningenspoor is toegestaan. Als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan, wordt daarmee de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan uit het oogpunt van stikstofdepositie aangetoond.⁴ Indien daarentegen planologisch meer ontwikkelingsruimte wordt toegestaan dan is vergund, dan moet deze extra ontwikkelingsruimte alsnog getoetst worden.

⁴ Die voorwaarden zijn dat de afstemming plaatsvindt met een vergunning die onherroepelijk is, waaraan een passende beoordeling ten grondslag heeft gelegen en die één-op-één wordt ingepast. Als aan deze voorwaarden is voldaan, kan een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, als een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van de vergunde projecten waar eerder een Passende beoordeling voor is opgesteld.

2.2.2 Aantasting Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)

Tijdens de tijdelijke vergunning is een deel van het plangebied opgehoogd. Deze reeds uitgevoerde ophoging heeft geleid tot aantasting van het NNZ en het leefgebied van beschermde soorten, waaronder de zwaar beschermde rugstreepad.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan Bnext de effecten te beschrijven op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNZ en de staat van instandhouding van de beschermde soorten. Geef tevens aan hoe deze aantastingen worden gecompenseerd.

2.2.3 Luchtkwaliteit

Het onderzoeksrapport voor luchtkwaliteit ontbreekt. Door veranderingen in de bedrijfsactiviteiten kunnen emissies naar de lucht mogelijk toenemen. Dit kan mede veroorzaakt worden door samenhangende veranderingen in vervoersbewegingen binnen en buiten de inrichting, waaronder scheepvaart. De mogelijke toename in emissies is in het MER niet inzichtelijk gemaakt.

Gezien de punten beschreven in 2.1, beschrijf de effecten op de luchtkwaliteit, ook onder de grenswaarden. Beschrijf de verwachte emissies. Geef aan welke operationele maatregelen worden genomen om deze emissies te beperken. Doe dit voor:

- concentraties van stoffen in de lucht: Presenteer de concentratiecontouren van de geëmitteerde stoffen. Doe dit in ieder geval voor fijn stof (PM₁₀, PM_{2,5}), stikstofoxiden en andere relevante emissies. Geef hierbij duidelijk aan wat de bijdrage is van het initiatief aan de heersende achtergrondconcentraties. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Indien deze niet van toepassing is, beschrijf dan de gehanteerde modeluitgangspunten.
- geur: Geef aan wat de geurbronnen zijn en hoe geuremissies kunnen worden beperkt.

Toets de emissies voor zover relevant aan de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) en de geldende BREF⁵. Toets de concentraties van stoffen in de lucht aan de grenswaarden⁶ en richtwaarden⁷ uit de Wet milieubeheer. Daarnaast heeft de gemeente Terneuzen het Schone Lucht Akkoord⁸ (SLA) ondertekend. Toets de emissies ook aan de advieswaarden uit het SLA.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan Bnext de effecten op luchtkwaliteit te onderzoeken en inzichtelijk te maken.

⁵ BREF of BREF–documents staat voor BAT Reference documents en is een uitwerking van de IPPC–richtlijn van de Europese Unie. Een BREF is een document waarin de best beschikbare technieken (BAT) worden beschreven.

⁶ Grenswaarden voor PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂.

⁷ Richtwaarden voor nikkel, arseen, cadmium, ozon en benzo(a)pyreen.

⁸ Voor meer informatie, zie: <https://www.schoneluchtakkoord.nl/>

2.2.4 Water

Het MER beschrijft dat neerslagwater wordt opgevangen, gebufferd en gezuiverd, en wordt gebruikt voor stofbestrijding op de locatie. Het MER stelt dat de opslagcapaciteit van de buffer voldoende is om ook hevige regenbuien te kunnen verwerken. Dit wordt niet getalsmatig onderbouwd. Daarnaast is onduidelijk welke verontreinigingen in het afvalwater aanwezig kunnen zijn en in de zuivering worden afgevangen en welke niet of maar beperkt. Ook is niet in beeld wat dit betekent voor de kwaliteit van het water dat voor stofbestrijding wordt gebruikt.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan Bnext te onderbouwen:

- dat de capaciteit van de waterbuffer ook na uitbreiding van de locatie en in perioden van hevige neerslag voldoende is. Hou daarbij rekening met door klimaatverandering veranderende weerpatronen;
- waar lozing van afvalwater plaatsvindt wanneer de waterbuffer onvoldoende capaciteit heeft;
- wat de verwachte samenstelling van het afvalwater voor en na zuivering is, en hoe wordt voorkomen dat verontreinigingen ophopen door recirculatie van water.

2.2.5 Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

In het MER is niet ingegaan op de aanwezigheid van (potentiële⁹) ZZS in de te accepteren afvalstoffen, en zijn emissies van ZZS niet helder beschreven. Ook is niet aangegeven hoe met de verplichte monitoring en minimalisatieverplichting wordt omgegaan en met welke maatregelen ZZS-emissies kunnen worden beperkt.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan Bnext inzichtelijk te maken welke (potentiële) ZZS aanwezig kunnen zijn in de te accepteren afvalstoffen, welke emissies van (potentiële) ZZS naar lucht en water kunnen optreden en hoe deze kunnen worden voorkomen of beperkt. Geef ook aan hoe met de verplichte monitoring wordt omgegaan en welke mogelijkheden BNext heeft om (potentiële) ZZS in te accepteren afvalstoffen te reduceren (minimalisatieverplichting).

2.2.6 Geluid

In het MER zijn de geluidseffecten berekend in een akoestisch onderzoek (Bijlage B van het MER). De Commissie constateert dat het akoestisch onderzoek niet controleerbaar en reproduceerbaar is. Het akoestisch onderzoek maakt gebruik van te oude data. Daarbij zijn de veegwagen op het terrein en de schranklader in het schip niet meegenomen. Ook zijn de berekeningen uitgevoerd met een ander type havenkraan, dan dat er nu aanwezig is. Daarnaast constateert de Commissie dat de keerwanden binnen de inrichting niet allemaal 4 meter hoog zijn, maar variëren van circa 2 meter tot circa 4 meter. Tot slot is de gehanteerde

⁹ Potentiële ZZS zijn stoffen die mogelijk voldoen aan de ZZS-criteria, maar nog niet als ZZS zijn geïdentificeerd. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft een selectie gemaakt, bestaande uit verschillende stoffen en stofgroepen. De lijst is via deze link te vinden: <https://rvs.rivm.nl/stoffenlijsten/Zeer-Zorgwekkende-Stoffen/PotentieleZZS>

rijsnelheid op de openbare weg te laag. De geluidseffecten zijn daardoor onvoldoende in beeld gebracht.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan Bnext de volledige geluidseffecten met actuele gegevens op controleerbare en reproduceerbare wijze in beeld te brengen. Maak daarbij gebruik van duidelijke en complete figuren en bijlagen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Eric van der Aa

ir. Arjen Brinkmann

dr. Patrick Patiwaal (secretaris)

drs. Marieke van Rhijn (voorzitter)

ing. Leon Theuws

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Bestemmingsplan.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D18.1, "uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval". Daarom is een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

Gemeenteraad van Terneuzen.

Initiatiefnemer besluit

Bnext Terneuzen B.V.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie gemeld geen zienswijzen of adviezen te hebben ontvangen.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3718](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

