



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

# MXDA-fabriek Mitsubishi Gas Chemical Company te Rotterdam

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

23 juli 2019 / projectnummer: 3400



# 1 Advies voor de inhoud van het MER

Mitsubishi Gas Chemical Company, Inc (MGC) wil in West-Europa een nieuwe fabriek bouwen voor de productie van meta-xyleendiamine (MXDA). Dit is een stof, die vooral gebruikt wordt voor coatings in zowel industriële producten als consumentenproducten.

De keuze is gevallen op het Huntsmanterrein in de haven van Rotterdam. Voordat de vergunning wordt aangevraagd, worden de milieueffecten onderzocht in een milieueffectrapport (MER). Hiervoor is een 'Mededeling'<sup>1</sup> c.q. Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) opgesteld, waarin staat waarover het MER zal gaan.

De provincie, die uiteindelijk besluit over de vergunning, heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagd om te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

## Wat laat het NRD zien?

Het NRD laat zien dat er meerdere locaties in West-Europa en in de Rotterdamse haven zijn overwogen, maar dat in het MER één locatie wordt onderzocht, namelijk het Huntsmanterrein in Rotterdam. De beoogde fabriek is op veel onderdelen vergelijkbaar met de bestaande fabriek in Japan, maar de afgasbehandeling is anders.

Er zijn meerdere grondstoffen nodig voor de productie van MXDA. De mogelijke milieueffecten die worden onderzocht zijn lucht, geur, geluid, bodem, water, energie, natuur en externe veiligheid.

Voor de inrichting worden verschillende varianten onderzocht om de effecten op milieu te vergelijken. Voorbeeld is het vervoer van bijvoorbeeld ammoniak per schip of pijpleiding. Ook voor de afgasreiniging en zuivering van afvalwater uit de fabriek worden technische varianten onderzocht en vergeleken.

## Essentiële informatie voor de inhoud van het MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dit wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de MXDA-fabriek het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een onderbouwing van de ontwerputgangspunten voor de nieuwe fabriek op basis van de jarenlange fabriekservaringen in Japan. Hiertoe dient in het MER een vergelijking van de nieuwe fabriek in Rotterdam met die in Japan te worden opgenomen voor wat betreft de installaties, nageschakelde technieken, massabalansen en emissies.
- Naast (varianten van) de installaties en de nageschakelde technieken voor de afgasreiniging ook een onderbouwing van de toe- en afvoer over water en per spoor van grondstoffen en andere producten. Betrek hierbij de mogelijke doortrekking van de spoorlijn<sup>2</sup> om ammoniak tot op het terrein te kunnen aanvoeren. Betrek hierbij relevant duurzaamheidsbeleid om te kunnen onderzoeken hoe duurzaamheidsambities bij het ontwerp en realisatie van de fabriek vorm en inhoud kunnen krijgen. En om ook te onderzoeken of het mogelijk is om beter te presteren dan de wettelijke minimum-milieueisen.

<sup>1</sup> Mededeling Milieueffectrapport MXDA-Fabriek, Bilfinger Tebodin, 23 april 2019

<sup>2</sup> Uit de mondelinge toelichting blijkt dat onderzocht zal worden of de bestaande spoorlijn doorgetrokken kan worden naar het beoogde terrein van de MXDA-Fabriek. Deze variant is nu nog geen onderdeel van de NRD.

- Een beoordeling van de milieueffecten van het voornemen en de varianten op geluid, lucht, geur, water, externe veiligheid en natuur. Ga voor de aspecten lucht en water ook in op de emissie van (potentieel) zeer zorgwekkende stoffen en de minimalisatie van deze emissies. Ook moet ingegaan worden op de effecten in het geval van de opstart- en uitgebruiknamefase, afwijkende bedrijfsomstandigheden en incidenten.
- Een toelichting hoe naburige woonkernen worden betrokken bij het project.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. De samenvatting moet niet enkel een technische samenvatting zijn. Zij moet ook duidelijk maken wat deze fabriek aan milieueffecten toevoegt aan de omgeving en wat dit betekent voor de omgeving.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de NRD. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening de NRD voldoende aan de orde komen.



Figuur 1. Beoogde locatie MXDA-fabriek op het Huntsmanterrein (bron: 'Mededeling')

#### **Achtergrond**

MGC wil de capaciteit van de MXDA-productie uitbreiden met een nieuwe installatie in Rotterdam. Hiervoor moet een nieuwe installatie worden gebouwd en de chemische stof MX worden aangevoerd vanuit Japan.

Om de milieugevolgen van de vergunning voor de nieuwe fabriek te kunnen beoordelen wordt een MER opgesteld. Het initiatief voor de chemische installatie komt van MGC, Gedeputeerde Staten van de provincie van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag.

### **Waarom m.e.r. en een advies?**

*De vergunningaanvraag voor de MXDA-fabriek is m.e.r.-plichtig op grond van categorie 21.6 (C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage). De provincie heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagd om advies te geven over de inhoud van het MER.*

*De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de provincie Zuid-Holland – besluit over de MXDA-fabriek van MGC in Rotterdam.*

*De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3400](#) op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.*

## **2 Achtergrond**

### **Doel**

Onderbouw in het MER de behoefte aan extra MXDA-productiecapaciteit. Geef aan waarom het voor de hand ligt deze extra capaciteit in Rotterdam te realiseren en de benodigde MX in Japan te produceren en vervolgens naar Rotterdam te vervoeren.

### **Locatieonderzoek**

De Commissie heeft begrepen dat aan de keuze voor de locatie op het Huntsmanterrein een brede locatieafweging ten grondslag heeft gelegen. Geef, als achtergrondinformatie, aan hoe de locatietrechtering heeft plaatsgevonden en waarom uiteindelijk voor deze locatie op het Huntsmanterrein is gekozen.

### **Beleidskader**

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor het voornemen en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op:

- CSR-beleid van MGC.
- Nationale, provinciale en gemeentelijke beleidskaders (inclusief Koersnota luchtkwaliteit).
- Beleid van Huntsman en het Havenbedrijf Rotterdam. Geef aan hoe het initiatief zich verhoudt tot de Havenvisie Rotterdam. Besteed hierbij in het bijzonder aan de mogelijkheden om hernieuwbare energie en grondstoffen te gebruiken en CO<sub>2</sub> af te vangen.
- De ambities van Nederland en Europa op het gebied van circulaire economie, zoals onder andere vastgelegd in de Rijksbrede visie Circulaire Economie.

### **Besluitvorming**

De besluitvorming betreft de volgende vergunningen:

- Een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteit milieu.
- Een vergunning in het kader van de Wabo voor de activiteit bouwen.

- Een vergunning of melding in het kader van de Wet natuurbescherming (indien dit blijkt uit depositieberekeningen).
- In verband met de werkzaamheden tijdens de bouw kan nog een aanvullende vergunning noodzakelijk zijn, te weten: een vergunning/toestemming voor het onttrekken van grondwater tijdens de bouw (via Waterschap Hollandse Delta).
- Eventueel een vergunning voor het lozen van afvalwaterstromen in kader van de Waterwet.

### **Referentiesituatie**

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten, waarover reeds is besloten.

## **3 Voorgenomen activiteit en alternatieven**

### **3.1 Beschrijving voorgenomen activiteit**

#### **Procesbeschrijving**

De voorgenomen activiteit is op hoofdlijnen beschreven in de NRD. Neem in het MER een duidelijke procesbeschrijving op inclusief schema's en tekeningen van de verschillende onderdelen van de installatie. Presenteer hierbij ook inzichtelijke massa-, water- en energiebalansen. Geef de samenhang weer tussen de verschillende processen binnen de installatie en onderbouw dat deze installaties kunnen worden beschouwd als BBT<sup>3</sup>. Geef hierbij een beschrijving van de systemen voor aan- en afvoer van hulpstoffen respectievelijk producten (rails, pijpleidingen), en in hoeverre deze tot het initiatief behoren.

#### **Ervaringen met MXDA-fabrieken in Japan**

Geef in het MER een onderbouwing van de ontwerppunten voor de nieuwe fabriek op basis van de jarenlange fabriekservaringen in Japan, inclusief de grootte en samenstelling van vrijkomende afgassen, afvalwaterstromen en vaste afvalstromen, en de toegepaste emissiereducerende voorzieningen. Geef aan op welke punten de beoogde installatie in Nederland zal afwijken qua massa-, water- en energiebalansen en/of welke elementen in de Nederlandse situatie als niet bewezen moeten worden beschouwd.

#### **Zeer zorgwekkende stoffen**

- Geef op basis van de ervaringen in de Japanse fabriek aan welke zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) verwacht kunnen worden, zowel in de productie, eindproduct als reststromen.
- Geef, voor stoffen, die niet zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of worden aangemerkt als zeer zorgwekkende stof, aan welke informatie beschikbaar is over de

<sup>3</sup> Beste Beschikbare technieken zoals opgenomen in de relevante BBT referentiedocumenten

(gezondheids)effecten van deze stoffen in de omgeving op basis van de ervaringen in Japan. Dit biedt tevens een toetsingskader voor stoffen waarvoor geen Nederlands toetsingskader is.

- Geef aan of er mogelijk sprake is van cumulatie met stoffen uit relevante omliggende installaties.
- Geef aan hoe met de verplichte monitoring en de minimalisatieverplichting vanwege gezondheid wordt omgegaan.

### **Reiniging afgasstromen**

- Geef een duidelijk overzicht van de omvang en de samenstelling van de vrijkomende gasstromen, bij reguliere bedrijfsvoering en bij bijzondere bedrijfsomstandigheden. Betrek hierbij ook mogelijke componenten waarvan de emissies die niet door het Activiteitenbesluit worden gereguleerd (waaronder ZZS).
- Een beschrijving van de technieken (BBT) waarmee deze zullen worden gereinigd.

### **Zuivering afvalwater**

- Een duidelijk overzicht van de omvang en samenstelling van de afvalwaterstromen, bij reguliere bedrijfsvoering en bij bijzondere bedrijfsomstandigheden. Ga hierbij ook in op ZZS.
- Een beschrijving van de technieken (BBT) waarmee deze zullen worden gezuiverd.

### **Verwijdering afval**

- Geef een duidelijk overzicht van de omvang en de samenstelling van de vrijkomende afvalstromen (waaronder mogelijke ZZS), bij reguliere bedrijfsvoering en bij bijzondere bedrijfsomstandigheden.
- Een beschrijving van de wijze waarop de afvalstromen worden afgevoerd en verwerkt.

### **Bijzondere bedrijfsomstandigheden**

Neem in het MER op:

- Een analyse van bijzondere bedrijfsomstandigheden (opstart, uitgebruikname, incidenten en afwijkende bedrijfstoestand) die zouden kunnen leiden tot verhoogde emissies. Ga ook in op de eventuele bijzondere bedrijfsomstandigheden, die zich voor hebben gedaan bij de installaties in Japan.
- Een inschatting van de mogelijke frequentie en duur van de bijzondere bedrijfsomstandigheden, ga daarbij uit van een worst case situatie.
- Een beschrijving van de organisatorische en technische maatregelen, waarmee de gevolgen van de bijzondere bedrijfsomstandigheden zoveel mogelijk zowel preventief als reactief maximaal beperkt kunnen worden.

## **3.2 Varianten**

De NRD beschrijft een aantal alternatieven en varianten die in het MER zullen worden onderzocht. De Commissie gaat er van uit dat een aantal beschreven varianten standaard onderdeel zullen zijn van het voornemen, zoals het reduceren van energieverbruik en de toepassing van BBT voor de reiniging van afgas- en afvalwaterstromen. Deze variant is de minimumvariant.

Beschouw daarnaast een of meer varianten, waarbij de milieueffecten van de fabriek worden geminimaliseerd, bijvoorbeeld door een maximale afgasreiniging waarbij tevens incidenteel vrijkomende en ongezuiverde afgassen worden behandeld.

### Transport

Geef daarnaast aan met welke mogelijke modaliteiten de grondstoffen geleverd kunnen worden. Uit een toelichting blijkt dat ook de mogelijkheid onderzocht wordt om de bestaande spoorlijn door te trekken naar het beoogde terrein voor de fabriek. Deze variant is nog niet opgenomen in de NRD, neem deze daarom op in het MER.

### Duurzaamheid

De NRD beschrijft de randvoorwaarden en criteria die MGC hanteert. Eén van deze criteria is: "een zekere mate van duurzaamheid" (pagina 9). De Commissie adviseert ten eerste concreet te maken wat een zekere mate van duurzaamheid betekent en ten tweede en alternatief op te nemen waarin maximale duurzaamheidsopties worden verkend.

- **Hernieuwbare Energie** Commissie adviseert de voorgestelde duurzaamheidsvariant (pagina 26) gericht op energiebesparing uit te breiden met varianten waarbij:
  - Maximaal gebruik wordt gemaakt van hernieuwbare energie.
  - Aansluiting op CO<sub>2</sub>-afvang Porthos<sup>4</sup>.
  - Geef aan of er sprake is van een warmteoverschot en hoe dit te gebruiken is.
- **Hernieuwbare grondstoffen** Ga de mogelijkheden na om gebruik te maken van duurzame of hernieuwbare grondstoffen zoals geproduceerde groene of blauwe waterstof en/of ammoniak.

## 4 Milieugevolgen

### 4.1 Effectbepaling

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens, waarmee de gevolgen van het voornemen voor lucht, water, geluid, externe veiligheid worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

### 4.2 Lucht

#### Emissies naar de lucht

Geef de bandbreedtes aan van verwachte relevante emissies. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen). Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de emissies naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Toets de emissies aan de van toepassing zijnde BBT-conclusies of de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit

---

<sup>4</sup> CO<sub>2</sub>-opslag en -transport project in de Haven van Rotterdam.

indien geen BBT-conclusies beschikbaar zijn. Indien geen toetsingskader beschikbaar is voor een stof, geef dan aan welke gegevens beschikbaar zijn.

#### **Luchtimmissies (luchtkwaliteit)**

Breng de bijdrage in beeld ten aanzien van de in de Wet milieubeheer opgenomen verbindingen, zoals benzeen (ook onder de betreffende grenswaarden). Presenteer de resultaten middels verschilcontourkaarten en geef de ligging van woningen en andere gevoelige objecten aan. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Beschrijf de gehanteerde modeluitgangspunten. Het toetsingskader wordt gevormd door de milieukwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer. Indien geen toetsingskader beschikbaar is voor een bepaalde stof, geef dan aan welke gegevens wel beschikbaar zijn.

### **4.3 Geur**

Geef aan wat de relevante geurbronnen zijn en wat de te verwachten geuremissie is. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen of berekeningen). Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geuremissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Toets de geurbelasting aan het geurbeleid voor het Kerngebied Rijnmond. Geef aan of mogelijk sprake kan zijn van geurhinder ter hoogte van geurgevoelige objecten.

### **4.4 Natuur, flora en fauna**

Geef de beschermde natuurgebieden in het studiegebied aan op kaart en ga kort in op de grondslag van de bescherming. Beschrijf vervolgens de ingreep-effectrelaties die beschermde natuurwaarden (in de aanleg- en gebruiksfase) kunnen beïnvloeden. De Commissie denkt daarbij in ieder geval aan emissie en depositie van stikstof.

#### **Beschermde soorten**

Beschrijf welke door de Wet natuurbescherming beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan of en in hoeverre de staat van instandhouding van de betreffende soort verslechtert. Beschrijf mogelijke en/of nodige mitigerende en/of compenserende maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verminderen.

#### **Natura 2000-gebieden**

Onderzoek of er gevolgen zijn voor de in de NRD genoemde Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige, feitelijke, legale situatie. Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden, geldt dat een Passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.

De Commissie adviseert om de eventuele Passende beoordeling op te nemen in het MER, zodat alle milieu-informatie over het project bij elkaar is gebracht.



### **Natuur Netwerk Nederland (NNN)**

Beschrijf voor de gebied(en) uit het NNN in en rond het plangebied de daarvoor geldende wezenlijke kenmerken en waarden. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Houd daarbij rekening met externe werking. Voor het NNN geldt provinciaal beleid. Geef aan hoe het NNN provinciaal is uitgewerkt en of het voornemen hierin past. Beschrijf mogelijke en/of nodige mitigerende en/of compenserende maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verminderen.

## **4.5 Geluid**

Omschrijf de relevante geluidbronnen en de te verwachten geluidemissie. Onderbouw de herkomst van de geluidemissies (metingen, schattingen of berekeningen). Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geluidemissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Toets de emissie aan de beschikbare BBT-conclusies. De berekeningen dienen te worden verricht volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai'.

Toetsingskader is de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen. Geef aan of de geluidemissie inpasbaar is binnen de beschikbare geluidruimte voor de gekozen locatie (bestemmingsplankavel) zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Breng de geluidbelasting inclusief de maximale geluidniveaus ter hoogte van de gevoelige bestemmingen binnen de geluidzone in beeld.

## **4.6 Afvalwater**

Geef in het MER zorgvuldig aan in hoeverre de afvalwaterzuivering (AWZI) van de beoogde externe partij(en) (Evides, Huntsman) geschikt en in staat is om de hoeveelheid en de samenstelling van het afvalwater van MGC te zuiveren.

Geef daarnaast aan of en – zo ja hoe – het afvalwater op eigen terrein voorgezuiverd moet worden alvorens dit te kunnen aanbieden aan de externe partij(en).

Geef daarnaast aan hoe de afvalwaterlozing zal plaatsvinden en of hiervoor vergunningen beschikbaar zijn of dat deze aangevraagd moeten worden.

## **4.7 Energie en circulaire economie**

MGC stelt voor de duurzaamheid in kaart te brengen via Activity Based Footprinting, waarbij focus ligt op de CO<sub>2</sub> footprint. Tevens zal een Milieukostenindicator (MKI of ECI) worden bepaald. De modellen zijn ontwikkeld en/of uitgevoerd door o.a. EcoChain en mede gebaseerd op analyse van LCA's. De Commissie kan zich hierin vinden, mits duidelijk is welke uitgangspunten worden gehanteerd, welke aannames worden gedaan, op welke wijze informatie wordt samengevoegd en hoe resultaten worden geïnterpreteerd. De Commissie hecht immers sterk aan transparantie in de modellen en de resultaten.

## 4.8 Externe veiligheid

De Commissie kan zich vinden in hetgeen in de NRD is opgeschreven over externe veiligheid. In aanvulling daarop adviseert zij om aan te geven hoe het transport (aan- en afvoer) van chemicaliën plaatsvindt en welke risico's dit met zich mee brengt.

## 4.9 Verkeer en vervoer

Geef in het MER aan op welke wijze het verkeer en vervoer wordt georganiseerd zodat invulling wordt gegeven aan de zorgplicht uit de Wet milieubeheer en (in de toekomst) het Activiteitenbesluit. Leg ook de relatie met de European Energy Efficiency Directive (EED).

## 4.10 Monitoring en evaluatie

Neem – waar relevant – de opzet voor een monitorings- en evaluatieplan op in het MER. Ga hierbij ook in op de monitoring voor zeer zorgwekkende stoffen (zie paragraaf 3.1).

# 5 Communicatie en Samenvatting

Geef in het MER een toelichting hoe omwonenden worden betrokken bij het project. De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Besteed hierbij bijzondere aandacht aan het duiden van de mogelijke gevolgen voor omwonenden. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- De voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor.
- De belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn.
- De vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens Advies van de Commissie over het op te stellen MER**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

### **Samenstelling van de werkgroep**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Arjen Brinkmann

Marianne Schuerhoff MSc (secretaris)

ir. Paul van Vugt

ir. Harry Webers (voorzitter)

drs. Gerrit de Zoeten

### **Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld**

Wabo- en Wnb-vergunningen.

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit "De oprichting van een geïntegreerde chemische installatie, dat wil zeggen een installatie voor de fabricage op industriële schaal van stoffen door chemische omzetting, waarin verscheidene eenheden naast elkaar bestaan en functioneel met elkaar verbonden zijn, bestemd voor de fabricage van organische basischemicaliën".

### **Bevoegd gezag besluiten**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

### **Initiatiefnemer besluiten**

Mitsubishi Gas Chemical Company, Inc. (MGC).

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3400](#) in te vullen in het zoekvak.

**Commissie voor de milieueffectrapportage**  
A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

t 030-2347666  
e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

