



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bufferzone Zuid, Bargerveen

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

23 juni 2021 / projectnummer: 2854



1 Advies over het MER in het kort

De gemeente Emmen wil samen met enkele partners aan de zuidzijde van het Natura 2000-gebied Bargerveen een 500 meter brede bufferzone inrichten. Hiermee wordt de waterhuishouding en daarmee de natuur in het Bargerveen verbeterd. Het huidige landbouwkundig gebruik in de bufferzone verdwijnt. Voor het besluit hierover is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeente heeft de Commissie gevraagd te adviseren over het MER. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Wat blijkt uit het MER?

Het MER benoemt als doelstellingen voor de inrichting van de bufferzone, naast het ecologisch herstel en versterking van het Bargerveen, het verbeteren van de waterhuishouding voor de landbouw en het voorkomen van negatieve effecten op de (woon)omgeving. Het beschrijft de effecten van verschillende alternatieven voor de inrichting voor wat betreft hydrologie, landschappelijke inpassing en recreatieve mogelijkheden.

Op basis van deze effecten is een voorkeursalternatief vastgesteld dat bijdraagt aan het ecologisch herstel van het Bargerveen. Het MER geeft aan dat het voorkeursalternatief geen effect heeft op grondwaterstand in het omringende landbouwgebied en nihil wateroverlast veroorzaakt in de (woon-) omgeving.

In het voorkeursalternatief is de bufferzone verdeeld in vier delen met ieder een eigen waterhuishouding. Het percentage wateroppervlak in deze delen varieert bij regulier waterpeil tussen de 40 en 90%. Bij extreem hoog waterpeil loopt het resterende landoppervlak grotendeels onder water. Het water is afkomstig uit het Bargerveen, in de winter uit het omliggende landbouwgebied en in de zomer ook uit het Dommerskanaal. Het waterpeil in peilvak 4 van de bufferzone in de winter één meter extra opzetten ten opzichte van het zomerpeil zou leiden tot een beter ecologisch herstel van het Bargerveen, maar tegelijkertijd ook tot een grondwaterstandverhoging in het landbouwgebied en bij de bebouwing van Nieuw Schoonebeek en Weiteveen. Om deze reden is hier niet voor gekozen.

Voor de landschappelijke inrichting van de bufferzone is gekozen voor een natuurlijke gradiënt met rafelige randen waardoor een ruimtelijke relatie ontstaat met het Bargerveen. Verspreid in het buffergebied wordt opgaande beplanting aangebracht, aan de zuidzijde in lijn met het daar aanwezige historische slagenlandschap.¹

Twee hydrologische compartimenten bieden ruimte voor recreatieve voorzieningen zoals kanovaren en fluisterboten. In de andere compartimenten staan de natuurlijke aspecten centraal. In de hele bufferzone worden recreatieve (vlonder)paden aangelegd, met fietsroutes langs de randen en (extensieve) wandelpaden binnen de bufferzone.

¹ Dit is een landschap waarbij verkaveling heeft plaatsgevonden in smalle banen die slagen of stroken worden genoemd. Dit is het gevolg van de wijze van ontginnen van het hoogveen.

Wat is het advies van de Commissie?

Het Beheerplan geeft aan dat het uitbreiden van de actieve kern en het verder op gang brengen van de hoogveenvorming de belangrijkste doelen zijn voor het Bargerveen. Daartoe worden sinds 1970 grootschalige vernattingsmaatregelen uitgevoerd. Recent zijn aan de noord- en westzijde van het gebied hydrologische bufferzones ingericht. Het inrichten van een bufferzone aan de zuidzijde is een volgende stap in het realiseren van genoemde doelen.²

Het MER beschrijft helder de mogelijke hydrologische principes en inrichtingsvarianten voor de bufferzone aan de zuidzijde. **De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER dat op een aantal punten nog wel informatie ontbreekt. Zij acht deze informatie essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan 'Buitengebied, Buffer zuid'. Het gaat om de volgende punten:**

- **Onzekerheden in verhoging stijghoogte grondwater.** Het MER bevat onvoldoende informatie over de onzekerheden in de berekende verhoging van de stijghoogte van het grondwater in het Bargerveen. De mate waarin deze verhoging in de praktijk gaat bijdragen aan het ecologisch herstel van het Bargerveen kan daardoor niet goed beoordeeld worden. Specifiek is aandacht nodig voor de onzekerheden die samenhangen met:
 - het afgraven van restanten veen in de bufferzone;
 - de toekomstige waterhuishoudkundige maatregelen in het landbouwgebied;
 - de gevolgen van (zeer) droge zomers;
 - de aanwezigheid van beregeningsputten in het omliggende landbouwgebied.Ook de onderbouwing van de keuze tussen wateraanvoer in de bufferzone vanuit het Dommerskanaal of vanuit het omliggende landbouwgebied vraagt nog aandacht.
- **Kwaliteit inlaatwater.** De (verschillen in) samenstelling en kwaliteit van het aangevoerde water in de bufferzone uit het landbouwgebied en het Dommerskanaal is nog niet in detail onderzocht. Dit is wel nodig omdat de kwaliteit van het water in belangrijke mate de natuurwaarden bepaalt die in de bufferzone (op de langere termijn) gerealiseerd kunnen worden. Ook bepaalt dit het risico op verzuring van de toplaag. Het MER geeft ook onvoldoende inzicht in de mogelijkheden om de kwaliteit van het aangevoerde water te verbeteren.
- **Maatregelen tijdelijke effecten stikstof.** De afgelopen jaren is de neerslag van stikstof op het Bargerveen aanzienlijk toegenomen. De inzet van graafmachines en vrachtauto's nodig voor de inrichting van de bufferzone leidt mogelijk (tijdelijk) nog tot extra neerslag van stikstof. Dit in een situatie waar de natuur in het Bargerveen al overbelast is met stikstof. In het MER ontbreekt inzicht in de maatregelen die genomen kunnen worden om de (extra) stikstofneerslag zo veel mogelijk te beperken.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 licht zij haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

² De Commissie merkt op dat voor het behalen van de natuurdoelen de verdroging aan de oostzijde van het Bargerveen, veroorzaakt door de diepe bemaling van het Annavenn in Duitsland, nog aandacht vraagt.

Een ontwerpbestemmingsplan is op dit moment nog niet beschikbaar. De Commissie wijst er op dat de gemeente zelf nog moet nagaan of het MER en het plan goed en volledig op elkaar aansluiten.



Figuur 1 Ligging van Bufferzone zuid Bargerveen (bron: RAAP-notitie 5756, januari 2017).

Aanleiding MER

De gemeente Emmen wil samen met partners aan de zuidzijde van het Natura 2000-gebied Bargerveen een 500 meter brede bufferzone inrichten. Omdat er sprake is van een functiewijziging van meer dan 125 hectare landbouwgebied (categorie D9 van het Besluit m.e.r.) is het op te stellen bestemmingsplan 'Buitengebied, Buffer zuid' m.e.r.-plichtig. De Bestuurscommissie Bargerveen-Schoonebeek is initiatiefnemer voor de bufferzone en bestaat uit leden van de gemeente Emmen, Waterschap Vechtstromen, LTO-Noord, Natuur en Milieu, NAM, Kadaster en de provincie Drenthe. De gemeente Emmen is het bevoegd gezag.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeente Emmen – besluit over het bestemmingsplan 'Buitengebied, Buffer zuid'.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [2854](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de gemeente Emmen.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Onzekerheden in hydrologische gevolgen

In het MER zijn een tweetal hydrologische modellen gebruikt: een grondwatermodel en een waterbalansmodel. Voor grondwater is gebruik gemaakt van het MIPWA-model. Dit is een grootschalig model, in eerste instantie bedoeld voor regionale studie. In het MER is niet aangegeven welke aanpassingen er zijn gedaan om het model geschikt te maken voor de lokale situatie. Evenmin is aangegeven hoe de modeluitkomsten zich verhouden tot lokale veldmetingen. De Commissie heeft tijdens haar adviestraject, naar aanleiding van een vraag hierover, aanvullende informatie ontvangen. Daaruit blijkt dat er lokaal relatief grote verschillen (tot 1,2 meter) zitten tussen berekende en gemeten grondwaterstanden. Bovendien lijken de afwijkingen niet willekeurig verdeeld,³ maar zijn de berekende grondwaterstanden in de veenlagen doorgaans lager dan de gemeten grondwaterstanden.⁴ De consequenties van deze onzekerheden voor de (bandbreedte aan) milieugevolgen en daarmee voor de effectiviteit van de bufferzone zijn niet aangegeven. Mogelijk dat ook de conclusies over de (verschillen in) effectiviteit van de onderzochte hydrologische principes er door beïnvloed worden. De verschillen tussen de hydrologische principes 2 en 3 qua verhoging van de stijghoogtes in het Bargerveen zijn bijvoorbeeld beperkt en, gezien de modelonzekerheden, mogelijk niet significant.⁵

Beschrijf in een aanvulling op het MER welke aanpassingen aan het MIPWA-model zijn gedaan, de modelonzekerheden⁶ en de consequenties daarvan voor de (bandbreedte aan) gevolgen en daarmee de effectiviteit van de bufferzone.⁷ Geef met een risicoanalyse aan wat de onzekerheden kunnen betekenen voor getrokken conclusies en gemaakte keuzes. Beschrijf hoe daadwerkelijke optredende gevolgen worden gemonitord en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn om zo nodig achteraf bij te kunnen sturen.

Speciale aandacht is nodig voor de modelonzekerheden en de effectiviteit van de bufferzone in relatie tot:

- het afgraven van restanten veen in de bufferzone;
- toekomstige waterhuishoudkundige maatregelen in het landbouwgebied;

³ Bij een willekeurige verdeling zouden de afwijking soms naar boven, soms naar beneden zijn.

⁴ De Commissie merkt overigens op dat in het MER gesproken wordt van voorlopige berekeningsresultaten (figuur 3-8, 3-9 en 3-13).

⁵ Hydrologisch principe 2 gaat uit van wateraanvoer in de bufferzone vanuit het Bargerveen, met aanvullend gedurende de zomermaanden water vanuit het Dommerskanaal. Hydrologisch principe 3 gaat uit van wateraanvoer in de bufferzone vanuit het Bargerveen, met aanvullend gedurende de winterperiode vanuit de directe omgeving.

⁶ De Commissie voor de m.e.r. vraagt specifiek aandacht voor de modelonzekerheden haar advies voor reikwijdte en detailniveau uit 2014. Meerdere modelruns gebaseerd op verschillende aannames bieden hiervoor uitkomst.

⁷ Gebruik daarbij de ervaringen opgedaan bij de bufferzones noord en west.

- de gevolgen van (zeer) droge zomers;
- de aanwezigheid van beregeningsputten in het omliggende landbouwgebied.

Gevolgen veenafravingen

Het MER geeft aan dat voor de aanleg van plassen in de bufferzone restanten veen tot op de zandbodem worden afgegraven. Informatie over de hoeveelheid veen die wordt afgegraven, en ook een ruimtelijk beeld ervan ontbreekt. Ook is niet aangegeven:

- in hoeverre het afgraven leidt tot een toename van de stijghoogte van grondwater in het Bargerveen;
- in hoeverre het afgraven van (slecht doorlatende) veenlagen en het opzetten van het oppervlaktewaterpeil leiden tot veranderingen in de laterale wegzijging van water uit het Bargerveen en/of kwelbezwaar in het landbouwgebied;
- hoe bovenstaande in het model is verwerkt en wat de onzekerheid is in de berekende infiltratiehoeveelheden.⁸

Beschrijf in een aanvulling op het MER de (onzekerheden in de) gevolgen van het afgraven van het veen voor de stijghoogte van grondwater in het Bargerveen, de laterale wegzijging uit het Bargerveen en/of kwelbezwaar in het landbouwgebied.

Gevolgen waterhuishoudkundige maatregelen in het landbouwgebied

Voor het hydrologisch onderzoek zijn de peilvakken van 2008 gebruikt. Een actualisering van het Gewenst Grond- en Oppervlaktewater Regime (GGOR) heeft plaatsgevonden in 2021, wat heeft geleid tot een aantal aanpassingen van de peilen en peilvakken. Het aanleggen van de bufferzone maakt onderdeel uit van het GGOR. In het GGOR zijn ook de waterpeilen vastgelegd die de gewenste drooglegging voor de landbouw bewerkstelligen. Tevens voorziet het GGOR in de aanleg van een kwelsloot om negatieve effecten van de buffer naar de omgeving te voorkomen. Niet expliciet beschreven is hoe de toekomstige waterhuishoudkundige ingrepen (zoals bijvoorbeeld de kwelsloot) zijn opgenomen in het model, en welke onzekerheden daar eventueel nog bij bestaan. Het rapport 'Principe afweging inrichting Buffer Zuid' wijst er op dat de effecten alleen bereikt kunnen worden als alle watergangen op het nieuwe peil worden aangelegd en de slootbodems worden verlaagd. Om deze redenen valt niet vast te stellen met welke mate van nauwkeurigheid de verandering van de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) in het landbouwgebied is bepaald, en hoe dit de beoordeling van de (negatieve) effecten kan beïnvloeden.

Beschrijf in een aanvulling op het MER hoe de toekomstige waterhuishoudkundige ingrepen, zoals bijvoorbeeld de kwelsloot, zijn opgenomen in het model en welke gevolgen deze hebben voor (de onzekerheden in) de grondwaterstanden in het Bargerveen, de bufferzone en het landbouwgebied. Geef aan hoeveel van de toegenomen infiltratie via de kwelsloot wordt afgevoerd. Beschrijf ook welke onzekerheden er nog bestaan rondom te nemen waterhuishoudkundige maatregelen in het landbouwgebied.

Gevolgen (zeer) droge zomers

In het MER en in de door de Commissie ontvangen aanvullende informatie is aangegeven dat waterbalansen zijn opgesteld om een beeld te krijgen van de benodigde hoeveelheden water

⁸ Het rapport Landschapsecologische systeemanalyse Schoonebeekerveld, Bargerveen stelt dat het model de wegzijging vanuit de dikke veenpakketten overschat. Niet is aangegeven waarop deze constatering gebaseerd is en of mogelijk hetzelfde geldt voor de bufferzone zelf.

tijdens nat, gemiddeld en droog jaar. De uitkomsten daarvan zijn gepresenteerd, maar de onderliggende berekeningen en aannames niet. Daardoor is niet duidelijk of de benodigde hoeveelheden inlaatwater altijd voor handen zijn, bijvoorbeeld tijdens (zeer) droge zomers. Als dit niet het geval is heeft dit gevolgen voor het waterpeil en daarmee de effectiviteit van de bufferzone.

Presenteer in een aanvulling op het MER de onderliggende methode en de gedane aannames van de waterbalansberekeningen. Ga daarbij specifiek in op de effectiviteit van de bufferzone tijdens een (zeer) droge zomer. Geef aan welke (aanvullende) maatregelen mogelijk zijn om het benodigde waterpeil ook in een (zeer) droge zomer te kunnen handhaven.

Gevolgen beregeningsputten

Het rapport 'Landschapsecologische systeemanalyse Schoonebeekerveld, Bargerveen' geeft aan dat grondwaterwinning en andere onttrekkingen uit het grondwater in de omgeving van het hoogveenreservaat, grote effecten kunnen hebben op de stijghoogte van het grondwater in het eerste watervoerende pakket direct onder het Natura 2000-gebied. Mede in verband met de recente zeer droge zomers slaan agrariërs in toenemende mate putten om grondwater te onttrekken voor beregening van landbouwgrond. Het MER beschrijft niet het effect van deze onttrekkingen op de hydrologie van de bufferzone en het Bargerveen.

Presenteer in een aanvulling op het MER, aan de hand van aannames voor de mate van grondwateronttrekking in de omgeving, de gevolgen op de grondwaterstanden in de bufferzone en het Bargerveen. Geef aan wat de gevolgen zijn voor de hoeveelheid water die moet worden ingelaten.

2.2 Gevolgen kwaliteit inlaatwater

De (verschillen in) watersamenstelling en -kwaliteit van het inlaatwater uit het landbouwgebied en het Dommerskanaal zijn niet in detail onderzocht. Dit terwijl deze in belangrijke mate bepalen welke natuurwaarden in de bufferzone (op de langere termijn) gerealiseerd kunnen worden. Nutriëntenrijk inlaatwater heeft bijvoorbeeld tot gevolg dat doeltypen voor schrale natuur niet mogelijk zijn. Maatregelen om eutrofiëring tegen te gaan zijn, zoals bijvoorbeeld de aanleg van helofytenfilters, zijn niet aangegeven. Ook bestaat er risico voor alkalinisatie⁹ en vorming van pyriet in de toplaag¹⁰, processen die onder zuurstofloze omstandigheden kunnen leiden tot afbraak van veen en tot verzuring van de toplaag op de langere termijn. Ook bij de keuze tussen de hydrologische principes 2 of 3 lijkt

⁹ In natte gebieden is de afbraak van organisch materiaal gewoonlijk laag door een lage zuurstofbeschikbaarheid en een daaraan gekoppelde lage activiteit van micro-organismen. Dit leidt tot stapeling van organisch materiaal (veenvorming). Bij toenemende buffercapaciteit en stijging van de pH wordt de afbraak van organisch materiaal gestimuleerd en kan interne eutrofiëring optreden los van de eutrofiëring door inlaat van nutriëntenrijk water (N, P en K). De inlaat van gebufferd (bi)carbonaatrijk water kan leiden tot een versnelde afbraak van opgehoopt organisch materiaal. Bovendien kan door inlaat van nitraat- of sulfaatrijk (Ijsselmeerwater) extra buffercapaciteit gegenereerd worden door vorming van onder andere (bi)carbonaat bij de reductie van deze stoffen.

¹⁰ Sulfide dat vrijkomt bij de reductie van sulfaat kan reageren met gereduceerd ijzer tot ijzersulfiden. Als gevolg van een verhoogde sulfaatbelasting vindt onder anaerobe condities een sterke ophoping van ijzersulfide (FeS) en pyriet (FeS₂) plaats in de bodems van gebieden die met dit water worden gevoed. Ophoping van pyriet kan problemen opleveren voor de toekomst en leiden tot mobilisatie van fosfaat.

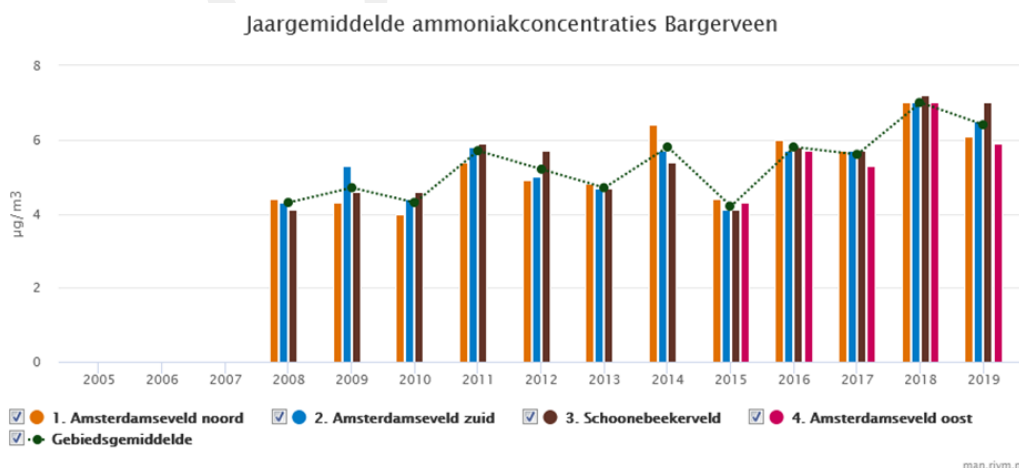
de kwaliteit en samenstelling van het in te laten oppervlaktewater geen afwegingscriterium te zijn geweest.

Beschrijf in een aanvulling op het MER de (verschillen in) watersamenstelling en –kwaliteit van het inlaatwater en welke risico's dit met zich meebrengt. Geef aan in hoeverre dit de keuze voor het hydrologisch principe en/of de verhouding van de hoeveelheid inlaatwater vanuit landbouwgebied en Dommerskanaal beïnvloedt. Beschrijf welke maatregelen, naast het afgraven van het veen, mogelijk zijn de kwaliteit van het inlaatwater te optimaliseren/verbeteren.

2.3 Gevolgen stikstofdepositie

Uit meetgegevens van het RIVM blijkt dat in het Bargerveen tussen 2015 en 2019 een toename van 50–60% in ammoniakconcentraties heeft plaatsgevonden (figuur 2).¹¹ Door de ontgravingen die plaatsvinden voor de inrichting van de bufferzone zal naar mogelijk (tijdelijk) nog extra stikstofdepositie plaatsvinden. Dit in een situatie waar de huidige stikstofdepositie al hoger is dan de kritische depositie die geldt voor de habitattypen in het Bargerveen. In het MER ontbreekt inzicht in de maatregelen die genomen kunnen worden om de (extra) stikstofdepositie zo veel mogelijk te beperken.

Geef in een aanvulling op het MER inzicht in de achtergrond van de toename in stikstofdepositie op het Bargerveen van de afgelopen jaren. Beschrijf aan de hand van een Aerius–modelberekening ook welke (tijdelijke) extra stikstofdepositie nog verwacht wordt als gevolg van het inrichten van de bufferzone. Beschrijf wat de gevolgen hiervan zijn voor de realisatie van de instandhoudingsdoelen voor het Bargerveen, en ook de mogelijkheden om de (extra) stikstofdepositie te verminderen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan maatregelen bij de bron, zoals de inzet van zoveel mogelijk elektrische graafmachines en vrachtauto's.



Figuur 2: Jaargemiddelde ammoniakconcentraties Bargerveen voor de periode 2008–2019. (bron: RIVM–Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden).

¹¹ Als 2015 als referentie wordt vervangen door het gemiddelde van de jaren ervoor, bedraagt de toename ca 20–25%.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep in een eerdere fase van het project het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

- dr. Geert Draaijers (secretaris)
- dr. Henk Everts
- dr. Vincent Post
- drs. Marieke van Rhijn (voorzitter)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Bestemmingsplan 'Buitengebied Buffer zuid'

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om categorie D9, een functiewijziging van meer dan 125 hectare landbouwgrond.

Bevoegd gezag besluit

Gemeente Emmen

Initiatiefnemers besluit

De Bestuurscommissie Bargerveen-Schoonebeek, bestaande uit leden van de gemeente Emmen, Waterschap Vechtstromen, LTO-Noord, Natuur en Milieu, NAM, Kadaster en de provincie Drenthe.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het advies van de Commissie is opgesteld voorafgaand aan de openstelling voor het indienen van zienswijzen. Zij heeft de zienswijzen dus niet betrokken bij haar advies.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [2854](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

