



Wieden en Weerribben

Nota van Antwoord

Nota Reikwijdte en Detailniveau voor het MER voor het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) De Wieden 2 en gecoördineerde vergunningen

Status: Vastgesteld
IMRO-idn: NL.IMRO.9923.PIPWieden2-ON01

De Nota van Antwoord heeft betrekking op de zienswijzen die zijn ingediend op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het op te stellen van het MER voor het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) en gecoördineerde vergunningen voor het gebied **De Wieden 2** dat opgesteld wordt door de provincie Overijssel. In de Nota van Antwoord zijn de binnengekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Waar nodig heeft afstemming plaatsgevonden met de partners uit het gebiedsproces:



Samen economisch sterker, met de kracht van de natuur

Overijssel is prachtig om te wonen, werken en recreëren. De komende jaren werken we samen aan het behoud en herstel van de natuur en realiseren we nieuwe kansen voor de economie. De natuur heeft te lijden onder effecten van industrie, verkeer en landbouw, terwijl nieuwe economische ontwikkelingen worden beperkt om de natuur niet verder te belasten. Bewoners, belangenorganisaties en overheid hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de kwaliteit van het leefgebied van dieren en planten te verbeteren, voor nu en in de toekomst. Met maatwerk maken we de natuur veerkrachtig en weerbaar tegen invloeden van buiten, waardoor op termijn weer nieuwe economische kansen ontstaan. Waar nodig wordt de bestemming en/of het gebruik gewijzigd en planologisch vastgelegd in een ruimtelijk plan.

De maatregelen kunnen effect hebben op de gronden in de directe omgeving van de Natura 2000-gebieden. Samen met de grondeigenaren zorgen we voor een passende oplossing voor hun toekomst.

Meer informatie over de besluiten Natura 2000?

Kijk ook op: www.overijssel.nl/natura2000procedures

Of neem contact op via natura2000pip@overijssel.nl onder vermelding van het betreffende Natura 2000-gebied.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
1 Terinzagelegging Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het MER behorende bij het PIP Wieden 2 en gecoördineerde vergunningen.....	4
1.1 Inleiding.....	4
1.2 Terinzagelegging	4
1.2.1 Ingediende zienswijzen/reacties	4
1.3 Leeswijzer en vervolprocedure	5
1.3.1 Leeswijzer	5
1.3.2 Vervolgprocedure	5
2 Beantwoording zienswijzen	6
Zienswijze 1.....	6
Zienswijze 2.....	11
3 Ambtshalve wijzigingen	14
Wijzigingen Toelichting/Regels (T/R).....	14
4 Aanpassingen n.a.v. de zienswijzen.....	15
Wijzigingen Toelichting/Regels/Bijlagen.....	15
Aanleiding	15
5 Colofon	16

1 Terinzagelegging Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het MER behorende bij het PIP Wieden 2 en gecoördineerde vergunningen

1.1 Inleiding

De Wieden is op 25 november 2013 aangewezen als Natura 2000-gebied. Het gebied bestaat uit uitgestrekt laagveenmoeras met meren en kanalen met daartussen natte graslanden, natte heiden, trilvenen, galigaanmoerassen, petgaten, rietland en moerasbos. De Weerribben is een restant van het veengebied dat zich ooit van Zwolle tot ver in Friesland uitstrekte.

In De Wieden - Weerribben ligt de opgave om het leefgebied voor verschillende broedvogels, zoals de Roerdomp, de Purperreiger en de Bruine Kiekendief, te vergroten om deze vogels te behouden. Verder moeten de Grote Vuurvlinder (een ondersoort die nergens anders ter wereld voorkomt, behalve in de Weerribben) en enkele andere insecten behouden blijven en in aantal uitbreiden. De maatregelen in De Wieden zijn er op gericht dat de Grote Vuurvlinder ook hier weer terugkomt. Verbindingszones met voldoende sloten, moeras en specifieke planten voor rupsen en vlinders moeten zorgen dat populaties met elkaar worden verbonden.

De herstelmaatregelen Natura 2000-gebied De Wieden richten zich vooral op het afgraven van grond, het ontwikkelen van moerasgronden en Blauwgrasland, het schrappen van rietland en het ontbossen van dichtgegroeide petgaten. Verder is het de bedoeling om nieuwe petgaten te graven, waardoor de verschillende stadia van 'verlanding' van het laagveen in het landschap worden behouden. Hiervoor wordt het cyclisch beheer weer ingevoerd op grote schaal en voorkomen we dat De Wieden verandert in alleen maar moerasbos.

De natuurdoelen zijn vastgelegd in het Natura 2000-beheerplan. Door de natuur te herstellen en versterken ontstaat ruimte voor economische ontwikkeling.

De Wieden is opgedeeld in twee uitwerkingsfasen De Wieden 1 (naast en ten zuiden van Blokzijl en De Wieden 2 (4 deelgebieden: Zomerdijk Zwartsluis, Zomerdijk Beukers, Doosje en Polder Giethoorn).

De maatregelen voor De Wieden 1 zullen in 2022 van start gaan.

Voor De Wieden 2 is in 2020 gestart met de planuitwerking. Om de milieueffecten in beeld te brengen wordt er een plan-project-MER opgesteld waarvoor deze NRD de voorloper is. Dit MER wordt als bijlage bij het PIP toegevoegd.

1.2 Terinzagelegging

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de Wieden hebben vanaf 1 december 2020 tot en met 11 januari 2021 ter inzage gelegen via www.overijssel.nl/loket/ter-inzage. Tevens was een inblikexemplaar beschikbaar (op afspraak) op de volgende locaties:

- Het gemeentehuis van Steenwijkerland, Vendelweg 1, 8331 XE STEENWIJK
- Het gemeentehuis van Zwartewaterland, Telvorenstraat 2, 8061 CB HASSELT
- Het provinciehuis van Overijssel, Luttenbergstraat 2, 8012 EE ZWOLLE

1.2.1 Ingediende zienswijzen/reacties

Gedurende deze termijn zijn er 2 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn geanonimiseerd en hebben niet tot aanpassing van het inrichtingsplan en/of het PIP geleid.

1.3 Leeswijzer en vervolgprocedure

1.3.1 Leeswijzer

In [hoofdstuk 2](#) van deze Nota van Antwoord worden de ontvangen zienswijzen samengevat en van een antwoord voorzien. Hier is ook aangegeven of deze zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot wijzigingen. De zienswijzen zijn geanonimiseerd en hebben niet tot aanpassing van het inrichtingsplan en/of het PIP geleid.

De nummers die gebruikt worden in hoofdstuk 2 zijn als volgt opgebouwd. Het eerste cijfer betreft nummer van de betreffende indiener. Het tweede cijfer is een onderdeel uit de zienswijze/grond van de indiener. Het volgende voorbeeld verduidelijkt dit: 5.4 → is indiener 5 en zienswijze/grond 4. Als er een 'a' achter het eerste cijfer is opgenomen betreft het een aanvulling op de zienswijze.

In [hoofdstuk 3](#) worden eventueel de ambtshalve wijzigingen opgenomen. Zie ook [paragraaf 1.2.1](#).

In [hoofdstuk 4](#) worden eventueel de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen opgenomen.

1.3.2 Vervolgprocedure

Met de verwerking van de zienswijzen in de Nota van Antwoord wordt het MER opgesteld als onderdeel van het ontwerp-PIP. Dit ontwerp-PIP wordt door Gedeputeerde Staten van Overijssel vastgesteld en ligt het plan ter inzage. De Nota van Antwoord is als bijlage aan het ontwerp-PIP gekoppeld. De indieners kunnen dan reageren op het ontwerp-PIP.

Nadat het definitieve PIP door PS is vastgesteld ligt het plan weer ter inzage. Tijdens de periode van ter inzage legging van het door Provinciale Staten vastgestelde PIP kan een ieder beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2 Beantwoording zienswijzen

Nr.	Zienswijze 1	Reactie	Plek waar het verwerkt is in het MER
Deel 1 - gebiedsoverstijgend			
2.1	<p>Indiener juicht versterking van het Natura 2000 gebied de Weerribben-Wieden toe, maar wil in dit deel een kanttekening plaatsen bij het recreatief en toeristisch gebruik ervan.</p> <p>In uw notitie lezen wij op pagina 19: onder de kop 'Recreatie':</p> <p>"Beschreven worden de mogelijkheden voor recreatief medegebruik en recreatieve voorzieningen. Ook wordt onderzocht wat de effecten van de verandering in het waterpeil zijn op recreatieve functies in de omgeving."</p> <p>Indiener maakt zich ernstig zorgen over de toeristische ontwikkelingsplannen van de provincie Overijssel en de gemeente Steenwijkerland. Het natuurgebied Weerribben-Wieden wordt als visitekaartje en trekpleister gebruikt om meer toeristen aan te trekken. De Natuurbeschermingswacht dringt er op aan dat bij uitwerking van de bovengenoemde plannen (fase 2) de recreatie op afstand wordt gehouden van kwetsbare gebieden. Dit bij voorkeur door bijvoorbeeld sloten en vaarten niet toegankelijk te maken voor recreatie en fietspaden met een buffer op afstand aan te leggen van deze gebieden.</p>	<p>Wij begrijpen uw bezorgdheid ten aanzien van verstoring van de natuur door recreatie. Anderzijds is het beleid van de gemeente gericht op ontwikkeling van recreatie.</p> <p>Binnen het plangebied zijn geen bevaarbare sloten en vaarten aanwezig. Alleen langs de zuid- en ooststrand van Polder Giethoorn liggen bevaarbare vaarten langs de Cornelisgracht, maar de effecten vanaf deze bestaande recreatievaart op de natuurontwikkeling in de Polder Giethoorn zijn verwaarloosbaar.</p> <p>De weg Cornelisgracht met een bruto breedte van 15 meter ligt ongeveer op NAP-hoogte. Het waterpeil ligt op $\pm 1,00$ -NAP, terwijl de Polder Giethoorn nu gemiddeld op $\pm 1,25$ -NAP ligt. Hierdoor schermt de weg de polder af voor een groot deel af voor geluid vanaf het water.</p>	
2.2	<p>Recreatiedruk</p> <p>De afgelopen jaren is in het park Weerribben-Wieden de recreatiedruk explosief toegenomen.</p>	Zie onze reactie hiervoor.	

Nr.	Zienswijze 1	Reactie	Plek waar het verwerkt is in het MER
	<p>Waar voorheen enkele kano's per dag over de vaarten en poelen gingen wordt nu (vaak door kinderen) in snelle boten groepsgewijs door het gebied geracet.</p> <p>Handhaving op snelheid is afgelopen jaar onvoldoende gebleken. Sowieso is het toegenomen aantal vaarbewegingen in versterkte mate verstorend. Kano's verstoren vogels aan beide zijden van een vaart tot 50 meter, groepen van raceboten met een snelheid meer dan van 30 km/h verstoren aan beide zijden tot 150 meter. Deze vorm van recreatie gaat ten koste van een groot areaal broed- en foerageergebied voor doelsoorten als Purperreiger, Roerdomp, Waterral, Porseleinhoen en Watersnip. Wij lezen regelmatig de frase mens-inclusieve natuur. Dat geldt voor flora, maar de bovengenoemde vogels zijn in het geheel niet mens-inclusief en tolereren geen recreatief medegebruik.</p>		
2.3	<p>Stikstofdepositie</p> <p>Naast de directe verstoringen levert meer toerisme ook meer verkeer op door emissies van vaar- en voertuigen. Wij willen de provincie en de andere betrokken partijen graag wijzen op het feit dat alle ontwikkelingen in en rond het gebied in samenhang (cumulatie) bekeken moeten worden wat betreft de emissie van stikstof.</p> <p>Hierbij spelen niet alleen lopende maar ook toekomstige ontwikkelingen een rol waaronder: het havengebied (Oevers S) in Meppel Nieuwveenselanden 2020 in Meppel European Wetland Center, jaarlijks tienduizenden toeristen met overnachtingen een intensieve kalverhouderij in Kolderveen, een stadsstrand met haven voor 60 boten in Vollenhove de Waterstaete Ossenzijl, met ong. 60 boten met verbrandingsmotoren. Zelfs een zeer</p>	<p>De depositie van stikstof op natuurgebieden is een landelijke discussie die nu speelt en waar de Provincie Overijssel uiteraard bij aangehaakt is. Het Inpassingsplan dat opgesteld wordt voor deze deelgebieden richt zich op natuurherstel, niet op het verlagen van de stikstofuitstoot. Het inpassingsplan wordt op dit punt wel beoordeeld worden.</p> <p>Natuurherstelwerkzaamheden zijn echter vrijgesteld van de vergunningplicht. De cumulatieve beoordeling is alleen aan de orde als er meekoppelkansen worden meegenomen in het inpassingsplan. Die zijn op dit moment nog niet voorzien in het plan, maar worden wel onderzocht.</p> <p>Als er werkzaamheden voor de meekoppelkansen moeten worden uitgevoerd dan worden die beoordeeld op stikstofdepositie.</p> <p>In het kader van de stikstofproblematiek hebben wij het Provinciaal Programma Landelijk Gebied opgestart waarin deze stikstofproblematiek in brede zin wordt opgepakt.</p>	

Nr.	Zienswijze 1	Reactie	Plek waar het verwerkt is in het MER
	oppervlakkige inventarisatie van nu al bekende initiatieven en plannen leert ons dat het onmogelijk is om alle ontwikkelingen in en rond het gebied doorgang te laten vinden zonder significante effecten.		
2.4	U ziet het als onze rol om er bij het bevoegd gezag op aan te dringen hierop strakke regie te voeren en de bescherming van het natuurgebied voorop te stellen.	Wij nemen dit ter kennisgeving aan.	
Deel 2 - inhoudelijk			
2.5	Het geheel heeft een hoog 'tuinierkarakter'. Mede door het ontbreken van voldoende motivering voor meerdere maatregelen ontstaan twijfels of de gekozen oplossingen wel de optimale oplossingen zijn voor het beheer van het Natura 2000-gebied of dat er sprake is van een 'verborgen agenda', in die zin dat hiermee andere beheermaatregelen niet behoeven te worden ondernomen. Ofwel; welke economische maatregelen zijn in het geding omdat er slechts ruimte is om zuiver naar natuurbeheer en natuurherstel te streven.	Wij nemen maatregelen die invulling geven aan de natuurdoelstellingen zoals die vastgesteld zijn in het Natura 2000-beheerplan voor deze gebieden. De maatregelen waar u op doelt moeten nog nader uitgewerkt worden in het Inrichtingsplan. Daarop kunt u te zijner tijd op reageren.	
2.6	Het wordt de lezer niet duidelijk wat de voorgestelde inhoud van het MER moet zijn. Er is sprake van een PIP (Provinciaal InpassingsPlan). De vraag is of in dit PIP meerdere en welke inrichtingsmodellen worden beschouwd. Dit is niet te halen uit dit Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD).	De Notitie Reikwijdte en Detailniveau beschrijft op welke wijze het MER wordt opgesteld. Voor deze opgave wordt gekeken naar varianten, echter bij het MER Wieden 1 is gebleken dat voor deze opgave de varianten beperkt zijn. Dit komt met name omdat de gebieden al zijn aangewezen in het beheerplan en er relatief vaststaande ecologische omstandigheden nodig zijn om de natuurdoelen te behalen. Een variant die wel wordt onderzocht in het MER is de keuze tussen peilverhoging en maaiveldverlaging. Het uiteindelijke maatregelenpakket wordt vervolgens in het MER getoetst op de milieuaspecten. Waar mogelijk wordt naar aanleiding van die toetsing nog gekeken naar optimalisatiemogelijkheden.	
2.7	Het waterpeilbeheer wordt impliciet als een soort van uitgangspunt gehanteerd. Deze door het waterschap vastgestelde peilen zijn zeer waarschijnlijk een oud compromis met in acht nemen van aanmerkelijke economische belangen, waarbij geen passende beoordeling	Het bestaande waterpeil is geen uitgangspunt. De natuurdoelen zijn leidend bij het bepalen van het te realiseren waterpeil per deelgebied. In het Inrichtingsplan wordt dit nader uitgewerkt. Waar nodig zal het waterschap daarvoor een nieuw peilbesluit nemen.	

Nr.	Zienswijze 1	Reactie	Plek waar het verwerkt is in het MER
	heeft plaatsgevonden. Niet aangegeven is wanneer dit peilbeheer is vastgesteld, voor of na december 2004.		
2.8	Niet verkend is of hier geen verbeteringen mogelijk zijn, waardoor het inlaten van gebiedsvreemd water bij gemaal Stroink mogelijk kan worden vermeden. Het bezien van deze mogelijkheden zien wij als een verplichting voortvloeiend uit de Habitatrichtlijn artikel 6.	Deze reactie is meer algemeen voor De Wieden dan voor het betrokken plangebied. Het gemaal Stroink laat alleen water in als het écht noodzakelijk is in extreem droge situaties en is geen reguliere situatie.	
2.9	Er wordt veel gesproken over afgraven. Dit is een vorm van land naar het water(peil) brengen, waarbij al of niet aantasting van de vegetatie en/of de draagkracht voor vogels. Er dient ook te worden onderzocht of het waterpeil omhoog kan worden gebracht, waardoor de geomorfologie onaangetaast blijft en toch de gewenste hydrologische toestand wordt bereikt.	Wij kiezen waar mogelijk voor peilverhoging. Alleen wanneer dat niet het gewenste effect bereikt wordt er afgegraven. Dit wordt in het Inrichtingsplan nader uitgewerkt.	
2.10	Impliciete uitgangspunten, zoals bestaand waterbeheer, dienen in het MER goed te worden beschreven waarbij moet worden gemotiveerd waarom wijzigingen hierin niet als herstelmaatregel wordt gebruikt.	Zie 2.7	
2.11	In het MER dient een beschrijving van de autonome ontwikkeling te worden opgenomen, waarbij vooral aan de orde moet komen of en in hoeverre deze autonome ontwikkeling het realiseren van de gebiedsdoelstellingen belemmert. Dat zou een reden kunnen zijn de vele genoemde onnatuurlijke ingrepen rechtvaardigen.	De autonome ontwikkelingen worden in het MER per thema beschreven aan de hand van de verschillende criteria uit de NRD (paragraaf 4.2). Hierbij wordt rekening gehouden met autonome ontwikkelingen in (de omgeving van) het deelgebied.	
2.12	Hoofdstuk 3.1.2 heeft als titel Autonome ontwikkelingen. De betekenis die aan dit begrip wordt toegekend komt ons vreemd voor. De tekst luidt: "Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die met zekerheid zullen plaatsvinden in de planperiode en die los staan van het voornemen, maar deze wel kunnen beïnvloeden."	Het begrip 'Autonome ontwikkeling' is vastgelegd in het Bestluit MER behorende bij de Wet milieubeheer.	

Nr.	Zienswijze 1	Reactie	Plek waar het verwerkt is in het MER
	<p>Door ons wordt onder autonome ontwikkelingen verstaan ontwikkelingen die plaatsvinden zonder ingrijpen van de mens. Binnen een MER is dit het uitgangspunt, vaak ook nulfase genoemd.</p> <p>In dit hoofdstuk treffen we allerlei aanduidingen van grondwerkzaamheden. Dat zijn geen autonome ontwikkelingen. Tevens de onbegrijpelijke zin: "Het graven van petgaten is geen autonome ontwikkeling, omdat hiervoor een ontgrondingsvergunning nodig is."</p> <p>Het benodigd zijn van allerlei vergunning bepaalt niet of iets een autonomen ontwikkeling is.</p>		
2.13	<p>De op pagina 12 beschreven 'natuurherstelmaatregelen' zijn goeddeels beheermaatregelen. Maar weer zo'n onbegrijpelijke zin: "De voorgenomen maatregelen bestaan uit het uitvoeren van maatregelen voor de aanleg van nieuwe natuur in de deelgebieden Zomerdijk Zwartsluis/Beukers, Zomerdijk Doosje en Polder Giethoorn."</p> <p>Wij nemen toch aan dat de gebieden liggend in het Natura 2000-gebied uit natuur bestaan.</p> <p>Je maakt dus geen natuur, hooguit verander je de natuur. Het hoe en waarom moet dan wel worden gemotiveerd.</p>	<p>Niet alle gronden binnen een Natura 2000-gebied zijn al natuur. Binnen deze gebieden bevinden zich ook gronden met een andere, veelal agrarische functie die nog omgezet moeten worden naar natuur. Dit zijn de gele, zogenaamde 'Uitwerkingsgebieden Natura 2000-ontwikkelopgave' zoals opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN).</p>	
2.14	<p>In hoofdstuk 3.2.1 wordt nergens de noodzaak beschreven een bestaand natuurgebied anders te gaan inrichten. Niet wordt gemotiveerd waarom die inrichting plaats vindt voor de genoemde soorten en niet voor andere soorten.</p>	<p>Dit is geen onderdeel van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De noodzaak vloeit voort uit het Aanwijzingsbesluit en het Beheerplan. Daarin is ook de motivatie voor de genoemde soorten opgenomen.</p>	
2.15	<p>Uiteraard dient het PIP te worden onderworpen aan een passende beoordeling.</p>	<p>In het PIP worden maatregelen mogelijk gemaakt, die nodig zijn of verband houden met het herstel en beheer van het Natura 2000 gebied. Aangezien deze plannen bedoeld zijn voor het behoud en de verbetering van het natuurgebied is in de Wet natuurbescherming voor dergelijke plannen een vrijstelling opgenomen voor het maken van een passende beoordeling.</p>	

Nr.	Zienswijze 1	Reactie	Plek waar het verwerkt is in het MER
	Conclusie	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het MER	

Nr.	Zienswijze 2	Reactie	Plek waar het verwerkt is in het MER
2.1	<p>Indiener is blij met de voorgenomen plannen ter verbetering en bevordering van de natuur en de leefbaarheid zoals in de genoemde notitie weergegeven. Zeker ook, wanneer deze voordelen opleveren voor de bewoners en de bezoekers van dit gebied.</p> <p>Onze opmerkingen gaan in eerste instantie alleen over het gebied Zwartsluis/ Beukers. Dit gebied ligt bezijden de N334 Zwartsluis/Meppel, waar vanaf Zwartsluis het Meppelerdiep de rechterzijde vormt en ter linkerzijde de Landen achter de Zomerdijk en de aanpalende trekgraten deel ervan uitmaken.</p>	De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) heeft alleen betrekking op het blauw aangeduide deel van Beukers. Alle overige delen blijven in het Inpassingsplan buiten beschouwing. Hierna gaan wij dan ook alleen in op de argumenten die betrekking hebben op het plangebied.	
2.2	<p>In de actieve tijd van vervening bleef dit weidegebied onafgegraven. De vervening vond plaats tot in het begin van de jaren '50 van de vorige eeuw. Het is gedeeltelijk een van de laatst verveende stroken van 'de Wieden'.</p> <p>Dit gebied was jarenlang zeer toegankelijk, eigenaren en gebruikers gedoogden overgang, men kon gemakkelijk vanaf de weg, over de weilanden, langs de randen van het veengebied wandelen.</p> <p>In de loop der jaren zijn de wandelmogelijkheden zeer beperkt geworden. Natuurwaarden, waterschapbelangen en dorpsuitbreiding waren daar de oorzaak van. Bij het ontwikkelen van uw plannen voor dit gebied vragen we bijzondere aandacht voor gebruiksmogelijkheden voor de bewoners en bezoekers. Wandelen, natuurobservatie, ontspannen, beleven en genieten, Dit gebied is</p>	Wij nemen dit ter kennisgeving aan.	

Nr.	Zienswijze 2	Reactie	Plek waar het verwerkt is in het MER
	<p>voor bewoners 'leefgebied'. Voor beweging zijn paden en vaarwegen nodig, voor beleving enkele rustpunten met zicht op het mooie landschap. Als bewoners van dit gebied en/of inwoners van Zwartsluis of bezoekers het dorp naar het oosten als wandelaar willen verlaten, is er nu maar één mogelijkheid, namelijk via een smal fietspad langs het Meppelerdiep. Toeristisch niet mooi en verder ook onveilig. Door de aanleg van ottertunnels en bijbehorende hekwerken is ook de berm tussen het fietspad en de oever van het Meppelerdiep onbereikbaar geworden.</p>		
2.3	<p>De leefbaarheidsplannen van de gemeente Zwartewaterland voor de drie kernen Zwartsluis, Genemuiden en Hasselt zijn onlangs door de gemeenteraad goedgekeurd. Het door indiener ontwikkelde Masterplan Recreatie en Toerisme vormt grotendeels de basis van het Leefbaarheidsplan van de kern Zwartsluis. In dit plan wordt veel aandacht geschonken aan de versterking van de recreatie en het toerisme in Zwartsluis, o.a. door het aanbrengen van de juiste verbindingen ervan met natuur, kunst en cultuur, educatie, historie, economie, welzijn, leefbaarheid, e.d.</p> <p>Het aanbrengen van wandelpaden en de verbetering van de mogelijkheden en faciliteiten voor kanovaarders en fluisterboten langs en in het unieke natuurgebied Weerribben-Wieden is naast educatieve aspecten onderdeel van dit plan.</p> <p>Indiener ziet veel mogelijkheden in de verbinding van het Leefbaarheidsplan Zwartsluis met uw plannen.</p>	<p>Op verzoek van de gemeente Zwartewaterland wordt in het PIP de mogelijkheid opgenomen om een wandel-/struinp pad mogelijk te maken</p>	
2.4	<p>Graag wilt u als indiener verder meedenken over de verdere uitwerking van uw plannen. In het verleden had u met 'Natuurmonumenten' al contacten over te realiseren wandelmogelijkheden in dit gebied.</p>	<p>Voor zover passend en wenselijk zullen wij met u contact opnemen.</p>	

Nr.	Zienswijze 2	Reactie	Plek waar het verwerkt is in het MER
	Conclusie	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het PIP	

3 *Ambtshalve wijzigingen*

	Wijzigingen <u>T</u> oelichting/ <u>R</u> egels (T/R)	
Nr.	Aanleiding	Aanpassing

4 Aanpassingen n.a.v. de zienswijzen

	Wijzigingen Toelichting/Regels/Bijlagen	
Nr.	Aanleiding	Aanpassing

5 Colofon

Deze Nota van Antwoord is opgesteld door de provincie Overijssel.

In afstemming met de gebiedspartners (waar nodig):

- Natuurmonumenten
- Waterschap Drents Overijsselse Delta
- Gemeente Steenwijkerland
- Gemeente Zwartewaterland

Uitgave: provincie Overijssel

Datum: oktober 2023

Inlichtingen bij

Contactpersoon: Cees Ortelee

Telefoon: 06 211 23 592

Email: natura2000pip@overijssel.nl

Onder vermelding van: De Wieden 2

Kijk ook op: www.overijssel.nl/natura2000procedures

Adresgegevens

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2

Postbus 10078

8000 GB Zwolle

Telefoon 038 499 88 99

Fax 038 425 48 88

www.overijssel.nl

postbus@overijssel.nl