



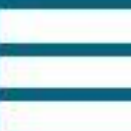
**DRIEWEG**

ADVIES

BEDRIJFSONTWIKKELING MET DAADKRACHT

## **Milieueffectrapportage**

**Bemelmans Meijel B.V.**  
Nederweertdijk 14 en 14a te Meijel



## Projectgegevens

### Initiatiefnemer

Naam : Bemelmans Meijel B.V.  
Adres : Vrijkenstraat 15  
Postcode, plaats : 6088 PA Roggel  
Telefoon : 077-323 20 38

### Locatie

Aard van de activiteit : Varkenshouderij  
Adres : Nederweerdijk 14 en 14a  
Postcode, plaats : 5768 PH Meijel  
Contactpersoon : De heer M. Bemelmans

Kadastrale ligging : Gemeente Meijel  
Sectie: D  
Nummer: 1400, 2048 en 2049

### Bevoegd gezag

Naam : Provincie Limburg  
College van Gedeputeerde Staten  
Adres : Postbus 5700  
Postcode, plaats : 6202 MA Maastricht

### Colofon rapportage

Opgesteld door : H. Hoogers BSc.  
Projectnr. : 12250-MR02  
Datum : V1 - oktober 2017

Aangevuld door : J.A.M. Stultiëns  
Datum : V2 – 7 februari 2018

## Samenvatting

Als gevolg van het voorgenomen plan wordt er een omgevingsvergunning aangevraagd voor de inrichting (varkenshouderij) aan de Nederweerderdijk 14 en 14a te Meijel. Eén van de indieningsvereisten bij het aanvragen van een omgevingsvergunning is het opstellen van een milieueffectrapport (MER), indien de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig is. Het onderhavige bedrijf is m.e.r.-plichtig daar de vergunningsaanvraag een activiteit voor de uitbreiding met meer dan 3.000 vleesvarkens betreft. Deze samenvatting is als een op zichzelf staand document te lezen en te begrijpen, maar bevat uiteraard niet alle details en nuances van het volledige MER. De beoogde situatie (tevens het voorkeursalternatief) zal voldoen aan de thans vigerende wet- en regelgeving en de meest recente eisen ter bescherming van het milieu en dierenwelzijn.

### Referentiesituatie

De thans vigerende vergunning Wet milieubeheer (sinds 1 oktober 2010 gelijkgesteld met een omgevingsvergunning o.b.v. artikel 2.1, eerste lid e Wabo) is verleend op 6 januari 1997 en vergund het houden van 1.738 gespeende biggen, 494 guste en dragende zeugen, 166 kraamzeugen, 79 opfokzeugen, 2 dekberen en 1 volwassen paard. De huidige stallen voldoen in huidige vorm niet meer aan de welzijns- en emissie-eisen die respectievelijk in het Besluit houders van dieren en het Besluit emissiearme huisvesting zijn vastgelegd en zijn daarom leeg gedraaid. De locatie aan de Nederweerderdijk is in mei 2009 gekocht door initiatiefnemer en betreft van oorsprong een zeugenhoudersrij. In de tabel hieronder wordt de vergunde situatie weergegeven.

Tabel 1: Referentiesituatie milieu, vigerende vergunning Wet milieubeheer 06-01-1997

Stal	Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof	
						Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	OU <sub>g</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>g</sub> /s	g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar
1	1	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen)	Overige huisvestingssystemen	1738	0,69	1199,22	7,8	13556,4	74	128612
1	1	D3.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	volledig roostervoer BWL 2001.21.V1	26	4,5	117	23	598	153	3978
2	2	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	86	8,3	713,8	27,9	2399,4	160	13760
2	3	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	175	4,2	735	18,7	3272,5	175	30625
3	4	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	80	8,3	664	27,9	2232	160	12800
3	4	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	105	4,2	441	18,7	1963,5	175	18375
3	4	D3.2.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	53	4,5	238,5	23	1219	153	8109
3	4	D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	2	5,5	11	18,7	37,4	180	360
4	5	D1.3.1	Guste en dragende zeugen	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervoer en rioleringssysteem (Alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) GL BB 95.02.027V1	214	2,4	513,6	18,7	4001,8	175	37450
5	6	K1.100	Volwassen paard	Overige huisvestingssystemen	1	5	5	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t
						<b>Totaal</b>	<b>4638,12</b>		<b>29280</b>		<b>254069</b>

Bovenstaande situatie betreft de uitgangssituatie voor de diverse milieuaspecten. Daarbij dient echter wel als kanttekening geplaatst te worden dat de stallen met deze systemen niet meer volledig als zodanig in werking mogen zijn, daar niet wordt voldaan aan o.a. het Besluit emissiearme huisvesting.

De referentiesituatie met autonome ontwikkeling zou dus deze vergunde situatie zijn, gecorrigeerd voor de vereisten van het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor de referentiesituatie als bedoeld in de Wet natuurbescherming en het Programma Aanpak Stikstof is de hiervoor geldende wetgeving leidend. Voor het bedrijf is op 27 juni 2013 een vergunning op grond van de (voormalige) Natuurbeschermingswet 1998 verleend (vanaf 1 januari 2017 gelijkgesteld met een vergunning Wnb). In de Regeling natuurbescherming is wettelijk vastgelegd wat voor een nieuwe aanvraag als uitgangssituatie gehanteerd moet worden. Dit betreft een verleende Wnb-vergunning of de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie, ingeval die hoger is dan de stikstofdepositie uit de verleende Wnb-vergunning. Deze feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie betreft, kort gezegd, de depositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 daadwerkelijk plaatsvond op basis van een op 1 januari 2015 geldende vergunning/melding Wet milieubeheer. Er moet aangetoond worden wat er feitelijk heeft plaatsgevonden in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Indien de feitelijk uitgestoten stikstofemissie en –depositie hoger is dan de op 1 januari 2015 verleende milieuvergunning, dan dient de feitelijk uitgestoten emissie en –depositie naar beneden ‘afgeroomd’ te worden tot het niveau conform de op 1 januari 2015 geldende milieuvergunning.

De verleende Nbw-vergunning d.d. 27 juni 2013 vertegenwoordigt een ammoniakemissie van 3.924,96 kg NH<sub>3</sub>/jaar. De emissie van de op 1 januari 2015 geldende milieuvergunning, zijnde de vergunning van 6 januari 1997 met een ammoniakemissie van 4.638,12 kg NH<sub>3</sub>/jaar is dus reeds hoger en mag daarom als uitgangssituatie worden gehanteerd, op grond van artikel 2.4, 5<sup>e</sup> lid onder c van de Regeling natuurbescherming. Daarom moet de stikstofdepositie bepaald worden conform artikel 2.4, 7<sup>e</sup> lid van de Regeling natuurbescherming. Feitelijk is er in 2012 – 2014 aantoonbaar 5.191,54 kg NH<sub>3</sub>/jaar gehouden. Dit is hoger dan de geldende vergunning op 1 januari 2015, zijnde de vergunning van 6 januari 1997 met een ammoniakemissie van 4.638,12 kg NH<sub>3</sub>/jaar. Blijkens artikel 2.4, 7<sup>e</sup> lid van de Regeling natuurbescherming dient de stikstofdepositie dan naar beneden afgeroomd te worden, zodat als uitgangssituatie een stikstofdepositie wordt gehanteerd die niet meer bedraagt dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 geldende milieuvergunning. Concluderend, de referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming betreft eveneens de volledige vergunning zoals verleend d.d. 6 januari 1997.

### **Beoogde situatie / alternatieven**

Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande (verouderde) varkensstallen af te breken en hiervoor in de plaats een nieuwe moderne stal te bouwen voor het houden van in totaal 10.400 vleesvarkens. De nieuwe stal wordt in de beoogde situatie (het voorkeursalternatief) aangesloten op 3 gecombineerde luchtwassystemen met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3). Deze beoogde bedrijfsopzet is tot stand gekomen doordat het bedrijf vanuit marktvrage en bedrijfsvoering een bedrijf met enkel vleesvarkens wil exploiteren. In de beoogde bedrijfsopzet wordt het vigerende bouwvlak bovendien maximaal benut en wordt er gebruik gemaakt van gecombineerde luchtwassystemen om de belasting op de omgeving zo laag mogelijk te houden. De biggen (vanaf een gewicht van circa 25 kg) komen derhalve op het bedrijf aan de Nederweerdijk 14 en 14a aan en worden hier opgefokt tot slachtrijpe vleesvarkens met een aflevergewicht van circa 110 kg. Initiatiefnemer is niet voornemens om een zeugenhouderij te exploiteren. Alternatieven met daarin tevens het houden van zeugen zijn derhalve in de praktijk niet reëel. Doordat het voor initiatiefnemer, wegens marktvrage, enkel wenselijk is om vleesvarkens te houden, zijn alternatieven met andere diercategorieën niet nader beschouwd. Dit past immers niet in de beoogde bedrijfsvoering. Wegens de (maatschappelijke en juridische) discussies rondom de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, is er naar een alternatief onderzocht

met een lagere ammoniakemissie dan de uitgangssituatie op grond van de Wet natuurbescherming / PAS en de verleende Nbw-vergunning uit 2013. Het alternatief betreft dus het stallencomplex volledig overeenkomstig de beoogde bedrijfsopzet, waarbij twee van de drie luchtwassers worden vervangen door een chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie (BWL 2007.05.V6). Met deze twee scenario's wordt bovendien het bestaande bouwvlak zo maximaal mogelijk ingevuld. Er worden derhalve geen andere alternatieven beschouwd.

In het overzicht op de volgende bladzijde zijn de alternatieven met elkaar vergeleken en met de referentiesituatie.

*Tabel 2: Beschouwde alternatieven*

Voorkeursalternatief	10.400 vleesvarkens op 3 gecombineerde luchtwassystemen BWL2009.12.V3
Alternatief 1	10.400 vleesvarkens op 1 gecombineerd luchtwassysteem BWL2009.12.V3 en 2 chemische luchtwassystemen BWL2007.05.V6

*Tabel 3: Dieraantallen en –categorieën per stal beoogde bedrijfsopzet (voorkeursalternatief)*

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof PM <sub>10</sub>		Emissie fijnstof PM <sub>2,5</sub>	
					Kg NH <sub>3</sub> /dier /jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	OU <sub>e</sub> /s/ dier	Totaal OU <sub>e</sub> /s	g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar	g PM <sub>2,5</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>2,5</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	0,45	1684,8	3,5	13104	31	116064	2,2	8236,8
2	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	4160	0,45	1872	3,5	14560	31	128960	2,2	9152
3	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	2496	0,45	1123,2	3,5	8736	31	77376	2,2	5491,2
<b>Totalen</b>				<b>10400</b>		<b>4680</b>		<b>36400</b>		<b>322400</b>		<b>22880</b>

Tabel 4: Dieraantallen en –categorieën per stal alternatief

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof PM <sub>10</sub>		Emissie fijnstof PM <sub>2,5</sub>	
					Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	OU <sub>E</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>E</sub> /s	g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar	g PM <sub>2,5</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>2,5</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	0,45	1684,8	3,5	13104	31	116064	2,2	8236,8
2	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	4160	0,15	624	16,1	66976	99	411840	5	20800
3	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	2496	0,15	374,4	16,1	40185,6	99	247104	5	12480
<b>TOTALEN</b>				<b>10400</b>		<b>2683,2</b>		<b>120266</b>		<b>775008</b>		<b>41516,8</b>

In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de milieueffecten van de referentiesituatie en de verschillende alternatieven. Op deze manier wordt duidelijk inzichtelijk gebracht wat de alternatieven met bijbehorende veranderingen op het bedrijf teweeg brengen.

Tabel 5: Vergelijking belangrijkste milieuaspecten (emissiegegevens)

Beoordelingsaspect	Normstelling	Referentiesituatie	Voorkeursalternatief	Alternatief 1
Totaal aantal dieren	N.v.t.	2.480	10.400	10.400
Ammoniakemissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)	N.v.t.	4.638,1	4.680,0	2.683,2
Geuremissie (OU <sub>E</sub> /s)	N.v.t.	29.280	36.400	120.266
Fijnstof (PM <sub>10</sub> ) emissie (g/jaar)	N.v.t.	254.069	322.400	775.008
<b>Geurbelasting voorgrond (OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>)</b>				
Nederweerdijk 22	14	2,7	3,9	13,0
Nederweerdijk 24	14	2,4	3,5	11,5
Nederweerdijk 26a	14	1,7	2,5	8,1
Nederweerdijk 35	14	1,2	1,8	5,8
Oude dijk 15	10	0,9	1,3	4,2
Woonwijk Ospeldijk 1	3	0,2	0,2	0,7
Woonwijk Ospeldijk 2	3	0,2	0,2	0,7
Peelweg 6	14	2,0	2,8	9,2
Nederweerdijk 8	14	2,3	3,1	10,1
Nederweerdijk 19	14	1,7	2,2	7,3
Woonwijk Meijel 1	3	0,2	0,3	0,9
Woonwijk Meijel 2	3	0,2	0,3	1,0
Woonwijk Meijel 3	3	0,2	0,3	1,0
<b>Geurbelasting achtergrond (OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>)</b>				
Nederweerdijk 22	29	14,988	15,240	20,173
Nederweerdijk 24	29	11,392	11,587	17,738
Nederweerdijk 26a	29	6,737	7,202	11,628
Nederweerdijk 35	29	6,256	6,481	9,538
Oude dijk 15	20	2,951	3,126	5,406
Woonwijk Ospeldijk 1	10	4,492	4,492	4,492
Woonwijk Ospeldijk 2	10	6,055	6,055	6,055
Peelweg 6	29	3,660	4,280	9,329
Nederweerdijk 8	29	4,052	4,534	10,885
Nederweerdijk 19	29	3,356	3,739	8,259
Woonwijk Meijel 1	6	2,236	2,236	2,236
Woonwijk Meijel 2	6	3,358	3,358	3,358
Woonwijk Meijel 3	6	2,529	2,529	2,529
<b>Fijnstof (PM<sub>10</sub>) op meest belaste rekenpunt</b>				
Jaargemiddelde concentratie (µg/m <sup>3</sup> )	40	19,98	19,94	20,11
Hoogste bronbijdrage	N.v.t.	0,26	0,23	0,55
Aantal overschrijdingsdagen	35	7,6	7,5	7,7
<b>Fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) op meest belaste rekenpunt</b>				
Jaargemiddelde concentratie (µg/m <sup>3</sup> )	25	12,56	12,56	12,56
Hoogste bronbijdrage	N.v.t.	0,01	0,01	0,01
<b>Toename stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op meest belaste rekenpunt per Natura 2000-gebied t.o.v. referentiesituatie</b>				
Groote Peel	N.v.t.	0,0	0,82	-0,26
Deurnsche Peel & Mariapeel	N.v.t.	0,0	0,26	-0,02
Sarsven en De Banen	N.v.t.	0,0	0,07	-0,06
Leudal	N.v.t.	0,0	0,07	-0,05
Maasduinen	N.v.t.	0,0	0,05	-0,00
Weeter- en Budelerbergen & Ringselven	N.v.t.	0,0	0,05	-0,02
Strabrechtse Heide & Beuven	N.v.t.	0,0	0,04	-0,01
Swalmdal	N.v.t.	0,0	0,02	-0,04
Meinweg	N.v.t.	0,0	0,02	-0,02
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	N.v.t.	0,0	0,02	-0,02
Boschhuizerbergen	N.v.t.	0,0	0,02	-0,03
Sint Jansberg	N.v.t.	0,0	0,02	-0,01
Roerdal	N.v.t.	0,0	0,02	-0,02
Zeldersche Driessen	N.v.t.	0,0	0,01	-0,02
Kempensland-West	N.v.t.	0,0	0,00	0,00

Onderstaand wordt een toelichting gegeven op de beoordelingsaspecten.

### **Geur**

De geuremissie neemt in de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief toe ten opzichte van de referentiesituatie. Voor geur is de referentiesituatie tevens de vergunde situatie. Uit de vergelijkingstabel blijkt dat de referentiesituatie de laagste geurbelasting geeft. De beoogde bedrijfsopzet voldoet echter ook ruimschoots aan de normstelling. De beoogde bedrijfsopzet zorgt voor een zeer beperkte toename ten opzichte van vergund, variërend van een toename van 0,0 tot 1,2  $\text{OU}_E/\text{m}^3$ . Het alternatief voldoet aan de normstelling, maar behelst wel een flinke toename ten opzichte van de referentiesituatie. De toenames variëren van 0,5 tot 10,3  $\text{OU}_E/\text{m}^3$ .

Geconcludeerd kan worden dat de geurbelasting toeneemt, maar onder de gestelde geurnormen blijft. Alle situaties zijn voor het milieuaspect geur vergunbaar. Daarnaast is de geursituatie ruimschoots beter in het voorkeursalternatief in vergelijking met alternatief 1.

### **Cumulatieve geurhinder**

De achtergrondbelasting voldoet zowel voor de referentiesituatie, het voorkeursalternatief en het alternatief op alle rekenpunten aan de streefwaarden. In de tabel zijn de diverse berekende waarden opgesomd. De geurbelasting is in de referentiesituatie het laagst. Het voorkeursalternatief behelst slechts een zeer beperkte toename ten opzichte van de referentiesituatie. Het alternatief zorgt voor een grotere toename van de achtergrondbelasting, maar blijft nog wel binnen de streefwaarden.

### **Fijn stof**

Middels het rekenprogramma ISL3A zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) berekeningen uitgevoerd om de effecten op het gebied van fijn stof voor de verschillende alternatieven te onderzoeken. De fijnstofbelasting neemt in de beoogde bedrijfsopzet af ten opzichte van de referentiesituatie. Het alternatief zorgt voor een toename van de belasting ten opzichte van de referentiesituatie. Echter, alle situaties voldoen aan de normen gesteld in de Wet milieubeheer.

### **Ammoniak**

De referentiesituatie voldoet niet aan het Besluit emissiearme huisvesting. Vernieuwing is derhalve noodzakelijk om het bedrijf weer te mogen gaan exploiteren. Om deze investering te kunnen dragen is schaalvergroting noodzakelijk. De beoogde bedrijfsopzet en het alternatief voldoen beiden aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wet ammoniak en veehouderij en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij. De luchtwassers (BWL2009.12.V3 en BWL2007.05.V6) voldoen in de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief aan BBT++.

Er is getoetst aan de systematiek uit de Wet natuurbescherming en het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De referentiesituatie betreft hierbij de vergunning van 6 januari 1997. De emissie van deze situatie is immers meegenomen in het PAS en passend beoordeeld. Indien er geen toename is ten opzichte van deze referentiesituatie is er met zekerheid geen sprake van een negatief effect op de Natura 2000-gebieden.

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat de beoogde bedrijfsopzet een geringe toename veroorzaakt ten opzichte van de referentiesituatie (maximaal 0,82 mol N/ha/jaar). Uit de passende beoordeling van het PAS volgt dat door de toekenning van de ontwikkelingsruimte uit het PAS er met zekerheid geen sprake is van een mogelijk negatief effect. Deze situatie is derhalve vergunbaar, waartoe op 3 oktober 2017 een aanvraag om een Wnb-vergunning is ingediend. Het alternatief zorgt op alle rekenpunten voor een



afname van de stikstofdepositie en zorgt derhalve ten aanzien van het aspect Natura 2000 voor een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie en het voorkeursalternatief.

### **Verbruik grondstoffen / energie / water**

Door de uitbreiding van het bedrijf met een vergroting van de veestapel nemen de grondstoffen, zoals brijvoerders, gas- en elektraverbruik, waterverbruik e.d. vanzelfsprekend toe. Dit is immers inherent aan het aantal te houden dieren. Besparing op grondstoffen is amper mogelijk, aangezien dit ten koste zou gaan van het dierenwelzijn (voerders, water, klimaat e.d.). Door een goede en efficiënte bedrijfsvoering en een toepassing van moderne / besparende technieken wordt overmatig gebruik van grondstoffen en energie echter zoveel mogelijk voorkomen. Op locatie zal zo zorgvuldig mogelijk worden omgegaan met grondstoffen, energie en water. Door het treffen van diverse besparende maatregelen, is het verbruik op locatie aanvaardbaar.

### **Geluid**

Uit de uitgevoerde berekeningen volgt dat de beoogde bedrijfsopzet vergunbaar is ten aanzien van geluid. De geluidsproductie van het voorkeursalternatief, ten gevolge van de bedrijfsvoering, alsmede de verkeersbewegingen, blijft binnen de wettelijke marges. Het alternatief zal qua geluid nagenoeg vergelijkbaar zijn. De ontwikkeling is aanvaardbaar ten aanzien van geluid.

### **Cultuurhistorie, landschap en archeologie**

Deze aspecten zijn in het onderhavige MER afgewogen, waarbij o.a. door het bouwen binnen het bouwvlak op basis van een reeds vastgesteld bestemmingsplan geen negatieve effecten optreden voor deze aspecten. De beoogde bedrijfsopzet wordt landschappelijk ingepast. Uit een advies aangaande archeologie blijkt dat de archeologische trefkans ter plaatse zeer gering is.

### **Volksgezondheid**

Gezondheidsrisico's voor omwonenden van grootschalige veehouderijen zijn vaak onderwerp van heftige maatschappelijke discussies. Samengevat betreft er nog geen concreet toetsingskader of rekenmodel, maar dient wel een afweging te worden gemaakt aan de hand van de specifieke situatie en reeds bekende informatie. Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij echter getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

In de bedrijfsexploitatie worden gezondheidsrisico's door het toepassen van strenge hygiëneregels bovendien zoveel mogelijk voorkomen. Uit de diverse reeds uitgevoerde onderzoeken (meest recent juni 2017) is vooralsnog geen concreet kwantitatief oorzakelijk verband aangetoond tussen de exploitatie van varkenshouderijen en volksgezondheidseffecten. Uit luchtmetingen blijkt wel dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Meer onderzoek en het opvullen van de belangrijkste kennishiaten zijn wel noodzakelijk om concrete bedrijfsgerichte maatregelen te adviseren en risicobeoordelingen mogelijk te maken.

In de beoogde bedrijfsopzet van de Nederweerderdijk 14 en 14a te Meijel wordt zoveel mogelijk rekening

gehouden met het aspect volksgezondheid. Enerzijds door emissiereductie met de best beschikbare technieken en anderzijds door het hanteren van een strenge hygiënebarrière. Hierdoor wordt de voorgenomen bedrijfsopzet (en het alternatief) op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten aanvaardbaar geacht.

### **Investing**

Qua investeringskosten verschillen de alternatieven niet veel van elkaar. Wat betreft bedrijfsvoering heeft het toepassen van gecombineerde luchtwassystemen de voorkeur. Dan hoeft er geen zwavelzuur op het bedrijf gebruikt te worden en is er bovendien sprake van een lagere belasting op de omgeving (geur en fijnstof). Geur is immers toch wat door omwonenden het eerst (nadelig) wordt ervaren. Vanuit maatschappelijk verantwoord ondernemen is het derhalve wenselijk om te kiezen voor de uitvoering met een lagere geurbelasting.

### **Conclusie**

Uit het MER volgt dat zowel het voorkeursalternatief, als het alternatief voldoet aan de normstelling en vergunbaar is. Daar de initiatiefnemer de voorkeur heeft voor het voorkeursalternatief qua bedrijfsvoering, zal deze situatie worden aangevraagd in een omgevingsvergunning. Tevens is voor deze situatie reeds een aanvraag om een vergunning Wet natuurbescherming ingediend.

## Keuze initiatiefnemers voor aanvraag omgevingsvergunning

Op basis van het MER en de investeringskosten vraagt initiatiefnemer een omgevingsvergunning voor de inrichting aan, volgens het voorkeursalternatief (beoogde bedrijfsopzet). De stal wordt gebouwd binnen het bestaande bouwvlak. Het voorkeursalternatief voldoet milieutechnisch aan alle wettelijk gestelde eisen en is bedrijfseconomisch gezien het beste.

De nieuwe stal blijft binnen het bestaande bouwvlak, waardoor geen planologische procedure doorlopen hoeft te worden. Voor het bewaren van de continuïteit van de onderneming naar de toekomst toe is het van essentieel belang dat het bedrijf kan blijven ontwikkelen. In de agrarische sector blijft de kostprijs voortdurend toenemen, dit komt o.a. door gestegen voerprijzen alsook hogere kosten voor energie, diergezondheid en certificering. Anderzijds blijven de opbrengsten gelijk of zullen zelfs dalen. Ook moet worden ingespeeld op de steeds strengere eisen op het gebied van dierenwelzijn en milieu.

Schaalvergroting is een manier om bij deze lager wordende kostprijs te kunnen overleven als bedrijf.

Bedrijfseconomische voordelen van grootschalige productie:

- Eén grote stal bouwen is goedkoper dan het bouwen van een aantal kleinere stallen. Minder bouwkosten e.d.
- Schaalvoordelen. Het in één keer aan laten leveren van bijvoorbeeld grote hoeveelheden voer geeft een prijsvoordeel bij aankoop. Hetzelfde geldt voor energie e.d.
- Het afleveren van grote groepen vleesvarkens levert in veel gevallen een meerprijs op.

Naast bedrijfseconomische voordelen biedt grootschalige productie ook voordelen op het gebied van volksgezondheid, omgeving en milieu.

- Gebruikmaking van de Beste Beschikbare Technieken. Luchtwassers welke minimale emissies van geur, ammoniak en fijn stof uitstoten. De uitstoot van emissies op één groot bedrijf wat gebruikt maakt van luchtwassers is veel lager dan van 10 kleine (gedeeltelijk traditionele) bedrijven.
- Door minder vervoersbewegingen een verminderde verspreiding van op de mens overdraagbare infectieziekten.

Door bovengenoemde voordelen is in de varkenshouderijsector de laatste jaren een trend waarneembaar. Hierin is zichtbaar dat het aantal varkensbedrijven in Nederland sterk verminderd en de varkensbedrijven die overblijven groter worden. In een straat waar vroeger gemiddeld 10 varkenshouderijbedrijven gevestigd waren is nu 1 varkenshouderij gevestigd. Het aantal dieren op deze ene locatie stijgt, maar omdat overige locaties stoppen blijft het dieraantal per saldo gelijk. Om bovenstaande argumenten vragen initiatiefnemers een omgevingsvergunning aan voor het voorkeursalternatief.

## Inhoudsopgave

<b>SAMENVATTING</b>	<b>4</b>
<b>1. INLEIDING</b>	<b>17</b>
1.1 INLEIDING.....	17
1.2 PROBLEEMSTELLING.....	18
1.3 DOELSTELLING.....	18
1.4 PROCEDURE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE.....	18
1.5 BEVOEGD GEZAG.....	22
1.6 INHOUD MER.....	23
1.7 PLANNING VAN DE PROCEDURES.....	23
1.8 LIGGING PLANGEBIED.....	25
1.9 LEESWIJZER MER.....	29
<b>2. HUIDIGE SITUATIE EN NATUURGEVOLGEN NIEUWE ONTWIKKELING</b>	<b>30</b>
2.1 BESCHRIJVING REFERENTIESITUATIE.....	30
2.2 BESTAANDE SITUATIE BEDRIJF.....	35
2.3 WIJDERE OMGEVING EN NATUUR.....	36
2.3.1 <i>Bodemopbouw en geohydrologie rondom de bedrijfslocatie</i> .....	37
2.3.2 <i>Natuur</i> .....	39
2.3.2.1 <i>Natura 2000-gebieden</i> .....	39
<i>Invloed bedrijfslocatie op Natura 2000 gebieden</i> .....	40
2.3.2.2 <i>Natuurnetwerk Nederland (NNN) en ecologische verbindingzones</i> .....	44
2.3.2.3 <i>Wav-gebieden</i> .....	45
2.3.2.4 <i>Flora en fauna</i> .....	46
<b>3. WETTELIJK- EN BELEIDSKADER</b>	<b>48</b>
3.1 EUROPEES BELEID.....	48
3.1.1 <i>Richtlijn Industriële Emissies</i> .....	48
3.1.2 <i>M.e.r.-richtlijn</i> .....	48
3.1.3 <i>Habitatrichtlijn</i> .....	49
3.1.4 <i>Vogelrichtlijn</i> .....	49
3.1.5 <i>Nitraatrichtlijn</i> .....	49
3.1.6 <i>Kaderrichtlijn water</i> .....	49
3.1.7 <i>NEC-richtlijn</i> .....	49
3.1.8 <i>Verdrag van Malta</i> .....	50
3.2 LANDELIJK BELEID.....	50
3.2.1 <i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)</i> .....	50
3.2.2 <i>Wet milieubeheer (Wm)</i> .....	50
3.2.3 <i>Crisis- en herstelwet (Chw)</i> .....	50
3.2.4 <i>Wet ammoniak en veehouderij (Wav)</i> .....	51
3.2.5 <i>Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij</i> .....	51
3.2.6 <i>Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)</i> .....	51
3.2.7 <i>'Wet Luchtkwaliteit'</i> .....	51
3.2.8 <i>Wet geluidhinder (Wgh)</i> .....	52
3.2.9 <i>Handreiking industrielawaai en vergunningverlening</i> .....	52
3.2.10 <i>Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)</i> .....	52

3.2.11	<i>Wet natuurbescherming (Wnb)</i> .....	52
3.2.12	<i>Natuurnetwerk Nederland (NNN)</i> .....	54
3.2.13	<i>Meststoffenwet</i> .....	54
3.2.14	<i>Waterwet (Ww)</i> .....	55
3.2.15	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)</i> .....	55
3.2.16	<i>Nota Belvédère</i> .....	55
3.2.17	<i>Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)</i> .....	56
3.2.18	<i>Besluit houders van dieren</i> .....	56
3.2.19	<i>Wet ruimtelijke ordening (Wro)</i> .....	56
3.2.20	<i>Besluit emissiearme huisvesting (Beh)</i> .....	56
3.3	PROVINCIAAL BELEID .....	57
3.3.1	<i>Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)</i> .....	57
3.3.2	<i>Omgevingsverordening Limburg 2014</i> .....	58
3.3.3	<i>Cultuurhistorische, landschap en archeologie</i> .....	59
3.4	GEMEENTELIJK BELEID .....	62
3.4.1	<i>Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas</i> .....	62
3.4.2	<i>Bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas</i> .....	63
3.4.3	<i>Geurverordening</i> .....	65
<b>4.</b>	<b>MILIEUGEVOLGEN REFERENTIESITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING</b>	<b>68</b>
4.1	AMMONIAK .....	68
4.1.1	<i>Referentiesituatie algemeen</i> .....	68
4.1.2	<i>Referentiesituatie Wet natuurbescherming</i> .....	70
4.2	GEUR .....	73
4.2.1	<i>Voorgrondbelasting</i> .....	73
4.2.2	<i>Cumulatieve geurhinder referentiesituatie</i> .....	78
4.3	LUCHTKWALITEIT .....	80
4.4	ENERGIE/GAS/WATER .....	88
<b>5.</b>	<b>VOORKEURSALTERNATIEF (VKA, BEOOGDE BEDRIJFSOPZET)</b>	<b>90</b>
5.1	ALGEMENE BESCHRIJVING VOORKEURSALTERNATIEF .....	90
5.2	BOUWPLAN .....	91
5.3	HUISVESTING .....	94
5.4	BEDRIJFSVOERING .....	95
5.4.1	<i>Brijvoer</i> .....	96
5.4.2	<i>Beschrijving luchtwassers BWL 2009.12.V3</i> .....	96
5.4.3	<i>Brandveiligheid</i> .....	98
5.5	BREF-DOCUMENT .....	98
5.5.1	<i>BREF op- en overslag bulkgoederen</i> .....	99
5.5.2	<i>BREF monitoring</i> .....	100
5.6	GEVOLGEN MILIEU, VOORKEURSALTERNATIEF (BEOOGDE BEDRIJFSOPZET) .....	100
5.6.1	<i>Ammoniak</i> .....	100
5.6.2	<i>Toetsing stikstof en Natura 2000</i> .....	100
5.6.3	<i>Geur</i> .....	102
5.6.3.1	<i>Cumulatieve geurhinder voorkeursalternatief</i> .....	104
5.6.4	<i>Luchtkwaliteit</i> .....	104
5.6.5	<i>Geluid</i> .....	106

5.7	BODEM EN (GROND)WATER .....	107
5.8	ENERGIEBESPARING .....	109
5.9	AFVAL EN AFVALWATER.....	110
5.10	WATERTOETS.....	111
5.11	AFVOER VAN DRIJFMEST .....	115
5.12	AFVOER VAN (HUIS)VUIL.....	115
5.13	RISICO'S VAN ONGEVALLLEN EN ABNORMALE OMSTANDIGHEDEN.....	115
5.14	EXTERNE VEILIGHEID .....	116
5.15	VEEZIEKTEN EN VOLKSGEZONDHEID .....	118
<b>6.</b>	<b>ALTERNATIEF 1: BEOOGD MET GEDEELTELIJK CHEMISCHE LUCHTWASSERS</b>	<b>121</b>
6.1	ALGEMENE BESCHRIJVING ALTERNATIEF .....	121
6.2	BEDRIJFSVOERING.....	122
6.2.1	<i>Brijvoer .....</i>	<i>123</i>
6.2.2	<i>Beschrijving luchtwassers BWL 2009.12.V3.....</i>	<i>123</i>
6.2.3	<i>Beschrijving luchtwassers BWL 2007.05.V6.....</i>	<i>123</i>
6.3	GEVOLGEN MILIEU, ALTERNATIEF.....	125
6.3.1	<i>Ammoniak.....</i>	<i>125</i>
6.3.2	<i>Toetsing stikstof en Natura 2000.....</i>	<i>125</i>
6.3.3	<i>Geur.....</i>	<i>128</i>
6.3.3.1	<i>Cumulatieve geurhinder alternatief.....</i>	<i>129</i>
6.3.4	<i>Luchtkwaliteit.....</i>	<i>130</i>
6.3.5	<i>Geluid.....</i>	<i>132</i>
6.4	BODEM EN (GROND)WATER .....	132
<b>7.</b>	<b>VERGELIJKING VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN</b>	<b>134</b>
7.1	VERGELIJKING ALTERNATIEVEN .....	134
7.2	CONCLUSIE VERGELIJKING ALTERNATIEVEN.....	136
<b>8.</b>	<b>LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE</b>	<b>141</b>
8.1	ALGEMEEN .....	141
8.2	LEEMTEN IN KENNIS .....	141
8.3	EVALUATIE .....	142
<b>9.</b>	<b>CONCLUSIE</b>	<b>143</b>

**Bijlagen:**

*Bijlage 1: Dieraantallen en –categorieën en invoergegevens referentiesituatie, beoogde situatie en alternatief*

*Bijlage 2: Afschrift vergunning Wm d.d. 6 januari 1997*

*Bijlage 3: Afschrift vergunning Nbw 1998 d.d. 27 juni 2013*

*Bijlage 4: Plattegrondtekening beoogde bedrijfsopzet*

*Bijlage 5: Dimensioneringsplannen en stalbeschrijvingen*

*Bijlage 6: Gecombineerde Opgave 2012*

*Bijlage 7: Afschrift besluit omgevingsvergunning, fase 1 (bouw) d.d. 20-07-2017*

*Bijlage 8: Quicksan flora en fauna*

*Bijlage 9: Verkennend bodemonderzoek*

*Bijlage 10: Rekenresultaten stikstofdepositie Natura 2000*

*Bijlage 11: Rekenresultaten geur (voorgrond- en achtergrondbelasting)*

*Bijlage 12: Rekenresultaten fijnstof ( $PM_{10}$  en  $PM_{2,5}$ )*

*Bijlage 13: Akoestisch onderzoek*

*Bijlage 14: Archeologisch advies*

*Bijlage 15: Erfbeplantingsplan en landschappelijke inpassing*

# 1. Inleiding

## 1.1 Inleiding

Bemelmans Meijel B.V. (initiatiefnemer) exploiteert een varkenshouderijbedrijf aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel. De locatie aan de Nederweerdijk 14 en 14a, ligt in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas in de provincie Limburg. De thans vigerende vergunning Wet milieubeheer (sinds 1 oktober 2010 gelijkgesteld met een omgevingsvergunning o.b.v. artikel 2.1, eerste lid e Wabo) is verleend op 6 januari 1997 en omvat 1.738 gespeende biggen, 494 guste en dragende zeugen, 166 kraamzeugen, 79 opfokzeugen, 2 dekberen en 1 volwassen paard. De huidige stallen voldoen in huidige vorm niet meer aan de welzijns- en emissie-eisen die respectievelijk in het Besluit houders van dieren en het Besluit emissiearme huisvesting zijn vastgelegd en zijn daarom leeg gedraaid. De locatie aan de Nederweerdijk is in mei 2009 gekocht door initiatiefnemer en betreft van oorsprong een zeugenhouderij.

Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande (verouderde) varkensstallen af te breken en hiervoor in de plaats een nieuwe moderne stal te bouwen voor het houden van in totaal 10.400 vleesvarkens. De nieuwe stal wordt in de beoogde situatie (het voorkeursalternatief) aangesloten op 3 gecombineerde luchtwassystemen met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3). Dit is een verandering ten opzichte van de eerder voorgenomen situatie uit de Notitie Reikwijdte & Detailniveau (NRD) van 01-07-2016, waarbij voor één van de voorgenomen luchtwassystemen werd uitgegaan van een chemisch luchtwassysteem. Het nu gekozen gecombineerde luchtwassysteem biedt de hoogste totaalreductie in emissies van ammoniak, geur en fijnstof. Dit betreft derhalve het meest emissiereducerende luchtwassysteem. Een chemisch luchtwassysteem reduceert minder geur en behelst bovendien de toepassing van zwavelzuur op het bedrijf. Aangezien een gecombineerd luchtwassysteem een hogere totaalreductie biedt en het toepassen van zuur op locatie minder wenselijk is, wordt in de beoogde bedrijfsopzet (voorkeursalternatief) niet meer gerekend met een chemisch luchtwassysteem.

Voor bovengenoemde bedrijfsontwikkeling is een omgevingsvergunning nodig, met o.a. de activiteit milieu op basis van artikel 2.1, eerste lid e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daar de inrichting fysiek wordt uitgebreid met meer dan 3.000 vleesvarkens is onderdeel C 14 van het Besluit milieueffectrapportage van toepassing. Het doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Daarom worden de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet (het voorkeursalternatief) en andere (realistische) alternatieven en hun effecten in het milieueffectrapport (MER) beschreven.

In het MER wordt naast de referentiesituatie, het voorkeursalternatief (de beoogde bedrijfsopzet) en een alternatief beschreven. Door de ontwikkelingen wordt een bedrijf gecreëerd dat voldoet aan alle milieueisen, dierwelzijns-eisen en tevens voldoende bedrijfseconomische toekomstperspectief behoudt. De omvang van het bedrijf maakt een rendabele bedrijfsvoering mogelijk wat de concurrentie met de wereldmarkt aankan. De werkgelegenheid als gevolg van voorgenomen initiatief zal toenemen. Na uitvoering van voorgenomen plannen zullen op het bedrijf circa 10 mensen werkzaam zijn. Naast economische voordelen geven de nieuwe plannen ook een kwaliteitsverbetering voor de leefomgeving. Initiatiefnemers beogen een zo milieuvriendelijke en dierwelzijnsvriendelijke stal te



bouwen. Door toepassing van BBT (Beste Beschikbare Technieken) m.b.t. luchtzuivering, het plaatsen van zonnepanelen en terugwinning van energie via luchtconditionering beogen initiatiefnemers een zo milieuvriendelijk mogelijke stal te bouwen.

## **1.2 Probleemstelling**

De aanleiding voor het opstellen van onderhavige MER vormt het voornemen van initiatiefnemer voor het uitbreiden van de varkenshouderij aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel. Initiatiefnemer exploiteert op dit moment aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel in de gemeente Peel en Maas, een varkenshouderij. De vigerende vergunning betreft een vergunning Wet milieubeheer, welke is beschikt op 6 januari 1997. Deze vergunning is gebruikt als referentiesituatie.

In de voorgenomen plannen, zullen na de uitbreiding 10.400 vleesvarkens worden gehuisvest. De nieuwe stal wordt in het voorkeursalternatief aangesloten op 3 gecombineerde luchtwassers BWL 2009.12.V3.

De bestaande stallen zullen worden afgebroken. Er zal één nieuw stallencomplex worden teruggebouwd. Deze nieuwe stal zal voldoen aan de laatste stand der techniek. Ook zullen de meest recente welzijnseisen, zoals gesteld in het Besluit houders van dieren, in de nieuwe stallen worden uitgevoerd. Voor deze uitbreiding wordt een m.e.r.- procedure doorlopen.

## **1.3 Doelstelling**

Het doel van de activiteit is om de varkenshouderij aan de Nederweerdijk 14 en 14a uit te breiden zodat die voldoet aan alle milieu- en dierenwelzijnseisen en voldoende bedrijfseconomisch perspectief biedt voor de toekomst. De locatie aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel, biedt hiertoe voldoende ruimte en ontwikkelingsmogelijkheden.

Voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel, is in het kader van de Wet milieubeheer een omgevingsvergunning benodigd. Voor de besluitvorming over deze aanvraag, dient de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen te worden.

## **1.4 Procedure milieueffectrapportage**

Ingevolge de MER-richtlijn moet voor bepaalde activiteiten een milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd worden. Het doel van een milieu-effectrapportage is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieu-effectrapportage bestaat ook het milieu-effectrapport (MER). Het MER is een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het MER wordt gekoppeld aan een besluit op een aanvraag omgevingsvergunning, voor de activiteit milieu.

In het Besluit milieueffectrapportage worden naast de verschillende activiteiten gevallen genoemd waarin de m.e.r.-plicht of –beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempel ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd m.e.r.-plichtig of –beoordelingsplichtig is.

In activiteit 14 van onderdeel C van de bijlage is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van varkens opgenomen. De grenswaarde wordt overschreden in de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens (vleesvarkens) of 900 plaatsen voor zeugen.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op de realisatie van een nieuw stallencomplex voor het houden van 10.400 vleesvarkens dient er een MER te worden opgesteld en dient de bijbehorende procedure (m.e.r.) te worden doorlopen.

Er is sprake van een aanvraag omgevingsvergunning, voor de activiteit milieu om de beoogde bedrijfsopzet te realiseren. De beoogde bedrijfsopzet is passend binnen het vigerende planologische regime, waardoor geen bestemmingsplanherziening of vergunning om af te wijken van het bestemmingsplan noodzakelijk is.

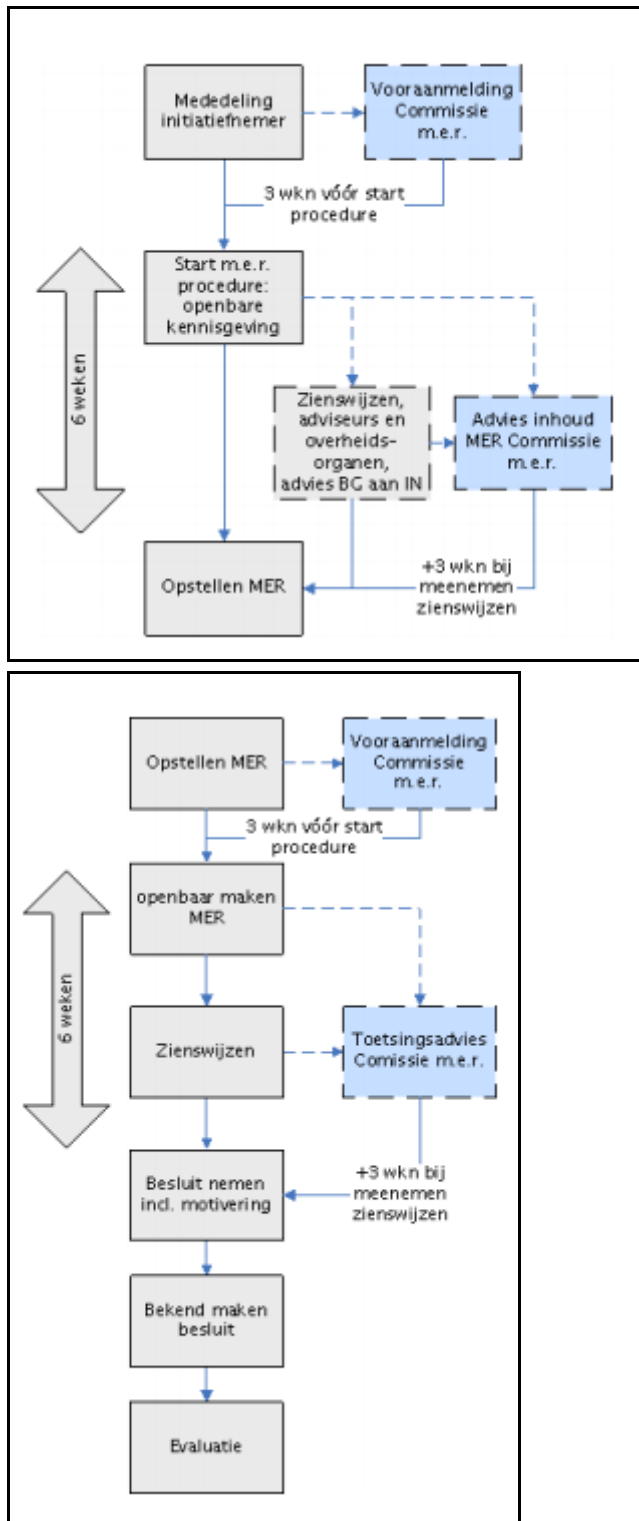
Op grond van de Wet milieubeheer (hoofdstuk 7) is er sprake van twee mogelijke m.e.r.-procedures, de beperkte en uitgebreide m.e.r.-procedure. De beperkte m.e.r.-procedure is van toepassing op een omgevingsvergunning, tenzij een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming gemaakt moet worden. In dat laatste geval geldt de uitgebreide procedure.

In onderhavige situatie is er beperkt sprake van een toename van de stikstofdepositie in de beoogde bedrijfsopzet ten opzichte van de Wnb-referentiesituatie. Deze toename is echter passend in de regelgeving op basis van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), welke op zichzelf staand reeds passend beoordeeld is. Doordat het voornemen mogelijk is op basis van het PAS hoeft ten aanzien van stikstofdepositie geen nieuwe passende beoordeling te worden gemaakt. Het project is passend binnen een eerder uitgevoerde passende beoordeling.

Voor onderhavige situatie is derhalve de beperkte m.e.r.-procedure van toepassing. Volledigheidshalve worden wel een aantal belangrijke stappen uit de uitgebreide m.e.r.-procedure gevolgd, zoals advisering van de Commissie voor de m.e.r. inzake de Notitie Reikwijdte & Detailniveau en inzake het MER.

### **Beperkte procedure**

Het MER dat opgesteld gaat worden is een MER waarop de beperkte m.e.r.-procedure van toepassing is. In navolgende afbeelding is deze procedure schematisch weergegeven.



Figuur 1: Beperkte m.e.r.-procedure (Bron: Commissie voor de m.e.r.)

De volgende procedurestappen worden doorlopen in de beperkte m.e.r.-procedure:

### 1. Mededeling van het project

De initiatiefnemer deelt schriftelijk aan het bevoegde gezag mede dat hij een activiteit wil ondernemen die m.e.r.-plichtig is.

## 2. Eventueel advies reikwijdte en detailniveau

Op verzoek van de initiatiefnemer of op eigen initiatief kan het bevoegde gezag advies geven over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Hiervoor geldt een termijn van zes weken na ontvangst van het verzoek of na de mededeling. Als het bevoegde gezag hiertoe is verzocht of zelf heeft besloten een dergelijk advies te willen geven, raadpleegt het bevoegde gezag de bij het besluit betrokken overheidsorganen en adviseurs over de reikwijdte en het detailniveau. Het raadplegen van de Commissie m.e.r. is niet verplicht, maar is op vrijwillige basis mogelijk. Wanneer de Commissie adviseert, stelt zij een werkgroep samen en brengt zij schriftelijk een (openbaar) advies uit. Over het advies van het bevoegd gezag plegen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer overleg.

Op 1 juli 2016 is met een schriftelijke mededeling verzocht aan het College van GS van de provincie Limburg tot het uitbrengen van een advies inzake de reikwijdte en het detailniveau. In dit kader is door de Commissie m.e.r. op 17 oktober 2016, onder projectnummer 3148 een (vrijwillig) advies uitgebracht over de reikwijdte en detailniveau van het MER voor Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel. Dit advies is met verzenddatum 2 november 2016, onder zaaknummer 2016-601138 aan Initiatiefnemer kenbaar gemaakt.

## 3. Milieueffectrapport (MER)

De initiatiefnemer stelt een MER op. Hieraan is geen wettelijke termijn verbonden.

## 4. Kennisgeving en terinzagelegging MER en ontwerpbesluit

Het bevoegde gezag geeft kennis van het MER en het ontwerpbesluit en legt beide voor een zienswijzenperiode ter inzage.

## 5. Inspraak en eventueel advies

Eenieder kan gedurende een termijn van zes weken zienswijzen indienen op het MER en het ontwerpbesluit. De Commissie m.e.r. kan vrijwillig om advies gevraagd worden over het MER. Ook als de Commissie niet is geraadpleegd in de voorfase.

## 6. Definitief besluit

Het bevoegde gezag neemt een definitief besluit. Daarbij geeft het aan hoe rekening is gehouden met de in het MER beschreven milieugevolgen, wat is overwogen over de in het MER beschreven alternatieven en wat het bevoegde gezag heeft overwogen over de ingediende zienswijzen. Verder wordt vastgesteld hoe en wanneer er geëvalueerd wordt.

## 7. Bekendmaking besluit

Het besluit wordt bekendgemaakt. De bekendmaking vindt in principe plaats op de manier zoals dat in de wet staat op grond waarvan het besluit wordt genomen. Ook wordt het besluit medegedeeld aan de adviseurs, de overheidsorganen die bij het besluit zijn betrokken en degenen die zienswijzen hebben ingediend.

## 8. Evaluatie

Het bevoegde gezag evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen zoals dat beschreven is in de evaluatieparagraaf van het besluit. Het bevoegde gezag neemt zo nodig aanvullende maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beperken.

## 1.5 Bevoegd gezag

Voor de handhaving en vergunningverlening voor op vergunningplichtige bedrijven wordt het bevoegd gezag vastgesteld. In de meeste gevallen is het bevoegde gezag het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarbinnen de inrichting zich bevindt. In een aantal gevallen kunnen de Gedeputeerde Staten of het Rijk het bevoegd gezag zijn. Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag bij IPPC-bedrijven die voldoen aan onderstaande voorwaarden:

- De inrichting is genoemd als categorie van activiteiten in Bijlage 1 van de Richtlijn 2010/75/EU (de Richtlijn Industriële Emissies (RIE));
- En de inrichting is als zodanig aangewezen in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de onderhavige situatie geldt dat de inrichting is aangewezen in Bijlage 1 categorie 6.6 van de Richtlijn 2010/75/EU:

- Met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (meer dan 30 kg), of
- Met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Hiernaast is de inrichting aangewezen in het Bor, Bijlage I, onderdeel C, categorie 8:

*8.1 Inrichtingen voor:*

*a. het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren.*

*8.3 Als categorieën vergunningsplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1., tweede lid, van dit besluit, worden inrichtingen aangewezen voor:*

*f. het houden van meer dan 3.750 gespeende biggen, behorend tot de diercategorie D.1.1, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij.*

Verder is een vergunningplicht van toepassing, doordat in artikel 2.1, tweede lid van het Bor is bepaald dat als categorieën vergunningplichtige inrichtingen worden aangewezen de categorieën inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort.

Op basis van bovenstaande geldt derhalve een vergunningplicht voor het houden van dieren, maar is er nog geen sprake van een inrichting waar Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn. Echter, wordt er in de voorgenomen situatie gebruik gemaakt van brijvoer voor het voederen van de varkens. Brijvoer bestaat onder andere uit restproducten die vrijkomen bij productieprocessen uit andere inrichtingen. Voor de diverse wet- en regelgeving worden deze restproducten gezien als 'afvalstoffen'. In de beoogde situatie is er sprake van een doorzet van meer dan 15.000 ton afvalstoffen ten behoeve van het brijvoer. Derhalve is de inrichting ook aangewezen in het Bor, bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4:

*28.4 Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning ten aanzien van inrichtingen, behorende tot deze categorie, voor zover het betreft inrichtingen voor:*

*c. 1°. het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, deglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer;*

Op het onderhavige bedrijf wordt meer dan 15.000 ton afvalstoffen verwerkt in de bijproducten voor het maken van brijvoer. Daarnaast is er in de aanvraag sprake van meer dan 2.000 plaatsen voor

mestvarkens. Hiermee kan geconcludeerd worden dat er op grond van het Besluit omgevingsrecht een vergunningplicht geldt en dat Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg hiervoor het bevoegd gezag zijn.

## **1.6 Inhoud MER**

Deze MER is gemaakt voor Initiatiefnemer De voorgenomen activiteit betreft hier de uitbreiding/vernieuwing van de varkenshouderij, gelegen aan de Nederweerderdijk 14 en 14a te Meijel.

De inhoud van het MER wordt wettelijk voorgeschreven. In paragraaf 7.7 van de Wet milieubeheer zijn de vereisten opgenomen voor het milieueffectrapport dat betrekking heeft op een besluit. In artikel 7.23 Wm zijn de inhoudelijke vereisten geconcretiseerd. Op basis van dit artikel bevat een milieueffectrapport ten minste:

- een beschrijving van de activiteit met informatie over de locatie, het ontwerp, de omvang en andere relevante kenmerken van de activiteit;
- een beschrijving van de, zonder maatregelen, waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving van de kenmerken van de activiteit en, voor zover van toepassing, de geplande maatregelen om de waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen te vermijden, te voorkomen of te beperken en, indien mogelijk, te compenseren;
- een beschrijving van de redelijke alternatieven, die relevant zijn voor de activiteit en de specifieke kenmerken ervan, met opgave van de belangrijkste motieven voor de gekozen optie, in het licht van de milieueffecten van de activiteit;
- een niet-technische samenvatting van de voornoemde gegevens;
- alle aanvullende informatie, bedoeld in bijlage IV van de mer-richtlijn (Richtlijn 2011/92/EU), die van belang is voor de specifieke kenmerken van een bepaalde activiteit of activiteitstype en voor de milieuaspecten die hierdoor kunnen worden beïnvloed.

## **1.7 Planning van de procedures**

De hoofdregel is dat op het aanvragen, wijzigen of intrekken van een omgevingsvergunning de reguliere (korte) procedure van toepassing is, tenzij artikel 3.10 van de Wabo bepaalt dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Wanneer voor één van de aangevraagde toestemmingen de uitgebreide procedure is aangewezen, wordt voor de volledige omgevingsvergunning de uitgebreide procedure gevolgd.

Voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e (activiteit milieu, revisievergunning) geldt op basis van artikel 3.10 Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Om de beoogde bedrijfsopzet te verwezenlijken is tevens een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw, artikel 2.1, eerste lid onder a Wabo noodzakelijk. Echter, doordat voor de milieu-toestemming de uitgebreide procedure van toepassing is, is zoals eerder genoemd op de volledige aanvraag deze procedure van toepassing.

## De uitgebreide voorbereidingsprocedure

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Er moet zowel een ontvangstbewijs als een bericht met nadere gegevens over het verloop van de procedure aan de aanvrager worden gestuurd (art. 3.1 Wabo).
- In gevallen waarin een ander bestuursorgaan dan B&W bevoegd gezag is, ligt het ontwerpbesluit tevens ter inzage in de gemeente waar het betrokken project in hoofdzaak zal wordt uitgevoerd (art. 3.12 lid 3 Wabo).
- Aanvraag, ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Eenieder kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Overigens kunnen alleen belanghebbenden bezwaar maken en in beroep gaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).

In artikel 2.7, eerste lid Wabo is bovendien bepaald dat de aanvrager van een omgevingsvergunning er zorg voor draagt dat de aanvraag betrekking heeft op alle onlosmakelijke activiteiten binnen het betrokken project. Indien zowel de activiteiten bouw, als milieu, noodzakelijk zijn, dan dienen deze opgenomen te zijn in één aanvraag. Artikel 2.5 Wabo biedt hierbij wel de mogelijkheid om deze omgevingsvergunning gefaseerd (in twee fasen) aan te vragen. De aanvrager kan daarbij kiezen welke activiteiten in de eerste of tweede fase worden aangevraagd. Op een aanvraag om een beschikking met betrekking tot de eerste of tweede fase wordt beslist door het bestuursorgaan dat bevoegd zou zijn te beslissen op de volledige aanvraag om een omgevingsvergunning voor het betrokken project. Een gefaseerde beschikking wordt bovendien voorbereid overeenkomstig de procedure die van toepassing zou zijn op de voorbereiding van de beschikking op de totale aanvraag om een omgevingsvergunning.

In onderhavige situatie is reeds een omgevingsvergunning, fase 1, verleend voor het nieuw te bouwen stallencomplex. Deze beschikking is verleend d.d. 20 juli 2017 onder zaaknummer 2015-1458. Een afschrift van deze omgevingsvergunning is opgenomen in Bijlage 7. Onderhavige omgevingsvergunning zal bestaan uit de volgende activiteiten.

### *Fase 1 (verleend 20 juli 2017):*

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo) ten behoeve van de nieuwbouw van het stallencomplex;
- Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo) t.b.v. de aanleg van een infiltratievijver;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, voor zover dit de waarde archeologie betreft (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

### *Fase 2 (onderhavige aanvraag):*

- Het oprichten of veranderen van een milieu inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo);

- Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo);
- Het maken van een inrit (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo);
- Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo).

Tevens is voor de inrichting een nieuwe vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Deze aanvraag zal voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning fase 2 worden ingediend (is ingediend d.d. 3 oktober 2017). Hierdoor is geen sprake van 'aanhaken' van deze toestemming en zullen deze vergunningen separate procedures doorlopen. Navolgend is een schematisch overzicht van de voorgenomen planning van de procedures opgenomen.

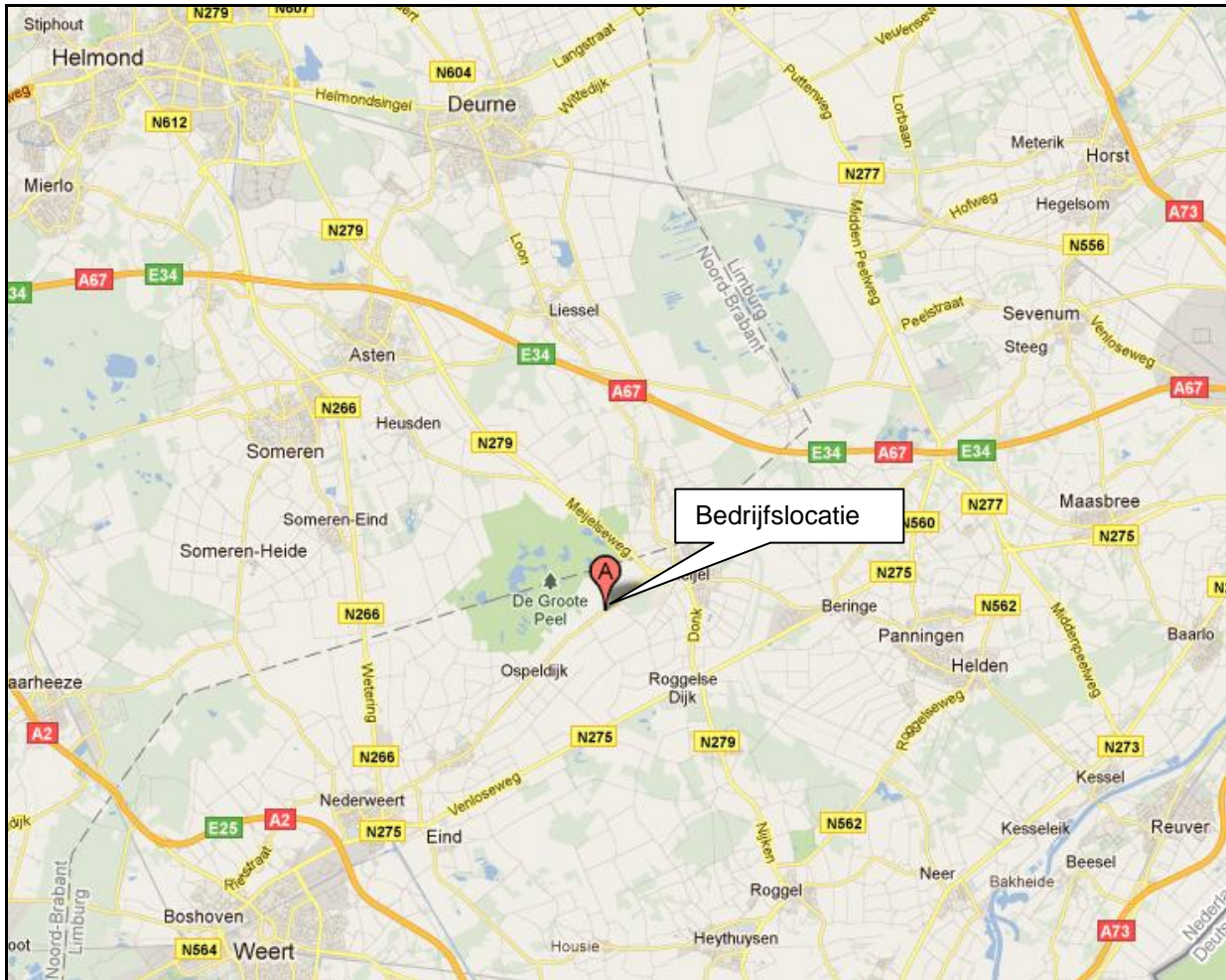
*Tabel 6: Schematisch overzicht procedure m.e.r. en Wet milieubeheer*

<b>Activiteit</b>	<b>Tijdstip</b>	<b>Actie door</b>
Indienen Notitie Reikwijdte & Detailniveau	<b>juli 2016</b>	Initiatiefnemer
Advies reikwijdte en detailniveau	<b>november 2016</b>	Provincie Limburg en Commissie m.e.r.
Opstellen en indienen MER en aanvraag omgevingsvergunning milieu	<b>oktober 2017 – februari 2018</b>	Initiatiefnemer
Beoordeling aanvaardbaarheid MER	<b>oktober 2017 – april 2018</b>	Provincie Limburg
Toetsingsadvies commissie m.e.r.	<b>april / mei 2018</b>	Commissie m.e.r.
Eventuele aanvullingen n.a.v. toetsingsadvies en beoordeling	<b>mei – juli 2018</b>	Initiatiefnemer
Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning	<b>Juli 2018</b>	Provincie Limburg
Zienswijzetermijn op ontwerp-omgevingsvergunning	<b>juli – augustus 2018</b>	Provincie Limburg en belanghebbenden
Besluit omgevingsvergunning	<b>September 2018</b>	Provincie Limburg
Beroepstermijn besluit omgevingsvergunning	<b>September – oktober 2018</b>	Provincie Limburg en belanghebbenden

## 1.8 Ligging plangebied

Het thans voorliggend MER heeft uitsluitend betrekking op het plangebied voor de uitbreiding van initiatiefnemer gelegen aan de Nederweerdterdijk 14 en 14a te Meijel in de gemeente Peel en Maas. Het plangebied is daarbij gedefinieerd als het gebied waarop de vergunningaanvraag, waarvoor dit MER is opgesteld, betrekking heeft (of wel de inrichting). Met behulp van de onderstaande figuren wordt een overzicht geschetst van de bedrijfslocatie met haar omgeving.





Figuur 2: Bedrijfslocatie Nederweerderdijk 14 en 14a te Meijel in bredere omgeving (bron: Google Maps)

### **Ontsluiting bedrijfslocatie**

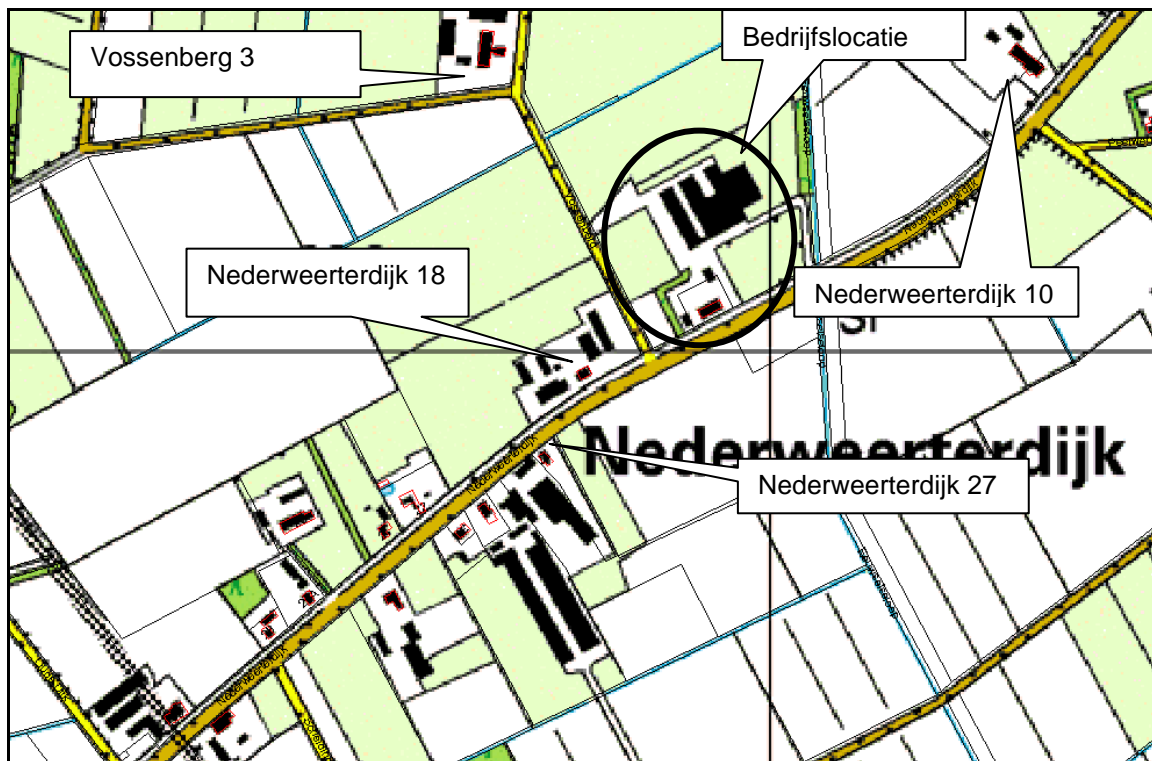
De bedrijfslocatie is gelegen in het noordwesten van Limburg, op de grens met de provincie Noord-Brabant. In de directe omgeving zijn de plaatsen Meijel, Ospeldijk, Ospel en Nederweert gelegen. In een ruimere omgeving zijn de grotere plaatsen Helmond, Weert, Roermond en Venlo gelegen. Het plangebied wordt ontsloten door de A67 ten noorden van de bedrijfslocatie en de A2 aan de zuidzijde van de locatie, via o.a. de provinciale weg N279. De bedrijfslocatie is goed bereikbaar en wordt breed ontsloten. Vanaf de snelweg kan via provinciale wegen de Nederweerderdijk 14 en 14a worden bereikt. De Nederweerderdijk is een brede provinciale weg met daarnaast een separaat fietspad, zoals in onderstaande afbeelding te zien is. Fietsers hebben hierdoor geen last van vrachtverkeer dat naar de bedrijfslocatie moet.

Het verkeer kan vanaf de A67 via de N279 naar de Nederweerderdijk. Verkeer van en naar de bedrijfslocatie hoeft niet door dorps- of stadskernen. Concluderend kan worden gesteld dat de verkeersveiligheid en ontsluiting rondom de bedrijfslocatie goed te noemen is.



*Figuur 3: Overzicht aansluitende weg bedrijfslocatie.*

De omgeving van de bedrijfslocatie kan worden gekenmerkt als een buitengebied met veel agrarische activiteiten. De directe locaties in de diverse windrichtingen zijn in gebruik voor veehouderij, zoals volgt op navolgende afbeelding. Bovendien zijn de diverse omringende gronden landbouwkundig in gebruik voor de teelt van gras en akkerbouwgewassen. Aan Vossenbergr 3 ten noordwesten van de inrichting wordt een grondgebonden veehouderij geëxploiteerd. Aan respectievelijk Nederweerdijk 10, 18 en 27/29/31 worden intensieve veehouderijen geëxploiteerd. Voor het overige zijn er op ruimere afstand (circa 300 meter vanaf de inrichting) een aantal burgerwoningen in het buitengebied aanwezig. Onderstaande figuur geeft de topografische ligging weer van het bedrijf. Bijzonderheden zijn verder de ligging van het Natura 2000-gebied De Grootte Peel ten noordwesten op een afstand van circa 500 meter en het Simonshoekse Bos op circa 500 meter ten oosten.



Figuur 4: Ligging bedrijf (met adresaanduiding direct nabijgelegen veehouderijen)



Figuur 5: Ligging bedrijfslocatie (rood omkaderd) in ruimere omgeving

## **1.9 Leeswijzer MER**

In hoofdstuk 1 wordt een beschrijving gegeven van het voorgenomen initiatief. Hierin wordt het voornemen ingeleid, met o.a. de probleem- en doelstelling, de procedure, het bevoegd gezag, de planning en de ligging van het plangebied. Hoofdstuk 2 gaat in op de referentiesituatie en geeft een uitgebreidere omschrijving van de omgeving van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleidskader geschetst, zowel op lokaal, regionaal, nationaal en Europees niveau.

In hoofdstuk 4 zijn de milieugevolgen die de referentiesituatie en autonome ontwikkeling veroorzaken beschreven. In hoofdstuk 5 wordt het voorkeursalternatief (de beoogde bedrijfsopzet) en de milieugevolgen bij realisatie daarvan uitvoerig beschreven. In hoofdstuk 6 is daaropvolgend het alternatief beschreven. In hoofdstuk 7 worden de alternatieven met elkaar vergeleken.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 8 een overzicht gegeven van de leemten ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens en wordt een eerste aanzet gegeven voor de evaluatie. Het laatste hoofdstuk betreft een conclusie. Het bijlagenrapport behorende bij dit MER bevat de diverse onderzoeksrapporten, rekenresultaten, een plattegrondtekening van de inrichting en dergelijke.

## **2. Huidige situatie en natuurgevolgen nieuwe ontwikkeling**

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de bestaande toestand van het bedrijf en wordt de omgeving van de bedrijfslocatie beschreven. De autonome ontwikkeling wordt buiten beschouwing gelaten. Aangezien de stallen leeg zijn gedraaid om te kunnen voldoen aan de nieuwe regelgeving. Het is dus onrealistisch de ontwikkeling te beschrijven die in de toekomst zal ontstaan als het project niet wordt gerealiseerd. Naast een beschrijving van de huidige situatie wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de natuurgevolgen die de nieuwe ontwikkeling met zich mee brengt. In hoofdstuk 4 worden milieueffecten van de referentiesituatie besproken. De resultaten van de gedane berekeningen staan tevens weergegeven in hoofdstuk 4.

### **2.1 Beschrijving referentiesituatie**

De thans vigerende vergunning Wet milieubeheer (sinds 1 oktober 2010 gelijkgesteld met een omgevingsvergunning o.b.v. artikel 2.1, eerste lid e Wabo) is verleend op 6 januari 1997 en omvat 1738 gespeende biggen, 494 gaste en dragende zeugen, 166 kraamzeugen, 79 opfokzeugen, 2 dekberen en 1 volwassen paard. Een afschrift van deze vergunning is bijgevoegd in Bijlage 2. De bestaande stallen voldoen in huidige vorm niet meer aan de welzijns- en emissie-eisen die respectievelijk in het Besluit houders van dieren en het Besluit emissiearme huisvesting zijn vastgelegd en zijn daarom leeg gedraaid. De locatie aan de Nederweerdijk is in mei 2009 gekocht door initiatiefnemer en betreft van oorsprong een zeugenhouderij. In de tabel hieronder wordt de vergunde situatie weergegeven. De inrichting is niet meer volledig in werking volgens de vergunning. De stallen zijn op dit moment leeggedraaid om aan de wetgeving te kunnen voldoen, in afwachting van het bouwen van het nieuwe stallencomplex.

Tabel 7: Referentiesituatie milieu, vigerende vergunning Wet milieubeheer 06-01-1997

Stal	Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssystemen	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof	
						Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	OU <sub>2</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>2</sub> /s	PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar
1	1	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen)	Overige huisvestingssystemen	1738	0,69	1199,22	7,8	13556,4	74	128612
1	1	D3.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	volledig roostervoer BWL 2001.21.V1	26	4,5	117	23	598	153	3978
2	2	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	86	8,3	713,8	27,9	2399,4	160	13760
2	3	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	175	4,2	735	18,7	3272,5	175	30625
3	4	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	80	8,3	664	27,9	2232	160	12800
3	4	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	105	4,2	441	18,7	1963,5	175	18375
3	4	D3.2.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	53	4,5	238,5	23	1219	153	8109
3	4	D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	2	5,5	11	18,7	37,4	180	360
4	5	D1.3.1	Guste en dragende zeugen	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervoer en rioleringsstelsel (Alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) GL BB 95.02.027V1	214	2,4	513,6	18,7	4001,8	175	37450
5	6	K1.100	Volwassen paard	Overige huisvestingssystemen	1	5	5	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t
<b>Totalen</b>						<b>4638,12</b>	<b>5</b>	<b>29280</b>	<b>29280</b>	<b>254069</b>	<b>254069</b>

Bovenstaande situatie betreft de uitgangssituatie voor de diverse milieuaspecten. Daarbij dient echter wel als kanttekening geplaatst te worden dat de stallen met deze systemen niet meer volledig als zodanig in werking mogen zijn, daar niet wordt voldaan aan o.a. het Besluit emissiearme huisvesting. De referentiesituatie met autonome ontwikkeling zou dus deze vergunde situatie zijn, gecorrigeerd voor de vereisten van het Besluit emissiearme huisvesting.

De vergunning verleend d.d. 6 januari 1997 vertegenwoordigt een ammoniakemissie van 4.638,12 kg NH<sub>3</sub>/jaar. Er is hierbij echter nagenoeg volledig sprake van traditionele huisvestingssystemen, zonder emissiereductie. Deze huisvestingssystemen voldoen niet meer aan de vereisten van het Besluit emissiearme huisvesting, waardoor het bedrijf niet meer volledig als vergund in werking mag zijn. De referentiesituatie met autonome ontwikkeling zou dus deze vergunde situatie zijn, gecorrigeerd voor de vereisten van het Besluit emissiearme huisvesting. In het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor huisvestingssystemen, afhankelijk van de oprichtingsdatum van het dierenverblijf.

In artikel 5, eerste lid van het Beh is opgenomen dat de volgende maximale emissiewaarden van toepassing zijn:

- Kolom A geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 30 juni 2015;
- Kolom B geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015, met uitzondering van een dierenverblijf dat valt onder de werking van kolom C;
- Kolom C geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 januari 2020 indien het dierenverblijf op het tijdstip van oprichting onderdeel is van een IPPC-installatie voor het houden van varkens of pluimvee.

Hierbij gelden de waarden van de kolommen, zoals opgenomen in navolgende tabel.

Tevens bevat het Beh in artikel 5, tweede lid, de mogelijkheid tot 'intern salderen'. Dit houdt in dat niet alle dierenverblijven per dierenverblijf aan de maximale emissiewaarde hoeven te voldoen, indien de

totale ammoniakemissie van de inrichting niet hoger is dan de totale ammoniakemissie die de huisvestingsystemen mogen veroorzaken, indien ze afzonderlijk per huisvestingssysteem wel zouden voldoen aan deze maximale emissiewaarden.

*Tabel 8: Maximale emissiewaarden bijlage 1 Besluit emissiearme huisvesting voor hoofdcategorie varkens*

	<b>Maximale emissiewaarde voor ammoniak in kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar</b>		
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
Gespeende biggen	0,21	0,21	0,21
Kraamzeugen	2,9	2,9	2,5
Guste en dragende zeugen	2,6	2,6	1,3
Vleesvarkens en opfokzeugen	1,6	1,5	1,1

Alle stallen in de vergunde situatie d.d. 6 januari 1997 zijn opgericht voor 30 juni 2015, waardoor kolom A van toepassing is. In navolgende tabel is de vergunde situatie gecorrigeerd voor de emissie-eisen uit het Besluit emissiearme huisvesting. Dit betekent dat de inrichting als zodanig in werking zou mogen zijn, als de ammoniakemissie wordt teruggebracht tot maximaal 2.273,18 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

Tabel 9: Referentiesituatie milieu, vigerende vergunning Wet milieubeheer 06-01-1997 (gecorrigeerd voor de vereisten Besluit emissiearme huisvesting)

Stal	Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak vergund		Norm ammoniak volgens Beh	
						Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar
1	1	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen)	Overige huisvestingssystemen	1738	0,69	1199,22	0,21	364,98
1	1	D3.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	volledig roostervoer BWL 2001.21.V1	26	4,5	117	1,6	41,6
2	2	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	86	8,3	713,8	2,9	249,4
2	3	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	175	4,2	735	2,6	455
3	4	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	80	8,3	664	2,9	232
3	4	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	105	4,2	441	2,6	273
3	4	D3.2.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	53	4,5	238,5	1,6	84,8
3	4	D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	2	5,5	11	5,5	11
4	5	D1.3.1	Guste en dragende zeugen	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervoer en rioleringsstelsel (Alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) GL BB 95.02.027V1	214	2,4	513,6	2,6	556,4
5	6	K1.100	Volwassen paard	Overige huisvestingssystemen	1	5	5	5	5
						<b>Totaal</b>	<b>4638,12</b>		<b>2273,18</b>

Voor de referentiesituatie als bedoeld in de Wet natuurbescherming en het Programma Aanpak Stikstof is de hiervoor geldende wetgeving leidend. Voor het bedrijf is op 27 juni 2013 een vergunning op grond van de (voormalige) Natuurbeschermingswet 1998 verleend (vanaf 1 januari 2017 gelijkgesteld met een vergunning Wnb). In de Regeling natuurbescherming is wettelijk vastgelegd wat voor een nieuwe aanvraag als uitgangssituatie gehanteerd moet worden. Dit betreft een verleende Wnb-vergunning of de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie, ingeval die hoger is dan de stikstofdepositie uit de verleende Wnb-vergunning. Deze feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie betreft, kort gezegd, de depositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 daadwerkelijk plaatsvond op basis van een op 1 januari 2015 geldende vergunning/melding Wet milieubeheer. Er moet aangetoond worden wat er feitelijk heeft plaatsgevonden in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Indien de feitelijk uitgestoten stikstofemissie en –depositie hoger is dan de op 1 januari 2015 verleende milieuvergunning, dan dient de feitelijk uitgestoten emissie en –depositie naar beneden ‘afgeroomd’ te worden tot het niveau conform de op 1 januari 2015 geldende milieuvergunning.

De verleende Nbw-vergunning d.d. 27 juni 2013 vertegenwoordigt een ammoniakemissie van 3.924,96 kg NH<sub>3</sub>/jaar. De emissie van de op 1 januari 2015 geldende milieuvergunning, zijnde de vergunning van 6 januari 1997 met een ammoniakemissie van 4.638,12 kg NH<sub>3</sub>/jaar is dus reeds hoger en mag daarom als uitgangssituatie worden gehanteerd, op grond van artikel 2.4, 5<sup>e</sup> lid onder c van de Regeling natuurbescherming. Daarom moet de stikstofdepositie bepaald worden conform artikel 2.4, 7<sup>e</sup> lid van de Regeling natuurbescherming. Feitelijk is er in 2012 – 2014 aantoonbaar 5.191,54 kg NH<sub>3</sub>/jaar gehouden. Dit is hoger dan de geldende vergunning op 1 januari 2015, zijnde de vergunning van 6 januari 1997 met een ammoniakemissie van 4.638,12 kg NH<sub>3</sub>/jaar. Blijkens artikel 2.4, 7<sup>e</sup> lid van de



Regeling natuurbescherming dient de stikstofdepositie dan naar beneden afgeroomd te worden, zodat als uitgangssituatie een stikstofdepositie wordt gehanteerd die niet meer bedraagt dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 geldende milieuvergunning.

Concluderend, de referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming betreft de volledige vergunning zoals verleend d.d. 6 januari 1997. Deze uitgangssituatie is bovendien nader (getalsmatig) onderbouwd in Bijlage 1.

## 2.2 Bestaande situatie bedrijf

In de onderstaande foto's wordt een indruk van de huidige situatie gegeven. De bedrijfslocatie is aanwezig, zoals vergund d.d. 6 januari 1997, maar de stallen zijn inmiddels leegstaand.



*Figuur 6: Huidige situatie (bron: Google Earth)*

## 2.3 Wijdere omgeving en natuur

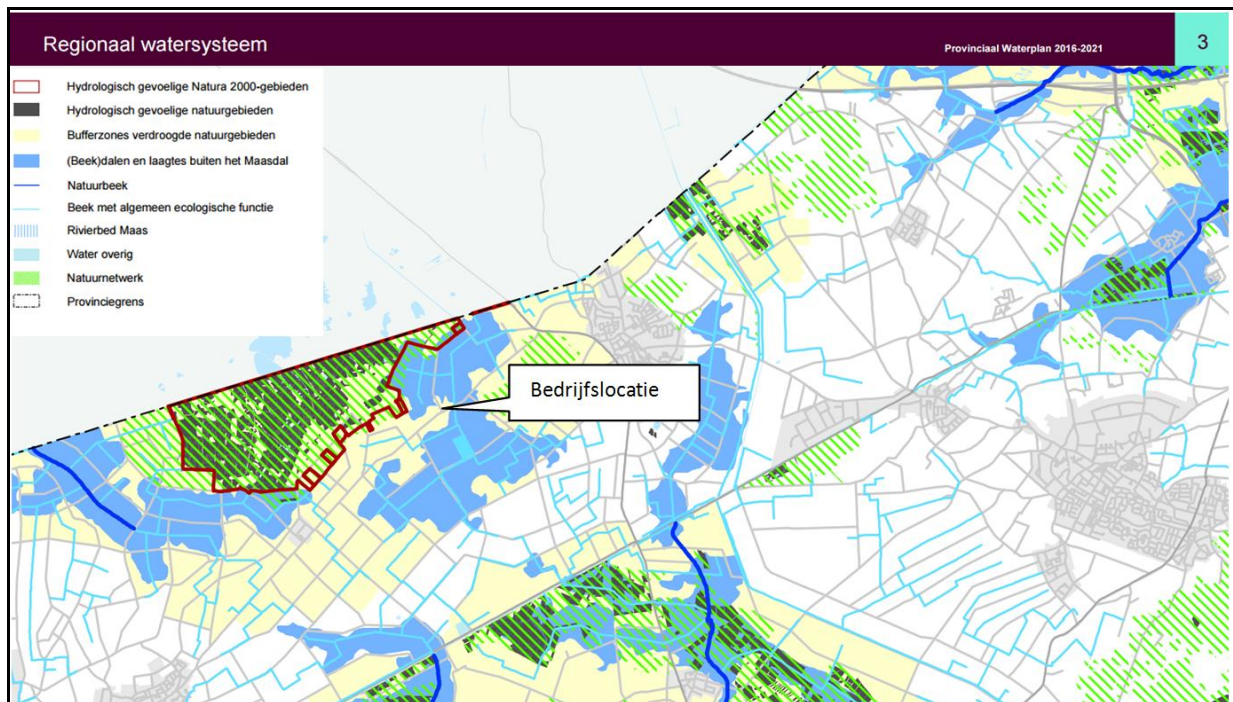
In de omgeving van de bedrijfslocatie zijn overwegend agrarische bedrijven gelegen. Naast gelegen natuurgebieden betreffen De Grootte Peel en De Deurnsche Peel & Mariapeel.



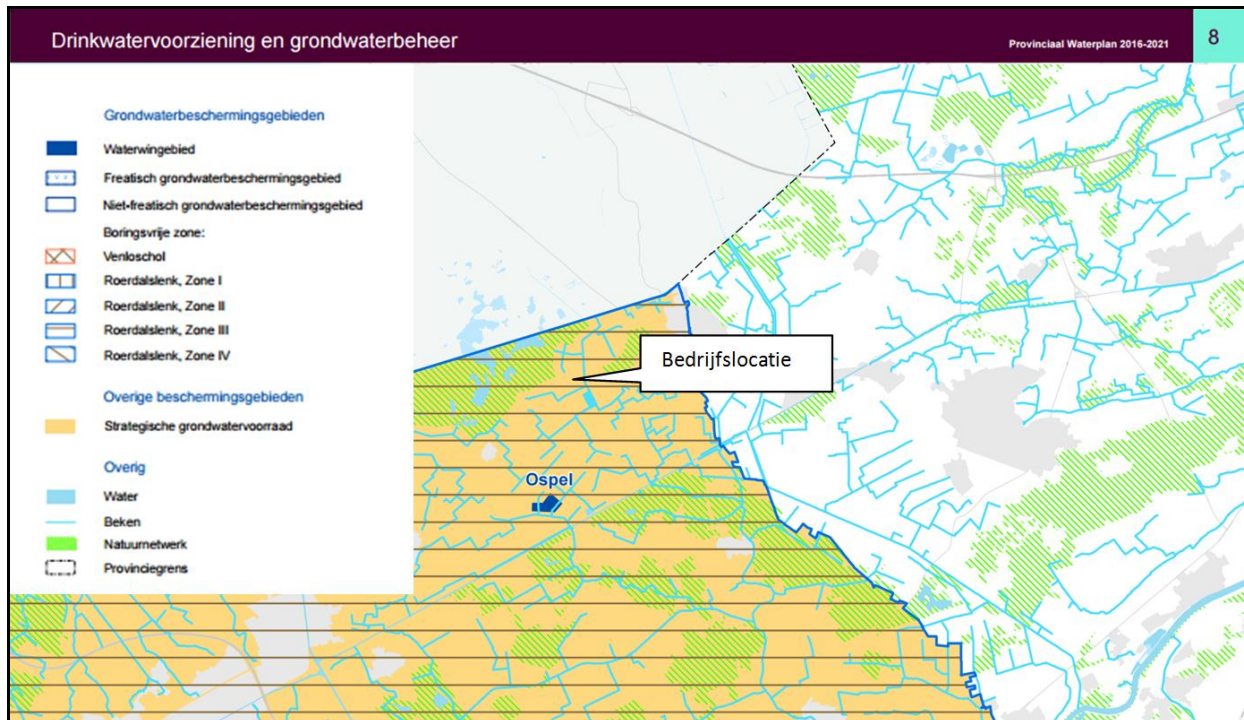
Figuur 7: Wijdere omgeving bedrijfslocatie

### 2.3.1 Bodemopbouw en geohydrologie rondom de bedrijfslocatie

Uit onderstaande figuur volgt dat de bedrijfslocatie in een bufferzone verdroogde natuurgebieden ligt. Het is daardoor verboden om aan grondwateronttrekking te doen. Onderhavig bedrijf beschikt, zowel in de huidige als beoogde situatie, niet over een grondwaterbron. Er wordt derhalve geen grondwater onttrokken. Er wordt navolgend in het MER dieper ingegaan op het aspect water.



Figuur 8: Regionaal watersysteem 2016-2021 (Bron: Provinciaal Waterplan 2016-2021)



Figuur 9: Drinkwatervoorziening en grondwaterbeheer 2016-2021 (Bron: Provinciaal Waterplan 2016-2021)

Om de bestaande staat van de bodem inzichtelijk te maken ten behoeve van de beoogde nieuwbouw is door Terra Milieu BV in 2011 een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 verricht. In dit onderzoek zijn bovendien de resultaten van een vooronderzoek conform NEN 5725 opgenomen. Dit onderzoek is in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 9. Dit verkennend bodemonderzoek kan nog worden toegepast, daar er in de tussentijd geen wijziging heeft plaatsgevonden in de eventuele bodembedreigende activiteiten en bodembeschermende voorzieningen.

Uit het vooronderzoek volgt dat de hoofdklasse ter plaatse van de onderzoekslocatie humuspodzolgrond is en kan worden omschreven als veldpodzolgrond, leemarm en zwak lemig fijn zand. De bodem is ter plaatse van de onderzoekslocatie in het verleden gebruikt voor woon- en agrarische doeleinden. Gezien het gebruik van de locatie worden er geen asbestmaterialen verwacht. Tevens heeft de onderzoekslocatie een lage archeologische verwachtingswaarde en is de locatie niet verdacht met betrekking tot de aanwezigheid van explosieven.

Op basis van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat zowel in de grond als het grondwater verhogingen van diverse stoffen ten opzichte van de achtergrond-, respectievelijk de streefwaarde worden aangetroffen. De lichte verhogingen geven verder geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend en/of nader onderzoek.

Ter plaatse van een van de peilbuizen worden verhogingen van cadmium en zink ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen. De verhogingen ten opzichte van de interventiewaarde geven formeel aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek. De locatie bevindt zich echter binnen het projectgebied van De Kempen, waardoor het mogelijk is dat het ondiepe (tot 10 meter) grondwater is verontreinigd met zware metalen. Hieromtrent is contact opgenomen met het destijds geldende bevoegd gezag (gemeente Peel en Maas), waaruit volgde dat binnen de gemeente Peel en Maas wel

vaker verhoogde waarden van metalen in het grondwater worden aangetroffen. Dit geeft derhalve geen reden om het grondwater aanvullend te onderzoeken. Het betreft een verhoogde achtergrondwaarde.

De locatie kan op basis van het onderzoek niet als onverdacht worden beschouwd, maar de resultaten geven geen aanleiding om aanvullend onderzoek uit te voeren.

De dikte van de bovengrond bedraagt 11 tot 30 meter en is redelijk goed doorlatend met een doorlatendheid van 0,45-0,75 meter per dag. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bevindt zich tussen de 120 en 180 cm beneden maaiveld. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt op meer dan 180 cm beneden maaiveld. Gezien deze laatste gegevens is het goed mogelijk het hemelwater te infiltreren in het plangebied.

## **2.3.2 Natuur**

### **2.3.2.1 Natura 2000-gebieden**

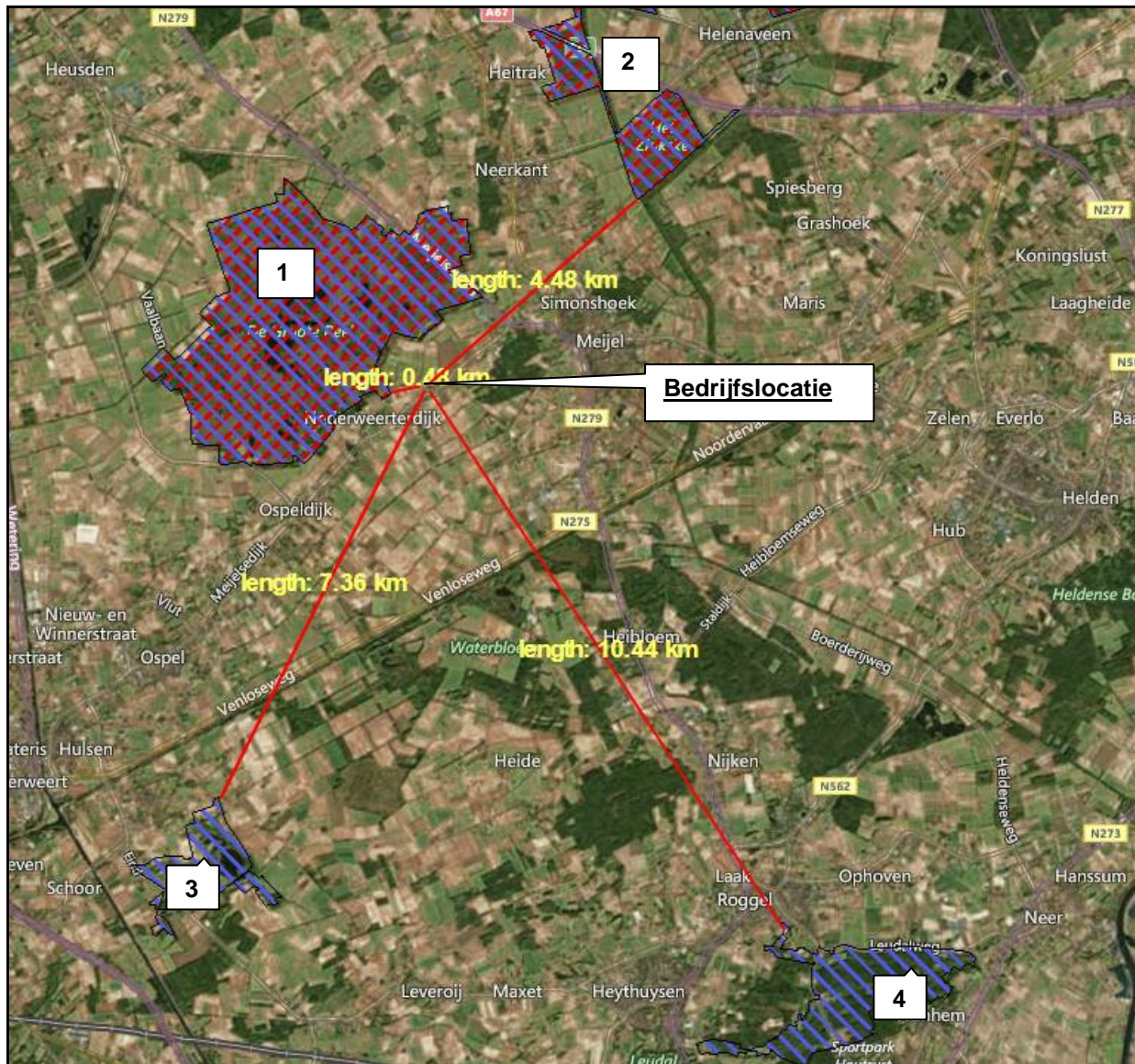
Natura 2000 is de overkoepelende naam voor het Europees ecologische netwerk dat bestaat uit natuurgebieden die zijn aangemerkt als 'speciale beschermingszones' als bedoeld in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 79/409/EEG). Deze richtlijnen hebben in hoofdzaak als doel om specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) te beschermen om de biodiversiteit te behouden (en waar nodig te herstellen). Hierbij dient een 'gunstige staat van instandhouding' (gedefinieerd in de Habitatrichtlijn) bereikt of behouden te worden. Elke lidstaat is verantwoordelijk voor de aanwijzing van gebieden die hiervoor in aanmerking komen. In Nederland betreft het ruim 160 gebieden. Het wettelijk kader voor de bescherming van de Natura 2000-gebieden is in Nederland vanaf 1 januari 2017 opgenomen in de Wet natuurbescherming.

De Natura 2000-gebieden worden ter uitvoering van de Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen op grond van de Wet natuurbescherming (voorheen de Natuurbeschermingswet 1998). Het aanwijzingsbesluit dient hierbij o.a. de instandhoudingsdoelstellingen te bevatten. De instandhoudingsdoelstellingen zijn, kort samengevat, de beoogde doelen voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn diverse Natura 2000-gebieden aanwezig. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen:

- Groote Peel, afstand circa 480 / 500 meter;
- Deurnsche Peel & Mariapeel, afstand circa 4,5 kilometer;
- Sarsven en De Banen, afstand circa 7,4 kilometer;
- Leudal, afstand circa 10,5 kilometer.

In de onderstaande afbeelding worden de Natura 2000 gebieden in de directe omgeving, met bijbehorende afstanden tot de bedrijfslocatie weergegeven.



Figuur 10: Ligging Natura 2000-gebieden in directe omgeving (Bron: Natura 2000 Network Viewer)

### **Invloed bedrijfslocatie op Natura 2000 gebieden**

De exploitatie van een veehouderij kan invloed hebben op de Natura 2000-gebieden, wegens de emissie van stikstof en dientengevolge de mogelijke effecten verzuring en vermesting. Wegens de stikstofproblematiek is het Programma Aanpak Stikstof opgesteld en is de Wet natuurbescherming hiertoe gewijzigd. De toetsing ten aanzien van de aspecten stikstof wordt navolgend in deze MER behandeld. Navolgend zullen echter de mogelijke overige effecten (niet zijnde stikstofdepositie en verzuring/vermesting) worden behandeld.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'De Groote Peel'. Overige Natura 2000-gebieden zijn reeds op een afstand van meer dan 4,5 kilometer gelegen vanaf onderhavige locatie aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel, waardoor overige effecten (niet zijnde stikstofdepositie en dientengevolge verzuring/vermesting) reeds met zekerheid zijn uit te sluiten. De kortste afstand vanaf onderhavige locatie tot aan 'De Groote Peel' bedraagt circa 480 meter.

Gezien de geringe afstand van de bedrijfslocatie tot het Natura 2000 gebied 'De Grootte Peel' is het belangrijk de effecten te onderzoeken die de bedrijfssituatie op het natuurgebied kan hebben. Deze worden navolgend toegelicht aan de hand van de effectenindicator van Alterra.

Tevens is relevant om te vermelden dat voor de locatie reeds een Nbw-vergunning is verleend d.d. 27 juni 2013 met zaaknr. 2012-0420. In deze vergunningaanvraag had de varkenshouderij qua bebouwing nagenoeg dezelfde omvang als de beoogde bedrijfsopzet / het alternatief. Echter was er in deze aanvraag sprake van veel meer dieren (totaal 2.880 opfokzeugen, 8.000 gespeende biggen, 10.392 vleesvarkens, 1.628 guste en dragende zeugen, 484 kraamzeugen en 1 paard) in relatie tot de beoogde bedrijfsopzet (10.400 vleesvarkens) en het alternatief (10.400 vleesvarkens). De mogelijke milieueffecten (niet zijnde ammoniakemissie) worden derhalve logischerwijs ook verkleind ten opzichte van de verleende vergunning. In het kader van de vergunningverlening in 2013 is reeds geoordeeld dat de destijds aangevraagde bedrijfsopzet geen negatieve effecten heeft, waarna de vergunning is verleend. Daar de thans aangevraagde veestapel kleiner is dan reeds beoordeeld en vergund, maakt dat reeds om deze reden geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van mogelijke overige effecten. Navolgend worden de diverse aspecten uit de effectenindicator kort toegelicht voor onderhavige situatie.

### **Oppervlakteverlies**

De veehouderij is gelegen op een afstand van circa 0,5 kilometer tot de rand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Doordat de veehouderij buiten het gebied is gelegen blijft de oppervlakte van het gebied gelijk en vindt er geen oppervlakteverlies plaats.

### **Verzoeting**

Verzoeting treedt op als het chloridegehalte in het water afneemt, en niet meer geschikt is voor de beoogde zoute of brakke natuurtypen. Er is geen zout of brak water in het gebied waardoor er ook geen verzoeting van het gebied kan plaatsvinden. De habitats binnen het Natura 2000-gebied 'De Grootte Peel' zijn niet gevoelig voor dit effect en bovendien zorgt de veehouderij met zekerheid niet voor een dergelijk effect.

### **Verzilting**

Verzilting betreft de ophoping van oplosbare zouten in bodems en wateren. In Alterra-rapport 2161 'Klimaatgedreven verzilting: betekenis voor natuur en mogelijkheden voor klimaatbuffers' uit 2011 is het risico van verzilting voor natuurgebieden inzichtelijk gemaakt. In Limburg is geen sprake van natuurgebieden met een risico op verzilting. Er is dus met zekerheid geen negatief effect voor dit aspect.

### **Verontreiniging**

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht. Verontreiniging vanuit het bedrijf naar de gebieden is uitgesloten. In het kader van de wet- en regelgeving ten aanzien van de bescherming voor het milieu heeft het bedrijf te maken met voorschriften (voorschriften uit Activiteitenbesluit / omgevingsvergunning). Met het naleven van deze voorschriften worden risico's voor verontreiniging van bodem, grondwater, lucht voorkomen dan wel beperkt tot een wettelijk minimum (kwaliteitsnormen). Significant nadelige effecten door verontreiniging zijn derhalve uitgesloten.



### **Verdroging**

Er is sprake van verdroging als door menselijk ingrijpen de actuele grondwaterstand lager is dan de gewenste grondwaterstand. Op het bedrijf is geen grondwaterbron aanwezig. Er wordt hierdoor dus geen grondwater onttrokken. Negatieve effecten ten aanzien van verdroging zijn dan ook uit te sluiten.

### **Vernatting**

Vernatting is het permanent verhogen van het grondwaterpeil door menselijk handelen. Er is geen sprake van handelingen in de bedrijfsvoering, waarbij water wordt toegevoegd aan het gebied. Er is dus geen sprake van vernatting.

### **Verandering stroomsnelheid / verandering overstromingsfrequentie**

Verschillen in stroomsnelheid (langzaam of snel) en dimensies (van bovenloop tot riviertje) leiden tot duidelijke verschillen in levensgemeenschappen en kenmerkende soorten hiervan. En de afname van overstromingsfrequentie kan o.a. leiden tot verzuring van de bodem. Onderhavig bedrijf heeft geen invloed op waterstromingen en daarnaast is er zoals besproken geen invloed op de grondwaterstand.

### **Verandering dynamiek substraat**

Verandering van dynamiek van het substraat kan leiden tot verandering van de abiotische randvoorwaarden waardoor vegetatiegemeenschappen kunnen veranderen. Dynamiek van het substraat is bijvoorbeeld van belang voor droge pioniervegetaties in de duinen en stuifzanden, die dankzij voortdurende overstuiving lange tijd kunnen blijven voortbestaan.

Op de bedrijfslocatie wordt een veehouderij geëxploiteerd, welke is gelegen buiten het Natura 2000-gebied. De ontwikkeling heeft geen invloed op het substraat in het gebied.

### **Verstoring door geluid**

Op het bedrijf is er sprake van activiteiten die een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zoveel mogelijk activiteiten in pandig uit te voeren. De geluidsuitstraling is daardoor beperkt tot enkele meters buiten de inrichting. Bovendien kan worden opgemerkt dat het bedrijf in het kader van de milieuwetgeving een geluidplafond heeft, waarmee het bedrijf niet onnodig veel geluid kan produceren. In de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009 wordt bovendien voor varkenshouderijen een effectafstand voor geluid gehanteerd van 50 meter. Het geluid van het bedrijf zal derhalve ter plaatse van het Natura 2000-gebied, op een afstand van circa 0,5 km, zeker niet meer waarneembaar zijn. Het geluid van de inrichting heeft derhalve geen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied.

### **Verstoring door licht**

In het rapport 'Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken' van Arcadis in opdracht van de provincie Gelderland, d.d. 18 februari 2014 zijn de mogelijke effectafstanden van lichtbronnen inzichtelijk gemaakt. Dit zowel voor de twee genoemde Natura 2000-gebieden, als meer in algemeenheid. Hiervoor kan navolgende tabel worden gehanteerd, waarmee effectafstanden zijn gerelateerd aan de hoogte van lichtbronnen.

Op een veehouderij is enkel sprake van beperkte erfverlichting om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Aan de gevels van de stal worden moderne buitenlampen gerealiseerd. De lichtuitstraling van deze buitenlampen wordt optimaal benut door het gebruik van een armaturen die het licht bundelen. In dit kader zorgen de moderne lampen voor een aanzienlijk lagere lichtuitstraling naar de omgeving (t.o.v. oudere type lampen). Het betreft overigens zwak licht (vergelijkbaar met de moderne straatlantaarn).

Bovendien worden de beoogde stallen relatief dicht uitgevoerd. Er is derhalve sprake van lichtbronnen met een beperkte hoogte (< 10 meter, tot maximaal 10 – 20 meter). De afstand tot waar verlichting kan reiken en invloed kan hebben op soorten is daarbij 50 tot 100 meter. In onderhavige situatie is het Natura 2000-gebied gelegen op een afstand van circa 0,5 kilometer. Hierdoor zijn effecten uit te sluiten.

Ook zijn er rond het agrarische bedrijf en tussen het bedrijf en het gebied groenvoorzieningen aanwezig, zoals bomen, hagen, etc. Door al deze aspecten zal de lichtuitstoot van het agrarisch bedrijf zeker niet meer in hinderlijke vorm waarneembaar zijn ter plaatse van het gebied.

hoogte lichtbron/ soort bedrijf	Afstand tot waar verlichting kan reiken en invloed kan hebben op fauna
< 10 meter	50 m
10-20 meter	100 m
> 20 meter	500 m
open sportaccommodaties	300 m

*Figuur 11 Invloed lichtbron*

### **Verstoring door trilling**

Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc. Met de exploitatie van de veehouderij gaan geen activiteiten gepaard in het Natura 2000-gebied. Gelet op de afstand is er derhalve met zekerheid geen negatief effect ten aanzien van trillingen.

### **Optische verstoring**

De aanwezigheid/beweging van mensen (eventueel in gezelschap van bijvoorbeeld honden of met voertuigen / schepen) kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Tevens kan dit leiden tot vluchtgedrag. Gelet op de afstand tot het gebied, en de aanwezige functies tussen het bedrijf en het gebied (beplanting en bebouwing), is er geen sprake van bewegingen vanuit de inrichting die nog zichtbaar zijn ter plaatse van het gebied en hier verstoring kunnen veroorzaken.

### **Verstoring door mechanische effecten**

Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. Vanuit het bedrijf worden geen mechanische handelingen uitgevoerd die invloed hebben op de habitats binnen het Natura 2000-gebied. Significant nadelige effecten door mechanische effecten zijn derhalve uitgesloten.

### **Versnippering**

Versnippering betreft het uiteenvallen van het leefgebied van een soort in meerdere kleinere, ruimtelijk gescheiden leefgebieden. Er vindt geen versnippering plaats doordat de veehouderij buiten de gebieden is gelegen.

### **Verandering in populatiedynamiek / bewuste verandering soortensamenstelling**

De storende factor verandering in populatiedynamiek treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte. Er wordt hier vooral gedoeld op de situatie wanneer er sprake is van sterfte van individuen door wegverkeer, windmolens, jacht of visserij. Bewuste verandering soortensamenstelling betreft het bewust ingrijpen in de natuur door herintroductie van

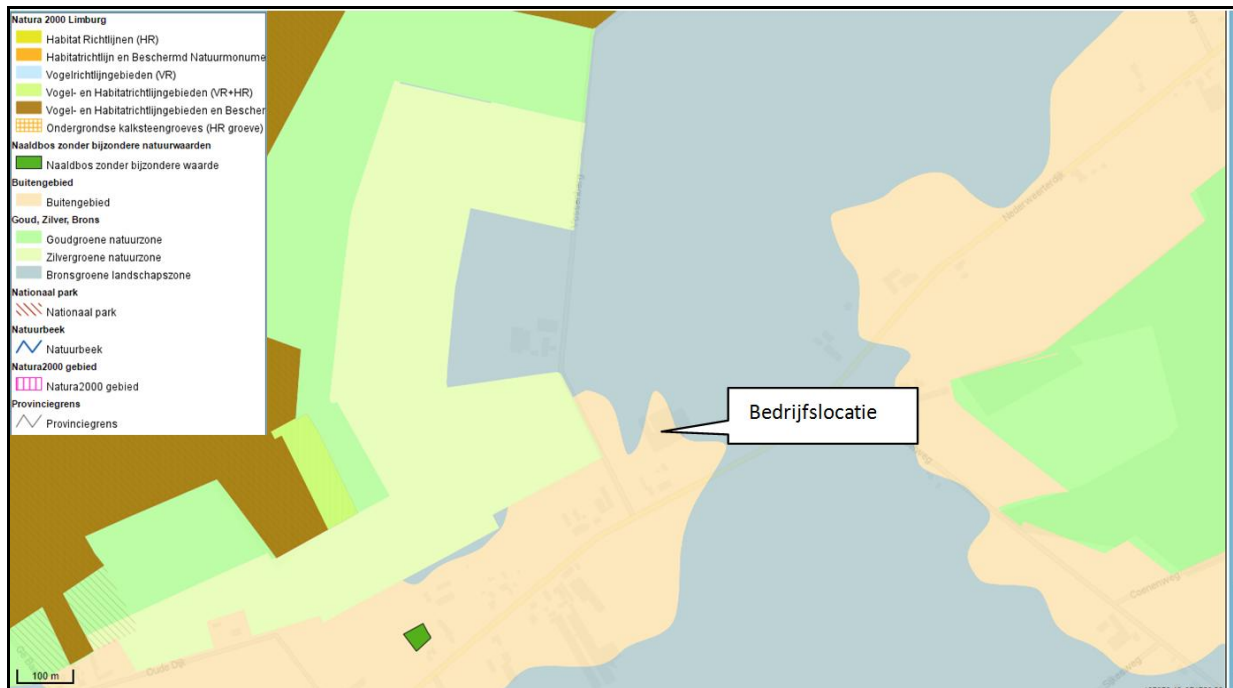
soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetisch gemodificeerde organismen e.d. De wijziging van de veehouderij heeft geen effect op de verandering in populatie / soortensamenstelling, omdat het bedrijf buiten de gebieden is gelegen en geen handelingen verricht in de gebieden.

Gelet op het bovenstaande volgt dat de veehouderij (zowel in de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief) geen mogelijke overige effecten (niet zijnde stikstofdepositie) heeft op de Natura 2000-gebieden. De beoogde bedrijfsopzet en het alternatief zijn derhalve vergunbaar in het kader van de Wet natuurbescherming voor deze aspecten. Het onderdeel stikstofdepositie komt later in het MER aan bod.

### **2.3.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) en ecologische verbindingzones**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een Nederlands netwerk van bestaande (en nog aan te leggen) natuurgebieden (voormalige naamgeving Ecologische Hoofdstructuur, EHS). In 1990 is de EHS geïntroduceerd om de achteruitgang van de natuur en biodiversiteit in Nederland te stoppen. In 2014 is de naam van het project veranderd; er wordt nu gesproken over het Natuurnetwerk Nederland. Het creëren van een netwerk zorgt ervoor dat er een uitwisseling van dier- en plantensoorten kan plaatsvinden tussen verschillende gebieden zodat de biodiversiteit in stand kan worden gehouden. Tot 2014 viel het Nationaal Natuurnetwerk onder de verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid. Momenteel zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij het NNN zijn alleen mogelijk, wanneer het de werking van de ecologische hoofdstructuur hierdoor niet bedreigt.

Het plangebied ligt in de buurt van het Natura 2000-gebied 'De Grootte Peel'. In het kader van de Wet natuurbescherming is een habitattoets uitgevoerd in de vergunningsaanvraag Wet natuurbescherming. Deze aanvraag is ingediend op 3 oktober 2017. In deze habitattoets zijn de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen op het Natura 2000-gebied uitgebreid beschreven. Uit de aanvraag is te concluderen dat er door onderhavig plan (beoogde bedrijfsopzet) geen effecten verstoring en verslechtering van beschermde habitats plaatsvindt op de omliggende Natura 2000 gebieden.



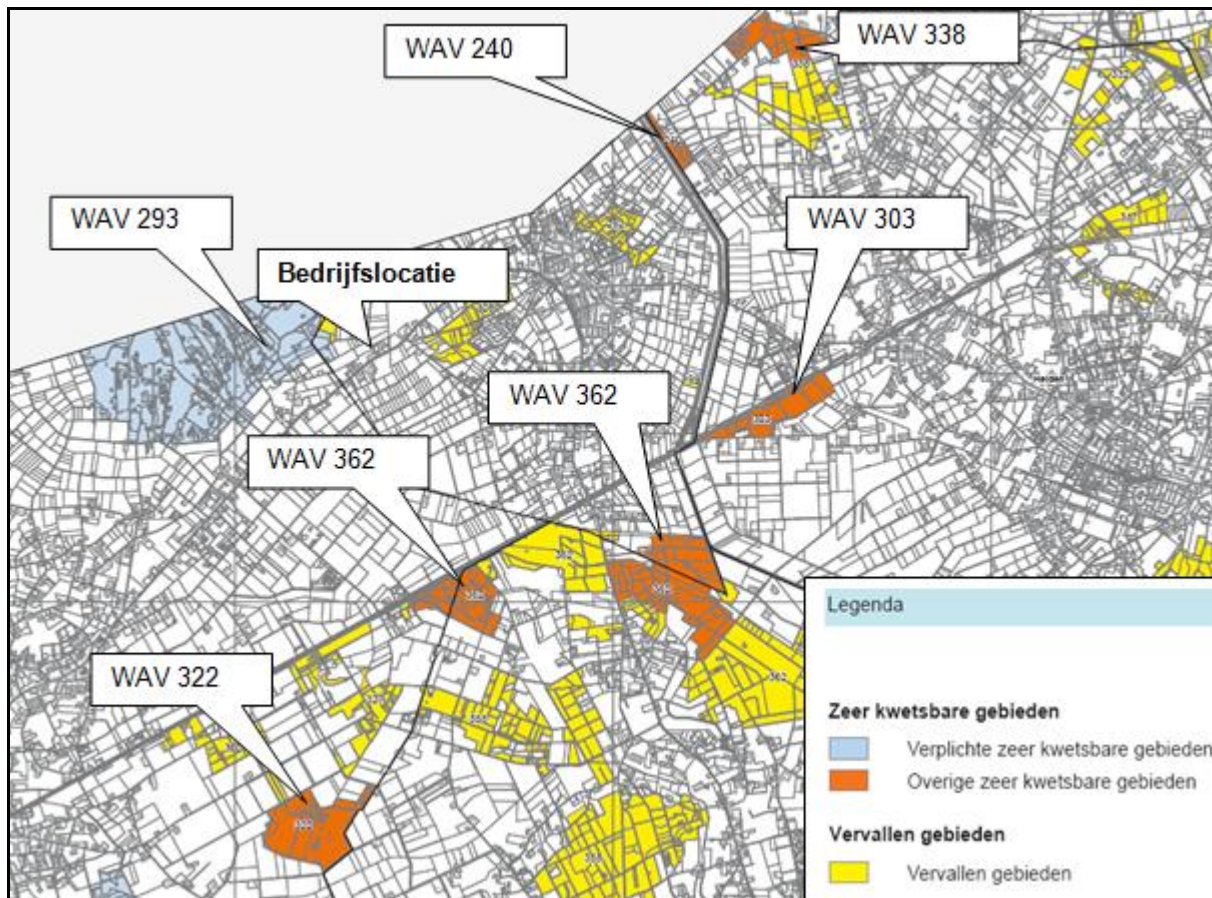
Figuur 12 Overzicht Natuurnetwerk Nederland (Bron: GIS Viewer Limburg)

In bovenstaande afbeelding is te zien dat de bedrijfslocatie niet binnen het Natuurnetwerk Nederland ligt. Het eerste Wav-gebied ligt op 500 meter. Daarnaast is er geen vergroting van het bouwvlak nodig. Er is dus geen direct invloed op het Natuurnetwerk Nederland. Er is dus geen 'nee-, tenzij' regime nodig. Zelfs regulier agrarisch gebruik van agrarische gronden binnen de Natuurnetwerk Nederland is geen activiteit met significante gevolgen en ondervindt geen beperking op basis van het ruimtelijk natuurbeleid. Uitbreiding van grondgebonden of intensieve veehouderij binnen de bestaande bouwpercelen en bouwrechten zijn dan ook mogelijk. Het is mogelijk dat bepaalde ontwikkelingen die zich buiten de Natuurnetwerk Nederland begrenzing afspelen een significant schadelijk effect hebben op de natuurgebieden binnen de NNN. Het gaat dan bijvoorbeeld om kleinere gebieden, die door de geringe omvang kwetsbaar zijn voor verstoringen van buitenaf. Ook kan het gaan om gebieden die gevoelig zijn voor ingrepen in het hydrologische systeem of voor sterke toename van licht (afname van donkerte), geluid of betreding.

### **2.3.2.3 Wav-gebieden**

Bij de beslissing inzake een omgevingsvergunning, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav. Er gelden beperkingen aan de oprichting of verandering van veehouderijen binnen de kwetsbare gebieden en een 250 meter zone hieromheen. Provinciale Staten wijzen de gebieden aan die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt. Dit betreffen bijvoorbeeld de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens worden alle voor verzuring gevoelige gebieden binnen een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied aangewezen. De provincie Limburg beschikt over kaarten met de zeer kwetsbare gebieden, als aangewezen op basis van de Wav. In navolgende figuur is de ligging van de planlocatie ten opzichte van de zeer kwetsbare gebieden aangegeven. De planlocatie ligt niet binnen een zeer kwetsbaar gebied, of een zone van 250 meter van een kwetsbaar gebied. In Tabel 10 zijn de afstanden van de verschillende Wav gebieden tot

de bedrijfslocatie weergeven, hieruit volgt dat een voldoende afstand wordt gerespecteerd. De Wet ammoniak en veehouderij heeft derhalve geen gevolgen voor de voorgenomen ontwikkeling.



Figuur 13: Kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij.

Tabel 10: Ligging WAV gebieden met bijbehorende afstanden.

WAV gebied	Afstand in m.
293	Ca. 500
322	ca. 6.000
362	ca. 3.570
303	ca. 5.000
240	ca. 4.580
338	ca. 5.983

#### 2.3.2.4 Flora en fauna

Om de eventuele gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling in het kader van het aspect flora en fauna te toetsen is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan is in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 8. Dit onderzoek is tot stand gekomen door een bureau- en veldonderzoek door een ecoloog. Ter plaatse is beoordeeld of er beschermde soorten voorkomen en of deze mogelijk schade ondervinden van de plannen. Hiervoor is gezocht naar sporen van dieren en is een opname gemaakt van de vegetatie. De effecten op de eventueel aanwezige beschermde soorten is bepaald, waarbij is gelet op de veranderde omgeving, de geplande werkzaamheden en het veranderde gebruik.

Uit de quickscan kwamen de volgende conclusies naar voren:

#### *Beschermde soorten flora*

Beschermde soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden hier ook niet verwacht.

#### *Beschermde soorten ongewervelden*

Op basis van de aanwezige verspreidingsgegevens voor strikt beschermde soorten en de aangetroffen omstandigheden kan worden geconcludeerd dat er geen strikt beschermde soorten voorkomen.

#### *Beschermde soorten amfibieën, vissen en reptielen*

Op de planlocatie zijn geen minder algemene (tabel 2) of strikt (tabel 3) beschermde soorten Aangetroffen

#### *Beschermde soorten broedvogels*

Er is met nadruk gezocht naar sporen die duiden op de aanwezigheid van nestlocaties van uilen, roofvogels, zwaluwen en huismussen. De mogelijk te slopen bebouwing was goed en volledig te inspecteren en is uitvoerig gecontroleerd op sporen die duiden op de aanwezigheid van nesten. Deze zijn niet aangetroffen.

#### *Beschermde soorten zoogdieren*

De bebouwing is onderzocht op sporen en potentieel bruikbare ruimtes. Alle tussenruimtes waren goed toegankelijk en te onderzoeken op sporen en bruikbaarheid. De bebouwing was zeer open en er was tocht aanwezig. In de bebouwing zijn geen sporen of tussenruimtes aangetroffen die afkomstig of potentieel geschikt zouden kunnen zijn voor vleermuizen. De geplande ontwikkeling heeft door gebrek aan geschikte verblijfslocaties of het ontbreken van een gebruiksfunctie (foerageergebied of vliegroute) geen negatieve effecten op lokale populaties vleermuizen.

Er zijn geen beschermde soorten gevonden, hieruit kunnen we concluderen dat er geen ontheffing voor de Wet Natuurbescherming nodig is in het kader van het aspect flora en fauna. Algemeen voorkomende soorten kunnen mogelijk worden aangetroffen. Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen echter geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

## **3. Wettelijk- en beleidskader**

Het doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het kaderstellende beleid dat ten grondslag ligt aan de doelstelling en het wettelijke kader ten aanzien van een aantal milieuthema's. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen Europees, nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid.

### **3.1 Europees beleid**

Europese richtlijnen zijn verbindend ten aanzien van het te bereiken resultaat voor elke lidstaat waarvoor zij is bestemd, maar de nationale instanties blijven bevoegd vorm en middelen te kiezen om dat resultaat te bereiken. Deze laatste vrijheid ontslaat volgens vaste jurisprudentie van het Hof van Justitie een lidstaat echter niet van de verplichting om vanuit duidelijkheid en rechtszekerheid de Europese bepalingen om te zetten in dwingende bepalingen van nationaal recht. Europese richtlijnen dienen ter doorwerking dus geïmplementeerd te worden in nationaal recht. Het doorvertaalde nationale recht dient daarbij echter wel zoveel mogelijk richtlijnconform te worden uitgelegd en toegepast, om de doelstelling van de richtlijn te behalen.

#### **3.1.1 Richtlijn Industriële Emissies**

De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) heeft als doel om regels te stellen ter geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging ten gevolge van industriële emissies, om een zo hoog mogelijk beschermingsniveau van het milieu te bereiken. Deze richtlijn omvat de samenvoeging en stroomlijning van o.a. de voormalige IPPC-richtlijn (96/61/EG) en een aantal andere Europese richtlijnen inzake de 'zwaardere industrie'. In Bijlage I van de richtlijn is bepaald wanneer er sprake is van een IPPC-installatie. Dit is vervolgens relevant in het kader van de toetsing van diverse milieuregels, die over het algemeen strenger zijn bij IPPC-installaties. IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control. Grotere varkens- en pluimveebedrijven (meer dan 750 zeugen, 2.000 vleesvarkens of 40.000 stuks pluimvee) worden aangemerkt als IPPC-installatie.

De richtlijn hanteert als uitgangspunt dat emissie naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk moeten worden beperkt o.a. door het inzetten van zogenaamde Beste Beschikbare Technieken (BBT). Daarnaast moeten onder andere de geografische ligging van de installatie en de plaatselijke milieuomstandigheden in acht genomen worden.

#### **3.1.2 M.e.r.-richtlijn**

De Europese regels inzake m.e.r. zijn tot stand gekomen vanuit de doelstelling dat het milieubeleid van de Europese Unie berust op het voorzorgsbeginsel en op het beginsel van preventief handelen, alsmede op de beginselen dat milieuaantasting bij voorrang aan de bron dient te worden bestreden en dat de vervuiler betaalt. Dit houdt in dat in alle technische plannings- en beslissingsprocessen in een zo vroeg mogelijk stadium rekening dient te worden gehouden met de gevolgen voor het milieu.

Milieueffectrapportage (de procedure, m.e.r.) brengt de milieugevolgen van een plan of project in beeld voordat er een besluit over is genomen. De initiatiefnemer beschrijft de verwachte gevolgen voor het milieu in een milieueffectrapport (MER). Het bevoegd gezag kan de milieugevolgen hierdoor adequaat en volwaardig betrekken bij de besluitvorming. De wettelijke verankering van m.e.r. is geregeld in twee Europese richtlijnen (m.e.r. voor projecten en m.e.r. voor plannen), namelijk:

- Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van de Europese richtlijn (2011/92/EU) betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.
- De Europese richtlijn betreffende de beoordeling van de gevolgen van het milieu van bepaalde plannen en programma's van 27 juni 2001 (2001/42/EG).

De doorvertaling van deze twee Europese richtlijnen naar het Nederlandse beleid heeft hoofdzakelijk plaatsgevonden middels de opname van regels in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r.

### **3.1.3 Habitatrichtlijn**

De Habitatrichtlijn (92/43/EEG) is in 1992 vastgesteld en beoogt de biodiversiteit in de Europese Unie te waarborgen door instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied. De richtlijn kent twee beschermingsregimes, namelijk die voor gebieden ('gebiedsbescherming') en die voor soorten ('soortenbescherming'). De totstandkoming van de richtlijn was het gevolg van de geconstateerde achteruitgang van de natuurlijke habitats en omdat een toenemend aantal wilde soorten ernstig bedreigd is. Een Europese aanpak is daarbij aangewezen, omdat de bedreigde natuur tot het natuurlijk erfgoed van de gemeenschap behoort en de bedreiging bovendien vaak van grensoverschrijdende aard is. De richtlijn verplicht de lidstaten tot vaststelling van 'speciale beschermingszones', of wel de Natura 2000-gebieden. De Habitatrichtlijn is in het Nederlandse beleid geïmplementeerd door middel van de Wet natuurbescherming.

### **3.1.4 Vogelrichtlijn**

De Vogelrichtlijn (2009/147/EG) richt zich op het behoud van vogelsoorten, met inbegrip van trekvogelsoorten, en de voor deze vogelsoorten waardevolle gebieden. Ook de Vogelrichtlijn kent twee beschermingsregimes, namelijk die voor gebieden ('gebiedsbescherming') en die voor soorten ('soortenbescherming'). Ook op grond van de Vogelrichtlijn dienen 'speciale beschermingszones' te worden vastgesteld, te weten de Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn kwam oorspronkelijk in 1979 tot stand naar aanleiding van de toenemende bezorgdheid over de achteruitgang van de populaties van in het wild levende vogels in Europa, ten gevolge van vervuiling, habitatverlies en schadelijk handelen door de mens. Vervolgens is in 2009, naar aanleiding van herhaaldelijke en ingrijpende wijzigingen, overgegaan tot een codificatie van de richtlijn. De Habitatrichtlijn is in het Nederlandse beleid geïmplementeerd door middel van de Wet natuurbescherming.

### **3.1.5 Nitraatrichtlijn**

De Nitraatrichtlijn (91/676/EEG) heeft ten doel dat alle lidstaten van de EU waterverontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen dienen te verminderen en voorkomen. In deze richtlijn zijn hiervoor o.a. regels opgenomen m.b.t het opslaan en uitrijden van mest.

### **3.1.6 Kaderrichtlijn water**

De Kaderrichtlijn water (2000/60/EC) (KRW) heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moet implementeren en uitvoeren. De implementatie van de KRW heeft o.a. plaats gehad in de Waterwet.

### **3.1.7 NEC-richtlijn**

De NEC-richtlijn (2001/81/EG) is een Europese richtlijn uit 2001. NEC staat voor 'National Emission Ceilings' oftewel nationale emissieplafonds. In de NEC-richtlijn worden per EU-lidstaat plafonds toegekend voor de totale emissies van zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>), vluchtige organische



stoffen (VOS) en ammoniak (NH<sub>3</sub>) in 2010. De emissie in Nederland was in 2010 hoger dan de vastgelegde waarden. Hierdoor kan Nederland door de Europese Commissie een forse boete worden opgelegd. Dit is voor Nederland dan ook reden om te zorgen dat de emissies van bovenstaande stoffen dalen. Voor 2020 zullen nieuwe plafonds worden afgesproken.

### **3.1.8 Verdrag van Malta**

Het verdrag van Malta is de opvolger van een eerder Europees verdrag uit 1969 waarin vooral de bescherming van archeologische monumenten werd geregeld. Op 16 april 1992 werd de verdragtekst door de lidstaten van de Raad van Europa te Valletta getekend. Dit verdrag beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat om archeologische resten als nederzettingen, grafvelden en gebruiksvoorwerpen. De belangrijkste uitgangspunten uit het verdrag betreffen:

- Streven naar behoud op de plaats ('in situ') van archeologische resten.
- Tijdig rekening houden in de ruimtelijke ordening met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden, zodat er nog ruimte is voor archeologievriendelijke alternatieven. Zo wordt voorgesteld om steeds vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden.
- De verstoorder betaalt door het doen van opgravingen en het documenteren van archeologische waarde, wanneer behoud op de plaats niet mogelijk is.

## **3.2 Landelijk beleid**

### **3.2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)**

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is ingevoerd per 1 oktober 2010 en behelst een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving. De Wabo maakt het mogelijk om voor een fysiek project, zoals de oprichting of wijziging van een bedrijf een integrale vergunningprocedure te doorlopen. Bovendien vereist de wet dat alle onlosmakelijk verbonden activiteiten (bijvoorbeeld de activiteiten bouw en milieu bij de oprichting van een nieuwe stal) gelijktijdig worden aangevraagd. Dit nieuwe vergunningstelsel vervangt een groot gedeelte van het bestaande recht voor de fysieke leefomgeving. Een groot aantal bestaande vergunning-, ontheffing- en andere toestemmingsstelsels, is vervangen door de omgevingsvergunning.

### **3.2.2 Wet milieubeheer (Wm)**

De Wet milieubeheer (Wm) is de belangrijkste Nederlandse milieuwet en omvat de juridische gereedschapskist om het milieu te beschermen. De Wet milieubeheer kan gezien worden als kaderwet, daar het de algemene regels voor het milieubeheer omvat. Het is daarnaast de basis voor diverse overige wetten, waarin de milieubescherming verder wordt doorvertaald, zoals de Wet geurhinder en veehouderij, de Wet ammoniak en veehouderij, het Activiteitenbesluit milieubeheer e.d.

### **3.2.3 Crisis- en herstelwet (Chw)**

De Crisis- en herstelwet (Chw), is in werking getreden op 31 maart 2010, en heeft ten doel om met nieuwe en/of aangepaste procedures doelgericht te werken aan het beëindigen van de crisis, door middel

van het scheppen van werkgelegenheid en het streven naar duurzaamheid. De Chw bevat daarbij twee typen maatregelen, namelijk ten eerste tijdelijke maatregelen voor afgebakende lijsten met projecten en bevoegdheden en ten tweede wijzigingen van bijzondere wetten.

### **3.2.4 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)**

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het exclusieve toetsingskader voor de ammoniakemissies vanuit veehouderijen. Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij in werking getreden en kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de kwetsbare bos- en natuurgebieden (en de 250 meter zone rondom deze gebieden).

### **3.2.5 Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij**

De Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn (nu: Richtlijn Industriële Emissies) ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag bepalen of en, bijvoorbeeld vanwege de lokale milieusituatie, welke strengere emissie-eisen moeten worden gesteld dan enkel de toepassing van BBT. Deze beleidslijn beperkt zich enkel tot IPPC-veehouderijen.

### **3.2.6 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)**

De Wet geurhinder en veehouderij is in werking getreden per 1 januari 2007 en is het landelijke toetsingskader voor geurhinder vanuit veehouderijen, ten opzichte van haar directe omgeving. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom. Daarnaast wordt er ook onderscheid gemaakt of een geurgevoelig object binnen of buiten een concentratiegebied gelegen is.

Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor (opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij) levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. Bij dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Tevens biedt de Wgv de bevoegdheid aan gemeenten om lokale afwegingen te maken over de te accepteren geurbelasting. Deze lokale normen worden vastgelegd in geurverordeningen en onderbouwd op basis van een gebiedsvisie.

### **3.2.7 'Wet Luchtkwaliteit'**

De luchtkwaliteitseisen zijn in de Nederlandse wetgeving opgenomen in Hoofdstuk 5, titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') Wet milieubeheer. Dit wordt in de volksmond ook wel de 'Wet luchtkwaliteit' genoemd. De normstelling is daarbij per stof concreet uitgewerkt in Bijlage 2 Wm. In deze bijlage worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd voor de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO<sub>2</sub> en NO<sub>x</sub>), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM<sub>10</sub> / PM<sub>2,5</sub>), benzeen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>) en lood (Pb). De belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteitsregelgeving voor veehouderijen zijn fijnstof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en stikstofdioxide.

Artikel 5.16 lid 1 van de Wm bepaalt wanneer een project, met emissies met mogelijke gevolgen in het kader van de luchtkwaliteit, toelaatbaar is. Er moet dan aannemelijk worden gemaakt, dat het project aan één van de volgende voorwaarden voldoet:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;

- Een project draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit.

### **3.2.8 Wet geluidhinder (Wgh)**

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt een belangrijk juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. De Wet geluidhinder biedt onder andere geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door middel van zonering.

### **3.2.9 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening**

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is opgesteld als hulpmiddel bij het voorkomen en beperken van hinder door industrielawaai. Primair zal moeten worden getracht het optreden van hinder als gevolg van industrielawaai te voorkomen, bijvoorbeeld door het hanteren van een voldoende afstand tussen geluidsbron en ontvanger. Doordat echter niet altijd kan worden voorkomen dat het geluid van de industrie invloed heeft op de omgeving, waar derden/omwonenden zich bevinden, is het noodzakelijk de geluidssituatie formeel vast te leggen. Met behulp van vergunningvoorschriften kan hinder worden gereguleerd en waar mogelijk voorkomen. De aard van de industriële bronnen is echter zo verschillend, dat niet voor iedere inrichting gelijke vergunningvoorschriften kunnen worden vastgesteld. De handreiking biedt derhalve handvaten voor de toetsing en vergunningverlening van industrielawaai.

### **3.2.10 Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)**

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld. Daarnaast kan ook de besluitvorming m.b.t. een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd. De NRB is van toepassing op activiteiten in inrichtingen. In de NRB zijn specifieke bodembedreigende activiteiten beschreven, waarbij steeds de gewenste beschermende maatregelen en voorzieningen zijn aangegeven. De NRB richt zich alleen op het ‘algemeen beschermingsniveau’.

### **3.2.11 Wet natuurbescherming (Wnb)**

De nieuwe Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en verving daarbij het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten (‘gebiedsbescherming’ en ‘soortenbescherming’). Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen.

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van toetsing onder de Natuurbeschermingswet 1998. De voorheen geldende bescherming van de Beschermden Natuurmonumenten is echter met inwerkingtreding van de Wnb komen te vervallen. Provincies hebben wel de bevoegdheid om gebieden naar keuze, gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland, aan te wijzen en te beschermen via eigen provinciaal beleid. Deze gebieden worden aangeduid als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, onderscheidenlijk ‘bijzondere provinciale landschappen’.

Vrijwel alle verantwoordelijkheden inzake natuurbescherming zijn bij de provincies komen te liggen. Net

als in situatie onder de Natuurbeschermingswet 1998 is het ook nu niet verplicht om 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning.

### **Programma Aanpak Stikstof (PAS)**

Belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming, inzake de regelgeving rondom gebiedsbescherming (ter regulering van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden), betreft het Programma Aanpak Stikstof. Het PAS is voor het eerst per 1 juli 2015 in werking getreden en betreft een programma op grond van de Wnb en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen. Aanleiding voor het programma is het gegeven dat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof in de weg staat aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Tevens bestond de aanleiding uit de wens om uit de (juridische) impasse inzake de vergunningverlening voor economische (en stikstofemitterende) ontwikkelingen te geraken.

Het PAS is een gebieds- en sectoroverstijgend, integraal landelijk programma inzake de stikstofproblematiek. Het programma bestaat uit drie tijdvakken van zes jaar, waarbij momenteel het eerste tijdvak in werking is (1 juli 2015 tot 1 juli 2021). Het programma heeft betrekking op 118 Natura 2000-gebieden met voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten. De aanpak bestaat enerzijds uit brongerichte maatregelen en anderzijds uit gebiedsspecifieke effectgerichte herstelmaatregelen.

De brongerichte maatregelen hebben tot doel om de emissie te reduceren. De in het programma opgenomen generieke brongerichte maatregelen hebben enkel betrekking op de landbouwsector. De herstelmaatregelen zijn gericht op het bestendig maken van de natuur tegen een overbelasting van stikstof. Deze maatregelen hebben geen invloed op de hoogte van de depositie zelf. Alle mogelijke herstelmaatregelen en hun effecten zijn in beeld gebracht in de achtergronddocumenten 'Herstelstrategieën Stikstofgevoelige Habitats, deel I, II en III'. Hierin is de best beschikbare kennis uit wetenschap en praktijk bijeengebracht.

Het PAS is per gebied en op generiek niveau passend beoordeeld. In het PAS is voor de in het programma opgenomen gebieden de conclusie getrokken dat de instandhoudingsdoelstellingen op termijn kunnen worden gerealiseerd en dat intussen geen verslechtering van de kwaliteit van de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten optreedt. Bovendien is in de gebiedsanalyses geconcludeerd dat hierbij depositie- en ontwikkelingsruimte kan worden benut. De gebiedsanalyses vormen, in samenhang met het algemene deel van de passende beoordeling, op gebiedsniveau de passende beoordeling van het PAS. Wanneer voor een activiteit dus depositie- en ontwikkelingsruimte wordt benut of toebedeeld op basis van het programma, wordt geacht verzekerd te zijn dat de stikstofdepositie die het gevolg is van die activiteit de natuurlijke kenmerken van de desbetreffende Natura 2000-gebieden niet zal aantasten. Bij de verlening van een toestemming is dan bovendien geen afzonderlijke passende beoordeling meer benodigd.

Wanneer een agrarisch bedrijf activiteiten wil uitvoeren die nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde natuurgebieden, is in veel gevallen toestemming vanwege de Wet natuurbescherming nodig. Dit betreft een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Bij lagere stikstofdeposities (onder de 0,05 mol N/ha/jaar, respectievelijk 1,0 mol N/ha/jaar) kan de activiteit mogelijk ook vergunningsvrij, of meldingsplichtig zijn. Dit dient echter per project en per gebied beschouwd worden en kan bovendien ook per tijdperiode verschillen (de grenswaarde van 1,0 mol N/ha/jaar kan naar

beneden worden bijgesteld tot 0,05 mol N/ha/jaar, indien 95% van de depositieruimte voor meldingen is benut).

Onderdeel van het PAS is het wettelijk voorgeschreven rekenprogramma AERIUS. AERIUS bestaat o.a. uit AERIUS Calculator, welke gebruikt wordt in het kader van de vergunningverlening en AERIUS Register, waarin de toegedeelde ontwikkelingsruimte wordt geregistreerd.

### **Soortenbescherming in de Wet natuurbescherming**

Ook de Flora- en faunawet is opgegaan in de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat de soortenbescherming ook via deze overkoepelende natuurwet is geregeld. Het beschermingsregime van soorten is o.a. afkomstig uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Bovendien is voor de soortenbescherming wettelijk rechtstreeks verwezen naar de hiervoor relevante Europese verdragen, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten. Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld, of een project doorgang vinden, indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

### **3.2.12 Natuurnetwerk Nederland (NNN)**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De doelstelling van het netwerk is om de natuurgebieden onderling te verbinden en deze natuurgebieden in stand te houden en te ontwikkelen, om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Het creëren van een samenhangend netwerk zorgt ervoor dat er een uitwisseling van dier- en plantensoorten plaats kan vinden tussen verschillende gebieden zodat de biodiversiteit in stand kan worden gehouden. Het NNN is de opvolger van o.a. de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de NNN zijn mogelijk, mits het functioneren van de NNN niet wordt geschaad. Het beschermingsregime voor het Natuurnetwerk Nederland valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie en wordt geëffectueerd via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen, of wel het ruimtelijke spoor.

### **3.2.13 Meststoffenwet**

In de Meststoffenwet zijn bepalingen opgenomen die betrekking hebben op; de productie, het opslaan, het verhandelen en het vervoeren van meststoffen en de afvoer van mestoverschotten. De Meststoffenwet bepaalt onder welke voorwaarden vervoer van, en handel in meststoffen is toegestaan. De wet maakt daarbij een indeling naar verschillende typen meststoffen, zoals:

- Dierlijke meststoffen;
- Zuiveringsslib;
- Compost;
- Overige organische meststoffen;
- Anorganische meststoffen (kunstmeststoffen).

Per meststof gelden er verschillende regels, voorwaarden en uitrijdperioden. Deze wet heeft als belangrijkste doelstelling om overbemesting tegen te gaan.

### **3.2.14 Waterwet (Ww)**

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet betreft een samenvoeging van een achttal voorheen geldende waterbeheerwetten. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. Daarnaast levert de Waterwet een belangrijke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningsstelsels en administratieve lasten.

De Waterwet is gericht op het voorkomen en zo nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste. Deze wet beschermt ook de chemische en ecologische kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater. Daarnaast wordt hiermee ook gezorgd, dat er zonder belemmering kan worden gerecreëerd op en aan het water. Meestal is het waterschap het bevoegd gezag voor de vergunningverlening.

### **3.2.15 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)**

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In deze structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit en deze hebben met name betrekking op de infrastructuurprojecten die het kabinet in de komende jaren wil investeren. De overige (ruimtelijke) bevoegdheden worden gedecentraliseerd naar de provincies en gemeenten. In het SVIR staat centraal dat alleen nog een taak voor het Rijk is weggelegd wanneer sprake is van:

1. een onderwerp dat nationale baten en / of lasten heeft en de doorzettingsmacht van gemeenten overstijgt (bijv. mainports);
2. een onderwerp waarvoor internationale verplichtingen zijn aangegaan (bijv. werelderfgoederen);
3. een onderwerp dat (provincie-) of landsgrens overschrijdend is, of een hoog afwentelingsrisico kent of reeds in beheer bij het rijk is (bijv. infrastructuur).

In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 moet uitzien, namelijk concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd, namelijk:

- De concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- Verbetering van de bereikbaarheid;
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

### **3.2.16 Nota Belvédère**

De Nota Belvédère is een Nederlandse beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting. De nota is in de zomer van 1999 uitgebracht en ondertekend door vier ministeries: de ministeries van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en van Verkeer en Waterstaat.

De doelstelling van de nota is de cultuurhistorische waarde meer prioriteit te geven bij de inrichting van Nederland. De overheid erkent daarmee dat cultuurhistorie een inspiratiebron kan zijn voor (landschaps) architectuur en ruimtelijk ontwerp, waardoor tevens de positie van het cultuurhistorisch erfgoed wordt versterkt. Erkend wordt dat er tussen de zorg voor het cultuurhistorisch erfgoed en de dynamiek van de

ruimtelijke inrichting een spanning bestaat. Er moet gezocht worden naar een nieuw evenwicht tussen behoud en ontwikkeling. Er moeten nieuwe gebruiksmogelijkheden voor oude landschappen en bouwwerken worden gezocht, want zonder vitale functies gaat het cultuurhistorisch erfgoed verloren.

De nota heeft niet de status van een wet, maar moet worden gezien als een bron van inspiratie voor provinciaal en lokaal beleid voor concrete ontwerpogaven en ruimtelijke plannen. De Nota Belvédère is een uitwerking van voornemens uit de Cultuurnota 1997-2000 en de Nota over het architectuurbeleid 1997-2000.

### **3.2.17 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)**

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten dit bedrijfsterrein. Sommige bedrijfsactiviteiten kunnen een risico vormen voor omwonende burgers en haar woonomgeving. In het Bevi is vastgelegd op welke wijze deze risico's zoveel mogelijk beperkt/beheerst kunnen worden. Er zijn onder andere veiligheidsafstanden vastgelegd in het Bevi waaraan bevoegd gezag dient te toetsen bij vergunningverlening of het maken van bestemmingsplannen.

### **3.2.18 Besluit houders van dieren**

In het Besluit houders van dieren, een algemene maatregel van bestuur op grond van de Wet dieren, zijn verschillende verboden of eisen verbonden aan het houden van dieren. Voor de veehouderij zijn er bijvoorbeeld regels opgenomen aangaande de verzorging, ventilatie, verlichting, oppervlakte-eisen, regels over groepshuisvesting e.d.

### **3.2.19 Wet ruimtelijke ordening (Wro)**

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de belangrijkste wet in de ruimtelijke besluitvorming van Nederland. De Wro schrijft de bevoegde gezagen voor dat zij structuurvisies dienen op te stellen, waarin de hoofdzaken van het ruimtelijk beleid zijn vastgelegd. Tevens is in deze wet bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele gemeentelijk grondgebied één of meer bestemmingsplannen vaststelt, waarbij ten behoeve van een 'goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruik van de grond en van de zich daar bevindende bouwwerken. Bestemmingsplannen hebben hierbij in beginsel een geldigheidstermijn van 10 jaar. De Wro bevat verder de diverse procedures die toegepast dienen te worden bij de vaststelling van ruimtelijke plannen en overige ruimtelijke instrumenten (beheersverordeningen, inpassingsplannen e.d.).

### **3.2.20 Besluit emissiearme huisvesting (Beh)**

Op 1 augustus 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. In het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor huisvestingssystemen, afhankelijk van de oprichtingsdatum van het dierenverblijf en de diercategorie. Tevens bevat het Beh de mogelijkheid tot 'intern salderen'. Dit houdt in dat niet alle dierenverblijven per dierenverblijf aan de maximale emissiewaarde hoeven te voldoen, indien de totale ammoniakemissie van de inrichting niet hoger is dan de totale ammoniakemissie die de huisvestingssystemen mogen veroorzaken, indien ze afzonderlijk per huisvestingssysteem wel zouden voldoen aan deze maximale emissiewaarden. Het Beh reguleert emissie-eisen voor de emissie van ammoniak en voor de pluimveesector tevens de emissie van fijnstof (PM<sub>10</sub>).

### 3.3 Provinciaal beleid

#### 3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) geeft een visie op de ontwikkeling van de Limburgse omgeving en de drie regio's Noord-, Midden- en Zuid-Limburg in de komende 10-15 jaar en formuleert de ambities, opgaven en aanpak voor belangrijke thema's. Het POL2014 is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten.



Figuur 14: Uitsnede POL 2014 (projectlocatie Nederweerdijk 14 en 14a aangeduid met blauwe pijl)

In het POL2014 is de projectlocatie grotendeels gelegen in de zone: "Buitengebied".

Het provinciale beleid in dit gebied is er op gericht om:

- als onderdeel van duurzame productie de emissies naar lucht, water en bodem, in het bijzonder van ammoniak, geur, fijn stof, nitraat en gewasbeschermingsmiddelen, terug te dringen;
- ruimte te bieden aan doorgroei van bestaande land- en tuinbouwbedrijven, in een goede balans met omgevingswaarden;
- ruimte te bieden voor de vestiging van nieuwe bedrijven; bij intensieve veehouderij- en glastuinbouwbedrijven focussen we daarbij op (een beperkt aantal) daarvoor geschikte locaties in het landelijk gebied (de ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij);
- een perspectief te bieden voor de ontwikkeling van agglomeratielandbouw op daarvoor geschikte locaties;
- een kwaliteitsslag in het landelijk gebied te realiseren door verduurzaming van bestaande agrarische bedrijven, hergebruik van leegkomende (beeldbepalende) gebouwen en sloop van de leegkomende bebouwing indien er geen passend alternatief voor aanwezig is.

Voorgenomen plan bestaat uit doorgroei van een bestaand landbouwbedrijf. Hierdoor is er een toename van de emissie van geur en fijn stof, echter door toepassing van de Beste Beschikbare Technieken is dit zeer beperkt en wordt ruim voldaan aan de wettelijke normen.

Het overige deel van de planlocatie is gelegen in de 'Bronsgroene landschapszone'. De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen,



droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal.

De bronsgroene landschapszone is een samenvoeging, aanpassing en verkleining van de voormalige POL-perspectieven P2 (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) en P3 (ruimte voor veerkrachtige watersystemen). In deze zone zijn ook beekdalen opgenomen. Beekdalen zijn belangrijk zowel voor het vasthouden en bergen van wateroverschot als voor het bereiken van de ecologische doelstellingen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Ze fungeren als ecologische verbinding tussen natuurkernen en vormen het landschappelijk raamwerk. Ze zijn daarmee belangrijk voor de toeristische en recreatieve aantrekkelijkheid van Limburg. Beekdalen zijn lager gelegen gebieden (beekdal- en droogdalbodems, bron- en kwelgebieden en laagten) waar het neerslagoverschot en vaak ook het uittrekkende grondwater (kwelzones en bronnen) via beken wordt afgevoerd. De beekdalen zijn onderdeel van de bronsgroene landschapszone, voor zover zij geen onderdeel zijn van de goudgroene of zilvergroeene natuurzone. Het provinciaal beleid in de bronsgroene landschapszone is erop gericht de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Het accent ligt op:

- Kwaliteit en functioneren regionaal watersysteem
- Ontwikkeling landbouw in balans met omgeving
- Versterken kernkwaliteiten landschap en cultuurhistorie
- Recreatief medegebruik

In de huidige situatie is reeds sprake van bestaande varkensstallen in dit gebied. Deze zullen worden gesloopt waarna een modern stallencomplex wordt teruggebouwd. Bij het ontwerp en de inrichting van de locatie is aandacht voor landschappelijke inpassing, gericht op het versterken van de bronsgroene zone.

Daarnaast is de planlocatie gelegen in een boringsvrije zone. In dit gebied is het beleid erop gericht om de grondwaterkwaliteit op peil te houden. Binnen het voorgenomen plan worden geen verontreinigde stoffen geloosd en zal de grondwaterkwaliteit op peil blijven. De overige kaarten zijn niet van belang voor het voorgenomen plan.

### **3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014**

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. Sindsdien zijn diverse wijzigingsverordeningen en aanpassingen aan de orde gekomen. De Omgevingsverordening Limburg is eerst in werking getreden per 1 januari 2011 en betrof een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. In 2014, is de Omgevingsverordening aangevuld met het ruimtelijk beleid ten gevolge van de vaststelling van het POL 2014. Dit ruimtelijk beleid werkt middels opname in de Omgevingsverordening Limburg 2014 door richting de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Tevens zijn ook de voormalige verordening Veehouderijen en Natura 2000 en Wonen Zuid-Limburg opgenomen. Alle provinciale verordeningen gericht om het omgevingsbeleid zijn daardoor ondergebracht in één integraal beleidsdocument.

De Omgevingsverordening Limburg 2014 is voor onderhavig plan hoofdzakelijk relevant wegens toetsing aan de ruimtelijke kaderstelling en de emissievereisten inzake Natura 2000 bij de nieuwbouw van stallen.

### 3.3.3 Cultuurhistorische, landschap en archeologie

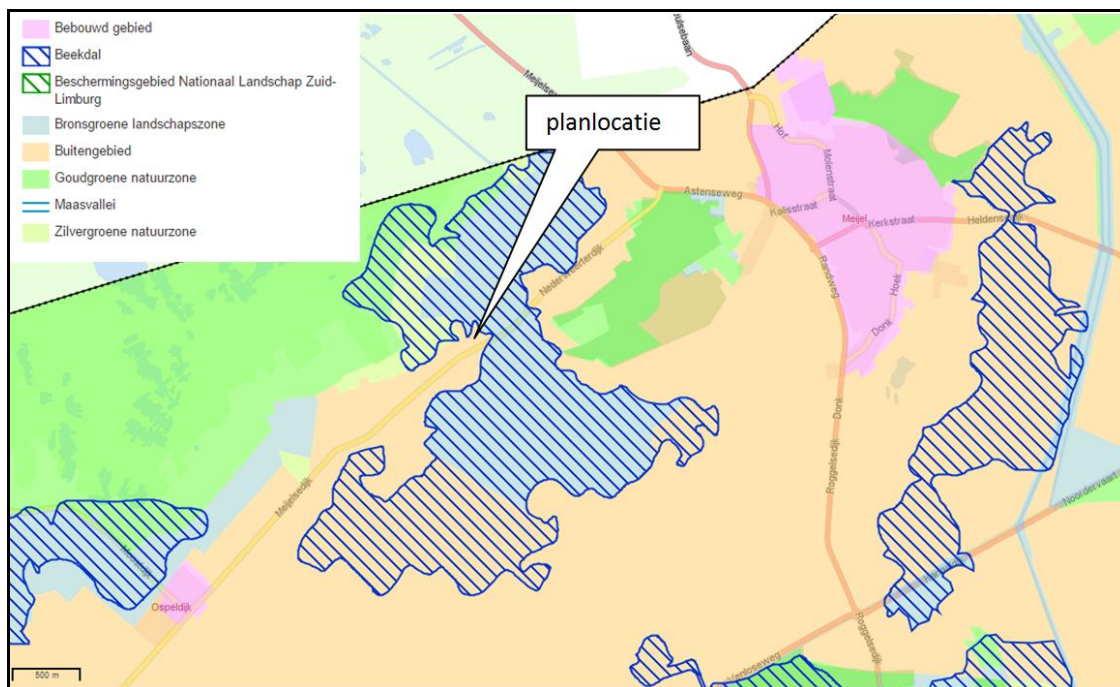
De ontwikkeling wordt gerealiseerd binnen het bestaande bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan. Er kan derhalve vooropgesteld worden dat bij vaststelling van dit bestemmingsplan reeds een beschouwing is gegeven ten aanzien van cultuurhistorie, archeologie en aardkunde en een dergelijke ontwikkeling ter plaatse akkoord is bevonden. Navolgend zullen deze aspecten nader worden toegelicht.

#### **Cultuurhistorische waarden en landschap**

Bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen, moet met cultuurhistorische (landschaps)waarden rekening worden gehouden. Dit geldt in het bijzonder voor de historisch-landschappelijke vlakken met hoge en zeer hoge waarde. In beginsel zijn in deze vlakken alleen ruimtelijke ingrepen toelaatbaar, die gericht zijn op de voortzetting of het herstel van de historische functie en die leiden tot behoud of versterking van de cultuurhistorische (landschaps)waarden.

De kwaliteit van het landschap is van groot belang voor een aantrekkelijk woon-, werk- en vestigingsklimaat en als motor voor de vrijetijdseconomie. De provincie en haar partners staan samen voor de taak hier invulling aan te geven.

De ambitie is om een kwaliteitsontwikkeling in gang te zetten, waarbij elk project, elke ontwikkeling iets bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Ruimtelijke kwaliteit wordt daarmee een vanzelfsprekend resultaat van handelen. Voor het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit zijn essentiële gebiedskenmerken (de kernkwaliteiten) het uitgangspunt. De provincie wil de ruimtelijke kwaliteit vooral versterken door deze gebiedskenmerken te verbinden aan nieuwe ontwikkelingen. Gebiedskenmerken zijn hierbij de fysieke kwaliteiten als natuur, ondergrond, reliëf, landschapselementen, openheid, cultuurhistorische objecten en patronen (het gaat hier vooral om historische bouwkunst en historische geografie).



Figuur 15 Uitsnede landschap en cultuurhistorie

De locatie aan de Nederweertdijk 14 en 14a te Meijel is gelegen in het buitengebied, nabij een beekdal. Er is sprake van een agrarische omgeving, waarbij landbouwbedrijven worden afgewisseld met verspreidliggende burgerwoningen. Op locatie zijn bovendien reeds varkensstallen aanwezig, zij het in verouderde uitvoering. Doelstelling is om een modern stallencomplex te realiseren met bedrijfseconomisch toekomstperspectief. Er is hierdoor wel sprake van een toename in het bebouwd oppervlak. Volgend uit het Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas dient 10% van de oppervlakte van de nieuwe bebouwing en verharding landschappelijk te worden ingepast. Derhalve is voor de beoogde bedrijfsopzet een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, welke is bijgevoegd in Bijlage 15. Dit plan houdt rekening met de gebiedskwaliteiten en stelt een goede landschappelijke inpassing voor het bedrijf voor, met inheemse gebiedseigen soorten. Navolgend is een uitsnede van dit erfbeplantingsplan bijgevoegd. Middels de landschappelijke inpassing is het initiatief wat betreft landschap aanvaardbaar.



Figuur 16: Voorgenomen landschappelijke inpassing beoogde bedrijfsopzet

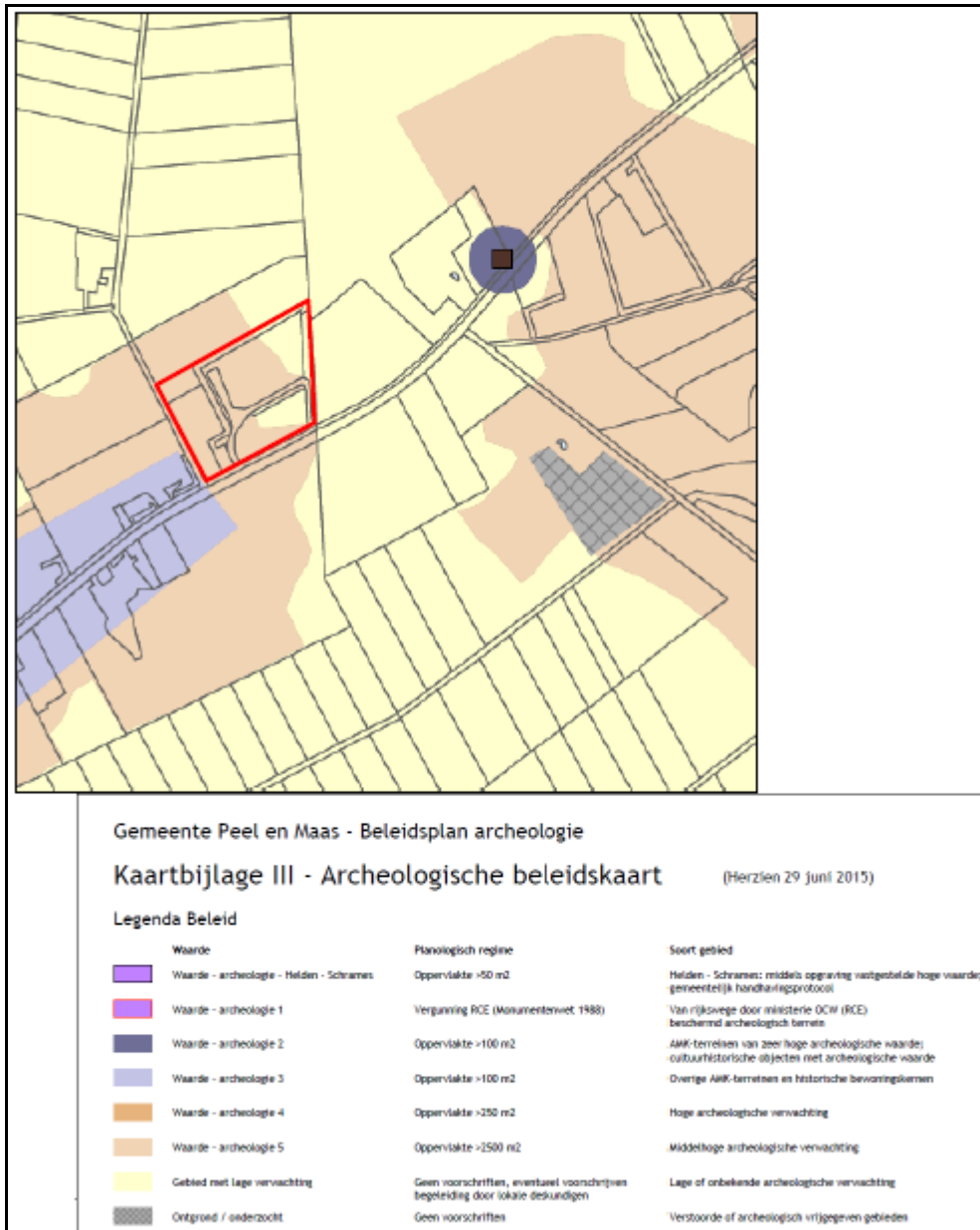
### Archeologische waarden

Bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met bekende archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of een middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een

vooronderzoek in kaart worden gebracht. De bescherming van het archeologisch erfgoed, is opgenomen in het Verdrag van Valletta.

Blijkens de Beleidskaart archeologie van de gemeente Peel en Maas is de locatie aan de Nederweerdijk 14 en 14a gelegen in een gebied met een archeologische verwachting middelhoog tot laag. Er is derhalve sprake van een verplichting tot het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek bij bodemingrepen  $> 2.500 \text{ m}^2$  en  $> 40 \text{ cm}$ . Deze onderzoeksverplichting is bovendien doorvertaald in de archeologische dubbelbestemming uit het vigerende bestemmingsplan. De senior-adviseur archeologie van ArchAeO (Archeologische Advisering en Ondersteuning) heeft de gemeente Peel en Maas geadviseerd aangaande het aspect archeologie bij onderhavige ontwikkeling. Dit advies is bijgevoegd in Bijlage 14. Uit dit advies volgt dat er geen vondsten van het plangebied of de directe omgeving bekend zijn. Het gebied betreft bovendien een jonge ontginning, voormalig heidegebied aan de rand van de Peel en relatief nat. Bovendien zijn er in de huidige situatie reeds stallen aanwezig, met mestkelders met een diepte variërend van 1,5 m / 1,9 m onder maaiveld.

Op basis van de geomorfologie, de bodem (voorheen relatief nat) en de recente ontginningsgeschiedenis van het gebied, wordt de kans klein geacht dat zich ter plaatse behoudenswaardige archeologische resten bevinden. De bodem op de plaats van de huidige stallen is reeds tot op grotere diepte verstoord. De archeologische verwachting is derhalve laag. Indien echter bij de (bouw)werkzaamheden onverhoopt toch sporen en/of vondsten worden gevonden, dan dienen deze gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Gelet op het voorgaande heeft de gemeente op advies van de archeologisch adviseur, ingestemd met de ontwikkeling zonder benodigd archeologisch onderzoek. Dit volgt bovendien uit het feit dat de beschikking voor de omgevingsvergunning, activiteit bouw, reeds verleend is.



Figuur 17: Archeologische verwachtingskaart gemeente Peel en Maas

## 3.4 Gemeentelijk beleid

### 3.4.1 Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas

Op 15 december 2015 heeft de gemeente Peel en Maas de Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas gewijzigd vastgesteld. Een structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en het te voeren ruimtelijk beleid voor de gemeente. Het is bindend voor het eigen bevoegd gezag en biedt de kaders voor een nadere uitwerking in het gemeentelijk bestemmingsplan. Toetsing aan een gemeentelijke structuurvisie komt hoofdzakelijk aan de orde, indien ten behoeve van een project een bestemmingsplanherziening- of wijziging noodzakelijk is.

### **3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas**

Het vigerend bestemmingsplan ter plaatse van de projectlocatie betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas', zoals gewijzigd vastgesteld d.d. 5 november 2013 en in stand gelaten na de uitspraak van de ABRvS d.d. 24 december 2014 onder kenmerk 201303444/1/R1. Navolgend is een uitsnede van de verbeelding ter plaatse van de projectlocatie opgenomen.

Aan de projectlocatie zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen toegekend:

- Enkelbestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5';
- Bouwvlak;
- Gebiedsaanduiding 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied roerdalslenk zone 3';
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verweavingsgebied';
- Gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv'.

Wegens de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' zijn de gronden bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik, in de vorm van een intensieve veehouderij. In de regels is bepaald dat gebouwen, sleuf- en mestsilo's en mestbassins e.d. uitsluitend binnen het bouwvlak mogen worden gebouwd. Het voorgenomen stallencomplex wordt gerealiseerd binnen het bestaande bouwvlak, zoals is aangetoond met navolgende afbeelding. Bij de realisatie van het voornemen worden de geldende bouwregels in acht genomen. Onderhavig project is passend binnen het vigerend bestemmingsplan, zoals ook geconcludeerd in het kader van de verlening van de omgevingsvergunning, fase 1 (zie Bijlage 7).

Door de ligging binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie - 5', is een beschouwing van het aspect archeologie noodzakelijk indien er sprake is van bodemingrepen dieper dan 40 centimeter en met een oppervlakte groter dan 2.500 m<sup>2</sup>. Ten behoeve van de omgevingsvergunning, fase 1 (activiteit bouw), is advies gevraagd aan de gemeentelijke seniorarcheoloog. Dit advies is bijgevoegd in Bijlage 14. Uit dit advies volgt dat er geen vondsten uit het plangebied of de directe omgeving bekend zijn. Op basis van de geomorfologie, de bodem (voorheen relatief nat) en de recente ontginningsgeschiedenis van het gebied, wordt de kans klein geacht dat zich binnen het plangebied behoudenswaardige archeologische resten bevinden. De bodem op de plaats van de huidige stallen is reeds tot op grotere diepte verstoord. De archeologische verwachting is derhalve laag. Dit neemt niet weg dat indien bij toeval gedurende de bouwwerkzaamheden toch sporen en/of vondsten worden tegengekomen, dat deze gemeld dienen te worden. Er is derhalve ingestemd met de voorgenomen ontwikkeling en een nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Het voornemen heeft geen nadelige gevolgen inzake het aspect archeologie. Dit is ook reeds geconcludeerd in het kader van de verlening van de omgevingsvergunning, fase 1 (zie Bijlage 7).



Figuur 18: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas



Figuur 19: Ligging nieuwe stal in vigerend bouwvlak

### 3.4.3 Geurverordening

#### Geurverordening Peel en Maas

De gemeente Peel en Maas heeft een Verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij voor Egchel en Giel Peetershof vastgesteld. Deze verordening is in werking getreden per 1 oktober 2015. De verordening stelt dat binnen de daartoe aangewezen gebieden, te weten een bufferzone rondom de kom van Egchel en de woonwijk Giel Peetershof andere geurnormen gelden. Voor de overige delen van de gemeente Peel en Maas, gelden de wettelijk vastgelegde geurnormen voor geurgevoelige objecten gelegen in de concentratiegebieden, van 3,0 en 14,0  $OU_E/m^3$  voor respectievelijk binnen en buiten de bebouwde kom.

De woonwijk Giel Peetershof is gelegen op een afstand van 8,5 kilometer van de bedrijfslocatie. Op deze afstand is er geen geurimmissie meer te verwachten afkomstig van het bedrijf, waardoor deze normstelling niet relevant is voor onderhavige voornemen.

Tevens zijn in deze geurverordening geen gewijzigde vaste afstanden opgenomen. Woningen behorende bij veehouderijbedrijven zijn tevens geurgevoelig. Hiervoor dient aan vaste afstanden, in plaats van de geurnormen, te worden voldaan. Binnen de bebouwde kom dient de afstand tussen een veehouderij en een woning behorende bij een veehouderij minimaal 100 meter te bedragen, buiten de bebouwde kom betreft dit 50 meter. Tevens dient een minimaal vereiste vaste afstand gerespecteerd te worden tussen de gevel van het dierenverblijf en een geurgevoelig object (GGO). Dit betreft 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom.

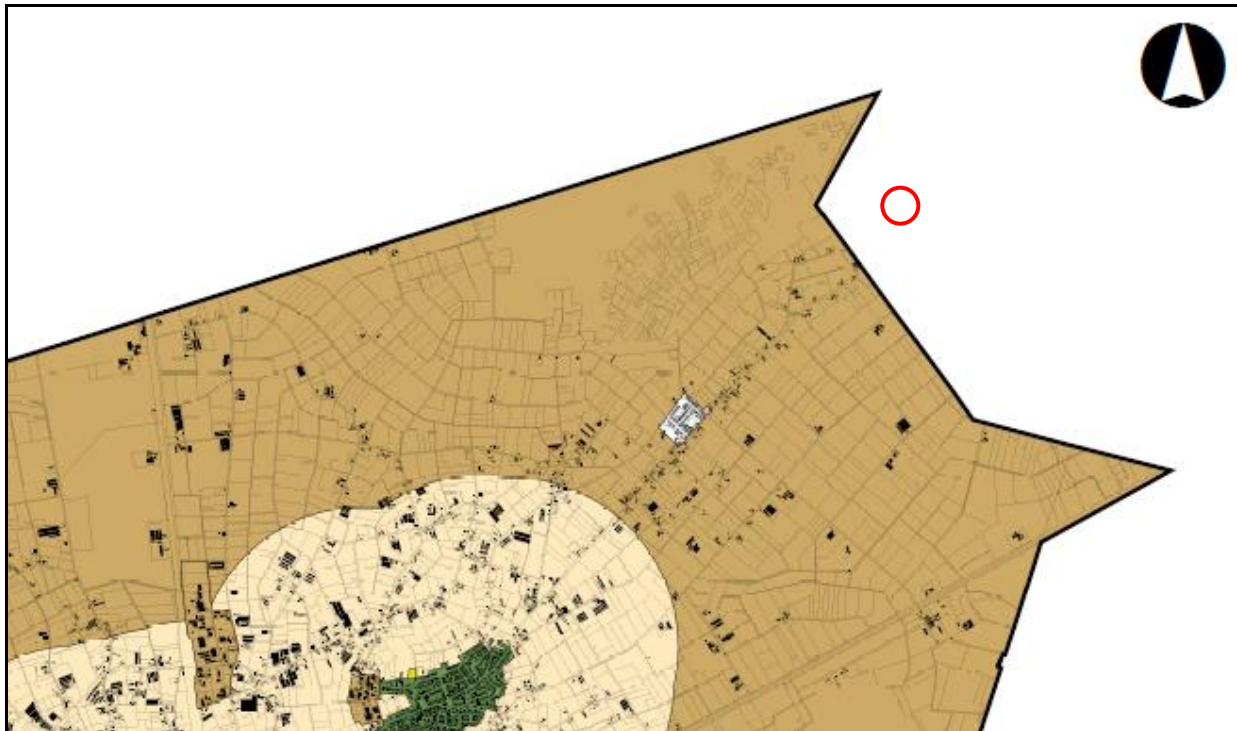


## Geurverordening Nederweert

Doordat de projectlocatie dichtbij de gemeentegrens van de gemeente Nederweert is gelegen, is het relevant om ook aan de normstelling uit het beleid van de gemeente Nederweert te toetsen. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 14 november 2017 de 'Verordening geurhinder en veehouderij Nederweert 2017' vastgesteld. De verordening is op 24 november 2017 in werking getreden. In deze verordening zijn onderstaande geurnormen opgenomen:

- De norm in de kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind, is vastgesteld op  $1,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  (invloedsgebied A);
- De norm voor plangebieden voor woningbouw de Lieverse Velden en Tiskesweij en bedrijventerrein Panneweg, is vastgesteld op  $3,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  (invloedsgebied B);
- De norm voor plangebied voor woningbouw Ospel, is vastgesteld op  $6,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  (invloedsgebied C);
- De norm voor plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebenakker, Hoebenakker fase 4 en 5, Nooitgedacht en Anselberg, is vastgesteld op  $8,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  (invloedsgebied D);
- De norm voor bedrijventerreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien, is vastgesteld op  $10,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  (invloedsgebied E);
- De norm voor een zone van 1.500 meter om Nederweert en Ospel, is vastgesteld op  $9,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  (invloedsgebied F).
- De norm voor het invloedsgebied overig buitengebied, is vastgesteld op  $10,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  (invloedsgebied G).

Voor de onderhavige planvorming zullen bovenstaande normen gehanteerd worden in de rekenmodellen. In de volgende figuur is een uitsnede van de geurkaart opgenomen, met daarin de ligging van de locatie.



### Legenda

#### Gebied

- Invloedsgebied A: norm 1,5 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>
- Invloedsgebied B: norm 3,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>
- Invloedsgebied C: norm 6,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>
- Invloedsgebied D: norm 8,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>
- Invloedsgebied E: norm 10,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>
- Invloedsgebied F: norm 9,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>
- Invloedsgebied G: norm 10,0 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>
- Wettelijke norm van toepassing

Figuur 20: Uitsnede geurverordening 2017, gemeente Nederweert, globale ligging Nederweerdijk 14 en 14a rood omkaderd weergegeven

## 4. Milieugevolgen referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De referentiesituatie betreft de uitgangssituatie. De beoogde situatie en het alternatief zullen worden vergeleken met de referentiesituatie en de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling betreft hierbij de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of het alternatief worden gerealiseerd.

### 4.1 Ammoniak

#### 4.1.1 Referentiesituatie algemeen

De thans vigerende vergunning Wet milieubeheer (sinds 1 oktober 2010 gelijkgesteld met een omgevingsvergunning o.b.v. artikel 2.1, eerste lid e Wabo) is verleend op 6 januari 1997 en omvat 1738 gespeende biggen, 494 guste en dragende zeugen, 166 kraamzeugen, 79 opfokzeugen, 2 dekberen en 1 volwassen paard. De huidige stallen voldoen in huidige vorm niet meer aan de welzijns- en emissie-eisen die respectievelijk in het Besluit houders van dieren en het Besluit emissiearme huisvesting zijn vastgelegd en zijn daarom leeg gedraaid. De locatie aan de Nederweerderdijk is in mei 2009 gekocht door initiatiefnemer en betreft van oorsprong een zeugenhouderij. In de tabel hieronder wordt de vergunde situatie weergegeven. Deze vergunde situatie is bovendien nader toegelicht in Bijlage 1. Een afschrift van deze vergunning is bijgevoegd in Bijlage 2.

Tabel 11: Referentiesituatie milieu, vigerende vergunning Wet milieubeheer 06-01-1997

Stal	Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof	
						Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	OU <sub>g</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>g</sub> /s	PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar
1	1	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen)	Overige huisvestingssystemen	1738	0,69	1199,22	7,8	13556,4	74	128612
1	1	D3.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	volledig roostervoer BWL 2001.21.V1	26	4,5	117	23	598	153	3978
2	2	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	86	8,3	713,8	27,9	2399,4	160	13760
2	3	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	175	4,2	735	18,7	3272,5	175	30625
3	4	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	80	8,3	664	27,9	2232	160	12800
3	4	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	105	4,2	441	18,7	1963,5	175	18375
3	4	D3.2.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	53	4,5	238,5	23	1219	153	8109
3	4	D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	2	5,5	11	18,7	37,4	180	360
4	5	D1.3.1	Guste en dragende zeugen	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervoer en rioleringsstelsel (Alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) GL BB 95.02.027V1	214	2,4	513,6	18,7	4001,8	175	37450
5	6	K1.100	Volwassen paard	Overige huisvestingssystemen	1	5	5	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t
						<b>Totalen</b>	<b>4638,12</b>		<b>29280</b>		<b>254069</b>

De vergunning verleend d.d. 6 januari 1997 vertegenwoordigt een ammoniakemissie van 4.638,12 kg NH<sub>3</sub>/jaar. Er is hierbij echter nagenoeg volledig sprake van traditionele huisvestingssystemen, zonder

emissiereductie. Deze huisvestingssystemen voldoen niet meer aan de vereisten van het Besluit emissiearme huisvesting, waardoor het bedrijf niet meer volledig als vergund in werking mag zijn. De referentiesituatie met autonome ontwikkeling zou dus deze vergunde situatie zijn, gecorrigeerd voor de vereisten van het Besluit emissiearme huisvesting. In het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor huisvestingssystemen, afhankelijk van de oprichtingsdatum van het dierenverblijf. Ondanks dat de vergunde ammoniakemissie feitelijk als zodanig niet meer mag worden uitgestoten, blijft dit nog wel vergund recht waar in vervolgvergunningen rekening mee mag worden gehouden.

In artikel 5, eerste lid van het Beh is opgenomen dat de volgende maximale emissiewaarden van toepassing zijn:

- Kolom A geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 30 juni 2015;
- Kolom B geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015, met uitzondering van een dierenverblijf dat valt onder de werking van kolom C;
- Kolom C geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 januari 2020 indien het dierenverblijf op het tijdstip van oprichting onderdeel is van een IPPC-installatie voor het houden van varkens of pluimvee.

Hierbij gelden de waarden van de kolommen, zoals opgenomen in navolgende tabel.

Tevens bevat het Beh in artikel 5, tweede lid, de mogelijkheid tot 'intern salderen'. Dit houdt in dat niet alle dierenverblijven per dierenverblijf aan de maximale emissiewaarde hoeven te voldoen, indien de totale ammoniakemissie van de inrichting niet hoger is dan de totale ammoniakemissie die de huisvestingssystemen mogen veroorzaken, indien ze afzonderlijk per huisvestingssysteem wel zouden voldoen aan deze maximale emissiewaarden.

*Tabel 12: Maximale emissiewaarden bijlage 1 Besluit emissiearme huisvesting voor hoofdcategorie varkens*

	Maximale emissiewaarde voor ammoniak in kg NH <sub>3</sub> /dierplaats/jaar		
	A	B	C
Gespeende biggen	0,21	0,21	0,21
Kraamzeugen	2,9	2,9	2,5
Guste en dragende zeugen	2,6	2,6	1,3
Vleesvarkens en opfokzeugen	1,6	1,5	1,1

Alle stallen in de vergunde situatie d.d. 6 januari 1997 zijn opgericht voor 30 juni 2015, waardoor kolom A van toepassing is. In navolgende tabel is de vergunde situatie gecorrigeerd voor de emissie-eisen uit het Besluit emissiearme huisvesting. Dit betekent dat de inrichting als zodanig in werking zou mogen zijn, als de ammoniakemissie wordt teruggebracht tot maximaal 2.273,18 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

Tabel 13: Referentiesituatie milieu, vigerende vergunning Wet milieubeheer 06-01-1997 (gecorrigeerd voor de vereisten Besluit emissiearme huisvesting)

Stal	Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak vergund		Norm ammoniak volgens Beh	
						Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar
1	1	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen)	Overige huisvestingssystemen	1738	0,69	1199,22	0,21	364,98
1	1	D3.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	volledig roostervoer BWL 2001.21.V1	26	4,5	117	1,6	41,6
2	2	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	86	8,3	713,8	2,9	249,4
2	3	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	175	4,2	735	2,6	455
3	4	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	80	8,3	664	2,9	232
3	4	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	105	4,2	441	2,6	273
3	4	D3.2.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	53	4,5	238,5	1,6	84,8
3	4	D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	2	5,5	11	5,5	11
4	5	D1.3.1	Guste en dragende zeugen	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervoer en rioleringsstelsel (Alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) GL BB 95.02.027V1	214	2,4	513,6	2,6	556,4
5	6	K1.100	Volwassen paard	Overige huisvestingssystemen	1	5	5	5	5
<b>Totaal</b>							<b>4638,12</b>		<b>2273,18</b>

#### 4.1.2 Referentiesituatie Wet natuurbescherming

Voor de referentiesituatie als bedoeld in de Wet natuurbescherming en het Programma Aanpak Stikstof is de hiervoor geldende wetgeving leidend. Voor het bedrijf is op 27 juni 2013 een vergunning op grond van de (voormalige) Natuurbeschermingswet 1998 verleend (vanaf 1 januari 2017 gelijkgesteld met een vergunning Wnb). In de Regeling natuurbescherming is wettelijk vastgelegd wat voor een nieuwe aanvraag als uitgangssituatie gehanteerd moet worden. Dit betreft een verleende Wnb-vergunning of de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie, ingeval die hoger is dan de stikstofdepositie uit de verleende Wnb-vergunning. Deze feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie betreft, kort gezegd, de depositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 daadwerkelijk plaatsvond op basis van een op 1 januari 2015 geldende vergunning/melding Wet milieubeheer. In onderhavige situatie is de feitelijke depositie uit 2012 (onderbouwd middels Gecombineerde Opgave), (5.191,54 kg NH<sub>3</sub>/jaar, Tabel 14) hoger dan de stikstofdepositie van de Wnb-vergunning d.d. 27 juni 2013 (3.924,96 kg NH<sub>3</sub>/jaar, Tabel 15). De referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming betreft derhalve de aantoonbare stikstofdepositie uit 2012, gehouden met de vergunning d.d. 6 januari 1997. Indien de feitelijk uitgestoten stikstofemissie en –depositie hoger is dan de op 1 januari 2015 verleende milieuvergunning, zoals in onderhavig geval, dan dient de feitelijk uitgestoten emissie en –depositie naar beneden ‘afgeroomd’ te worden tot het niveau conform de op 1 januari 2015 geldende milieuvergunning. Concluderend, de referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming betreft de volledige vergunning zoals verleend d.d. 6 januari 1997 (Tabel 11). Dit is overeenkomstig de werkwijze van de provincie Limburg, zoals bovendien nader gemotiveerd in het ‘Informatiebulletin vergunningen, editie 12 – januari 2017’.

Deze uitgangssituatie is nader onderbouwd opgenomen in Bijlage 1. Een afschrift van de verleende Wnb-vergunning is opgenomen in Bijlage 3.

Tabel 14: Referentiesituatie Wnb - vigerende vergunning Wet milieubeheer 06-01-1997 feitelijk gehouden o.b.v. Gecombineerde Opgave 2012

Stal	Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak	
						Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar
1	1	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen)	Overige huisvestingssystemen	2856	0,69	1970,64
1	1	D3.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	volledig roostervoer BWL 2001.21.V1	0	4,5	0
2	2	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	90	8,3	747
2	3	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	175	4,2	735
3	4	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	80	8,3	664
3	4	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	105	4,2	441
3	4	D3.2.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	6	4,5	27
3	4	D3.2.1	Opfokbeer	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	1	4,5	4,5
4	5	D1.3.1	Guste en dragende zeugen	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervoer en rioleringsysteem (Alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) GL BB 95.02.027V1	251	2,4	602,4
5		K1.100	Volwassen paard	Overige huisvestingssystemen	0	5	0
<b>Totale</b>						<b>5191,54</b>	

Tabel 15: Verleende Wnb-vergunning d.d. 27-06-2013

RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak	
				Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar
D3.2.15.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser BWL 2006.14.V2	2880	0,45	1296
D1.1.14	Biggenopfok (gespeende biggen)	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.09.V2)	4000	0,03	120
D1.1.15.1	Biggenopfok (gespeende biggen)	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser BWL 2006.14.V2	4000	0,1	400
D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.09.V2)	10392	0,15	1558,8
D1.3.11	Guste en dragende zeugen	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (bij individuele en groepshuisvesting) (BWL 2008.09.V2)	1628	0,21	341,88
D1.2.15	Kraamzeugen	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.09.V2)	484	0,42	203,28
K1.100	Volwassen paard	Overige huisvestingssystemen	1	5	5
				<b>Totaal</b>	<b>3924,96</b>

Een zeer belangrijk aspect dat in onderhavige rapportage onderzocht dient te worden betreft de mogelijke gevolgen van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden, ten gevolge van de ammoniakemissie.

Een natuurgebied kan, afhankelijk van de natuurwaarden die er aanwezig zijn, een bepaalde hoeveelheid ammoniak verdragen. Een teveel aan stikstof leidt echter tot negatieve effecten. Voor elke plantensoort en elk ecosysteem is er sprake van een verschillende tolerantiegrens voor stikstof. Dat wil zeggen de minimale hoeveelheid die nodig is om te leven of in stand te blijven en de maximale verantwoorde hoeveelheid ('kritische depositiewaarde' of wel KDW) die voor de plantensoort of het ecosysteem op de lange termijn niet tot negatieve effecten leidt. Stikstofemissie betreft hierbij de uitstoot van stikstofverbindingen en stikstofdepositie is het neerslaan van stikstof uit de lucht op een oppervlakte. Stikstofdepositie wordt vooral veroorzaakt door bronnen buiten de Natura 2000-gebieden ('externe werking').

De toename van stikstofdepositie heeft geleid tot twee belangrijke chemische processen die van invloed zijn op kwaliteit van de habitats, namelijk vermisting en verzuring. De stikstofproblematiek in Nederland betreft het overaanbod van stikstofverbindingen, waardoor middels verzuring en vermisting, de kwaliteit van habitats achteruit gaat en soorten verdwijnen, terwijl Nederland op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn de resultaatsverplichting heeft om de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden te behalen.

In Nederland zijn er 118 (van de circa 160) Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (afgekort: KDW) reeds wordt overschreden. Om deze reden is o.a. het Programma Aanpak Stikstof in het leven geroepen.

De uitgangssituatie in het kader van de Wet natuurbescherming (vergunning 06-01-1997) voor het bedrijf aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel is doorgerekend met AERIUS Calculator. AERIUS kan wetenschappelijk gezien op dit moment als het meest nauwkeurige rekenmodel worden beschouwd voor het bepalen van stikstofdeposities. Dit resulteert in de referentiesituatie ten aanzien van

stikstofdepositie, zoals opgenomen in Tabel 16. Deze stikstofdepositie is meegenomen in de uitgangssituatie die in het PAS passend beoordeeld is. De volledige rekenresultaten van AERIUS Calculator, inclusief de invoergegevens zijn opgenomen in Bijlage 10.

Gelet op de voorgenoemde nieuwe plannen zal er een aanpassing moeten komen van de verleende Wnb-vergunning. Deze aanpassing is ingediend d.d. 3 oktober 2017, met inachtnaam van het PAS, waarbij eventuele toenames worden bepaald ten opzichte van deze uitgangssituatie.

Tabel 16: Stikstofdepositie referentiesituatie Wnb (vergunning 06-01-1997))

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)	Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
		Groote Peel
	Deurnsche Peel & Mariapeel	3,31
	Sarsven en De Banen	0,47
	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,45
	Leudal	0,39
	Strabrechtse Heide & Beuven	0,28
	Maasduinen	0,28
	Boschhuizerbergen	0,26
	Swalmdal	0,25
	Roerdal	0,18 (0,14)
	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,16
	Meinweg	0,14
	Zeldersche Driessen	0,10
	Sint Jansberg	0,07

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

## 4.2 Geur

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de geursituatie voor de referentiesituatie van het bedrijf aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel.

### 4.2.1 Voorgrobelasting

De omliggende geurgevoelige objecten mogen niet worden blootgesteld aan hogere geurbelasting dan de wettelijk vastgestelde geurnormen. Om de verspreiding van de geur vanuit de bedrijfslocatie te



berekenen, is gebruik gemaakt van het rekenprogramma V-stacks vergunning. V-Stacks vergunning is een geavanceerd computerprogramma ontwikkeld door KEMA, in opdracht van het voormalig Ministerie van Volksvestiging, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). Het rekenresultaat van de V-Stacks vergunning berekening, is de geurbelasting op in de omgeving gelegen geurgevoelige objecten.

Om de geurbelasting te berekenen, worden gegevens ingevoerd over het bedrijf (bronnen) en de omliggende geurgevoelige objecten (receptoren). Voor de (geur)berekeningen zijn de uitstroomopeningen van de luchtwassers als emissiepunt gehanteerd. Daarnaast moet ook de gemiddelde gebouwhoogte, diameter van de uitstroomopening, uittreedsnelheid en de totale geuremissie worden ingevoerd. In Bijlage 1 zijn de invoergegevens uitgebreid beschreven en onderbouwd. Om te kunnen toetsen aan de normstelling is rekening gehouden met de wettelijke normen, gecombineerd met de afwijkende normstelling uit de geurverordeningen van de gemeenten Peel en Maas en Nederweert. Voor onderhavige situatie zijn de volgende geurnormen van toepassing:

- Geurgevoelig object binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom, niet meer dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- Geurgevoelig object binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom, niet meer dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;

In de Verordening 2017 van Nederweert is bovendien de norm voor het buitengebied aangescherpt van 14,0 naar 10,0  $OU_{\epsilon}/m^3$ . Er zal derhalve tevens beschouwd worden of ook aan deze normstelling kan worden voldaan.

De Wet geurhinder en veehouderij is het landelijke toetsingskader voor geurhinder vanuit veehouderijen ten opzichte van haar directe omgeving. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom en binnen en buiten een concentratiegebied. Daarnaast moeten minimale afstanden gerespecteerd worden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Deze afstanden betreffen:

- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij (zoals een bedrijfswoning), of een geurgevoelig object dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij gelden geen geurnormen, maar eveneens vaste afstanden. Deze afstanden betreffen:

- minstens 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- minstens 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

### **Keuze geurgevoelige objecten**

Een geurgevoelig object wordt op grond van de Wgv gedefinieerd als:

*‘Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, waarbij onder «gebouw, bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf» wordt verstaan: gebouw dat op grond van het bestemmingsplan, bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 of 3.28 van die wet daaronder mede begrepen, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van die wet, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet mag worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf;’*

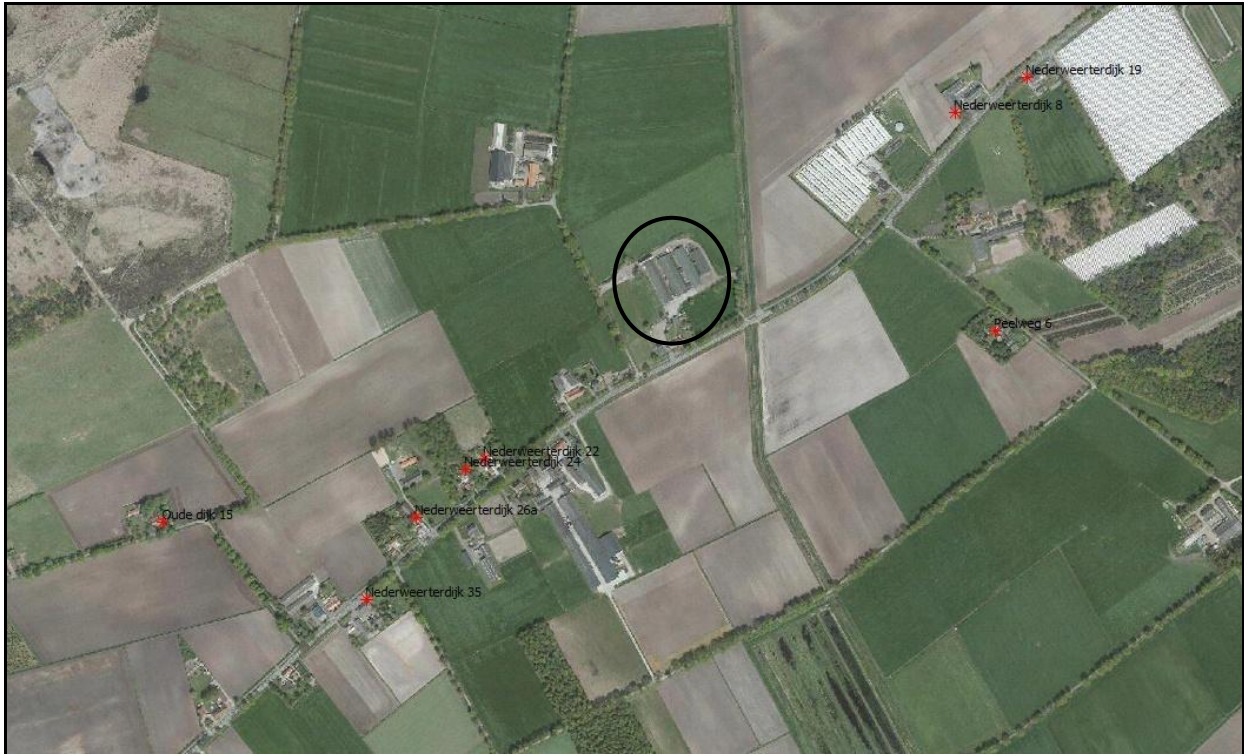
Voor de berekening van de geurbelasting in de voorgrond (V-Stacks Vergunning), individuele hinder afkomstig van het bedrijf Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel, zijn de meest nabijgelegen geurgevoelige objecten in alle windrichtingen van de locatie meegenomen. De ligging van deze geurgevoelige objecten is opgenomen in Figuur 21 en Figuur 22. De gegevens (adres en X- en Y-coördinaten) zijn opgenomen in Tabel 17.

Zoals voornoemd aangegeven gelden geen geurnormen voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij (zoals een bedrijfswoning). In de directe omgeving van de planlocatie liggen verschillende veehouderijen met bijbehorende bedrijfswoningen. De woningen behorende bij intensieve veehouderij zijn: Nederweerdijk 10, 18, 26, 27, 29, 31. Daarnaast zijn er nog locaties met grondgebonden veehouderij: Nederweerdijk 33, Vossenberg 3 en Peelweg 1. Tot deze woningen geldt een minimaal vereiste afstand tussen het emissiepunt en het geurgevoelige object van 50 meter (wegens ligging buiten de bebouwde komt). De dichtstbijzijnde bedrijfswoning betreft Nederweerdijk 18. Deze woning is gelegen op circa 110 meter vanaf de rand van het toekomstige stallencomplex. Derhalve wordt de minimaal vereiste afstand van 50 meter ruimschoots gerespecteerd. Binnen een afstand van 25 meter tot de gevel van het toekomstige stallencomplex zijn bovendien geen woningen (of andersoortige geurgevoelige objecten) aanwezig. Er wordt derhalve voldaan aan de wettelijk vastgelegde vaste afstanden.

In de omgeving van de bedrijfslocatie zijn overwegend agrarische bedrijven gelegen. De aaneengesloten bebouwing Meijel ligt op ca. 2,3 km en Ospeldijk ligt op ca. 2,7 kilometer van de bedrijfslocatie. Er wordt derhalve ook een voldoende afstand gerespecteerd tot geurgevoelige objecten in de bebouwde kom.



*Figuur 21 Geurgevoelige objecten omgeving bedrijfslocatie, bedrijfslocatie zwart omcirkeld weergegeven*



Figuur 22 Geurgevoelige objecten omgeving bedrijfslocatie, bedrijfslocatie zwart omcirkeld weergegeven

Tabel 17: Gegevens geurgevoelige objecten directe omgeving

Rekenpunt nummer	Adres	X-coördinaat	Y-coördinaat
1	Nederweerdijk 22	186645	371863
2	Nederweerdijk 24	186616	371848
3	Nederweerdijk 26a	186540	371774
4	Nederweerdijk 35	186465	371647
5	Oude dijk 15	186153	371767
6	Woonwijk Ospeldijk punt 1	184836	370546
7	Woonwijk Ospeldijk punt 2	184992	370371
8	Peelweg 6	187428	372059
9	Nederweerdijk 8	187367	372396
10	Nederweerdijk 19	187478	372450
11	Woonwijk Meijel punt 1	188912	373605
12	Woonwijk Meijel punt 2	189001	373313
13	Woonwijk Meijel punt 3	189058	373081

In Tabel 18 zijn de vergunde dieren aantallen met bijbehorende geuremissie beschreven voor de locatie Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel. Zoals in hoofdstuk 2 beschreven betreft de vergunde situatie voor geur tevens de referentiesituatie.

Tabel 18: Geuremissie referentiesituatie, vergunning Wet milieubeheer 6 januari 1997

Stal	Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie geur	
						OU <sub>E</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>E</sub> /s
1	1	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen)	Overige huisvestingssystemen	1738	7,8	13556,4
1	1	D3.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	volledig roostervoer BWL 2001.21.V1	26	23	598
2	2	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	86	27,9	2399,4
2	3	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	175	18,7	3272,5
3	4	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	80	27,9	2232
3	4	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	105	18,7	1963,5
3	4	D3.2.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	53	23	1219
3	4	D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	2	18,7	37,4
4	5	D1.3.1	Guste en dragende zeugen	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervoer en rioleringsysteem (Alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) GL BB 95.02.027V1	214	18,7	4001,8
5		K1.100	Volwassen paard	Overige huisvestingssystemen	1	n.v.t	n.v.t
<b>Totalen</b>							<b>29280</b>

De invoergegevens voor het berekenen van de voorgrondbelasting zijn uitgebreid inzichtelijk gemaakt en toegelicht in Bijlage 1. De invoergegevens en rekenresultaten van het rekenprogramma V-Stacks vergunning zijn opgenomen in Bijlage 11. Navolgend zijn de rekenresultaten samengevat van de referentiesituatie. Hieruit volgt dat met de referentiesituatie op alle GGO's in de omgeving ruimschoots wordt voldaan aan de hiervoor geldende geurnorm.

Tabel 19: Geurbelasting referentiesituatie

Nr	Adres	X	Y	Norm	Vergund
1	Nederweerderdijk 22	186 645	371 863	14	2,7
2	Nederweerderdijk 24	186 616	371 848	14	2,4
3	Nederweerderdijk 26a	186 540	371 774	14	1,7
4	Nederweerderdijk 35	186 465	371 647	14	1,2
5	Oude dijk 15	186 153	371 767	10	0,9
6	Woonwijk Ospeldijk 1	184 836	370 546	3	0,2
7	Woonwijk Ospeldijk 2	184 992	370 371	3	0,2
8	Peelweg 6	187 428	372 059	14	2,0
9	Nederweerderdijk 8	187 367	372 396	14	2,3
10	Nederweerderdijk 19	187 478	372 450	14	1,7
11	Woonwijk Meijel 1	188 912	373 605	3	0,2
12	Woonwijk Meijel 2	189 001	373 313	3	0,2
13	Woonwijk Meijel 3	189 058	373 081	3	0,2

#### 4.2.2 Cumulatieve geurhinder referentiesituatie

##### Woon- en leefklimaat

In het kader van onderhavige MER is het wenselijk dat wordt beoordeeld of het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen niet nadelig wordt beïnvloed door de beoogde ontwikkeling. Derhalve is in onderhavig onderzoek het woon- en leefklimaat inzichtelijk gemaakt voor de referentiesituatie (vigerende milieuvergunning d.d. 6 januari 1997), de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief.

Voor de berekening van het woon- en leefklimaat dienen zowel de voorgrondbelasting, als de achtergrondbelasting, inzichtelijk te worden gemaakt. De voorgrondbelasting betreft de belasting die veroorzaakt wordt door enkel het bedrijf aan de Nederweerderdijk 14 en 14a te Meijel. Voor de voorgrondbelasting wordt gebruik gemaakt van het rekenprogramma V-Stacks Vergunning (zie berekeningen eerder in dit hoofdstuk). Dit programma is immers nauwkeuriger dan het programma V-Stacks Gebied. De achtergrondbelasting wordt berekend met het programma V-Stacks Gebied 2010. Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting verstaan als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. Bij de berekening van de achtergrondbelasting zijn alle omliggende veehouderijen binnen een straal van 2 kilometer rondom de gekozen geurgevoelige objecten meegenomen. Ten behoeve van het bepalen van de achtergrondbelasting van de veehouderijen zijn de gegevens van de gemeenten Nederweert en Peel en Maas gebruikt.

Het woon- en leefklimaat wordt vervolgens bepaald door de meest maatgevende belasting. Per rekenpunt moeten de voorgrondbelasting en de helft van de achtergrondbelasting tegenover elkaar worden afgewogen. De hoogste is hierbij het meest bepalend voor de geurbelasting. De mate van geurhinder kan vervolgens worden bepaald uitgaande van de meest bepalende belasting van het gebied (voorgrond- of achtergrondbelasting). PRA Odournet BV heeft in opdracht van het (voormalig) ministerie van VROM de relatie tussen geurbelasting en geurhinder onderzocht. Aan de hand van de geurbelasting kan het percentage geurgehinderden worden berekend. De omreken tabel voor het bepalen van het percentage geurgehinderden is opgenomen in bijlage 6 van de 'Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij'.

Met het percentage geurgehinderden kan vervolgens het woon- en leefklimaat worden bepaald. Het RIVM hanteert bij haar milieurapportages voor het aspect geurhinder de milieukwaliteitscriteria die in navolgende tabel zijn weergegeven.

Tabel 20: Milieukwaliteitscriteria RIVM (Bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002)

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]
zeer goed	< 5
goed	5 – 10
redelijk goed	10 – 15
matig	15 – 20
tamelijk slecht	20 – 25
slecht	25 – 30
zeer slecht	30 – 35
extreem slecht	35 – 40

### Toelichting geurgevoelige objecten woon- en leefklimaat

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij gelden geen geurnormen voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij of op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden onderdeel uit te maken van een andere veehouderij. Ook voor het woon- en leefklimaat ligt het derhalve in de rede dat op deze woningen niet getoetst hoeft te worden aan de normen. Er zijn derhalve enkel berekeningen van de achtergrondbelasting gemaakt op de geurgevoelige objecten, niet zijnde bedrijfswoningen behorende bij veehouderijen.

De rekenpunten 5, 6 en 7 zijn gelegen in de gemeente Nederweert. De overige rekenpunten zijn gelegen in de gemeente Peel en Maas. De gemeente Peel en Maas heeft geen geurverordening voor het reguliere buitengebied en de woonkernen, waardoor de wettelijke normstelling van respectievelijk 14,0 en 3,0  $OU_E/m^3$  van toepassing is. Door toepassing van de omrekeningsfactor in bijlage 6 van de 'Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij' kan worden bepaald welk percentage geurgehinderden hiermee samenhangt, namelijk 25 en 8% geurgehinderden. Dit kan vervolgens worden afgeleid tot een normstelling voor de achtergrondbelasting van maximaal 29  $OU_E/m^3$  en 6  $OU_E/m^3$ . Bij gebrek aan een concreet benoemde normstelling uit een gemeentelijke gebiedsvisie, wordt derhalve rekening gehouden met deze 'afgeleide normstelling'. De gemeente Nederweert heeft recentelijk (2017) een nieuwe gebiedsvisie gepubliceerd. Hier wordt een maximale aanvaardbare normstelling voor de kernen en het buitengebied benoemd van 10 en 20  $OU_E/m^3$ . Met deze normstelling is rekening gehouden in de toetsing.

Tabel 21: Samenvatting voor- en achtergrondbelasting (woon- en leefklimaat), vergunning 06-01-1997

RP	x	y	geurnorm		streefwaarde		meest bepalend	% GGH	Woon en leef- klimaat norm
			voorgond	voorgond	achtergrond	achtergrond			RIVM
1	186 645	371 863	14	2,7	29	14,988	Achtergrond	16,4%	Matig
2	186 616	371 848	14	2,4	29	11,392	Achtergrond	13,6%	Redelijk goed
3	186 540	371 774	14	1,7	29	6,737	Achtergrond	9,2%	Goed
4	186 465	371 647	14	1,2	29	6,256	Achtergrond	8,7%	Goed
5	186 153	371 767	10	0,9	20	2,951	Achtergrond	4,9%	Zeer goed
6	184 836	370 546	3	0,2	10	4,492	Achtergrond	6,8%	Goed
7	184 992	370 371	3	0,2	10	6,055	Achtergrond	8,5%	Goed
8	187 428	372 059	14	2,0	29	3,660	Voorgrond	6,2%	Goed
9	187 367	372 396	14	2,3	29	4,052	Voorgrond	6,9%	Goed
10	187 478	372 450	14	1,7	29	3,356	Voorgrond	5,5%	Goed
11	188 912	373 605	3	0,2	6	2,236	Achtergrond	3,9%	Zeer goed
12	189 001	373 313	3	0,2	6	3,358	Achtergrond	5,4%	Goed
13	189 058	373 081	3	0,2	6	2,529	Achtergrond	4,3%	Zeer goed

### Conclusies

Uit de berekeningen volgt dat er bij de referentiesituatie zowel wordt voldaan aan de normstelling voor de voorgrond-, als de achtergrondbelasting. Er is derhalve sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geurhinder.

## 4.3 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn (2008/50/EG) geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De luchtkwaliteitseisen zijn in de Nederlandse wetgeving opgenomen in Hoofdstuk 5, titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') Wet milieubeheer. De normstelling is daarbij per stof concreet uitgewerkt in Bijlage 2 Wm.

Artikel 5.16 lid 1 van de Wm bepaalt wanneer een project, met emissies met mogelijke gevolgen in het kader van de luchtkwaliteit, toelaatbaar is. Er moet dan aannemelijk worden gemaakt, dat het project aan één van de volgende voorwaarden voldoet:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit.

De belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteitsregelgeving zijn fijnstof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en stikstofdioxide. Navolgend wordt een toelichting gegeven van de diverse stoffen met invloed op de luchtkwaliteit die relevant zijn voor de veehouderijsector.

#### Fijnstof (PM<sub>10</sub>)

Op grond van de Wm zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM<sub>10</sub>). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m<sup>3</sup>. Tevens geldt voor fijnstof een maximum aantal toegestane overschrijdingsdagen. Dit betreft het maximale aantal toegestane dagen waarbij de (24-)uurgemiddelde concentratie overschreden mag worden. De grenswaarde van het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie

van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt 35 overschrijdingsdagen.

#### *Fijnstof ( $\text{PM}_{2,5}$ )*

$\text{PM}_{2,5}$  bestaat uit fijnstofdeeltjes kleiner dan 2,5 micrometer. Vanaf 1 januari 2015 is voor het bevoegd gezag ook een grenswaarde opgenomen voor  $\text{PM}_{2,5}$ . Voor  $\text{PM}_{2,5}$  geldt enkel een grenswaarde van  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$  voor de jaargemiddelde concentratie.

#### *$\text{NO}_2$*

Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van  $\text{NO}_2$  geldt een grenswaarde van  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  voor het uurgemiddelde van  $\text{NO}_2$ , die niet vaker dan 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden. De norm voor langdurende blootstelling van de bevolking is de grenswaarde van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  voor de jaargemiddelde  $\text{NO}_2$ -concentratie. De emissie van  $\text{NO}_2$  op het bedrijf is beperkt. Op het bedrijf veroorzaken mobiele bronnen en de verwarmingsinstallatie een zéér beperkte emissie  $\text{NO}_2$ . De achtergrondconcentratie ter plaatse bedraagt  $12,07 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (bron: Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland, RIVM, gegevens 2017). Gezien de beperkte emissie en de lage achtergrondconcentratie ter plaatse zijn geen problemen voor de luchtkwaliteit te verwachten. De emissie van  $\text{NO}_2$  kan dus als verwaarloosbaar beschouwd worden en is derhalve in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

#### *Koolmonoxide ( $\text{CO}$ ), benzeen ( $\text{C}_6\text{H}_6$ ), zwaveldioxide ( $\text{SO}_2$ ) en lood ( $\text{Pb}$ )*

Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit zijn fijnstof en stikstofdioxide het meest kritisch. Bij deze stoffen is de kans het grootste dat een grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige stoffen (koolmonoxide, benzeen, zwaveldioxide en lood) waarvoor in Bijlage 2 Wm grenswaarden zijn opgenomen is de achtergrondconcentratie laag, de bronbijdrage binnen de inrichting beperkt en is dus het verschil met de grenswaarde dusdanig dat overschrijdingen zijn uitgesloten. Luchtverontreiniging door koolmonoxide, benzeen, zwaveldioxide en lood komt in Nederland nauwelijks voor. Overschrijdingen van de grenswaarden van betreffende 4 stoffen vinden enkel plaats in stedelijk gebied (ter plaatse van drukke wegen en zware industrie). Voor onderhavige situatie geldt dat het bedrijf is gelegen in een landelijk gebied met lage achtergrondconcentraties voor koolmonoxide, benzeen, zwaveldioxide en lood. Voor deze stoffen zijn geen overschrijdingen van grenswaarden te verwachten. Derhalve zijn de emissies van deze stoffen in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

De ministeriële regeling 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' is op 15 november 2007 in werking getreden en bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen.

Het ministerie van I&M maakt gegevens bekend die overheden moeten gebruiken bij de berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Deze taak van I&M is vastgelegd in de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007'. De gegevens worden jaarlijks voor 15 maart bekend gemaakt. Verder schrijft de regeling rapportage voor van de uitkomsten van metingen en berekeningen. De regeling vereist ook een plan met maatregelen om een goede luchtkwaliteit te bewerkstelligen in geval van overschrijding.

#### *Zeezoutcorrectie fijnstof ( $\text{PM}_{10}$ )*

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit staat vermeld hoeveel fijnstof van natuurlijke oorsprong (en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens) mag worden afgetrokken van de fijnstofconcentraties in de lucht. Dit wordt ook wel de zeezoutcorrectie genoemd. Dit heeft consequenties voor

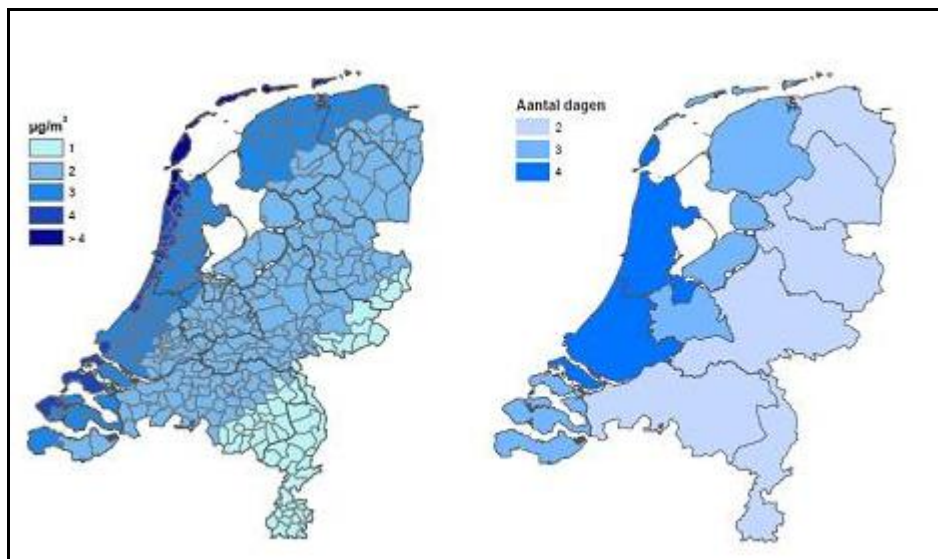


de toetsing van berekende concentraties fijn stof ( $PM_{10}$ ) aan de grenswaarden.

De laatste wijziging van de ministeriële regeling is op 20 november 2012 gepubliceerd. De waarden voor de correctie van de jaargemiddelde concentraties en het aantal overschrijdingsdagen liggen hiermee structureel lager dan voorheen. Reden hiervoor zijn nieuwe meetgegevens van het RIVM over zeezout (RIVM Rapport 680704014, publicatiedatum 16-02-2012). De correctie voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof is aangepast van 3 tot 7 naar 1 tot 5 microgram per  $m^3$ . De omvang van deze zeezoutaftrek is nog steeds afhankelijk van de te toetsen gemeente gesteld. Daarnaast mogen nu nog slechts maximaal 2, 3 of 4 overschrijdingsdagen worden afgetrokken, bij het toetsen aan de etmaalgemiddelde grenswaarde. Deze omvang van deze correctie is daarbij afhankelijk gesteld van de gemeente waarin wordt getoetst. Deze correctie is te vinden in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

De zeezoutaftrek mag op het resultaat worden toegepast, als sprake is van een grenswaarde overschrijding voor fijnstof ( $PM_{10}$ ). Het betreft dan een aftrek van de bijdrage van een natuurlijke bron op de achtergrondconcentratie.

Onderhavige locatie is gelegen in de gemeente Peel en Maas. De zeezoutcorrectie voor het aantal overschrijdingsdagen bedraagt voor deze gemeente 2 dagen. Daarnaast geldt een plaatsafhankelijke aftrek voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof. In de gemeente Peel en Maas bedraagt de aftrek 1 microgram per kubieke meter. De zeezoutcorrectie is niet verdisconteerd in het gehanteerde rekenmodel en dient dus later handmatig te worden gecorrigeerd, indien er sprake is van een grenswaarde overschrijding.



Figuur 23: Zeezoutcorrectie, jaargemiddelde en etmaalwaarden. Bron: RIVM rapport.

### Toelichting normen

De wettelijke grenswaarden voor fijnstof ( $PM_{10}$ ) betreffen dus:

- Voor de jaargemiddelde concentratie:  $40 \mu g/m^3$ ;
- Voor het aantal overschrijdingsdagen van de (24-) uurgemiddelde concentratie van  $50 \mu g/m^3$ : 35 overschrijdingsdagen.

Indien de berekening uitgevoerd wordt zonder de toepassing van de zeezoutcorrectie, mag er voor de jaargemiddelde concentratie fijnstof ( $PM_{10}$ ) 1 microgram per kubieke meter worden afgetrokken. Voor het aantal overschrijdingsdagen bedraagt de zeezoutcorrectie 2 overschrijdingsdagen.

De wettelijke grenswaarde voor fijnstof ( $PM_{2,5}$ ) betreft:

- Voor de jaargemiddelde concentratie:  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### Toelichting rekenpunten

Op 19 december 2008 en 18 maart 2009 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 in werking getreden. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden en geeft een toelichting op de werkingsfeer en de beoordelingssystematiek. De wijziging van de Regeling betreft een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008).

De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde Regeling beoordeling Luchtkwaliteit zijn:

- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen en (eigen) bedrijfswoning met uitzondering van publiek toegankelijke plaatsen (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol) en geldt op grond van andere wetgeving regels voor de gezondheid en veiligheid van werknemers;
- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen en op middenbermen.

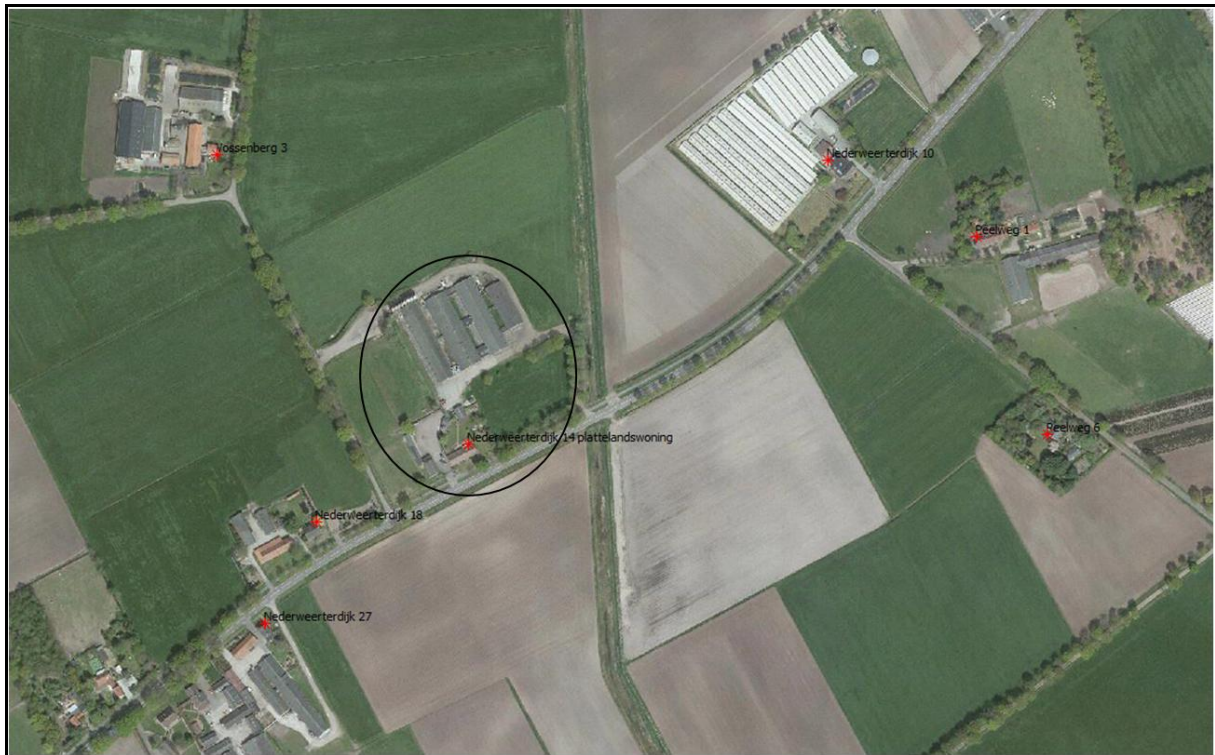
Voor het bepalen van de rekenpunten dient verder gekeken te worden of het 'blootstellingscriterium' een rol speelt. Dit criterium werd eerder al gebruikt bij de situering van meetpunten. Het blootstellingscriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingsperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. In de toelichting van de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit wordt ingegaan op de betekenis van dit blootstellingscriterium en het toepasbaarheidsbeginsel voor de praktijk.

Ten aanzien van de jaargemiddelde concentratie wordt specifiek benoemd dat het verblijf ter plaatse van woningen en bedrijfswoningen significant is. In dit onderzoek is rekening gehouden met de wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit.

In navolgende tabel is een overzicht van de gehanteerde rekenpunten weergegeven. Dit zijn de meest nabijgelegen (bedrijfs)woningen in de directe omgeving en in de diverse windrichtingen van Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel. Bovendien is een procedure gestart om de bestaande bedrijfswoning aan de Nederweerdijk 14 en 14a om te zetten naar een 'plattelandswoning'. Dit is een woning die zowel als bedrijfswoning mag worden bewoond, en tevens door 'een derde' die geen binding heeft met het agrarische bedrijf waarbij de woning staat. Middels invoering van de 'Wet plattelandswoningen' per 1 januari 2013 was beoogd om dergelijke plattelandswoningen uit te zonderen van de toetsing van milieuaspecten van het bijbehorende 'eigen' agrarische bedrijf. Echter, gelet op de jurisprudentie (ABRvS 4 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:236) dient wel getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Dit volgt uit de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit (Richtlijn 2008/50/EG). Ondanks dat de procedure tot herbesteding van deze woning nog gaande is, is de

'plattelandswoning' Nederweerdijk 14 en 14a volledigshalve meegenomen in de toetsing ten aanzien van luchtkwaliteit.

In de nabije omgeving van het bedrijf liggen geen inrichtingen voor het verblijf van gevoelige personen (zoals zorginstellingen, scholen, kinderdagverblijven of recreatieve inrichtingen). Er geldt derhalve geen specifiek toetsingsregime hieromtrent.



Figuur 24: Ligging rekenpunten fijnstof ten opzichte van bedrijfslocatie

Tabel 22: Rekenpunten

Rekenpunt	Adres	X-coördinaat	Y-coördinaat
1	Nederweerdijk 14 plattelandswoning	186946	372051
2	Vossenberg 3	186737	372292
3	Nederweerdijk 18	186819	371987
4	Nederweerdijk 27	186776	371902
5	Peelweg 6	187428	372059
6	Peelweg 1	187369	372224
7	Nederweerdijk 10	187245	372288

### Rekenmethode en invoergegevens

Fijnstof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag). Voor de emissie van fijnstof is een berekening gemaakt van de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief. De emissie van fijnstof afkomstig uit de stallen en een toelichting op de invoergegevens is opgenomen in Bijlage 1 van het MER.

Tabel 23: Fijnstof emissie referentiesituatie

Stal	Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie fijnstof		
						g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar	
1	1	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen)	Overige huisvestingssystemen	1738	74	128612	
1	1	D3.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	volledig roostervloer BWL 2001.21.V1	26	153	3978	
2	2	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	86	160	13760	
2	3	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	175	175	30625	
3	4	D1.2.100	Kraamzeugen	Overige huisvestingssystemen	80	160	12800	
3	4	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	105	175	18375	
3	4	D3.2.1	Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	53	153	8109	
3	4	D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	Overige huisvestingssystemen	2	180	360	
4	5	D1.3.1	Guste en dragende zeugen	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsysteem (Alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) GL BB 95.02.027V1	214	175	37450	
5		K1.100	Volwassen paard	Overige huisvestingssystemen	1	n.v.t	n.v.t	
<b>Totale</b>							<b>254069</b>	

Overige activiteiten waarbij stof voorkomt binnen een dergelijke inrichting, is bijvoorbeeld bij het vullen van voersilo's. De emissie van stof bij het lossen van voer is echter te verwaarlozen, omdat bij het bulken van voer het stof wordt afgevangen. Eventueel vrijkomende stofdeeltjes ontstaan door de onderlinge wrijving van de geperste korrels (overgrote deel van de bulkpartij zijn grove voerkorrels). Het stof komt vrij in pieken. In de eerste paar minuten van het bulken komt het aanwezige stof in de silo in beweging (vanwege de druk van de bulkslang). Wanneer de bulkslang voldoende bulk heeft is nauwelijks sprake van vrijkomend stof. Voersilo's moeten ten aanzien van het aspect stof o.a. voldoen aan de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Gelet op de beperkte hoeveelheid grof stof die vrijkomt (waarvan een beperkt gedeelte fijnstof is) en gelet op de beperkte tijd per week er sprake is van vrijkomen van stof (enkele minuten per keer) is de emissie fijnstof bij het vullen van silo's te verwaarlozen. De emissie van fijnstof bij het vullen van voersilo's is ondergeschikt aan de uitstoot van fijnstof van de aanwezige dieren. De emissie van fijnstof bij het vullen van voersilo's is derhalve in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

Ook de emissies van fijnstof (PM<sub>10</sub>) afkomstig van voertuigen binnen de inrichting zijn zéér beperkt. Indien gerekend wordt met het worst-case-scenario zorgen de emissies van voertuigen bij veehouderijen vrijwel nooit voor een significante emissie. In het akoestisch onderzoek opgenomen in Bijlage 13 van onderhavige MER zijn het aantal voertuigpassages op het terrein van de inrichting in de beoogde bedrijfsopzet opgenomen. Dit zijn het aantal passages dat maximaal op één dag in de inrichting plaatsvinden. Bij het alternatief zijn deze voertuigpassages zeer vergelijkbaar. In de referentiesituatie zal dit aantal voertuigen geringer zijn, wegens een verminderd aantal dieren. In de praktijk zullen deze passages zeker niet dagelijks plaatsvinden. Onderhavige berekening betreft

derhalve een overschatting van de werkelijke situatie. In het akoestisch onderzoek is tevens de lengte in meters per passage opgenomen. Voor de emissie van voertuigen wordt rekening gehouden met de emissiefactoren voor niet-snelwegen, welke jaarlijks door het rijk worden gepubliceerd. Voor de lichte motorvoertuigen is gerekend met de emissiefactor voor het jaar 2017 voor licht wegverkeer, stad stagnerend, namelijk 0,04 g/km. Voor de zware motorvoertuigen is gerekend met de emissiefactor voor het jaar 2017 voor zwaar wegverkeer, stad stagnerend, namelijk 0,23 g/km.

In onderstaande tabel is de jaarlijkse fijnstofemissie afkomstig van voertuigpassages binnen de inrichting weergegeven in de beoogde bedrijfsopzet. Uit deze tabel volgt dat deze emissie jaarlijks 0,000000048 kg/s bedraagt. Het rekenprogramma rekent met emissies met maximaal 5 decimalen. Bij het invoeren van de emissie afkomstig van de voertuigbewegingen, dient derhalve een emissie van 0,00000 kg/s te worden ingevoerd. Hieruit volgt dat de fijnstofemissie afkomstig van voertuigbewegingen binnen de inrichting derhalve verwaarloosbaar is. De emissie van fijnstof wegens vervoersbewegingen is derhalve in de uitgevoerde berekening buiten beschouwing gelaten.

Tabel 24: Fijnstofemissie ( $PM_{10}$ ) voertuigpassages (beoogde bedrijfsopzet)

Omschrijving	Aantal passages / dag	Lengte per passage in m	m/dag	Km/dag	Km/jaar	g/km	g/jaar
Lichte motorvoertuigen	12	105,43	1.265,16	1,27	463,6	0,04	18,544
Zware motorvoertuigen route 1	10	337,04	3.370,4	3,37	1230	0,23	282,9
Zware motorvoertuigen route 2	12	75,02	900,24	0,9	328,5	0,23	75,555
Zware motorvoertuigen route 3	5	260,24	1.301,2	1,3	474,5	0,23	109,135
Lichte motorvoertuigen	24	266,25	6.390	6,39	2.332,4	0,04	93,296
Zwarte motorvoertuigen	42	266,25	11.182,5	11,18	4.080,7	0,23	938,561
<b>Totaal (g/jaar)</b>							<b>1.518</b>
<b>Totaal (kg/s)</b>							<b>0,000000048</b>

Het onderzoek luchtkwaliteit (fijnstof  $PM_{10}$  en  $PM_{2,5}$ ) is berekend met behulp van het rekenprogramma ISL3a, versie 2017. Dit rekenprogramma is geschikt om de verspreidingsberekening uit te voeren met het Nieuw Nationaal Model (NNM) voor de stoffen die bepalend zijn voor luchtkwaliteit.

### Rekenresultaten en toetsing grenswaarden fijnstof ( $PM_{10}$ )

In Bijlage 12 zijn de volledige invoergegevens en rekenresultaten van de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief opgesomd. Deze rekenresultaten zijn exclusief de zeezoutcorrectie. Zodra er sprake is van een overschrijding van de luchtkwaliteitseisen kan de zeezoutcorrectie nog

worden toegepast.

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de referentiesituatie opgesomd. Dit zijn de rekenresultaten exclusief zeezoutcorrectie en mogen dus eigenlijk nog te worden gecorrigeerd. Uit deze tabel blijkt echter dat de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  op geen enkel rekenpunt wordt overschreden. De jaargemiddelde concentratie blijft ruimschoots onder de wettelijke norm. Tevens blijkt dat het maximum aantal overschrijdingsdagen van 35 (exclusief zeezoutcorrectie) op geen enkel rekenpunt wordt overschreden. De rekenresultaten blijven ruimschoots onder de wettelijke norm.

Tabel 25: Fijn stof concentraties PM10 referentiesituatie

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m <sup>3</sup> ]	Overschrijding [dagen]
Nederweerderdijk 14 plattelandswoning	186 946	372 051	19.82	7.3
Vossenberg 3	186 737	372 292	19.66	7.3
Nederweerderdijk 18	186 819	371 987	19.98	7.6
Nederweerderdijk 27	186 776	371 902	19.92	7.6
Peelweg 6	187 428	372 059	19.42	7.1
Peelweg 1	187 369	372 224	19.44	7.1
Nederweerderdijk 10	187 245	372 288	19.46	7.1

### Rekenresultaten en toetsing grenswaarden fijnstof (PM<sub>2,5</sub>)

In Bijlage 12 zijn de volledige invoergegevens en rekenresultaten van de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief opgesomd. Uit navolgende tabel blijkt dat de referentiesituatie ruimschoots aan de normstelling (van  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) voor fijnstof PM<sub>2,5</sub> voldoet.

Tabel 26: Fijn stof concentraties PM 2,5 referentiesituatie

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m <sup>3</sup> ]	Overschrijding [dagen]
Nederweerderdijk 14 plattelandswoning	186 946	372 051	12.500	n.v.t.
Vossenberg 3	186 737	372 292	12.500	n.v.t.
Nederweerderdijk 18	186 819	371 987	12.560	n.v.t.
Nederweerderdijk 27	186 776	371 902	12.560	n.v.t.
Peelweg 6	187 428	372 059	12.450	n.v.t.
Peelweg 1	187 369	372 224	12.450	n.v.t.
Nederweerderdijk 10	187 245	372 288	12.450	n.v.t.

### Conclusie luchtkwaliteit referentiesituatie

Onderstaand zijn de conclusies voor luchtkwaliteit voor de referentiesituatie opgesomd:

- In de agrarische sector is voornamelijk de emissie van fijnstof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en NO<sub>2</sub> bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van overige stoffen, waaraan volgens de Wet milieubeheer getoetst moet worden, zijn verwaarloosbaar en leiden niet tot overschrijdingen van de grenswaarden zoals opgenomen in de wet.
- De emissie van NO<sub>2</sub> op het bedrijf is beperkt. Op het bedrijf veroorzaken mobiele bronnen en de verwarmingsinstallatie een zéér beperkte emissie NO<sub>2</sub>. Gezien de beperkte emissie en de lage achtergrondconcentratie ter plaatse zijn geen problemen voor de luchtkwaliteit te verwachten.

- De belangrijkste bron bij een veehouderij zijn de stallen. Het vrijkomen van fijnstof ten gevolgen van overige activiteiten op het bedrijf zijn verwaarloosbaar ten opzichte van de emissie uit de stallen.
- De jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM<sub>10</sub>) voldoet bij de referentiesituatie ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg/m<sup>3</sup> conform Wet milieubeheer);
- Het aantal overschrijdingsdagen voor fijnstof (PM<sub>10</sub>) voldoet bij de referentiesituatie ruimschoots aan de grenswaarde voor het maximaal aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurgemiddelde (35 dagen conform Wet milieubeheer);
- De jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) voldoet bij de referentiesituatie ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (25 µg/m<sup>3</sup> conform Wet milieubeheer).

De referentiesituatie voldoet aan de grenswaarden zoals opgenomen in de Wet milieubeheer.

#### 4.4 Energie/gas/water

Het energieverbruik in de referentiesituatie bedraagt in totaal ca. 90.474 KWh per jaar, zie hiervoor Tabel 27. Het energieverbruik ten behoeve van het paard is verwaarloosbaar.

Tabel 27: *Energieverbruik elektriciteit referentiesituatie*

Diercategorie	Aantal dieren	Kwh per dier	Totaal Kwh
Opfokzeugen vanaf 25 kg	79	17	1.343
Kraamzeugen	166	135	22.410
Guste en dragende zeugen	494	135	66.690
Dekberen	2	15.5	31
		<b>Totaal</b>	<b>90.474</b>

In het KWIN 2016-2017 (Kwantitatieve Informatie Veehouderij, Wageningen UR) zijn de gemiddelde kosten per varken voor elektriciteit aangegeven. Deze informatie is als uitgangspunt gebruikt voor de berekening voor het aantal Kwh per dier in bovenstaande tabel. De gespeende biggen zijn niet meegeteld, aangezien deze zijn meegerekend in het elektraverbruik van de kraamzeugenplaatsen.

*KWIN elektriciteitskosten:*

Per zeug (inclusief biggen tot 25 kg en opfokzeugen vanaf 6,5 maanden)	€ 27,- per jaar
Per opgezette opfokzeug van 10 weken en gewicht van 25 kg	€ 1,10 per zeug
Per afgeleverd vleesvarken	€ 1,- per varken

Hierbij is gerekend met een gemiddelde prijs per Kwh van €0,20. Daarnaast wordt uitgegaan van een cyclus van circa 3,1 rondes per vleesvarken/opfokzeug per jaar. Dit leidt tot de berekeningen in Tabel 28 en Tabel 29. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

Tabel 28: *Berekeningen Kwh per dier*

Vleesvarken	Opfokzeug	Zeug
€ 1,- x 3,1 rondes = € 3,10 per jaar	€ 1,10 x 3,1 rondes= € 3,41 per jaar	
€ 3,10 /€ 0,20 = 15,5 Kwh per dierplaats	€ 3,41/ € 0,20 = 17,05 Kwh afgerond 17 Kwh per dierplaats	€ 27 / € 0,20 = 135 Kwh per jaar

#### Water

Het waterverbruik in de huidige situatie bedraagt ca. 15.000 m<sup>3</sup> inclusief spoel- en schrobwater. Binnen het bedrijf zal afvalwater worden geproduceerd. Op de eerste plaats wordt er huishoudelijk afvalwater geproduceerd, afkomstig uit de kantine/toilet. Dit huishoudelijke afvalwater, wordt afgevoerd naar het gemeentelijke riool. Daarnaast zullen wekelijks stallen worden gereinigd, waardoor er ook afvalwater ontstaat. Dit afvalwater zal in de mestput terecht komen en met de mest worden afgevoerd.

#### Gas

Het verbruik van gas in de referentie situatie bedraagt in totaal ca. 56.950 m<sup>3</sup> per jaar. Het gasverbruik ten behoeve van het paard is verwaarloosbaar.

Tabel 29: Gasverbruik referentiesituatie

diercategorie	aantal dieren	m <sup>3</sup> per dier <sup>1</sup>	Totaal m <sup>3</sup>
Gespeende biggen / dekberen	1740	3	5.220
Fokvarken	739	70	51.730
		<b>Totaal</b>	<b>56.950</b>

<sup>1</sup> Geraamd gasverbruik is gebaseerd op herleide KWIN-normen: 3m<sup>3</sup> per vleesvarkensplaats per jaar en 70 m<sup>3</sup> per fokvarkensplaats per jaar.



## 5. Voorkeursalternatief (VKA, beoogde bedrijfsopzet)

### 5.1 Algemene beschrijving voorkeursalternatief

In het voorkeursalternatief (de beoogde bedrijfsopzet) wordt een nieuw stallencomplex gebouwd voor het houden van 10.400 vleesvarkens. Het stallencomplex zal worden onderverdeeld in een aantal stalgedeeltes. In Bijlage 4 is een afschrift van de plattegrondtekening opgenomen. De dierenaantallen, stalsystemen en emissies van het voorkeursalternatief zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

In het voorkeursalternatief worden de nieuw te bouwen stallen aangesloten op drie biologische combiluchtwassers, BWL 2009.12.V3. Dit betreft een luchtwassersysteem met 85% ammoniakreductie, 85% geurreductie en 80% fijnstofreductie. Dit betreffen de Best Beschikbare Technieken, opdat het milieu zo min mogelijk wordt belast.

Tabel 30: Voorkeursalternatief per stalgedeelte

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof PM <sub>10</sub>		Emissie fijnstof PM <sub>2,5</sub>	
					Kg NH <sub>3</sub> /dier /jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	OU <sub>E</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>E</sub> /s	g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar	g PM <sub>2,5</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>2,5</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassersysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	0,45	1684,8	3,5	13104	31	116064	2,2	8236,8
2	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassersysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	4160	0,45	1872	3,5	14560	31	128960	2,2	9152
3	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassersysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	2496	0,45	1123,2	3,5	8736	31	77376	2,2	5491,2
<b>Totale</b>				<b>10400</b>		<b>4680</b>		<b>36400</b>		<b>322400</b>		<b>22880</b>

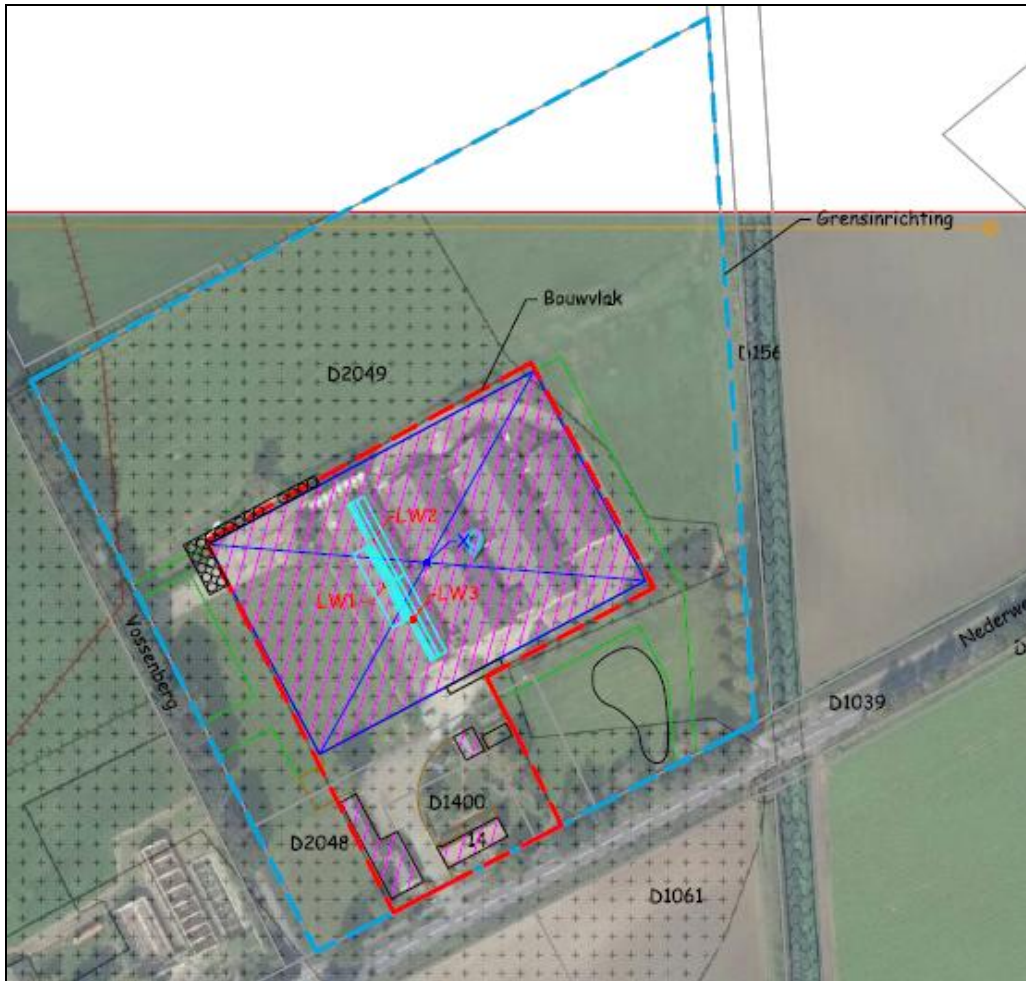
Tabel 31 Voorkeursalternatief per bron

Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof		Emissie fijnstof PM <sub>2,5</sub>	
					Kg NH <sub>3</sub> /dier /jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	OU <sub>E</sub> /s/ dier	Totaal OU <sub>E</sub> /s	g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar	g PM <sub>2,5</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>2,5</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	0,45	1684,8	3,5	13104	31	116064	2,2	8236,8
2	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3328	0,45	1497,6	3,5	11648	31	103168	2,2	7321,6
3	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3328	0,45	1497,6	3,5	11648	31	103168	2,2	7321,6
<b>Totalen</b>				<b>10400</b>		<b>4680</b>		<b>36400</b>		<b>322400</b>		<b>22880</b>

## 5.2 Bouwplan

In het voorkeursalternatief worden de verouderde bestaande stallen gesloopt en wordt één nieuwe moderne stal gebouwd. Hiermee wordt een forse milieuwinst behaald omdat op de huidige stallen asbestdaken liggen en de stallen niet voorzien zijn van emissiereducerende technieken. De nieuwe stal zal worden voorzien van de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

De nieuwe stal zal worden voorzien van zonnepanelen en luchtconditionering om energie te besparen en het milieu minder te belasten. In de onderstaande figuur is onderhavige planvorming in kadastraal perspectief weergegeven.



Figuur 25 Voorgenomen plan in het kadastraal perspectief

De stal heeft een lengte van circa 134,5 meter, een breedte van 86,5 meter, de goothoogte bedraagt 3,5 meter en de nokhoogte 8,9 meter. Aangezien een hele overspanning niet mogelijk is zal de varkensstal worden overzien van een drievoudige kap met een nokhoogte van circa 8,9 meter. In onderstaande figuren is de indeling en een sfeerimpressie van het nieuwe stallencomplex weergegeven.



Figuur 26: 3D-tekening zijaanzicht west



*Figuur 27: 3D tekening zijaanzicht oost*



*Figuur 28: 3D tekening achteraanzicht noord-west*



*Figuur 29: 3D tekening achteraanzicht noord-oost*



*Figuur 30: 3D tekening aanzicht noord*



*Figuur 31: 3D tekening stallen*



*Figuur 32 Voor- en rechterzijaanzicht zuid-oost*

### **5.3 Huisvesting**

Initiatiefnemer is voornemens om deze locatie om te zetten van een zeugenhouderij naar een vleesvarkenshouderij van in totaal 10.400 vleesvarkens. De beoogde stal is voorzien van een centrale gang, waarbij aan weerszijden de varkensafdelingen worden gebouwd. Aan de westkant van de stal is in pandig een brijvoerkeuken gesitueerd, deze wordt aangesloten op een luchtwassysteem waardoor extra geuremissie zoveel mogelijk wordt uitgesloten. De bijvoedermiddelen worden in de brijvoerkeuken gemengd, dan wel aangelengd met water. Het aldus ontstane brijvoer wordt aan de dieren gevoerd. Op grond van praktijkervaringen kan worden gesteld dat bijvoedermiddelen op basis van vismeelproducten, uienproducten, maïskwekwater en aardappeldiksap aanleiding kunnen geven tot geurhinder. Dat geldt ook voor bijvoedermiddelen op basis van bederfelijke producten zoals zuivelproducten. Sommige bijvoedermiddelen worden gefermenteerd of aangezuurd aangeleverd om de houdbaarheid te bevorderen. Ook deze kunnen aanleiding geven tot geurhinder. Dergelijke bijvoedermiddelen worden zoveel mogelijk beperkt. Bijvoedermiddelen op basis van tarwezetmeel, aardappelproducten, vetten en andere relatief droge producten veroorzaken doorgaans weinig geurhinder en zullen regulier in de bedrijfsvoering van Initiatiefnemer worden ingezet. Morsen en slecht reinigen kan aanleiding geven tot geuroverlast en ongedierte. Hierdoor zullen er strenge hygiënische maatregelen worden toegepast in de brijvoerkeuken. Deze zal goed schoongemaakt worden en ongedierte zal worden voorkomen of vermeden. Daarnaast wordt het brijvoer in een gesloten ruimte gemengd om geuremissie te voorkomen. Enkel voor het eventueel laden en lossen of passeren van personen wordt de ruimte geopend. Natte bijproducten geven de meeste geurhinder. De natte bijproducten worden in onderhavig bedrijf binnen opgeslagen naast de mengvoedersilo's. Daarnaast worden de producten rechtstreeks via buizen naar de mengvoedersilo's geleid om geur emissies te voorkomen. Doordat de brijvoerkeuken bovendien is aangesloten op het luchtwassysteem, met een geurreductie van 85% is de geuremissie tengevolge van

het brijvoer verwaarloosbaar ten opzichte van de geuremissie ten gevolge van het houden van dieren.

### **Leefoppervlakte per dier**

Het Besluit houders van dieren bepaalt aan welke minimale eisen voldaan moet worden, om varkens te mogen houden. De eisen hebben betrekking op het houden, huisvesten, het verzorgen van varkens, ingrepen bij varkens en het scheiden van varkens van het ouderdier. De eisen met betrekking tot het houden en huisvesten van varkens zien toe op de stalinrichting en de leefoppervlakten. In de voorgenomen plannen worden de eisen uit het Besluit houders van dieren nageleefd.

### **Inrichting stallen**

Stallen waarin varkens worden gehouden zijn op zodanige wijze ingericht dat de varkens:

- toegang hebben tot een schone en comfortabele ruimte, waar alle varkens tegelijk kunnen liggen;
- kunnen rusten en ongehinderd kunnen opstaan;
- andere varkens kunnen zien.

De voor de varkens beschikbare vloer van een stal bestaat niet geheel uit roostervloer. Het dichte deel ten minste 40% van het beschikbare oppervlakte per dier. Het totaal aan gierdoorlatende openingen in de vloer bedraagt niet meer dan 5% van de totale oppervlakte van het dichte deel van de vloer, en de breedte van gierdoorlatende spleten zijn ten hoogste 10 mm en de doorsnede van ronde gierdoorlatende openingen ten hoogste 20 mm.

De spleetbreedte tussen de roosterbalken van een roostervloer is over de gehele oppervlakte van de roostervloer gelijk en bedraagt bij stallen bestemd voor:

- gespeende varkens: ten hoogste 14 mm bij betonroostervloeren en 15 mm bij andere roostervloeren;
- vleesvarkens: ten hoogste 20 mm.

De balkbreedte van de roosterbalken van een betonroostervloer bedraagt bij een stal bestemd voor:

- biggen en gespeende varkens: ten minste 50 mm;
- vleessvarkens, gelten na dekking en zeugen: ten minste 80 mm.

De lichtintensiteit in een stal bestemd voor varkens bedraagt verticaal op dierhoogte gemeten ten minste 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag.

In een stal bestemd voor varkens wordt een continue geluidsniveau van 85 dBA of hoger alsmede constant of plotseling lawaai vermeden.

Indien varkens in een groep worden gehouden en niet ad libitum of via een automatisch individueel voedersysteem worden gevoederd, is de lengte van de rechte trog zodanig dat alle varkens tegelijkertijd kunnen eten. Daarnaast worden varkens ten minste eenmaal per dag gevoederd.

## **5.4 Bedrijfsvoering**

Het voorkeursalternatief van initiatiefnemer betreft realisatie van een vleesvarkensbedrijf. Er worden biggen aangeleverd (vanaf circa 25 kg) en deze groeien op het bedrijf verder naar een gewicht van ca. 110 kg, waarna ze worden afgevoerd naar een slachterij.

Bedrijfseconomische voordelen beoogde bedrijfsopzet:

- Schaalvoordelen. Het in één keer aan laten leveren van bijvoorbeeld grote hoeveelheden voer geeft een prijsvoordeel.
- Het afleveren van grote groepen vleesvarkens levert in veel gevallen een meerprijs op.

Volksgezondheid, omgeving en milieu:

- Gebruikmaking van de Beste Beschikbare Technieken. Luchtwassers welke minimale emissies van geur, ammoniak en fijn stof uitstoten. De uitstoot van emissies op één groot bedrijf wat gebruikt maakt van luchtwassers is veel lager dan van 10 kleine, gedeeltelijk traditioneel uitgevoerde bedrijven.

Door bovengenoemde voordelen is in de varkenshouderijsector de laatste jaren een trend waarneembaar. Hierin is zichtbaar dat het aantal varkensbedrijven in Nederland sterk verminderd en de varkensbedrijven die overblijven groter worden. In een straat waar vroeger 10 varkenshouderijbedrijven gevestigd waren is nu 1 varkenshouderij gevestigd. Het aantal dieren op deze ene locatie stijgt, maar omdat overige locaties stoppen blijft het dierenaantal per saldo gelijk.

#### **5.4.1 Brijvoer**

In de nieuwe stal zal een voerkeuken met voerbunkers worden gerealiseerd. De bijproducten zullen in de bunkers of in voersilo's worden opgeslagen. De bunkers zijn afgesloten ruimten en zijn voorzien van een ontluchtingssysteem. Met bulkwagens worden de bijproducten aangevoerd. Aan de voorkant van de stal kan de bulkwagen, door middel van leidingen, de producten in de bunkers lossen. Ook zijn er 8 mengvoersilo's op het bedrijf aanwezig, waar mengvoer in wordt opgeslagen. Met pompen wordt de juiste hoeveelheid bijproduct of mengvoer naar de mengketel getransporteerd. In de mengketel worden de producten juiste verhouding gemengd en wordt water toegevoegd.

Vanuit de mengketel wordt het brijvoer, met behulp van leidingen, naar de betreffende stal verplaatst en gevoerd aan de vleesvarkens. De brijvoerkeuken is een afgesloten ruimte. Op deze manier wordt de brijvoerkeuken op onderdruk gehouden. Hierdoor is het mogelijk de brijvoerkeuken aan te sluiten op het centraal afzuigkanaal, zodat de uitgaande lucht wordt behandeld door het luchtwassysteem.

De varkens krijgen in het voorkeursalternatief brijvoer. Vleesvarkens gebruiken gemiddeld 2.400 kg brijvoer per dierplaats per jaar (kengetal op basis van praktijkervaring).  $2.400 \times 10.400 = 24.960$  ton brijvoer per jaar.

Het brijvoer bestaat onder andere uit aardappelstoomschillen, tarwezetmeel, protiwanze, energie-mix, biergist, grainpro, tarwezetmeel hamino sterke, aardappelpuree, granenmenschel en sojaschroot. Daarnaast is er nog per diercategorie aanvullend voer zoals startvoer, afmestvoer, speenvoer en biggen groei.

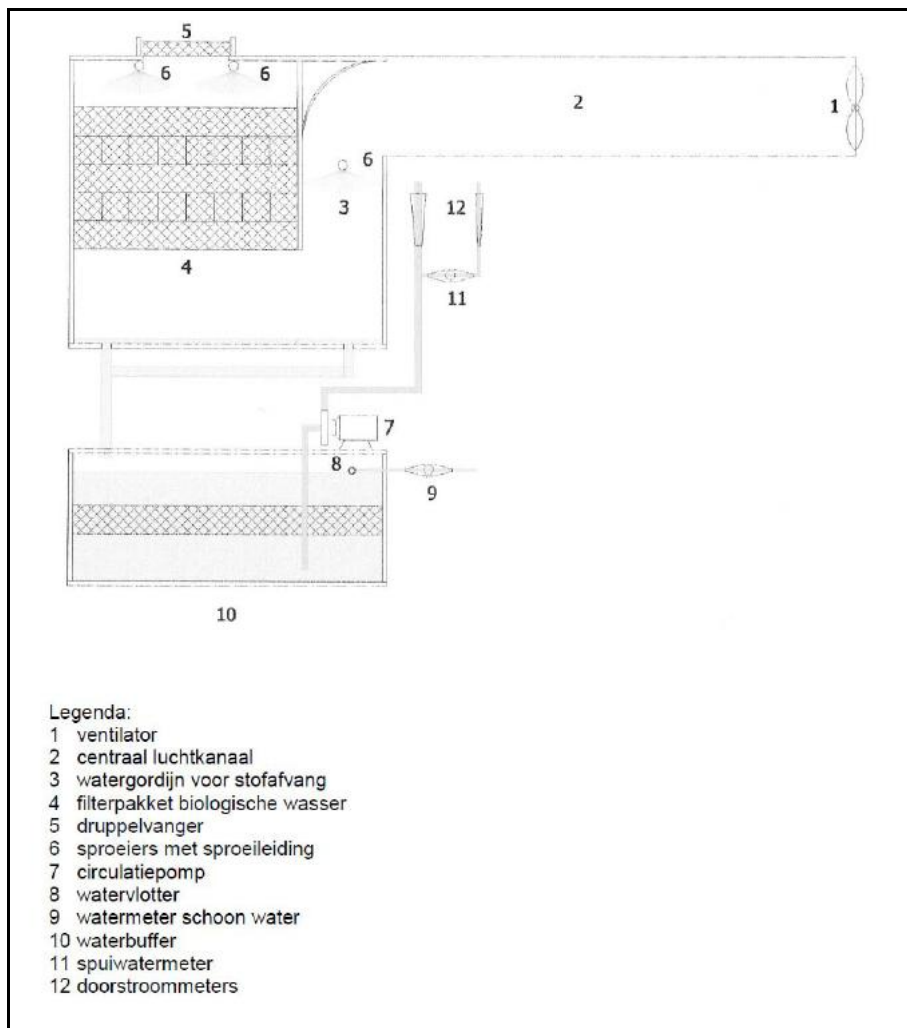
#### **5.4.2 Beschrijving luchtwassers BWL 2009.12.V3**

In het voorkeursalternatief wordt het nieuw te bouwen stallencomplex aangesloten op drie combi biologische luchtwassers, BWL 2009.12.V3. Dit betreft een luchtwassysteem met 85% ammoniakreductie, 85% geurreductie en 80% fijnstofreductie. Hierdoor worden de geur-, ammoniak- en stofemissie zoveel mogelijk beperkt.

De ammoniakemissie (inclusief geur- en stofemissie) wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een gecombineerd luchtwassysteem. Dit is een installatie die is opgebouwd uit meerdere wassystemen. Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een watergordijn (type gelijkstroom) met daarachter een biologische wasser. Het watergordijn is in de voorruimte aanwezig waarin de lucht optimaal wordt verdeeld over het gehele aanstroomoppervlak van de wassetie. De biologische wasser is opgebouwd uit een filterelement van het type tegenstroom. Het betreft een kolom met vulmateriaal, waarover continu wasvloeistof wordt gesproeid. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via een druppelvanger de installatie.

Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof. Bacteriën die zich op het vulmateriaal en in de wasvloeistof bevinden zetten de ammoniak om in nitriet en/of nitraat, waarna deze stoffen met het spuiwater worden afgevoerd. De verwijdering van stof en geurcomponenten gebeurt in het watergordijn en de biologische wasser.

Spuiwater komt vrij uit de biologische wasser, het wordt opgevangen in de water opvangbak onder de wasinstallatie. Ook het sproeiwater van het watergordijn wordt in deze bak opgevangen. In onderstaande figuur is een principetekening van de luchtwasser weergegeven.



Figuur 33: Principetekening gecombineerd biologisch luchtwassysteem BWL 2009.12

De dimensioneringsplannen van de toe te passen luchtwassystemen en een volledige systeembeschrijving zijn toegevoegd aan de onderhavige rapportage in Bijlage 5. Tevens is de



plattegrondtekening toegevoegd als Bijlage 4, met daarop aangegeven de plaatsing van het luchtafzuig- en luchtwassysteem. Op de bijgevoegde dimensioneringsplannen en detailtekeningen staan de afmetingen van de luchtwassers aangegeven.

### **5.4.3 Brandveiligheid**

De fase 1 omgevingsvergunning, activiteit bouw, is reeds verleend waaruit volgt dat het voorgenomen stallencomplex voldoet aan de brandeisen uit het Bouwbesluit. In de stal worden tevens brandslanghaspels en blusmiddelen aangebracht, zodat bij brand zo snel mogelijk kan worden ingegrepen. In het kader van brandveiligheid worden aan alle zijden van de stal voldoende nooduitgangen gemaakt.

## **5.5 BREF-document**

Het BREF-document behandelt de best beschikbare technieken (BBT) voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij onderverdeeld naar een aantal aspecten, te weten:

### Goede landbouwpraktijk in de intensieve pluimvee- en varkenshouderij:

De hoeveelheden veevoer en mest worden geregistreerd in het kader van het 'Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet'. Tevens wordt de hoeveelheid water en energie, die wordt verbruikt binnen de inrichting, geregistreerd.

### Voerstrategieën voor pluimvee en varkens:

Stikstof- en fosfaatgehalte van het diervoer wordt geregistreerd op grond van het 'Uitvoeringsbesluit meststoffenwet'. Dit wordt gedaan om het verlies aan nitraat en fosfaat te bepalen voor de toetsing aan de gebruiksnormen van de Meststoffenwet. In het voorkeursalternatief zal er gebruik worden gemaakt van brijvoer.

### Huisvestingssystemen:

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van een stalsysteem welke als BBT++ gekenmerkt wordt. De emissiefactor voor ammoniak van deze luchtwasser is lager dan de maximale emissiewaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting. Het toegepaste stalsysteem realiseert een lage ammoniakemissie, maar heeft ook als positief effect dat de geuremissie lager is. Ook wordt een deel van de emissie van fijn stof tegengehouden. Naast de positieve effecten zijn er ook nadelige effecten. Wanneer een stal wordt voorzien van een luchtwasser, neemt het energiegebruik toe. Maar dit probleem wordt deels weer opgelost door het gebruik van zonnepanelen.

### Water in de pluimvee- en varkenshouderij:

Het spuiwater dat ontstaat bij de gecombineerde luchtwasser (2009.12.V3) wordt apart opgevangen en afgevoerd naar een daartoe erkend bedrijf. Het spuiwater mag tevens worden ingezet als meststof.

Op het bedrijf wordt water hoofdzakelijk gebruikt voor; de luchtwasser, voor schoonmaak activiteiten en als drinkwater voor de dieren.

Om te kunnen voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken voor waterverbruik, moet aan het onderstaande worden voldaan:

- Het schoonmaken van stallen en materieel na ieder productieronde of ronde. Dit schoonmaakwater komt bij de mest terecht en wordt door de mestverwerking geleid;
- De drinkwaterinstallatie wordt geijkt om verspillingen te voorkomen;
- Het watergebruik wordt gemeten en bijgehouden;
- Eventuele lekkages worden opgespoord en na constatering worden lekkages gelijk verholpen.

In de uitvoering van het voorgenomen plan, zal het eerste punt uit de bovenstaande opsomming afwijkend worden uitgevoerd. Er wordt na iedere ronde schoongemaakt. Dit schoonmaakwater zal ook in de mestput terecht komen. Echter zal de mest regelmatig van het bedrijf worden afgevoerd, in plaats van door een mestverwerking te worden geleid. Daarnaast wordt er nog gebruik gemaakt van een omgekeerde osmose installatie die de hoeveelheid spuiwater reduceert.

#### Energiegebruik:

Het energiegebruik is voor een deel toe te schrijven aan het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser. De meeste energie gaat in de luchtwasser naar de ventilatoren en de waswaterpomp. Deze zijn namelijk continu in bedrijf, om de luchtwasser zijn werk te kunnen laten doen. Om het energieverbruik zoveel mogelijk te beperken, kunnen de volgende energiebesparende maatregelen worden toegepast:

- Klimaatcomputer
- Regeling met meetwaaier en smoorunit
- Frequentieregeling
- Centrale afzuiging

#### Opslag van varkensmest:

De mest wordt opgeslagen in mestkelders conform het Activiteitenbesluit milieubeheer. De mest wordt regelmatig afgevoerd.

#### Behandeling van varkensmest op bedrijfsniveau:

In onderhavige situatie wordt de mest regelmatig opgehaald en is er geen behandeling van de mest nodig. Wanneer de mest te dik is om op te zuigen, wordt de mest geroerd.

#### Het uitrijden van varkensmest.

In onderhavige situatie is dit niet van toepassing, daar het bedrijf niet beschikt over een akkerbouwtrak. De mest wordt afgevoerd naar elders.

### **5.5.1 BREF op- en overslag bulkgoederen**

Deze (horizontale) BREF gaat in, op allerlei soorten opslag. Op het bedrijf is de opslag van, mest en mengvoeders relevant. De opslag van deze stoffen geschiedt in hiervoor geschikte silo's, tanks en mestkelders. Indien de opslag buiten plaats vindt, worden de tanks en/of silo's doelmatig afgedekt. Afhankelijk van de stoffen die opgeslagen worden in de tanks en/of silo's worden deze voorzien van meet- en regelsystemen (bijvoorbeeld overvulling, overvulbeveiliging en lekdetectie). De transportpompen, kleppen en leidingen die gebruikt worden zijn geschikt voor de te transporten stoffen.

## 5.5.2 BREF monitoring

Dit document verschaft degenen die vergunningen verlenen voor installaties die onder de IPPC-regeling vallen ("IPPC-vergunningen") en de exploitanten van dit type installaties informatie die hen helpt om aan de verplichtingen te voldoen zoals die voor hen uit de richtlijn voortvloeien met betrekking tot monitoring aan de bron van emissies van industriële installaties. Het functioneren van de luchtwassers wordt PLC gestuurd en gecontroleerd op het juist functioneren.

## 5.6 Gevolgen milieu, voorkeursalternatief (beoogde bedrijfsopzet)

### 5.6.1 Ammoniak

In de onderstaande tabel wordt de emissie van ammoniak per stal en per diercategorie weergegeven voor het voorkeursalternatief. Wegens de toepassing van BBT++ (minimaal 85% reductie), wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Tabel 32: Voorkeursalternatief per stal

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak	
					Kg NH <sub>3</sub> /dier /jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	0,45	1684,8
2	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	4160	0,45	1872
3	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	2496	0,45	1123,2
<b>Totalen</b>				<b>10400</b>		<b>4680</b>

### 5.6.2 Toetsing stikstof en Natura 2000

Alle stallen uit de beoogde bedrijfsopzet zijn aan te merken als 'nieuwe stallen' als gedefinieerd in de 'Omgevingsverordening Limburg 2014'. Deze nieuwe stallen voldoen aan de minimaal vereiste emissiereductie (85%), zoals voorgeschreven in deze verordening. Derhalve, kan ontwikkelingsruimte uit het PAS aan het bedrijf worden toegekend.

Daar alle parameters wijzigen is de beoogde bedrijfsopzet tevens gelijk aan het 'projecteffect'. Uit de

bijgevoegde Aerius-berekening volgt dat de beoogde bedrijfsopzet (projecteffect) een hoogst berekende stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Grote Peel' veroorzaakt van 29,42 mol N/ha/jaar (zie Bijlage 10). Hierdoor is de beoogde bedrijfsopzet vergunningsplichtig op grond van de Wet natuurbescherming.

Uit de verschilberekening, uitgevoerd met Aerius, volgt dat de maximale toename 0,82 mol N/ha/jaar bedraagt op het Natura 2000-gebied 'Grote Peel'. Deze toename is lager dan de maximale toegestane toename van 3 mol N/ha/jaar en tevens blijkt uit de Aerius-berekening dat op alle gebieden met een toename nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is. De beoogde bedrijfsopzet is daarmee in het kader van stikstofdepositie vergunbaar. Hiertoe is op 3 oktober 2017 een nieuwe aanvraag Wnb-vergunning ingediend. Met het PAS is reeds passend beoordeeld dat deze ontwikkelingsruimte kan worden toegekend, zonder dat er sprake is van een negatief effect op de genoemde Natura 2000-gebieden.

Tabel 33: Resultaten verschilberekening stikstofdepositie referentiesituatie Wnb (vergunning 06-01-1997, gecorrigeerd voor Gecombineerde Opgave 2012) en beoogde bedrijfsopzet

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)	Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
		Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
	Grote Peel	13,77	14,59	+ 0,82
	Deurnsche Peel & Mariapeel	1,25	1,50	+ 0,26
	Sarsven en De Banen	0,43	0,50	+ 0,07
	Leudal	0,36	0,43	+ 0,07
	Maasduinen	0,08	0,13	+ >0,05
	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,37	0,41	+ 0,05
	Strabrechtse Heide & Beuven	0,27	0,32	+ 0,04
	Swalmdal	0,15	0,18	+ 0,02
	Meinweg	0,12	0,14	+ 0,02
	Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux	0,13	0,15	+ 0,02
	Boschhuizerbergen	0,19	0,21	+ 0,02
	Sint Jansberg	0,06	0,08	+ 0,02
	Roerdal	0,10	0,11	+ 0,02
	Zeldersche Driessen	0,10	0,10	+ 0,01
	Kempenland-West	0,05	>0,05	+ 0,00

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

## IPPC bedrijven

De Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen vanwege de lokale milieumomstandigheden of en in welke mate strengere emissie-eisen in de milieuvergunning opgenomen moeten worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT (Beste Beschikbare Technieken).

*Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:*

- *Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.*
- *Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.*
- *Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.*

De IPPC-richtlijn is alleen van toepassing op een bedrijf dat met het aantal dieren een bepaalde drempelwaarde overschrijdt. De onderstaande tabel weergeeft de drempelwaarden, waarop een bedrijf tot IPPC-bedrijf behoort.

*Tabel 34: Drempelwaarde IPPC-bedrijven.*

Aantal dierplaatsen w/e IPPC	Aantal dierplaatsen w/e IPPC	Diercategorie
tot en met 40.000	> 40.000	pluimvee
tot en met 2000	> 2.000	mestvarkens
tot en met 750	> 750	zeugen

Onderhavige installatie (inrichting) biedt plaats aan 10.400 vleesvarkens. De IPPC-richtlijn is hierop derhalve van toepassing. In de voorgenomen situatie bedraagt de ammoniakemissie 4.680 kg NH<sub>3</sub>. De voorgenomen stalsystemen moeten daarom tenminste voldoen aan BBT. Op de nieuw te bouwen stal worden biologische luchtwassers, code BWL 2009.12.V3 geïnstalleerd. Deze luchtwassers zijn BBT++ waardoor in het voorkeursalternatief wordt voldaan aan de IPPC-omgevingstoets.

### 5.6.3 Geur

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de geursituatie voor het voorkeursalternatief van het bedrijf aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel. De invoergegevens voor het berekenen van de voorgrondbelasting zijn uitgebreid inzichtelijk gemaakt en toegelicht in Bijlage 1. De invoergegevens en rekenresultaten van het rekenprogramma V-Stacks vergunning zijn opgenomen in Bijlage 11.

In onderstaande tabel wordt de berekening van de totale emissie van weergegeven voor het voorkeursalternatief.

Tabel 35 Geuremissie voorkeursalternatief

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie geur	
					OU <sub>E</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>E</sub> /s
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	3,5	13104
2	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	4160	3,5	14560
3	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	2496	3,5	8736
<b>Totalen</b>				<b>10400</b>		<b>36400</b>

Navolgend zijn de rekenresultaten samengevat van het voorkeursalternatief. Hieruit volgt dat met het voorkeursalternatief op alle GGO's in de omgeving ruimschoots wordt voldaan aan de hiervoor geldende geurnorm. Tevens is er sprake van een beperkte toename ten opzichte van de referentiesituatie (toename van 0,0 tot maximaal 1,2).

Tabel 36: Geurbelasting voorkeursalternatief en vergelijking met referentiesituatie

Nr	Adres	X	Y	Norm	Vergund	Beoogd	Toename beoogd t.o.v. vergund
1	Nederweerdijk 22	186 645	371 863	14	2,7	3,9	1,2
2	Nederweerdijk 24	186 616	371 848	14	2,4	3,5	1,1
3	Nederweerdijk 26a	186 540	371 774	14	1,7	2,5	0,8
4	Nederweerdijk 35	186 465	371 647	14	1,2	1,8	0,6
5	Oude dijk 15	186 153	371 767	10	0,9	1,3	0,4
6	Woonwijk Ospeldijk 1	184 836	370 546	3	0,2	0,2	0,0
7	Woonwijk Ospeldijk 2	184 992	370 371	3	0,2	0,2	0,0
8	Peelweg 6	187 428	372 059	14	2,0	2,8	0,8
9	Nederweerdijk 8	187 367	372 396	14	2,3	3,1	0,8
10	Nederweerdijk 19	187 478	372 450	14	1,7	2,2	0,5
11	Woonwijk Meijel 1	188 912	373 605	3	0,2	0,3	0,1
12	Woonwijk Meijel 2	189 001	373 313	3	0,2	0,3	0,1
13	Woonwijk Meijel 3	189 058	373 081	3	0,2	0,3	0,1

### 5.6.3.1 Cumulatieve geurhinder voorkeursalternatief

Voor alle alternatieven zijn dezelfde invoergegevens als basis ingevoerd. De berekeningen zijn gemaakt met het programma V-stacks Gebied. De invoergegevens zijn vervolgens aangepast op de hoeveelheid Oudour units die voor het bedrijf in de diverse scenario's vrijkomen. Er is gebruik gemaakt van de meest recente brongegevens van de gemeente Peel en Maas en de gemeente Nederweert waarin de recentst verleende vergunningen zijn verwerkt.

Tabel 37: Samenvatting voor- en achtergrondbelasting (woon- en leefklimaat), beoogde bedrijfsopzet

RP	x	y	geurnorm voorgond	streefwaarde		meest bepalend	% GGH	Woon en leef- klimaat norm	
				voorgond	achtergrond			RIVM	
1	186 645	371 863	14	3,9	29	15,240	Achtergrond	16,6%	Matig
2	186 616	371 848	14	3,5	29	11,587	Achtergrond	13,7%	Redelijk goed
3	186 540	371 774	14	2,5	29	7,202	Achtergrond	9,7%	Goed
4	186 465	371 647	14	1,8	29	6,481	Achtergrond	9,0%	Goed
5	186 153	371 767	10	1,3	20	3,126	Achtergrond	5,1%	Goed
6	184 836	370 546	3	0,2	10	4,492	Achtergrond	6,8%	Goed
7	184 992	370 371	3	0,2	10	6,055	Achtergrond	8,5%	Goed
8	187 428	372 059	14	2,8	29	4,280	Voorgrond	8,1%	Goed
9	187 367	372 396	14	3,1	29	4,534	Voorgrond	8,7%	Goed
10	187 478	372 450	14	2,2	29	3,739	Voorgrond	6,7%	Goed
11	188 912	373 605	3	0,3	6	2,236	Achtergrond	3,9%	Zeer goed
12	189 001	373 313	3	0,3	6	3,358	Achtergrond	5,4%	Goed
13	189 058	373 081	3	0,3	6	2,529	Achtergrond	4,3%	Zeer goed

### Conclusie

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de beoogde bedrijfsopzet voldoet aan de normstelling voor de voor- en achtergrondbelasting.

### 5.6.4 Luchtkwaliteit

In Bijlage 12 zijn de volledige invoergegevens en rekenresultaten van de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief opgesomd. Deze rekenresultaten zijn exclusief de zeezoutcorrectie. Zodra er sprake is van een overschrijding van de luchtkwaliteitseisen kan de zeezoutcorrectie nog worden toegepast. In onderstaande tabel wordt de totale emissie van fijn stof weergegeven voor het voorkeursalternatief.

Tabel 38: Fijn stofemissie voorkeursalternatief per stal

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie fijnstof PM <sub>10</sub>		Emissie fijnstof PM <sub>2,5</sub>	
					g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar	g PM <sub>2,5</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>2,5</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	31	116064	2,2	8236,8
2	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	4160	31	128960	2,2	9152
3	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	2496	31	77376	2,2	5491,2
<b>TOTALEN</b>				<b>10400</b>		<b>322400</b>		<b>22880</b>

### Rekenresultaten en toetsing grenswaarden fijnstof (PM<sub>10</sub>)

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de beoogde situatie opgesomd. Dit zijn de rekenresultaten exclusief zeezoutcorrectie en mogen dus eigenlijk nog te worden gecorrigeerd. Uit deze tabel blijkt echter dat de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m<sup>3</sup> in de beoogde bedrijfsopzet (exclusief zeezoutcorrectie) op geen enkel rekenpunt wordt overschreden. De jaargemiddelde concentratie blijft ruimschoots onder de wettelijke norm. Tevens blijkt dat het maximum aantal overschrijdingsdagen van 35 (exclusief zeezoutcorrectie) op geen enkel rekenpunt wordt overschreden. De rekenresultaten blijven ruimschoots onder de wettelijke norm.

Tabel 39: Fijn stof concentraties PM<sub>10</sub> beoogde bedrijfsopzet

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m <sup>3</sup> ]	[dagen]
Nederweertdijk 14 plattelandswoning	186 946	372 051	19.79	7.3
Vossenbergr 3	186 737	372 292	19.62	7.3
Nederweertdijk 18	186 819	371 987	19.94	7.5
Nederweertdijk 27	186 776	371 902	19.89	7.5
Peelweg 6	187 428	372 059	19.41	7.1
Peelweg 1	187 369	372 224	19.42	7.1
Nederweertdijk 10	187 245	372 288	19.44	7.1

### Rekenresultaten en toetsing grenswaarden fijnstof (PM<sub>2,5</sub>)

In Bijlage 12 zijn de volledige invoergegevens en rekenresultaten van de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief opgesomd. Uit navolgende tabel blijkt dat ruimschoots aan de normstelling voor PM<sub>2,5</sub> van 25 µg/m<sup>3</sup> wordt voldaan.



Tabel 40: Fijn stof concentraties  $PM_{2,5}$  beoogde bedrijfsopzet

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m <sup>3</sup> ]	[dagen]
Nederweertdijk 14 plattelandswoning	186 946	372 051	12.500	n.v.t.
Vossenberg 3	186 737	372 292	12.490	n.v.t.
Nederweertdijk 18	186 819	371 987	12.560	n.v.t.
Nederweertdijk 27	186 776	371 902	12.560	n.v.t.
Peelweg 6	187 428	372 059	12.450	n.v.t.
Peelweg 1	187 369	372 224	12.450	n.v.t.
Nederweertdijk 10	187 245	372 288	12.450	n.v.t.

### Conclusie luchtkwaliteit voorkeursalternatief / beoogde bedrijfsopzet:

Onderstaand zijn de conclusies voor luchtkwaliteit voor de beoogde bedrijfsopzet opgesomd:

- De jaargemiddelde concentratie fijnstof ( $PM_{10}$ ) voldoet bij de beoogde bedrijfsopzet ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  conform Wet milieubeheer);
- Het aantal overschrijdingsdagen voor fijnstof ( $PM_{10}$ ) voldoet bij de beoogde bedrijfsopzet ruimschoots aan de grenswaarde voor het maximaal aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurgemiddelde (35 dagen conform Wet milieubeheer);
- De jaargemiddelde concentratie fijnstof ( $PM_{2,5}$ ) voldoet bij de beoogde bedrijfsopzet ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie ( $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$  conform Wet milieubeheer).

De beoogde bedrijfsopzet voldoet aan de grenswaarden zoals opgenomen in de Wet milieubeheer ten aanzien van luchtkwaliteit.

### 5.6.5 Geluid

De factoren die de hoogste bijdrage leveren aan de geluidsproductie zijn: ventilatoren ten behoeve van de luchtwassystemen en de transportbewegingen van en naar de inrichting ten behoeve van de afvoer van mest, aanvoer van voeders, het laden en lossen van dieren en kadavers, en het laden van spuiwater, kadavers en bedrijfsafval.

Bovengenoemde transportbewegingen vinden voornamelijk van maandag tot en met vrijdag plaats en zoveel mogelijk in de dagperiode. De ventilatoren in de luchtwassers zullen 24 uur per dag aanstaan. Voor een uitgebreide omschrijving wordt verwezen naar de rapportage van het akoestisch onderzoek die is uitgevoerd voor de beoogde bedrijfsopzet en is toegevoegd als Bijlage 13 aan het MER. Onderstaand worden de belangrijkste punten uit het akoestisch onderzoek toegelicht.

Het wettelijk kader wordt gevormd door het referentieniveau ter plaatse. Vanwege het ontbreken van een geluidbeleid van de gemeente Peel en Maas zal in eerste instantie getoetst worden aan de richtwaarden uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening horende bij landelijk gebied.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) mag ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan 40 dB(A) etmaalwaarde, ofwel:

- 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur
- 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur
- 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur

Het maximaal geluiddrukniveau ( $L_{A,max}$ ) mag ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur  
65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur  
60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur

Hieronder staan de conclusies uit het akoestisch onderzoek vermeld.

### **Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (LA,LT)**

Met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ( $L_{Ar,LT}$ ) kan geconcludeerd worden dat in de representatieve bedrijfssituatie wordt voldaan aan de richtwaarden van 40 dB(A) voor de dagperiode, 35 dB(A) voor de avondperiode en 30 dB(A) voor de nachtperiode.

### **Maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ )**

Het maximaal geluiddrukniveau ( $L_{A,max}$ ) bedraagt maximaal 60 dB(A) in de dagperiode ter plaatse van de woning aan de Nederweerdijk 18 vanwege het verladen van vee. De norm van 70 dB(A) wordt derhalve op géén enkelpunt overschreden.

### **Indirecte hinder**

De indirecte hinder vanwege wegverkeer van en naar de inrichting bedraagt maximaal 48 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de woning aan de Nederweerdijk 27. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt derhalve niet overschreden.

### **Eindconclusie**

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat het voorkeursalternatief aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel ten aanzien van het aspect geluid en de in dit onderzoek aangegeven randvoorwaarden vergunbaar geacht kan worden.

## **5.7 Bodem en (grond)water**

### **Bodem**

De volgende processen binnen het bedrijf vormen een mogelijk risico voor de bodem:

#### Opslag voer in silo's.

In het voorkeursalternatief is een brijvoerkeuken opgenomen. Het brijvoer wordt in pandig opgeslagen in betonnen vloeistofdichte bunkers. In het voorkeursalternatief en tevens het andere alternatief, zal gebruik worden gemaakt van brijvoer. Binnen de inrichting zullen 8 voersilo's worden opgericht ten behoeve van de opslag van droogvoer. Alle silo's hebben een inhoud van 100 ton. In totaal is dat een opslagcapaciteit voor mengvoer van 800 ton.

#### Opslag mest.

Onder de stallen zal de mest in de mestkelders van de stallen worden opgeslagen. In de mestkelders kan circa 17.500 m<sup>3</sup> mest worden opgeslagen. Regelmatig zal de mest van het bedrijf worden afgevoerd. In de onderstaande tabel wordt de geschatte mestproductie voor het voorkeursalternatief weergegeven.

Tabel 41 Geschatte totale mestproductie per jaar (gebaseerd op KWIN 2016-2017)

<b>Mest</b>			
<b>diercategorie</b>	<b>aantal dieren</b>	<b>m3 per dier/jaar</b>	<b>Totaal</b>
vleesvarkens	10.400	1,1	11.440

Opslag spuiwater.

Een restproduct van de toegepaste luchtwassers, is spuiwater. Dit spuiwater is erkend als meststof en zal worden afgevoerd naar een erkende verwerker. Jaarlijks wordt er, blijkens de dimensioneringsplannen, naar verwachting zonder osmose 5.357 m<sup>3</sup> en met osmose 2.143 m<sup>3</sup> spuiwater geproduceerd. Dit af te voeren spuiwater wordt opgeslagen in een tweetal spuiwatersilo's met een opslagcapaciteit van 100 m<sup>3</sup> per silo. In totaal is er 200 m<sup>3</sup> spuiwateropslag aanwezig.

Opslag reinigings- en diergeneesmiddelen.

Deze worden in vloeistofdichte kasten opgeslagen.

**Water**

Voor drinkwater is naar schatting jaarlijks ca. 35.000 m<sup>3</sup> leidingwater nodig.

Tabel 42: Waterverbruik voorkeursalternatief

<b>Water</b>				
<b>Diercategorie</b>	<b>Aantal dieren</b>	<b>Dagelijks behoefte in l/dag, per dierplaats</b>	<b>Totaal liter per jaar</b>	<b>Totaal m<sup>3</sup> per jaar</b>
Vleesvarkens	10.400	9	34.164.000	34.164
<b>totaal</b>				<b>34.164</b>

De luchtwassers verbruiken jaarlijks ca. 9.500 m<sup>3</sup> water (zie dimensioneringsplannen). Het geschatte jaarlijkse waterverbruik is daarmee circa 50.000 m<sup>3</sup>/jaar.

**Energieverbruik**

Het energieverbruik in het voorkeursalternatief bedraagt in totaal ca. 161.200 KWh per jaar.

Tabel 43: Energieverbruik voorkeursalternatief

<b>Elektriciteit</b>			
<b>diercategorie</b>	<b>aantal dieren</b>	<b>Kwh per dier</b>	<b>Totaal Kwh</b>
Vleesvarkens / biggen	10.400	15,5	161.200

**Gas**

<b>diercategorie</b>	<b>aantal dieren</b>	<b>m<sup>3</sup> per dier</b>	<b>Totaal m<sup>3</sup></b>
Vleesvarken	10.400	3	31.200

## **5.8 Energiebesparing**

Het kabinet heeft in het werkprogramma 'Schoon en Zuinig: Nieuwe energie voor het klimaat' de ambities voor onder andere energiebesparing, duurzame energie en het terugdringen van CO<sub>2</sub>-uitstoot beschreven. Onderstaand worden de energiebesparende maatregelen en daarmee CO<sub>2</sub> reducerende maatregelen weergegeven die worden toegepast in de inrichting.

### **Ventilatie**

Kostenbesparing op het bedrijf is tegenwoordig zeer belangrijk. Met een goede klimaatregeling kan er zeker bespaard worden op verwarmings- en elektriciteitskosten. Wanneer er op een bedrijf onnodig veel geventileerd wordt, zal er ook onnodig veel bijverwarmd moeten worden. Ventilatie is noodzakelijk in varkensstallen, want de luchtkwaliteit moet optimaal blijven. Wanneer er te veel vervuilde/verontreinigde lucht in de stallen aanwezig blijft, kan deze lucht schade toebrengen aan de gezondheid van de dieren. In een dergelijke situatie wordt er dan energie bespaard op de ventilatie, maar staan daar hogere kosten voor de gezondheidszorg voor de dieren tegenover.

Een meetwaaier kan het ventilatiedebiet meten met een onnauwkeurigheid van maximaal 5%. Deze kan worden gecombineerd met een automatische smoorunit, waarmee de grootte van de doorgang van de ventilatielucht kan worden geregeld. Hiermee kan het ventilatiedebiet nog verder worden geminimaliseerd, dan met een toerenregeling mogelijk is. Ook is het minimaliseren van windinvloeden van belang. De meetwaaier en smoorunit zijn gekoppeld aan de klimaatcomputer. Er wordt zo met name bespaard op verwarmingsenergie. Daarnaast zorgt het voor een optimaal klimaat voor de dieren wat ook zorgt voor een goede productie.

Elke afdeling wordt voorzien van een eigen frequentieregeling. Hiermee is het toerental van elke ventilator exact afgestemd op de ventilatievraag. Dit is interessant omdat het grote afdelingen zijn. Dit geeft een mogelijke besparing van 60% op energiegebruik voor ventilatie ten opzichte van een triac regelaar. Tevens wordt bespaard op energie ten behoeve van verwarming.

Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van centrale afzuiging door middel van een luchtwasser. Bij centrale afzuiging zijn alle afdelingen aangesloten op een centraal luchtafvoerkanaal. Enkele grote ventilatoren verzorgen zo de ventilatie van de gehele stal. De ventilatie per afdeling wordt geregeld via afzonderlijke regelunits, waarbij het afvoerdebiet wordt gevarieerd door middel van automatische smoorunits. In een vleesvarkensstal is de energiebesparing 30%

### **Good housekeeping**

Tevens zal "good housekeeping" zorgen voor energiebesparing. Een juiste afstelling van klimaatapparatuur is van belang voor het juiste binnenklimaat. Om energie te besparen, wordt rekening gehouden bij de afstelling van de klimaatapparatuur met de onderstaande aandachtspunten. Daarnaast zal energie bespaard worden door; regelmatig onderhoud, reiniging en iken van apparatuur.

Een klimaatcomputer is een automatische regelaar voor ventilatie en verwarming in stallen. Het gebruik kan vergeleken worden met een thermostaat in woningen en utiliteitsgebouwen. Argumenten voor aanschaf zijn hoofdzakelijk productieverbetering en efficiënter gebruik van apparatuur, waardoor onder andere energiebesparing en arbeidsbesparing wordt gerealiseerd. Een klimaatcomputer is stand der techniek/BBT in stallen voor varkens.

De klimaatcomputer in de stal regelt in de meeste gevallen op basis van een of meer temperatuurvoelers in de ruimte. Het is van groot belang dat de temperatuurvoeler op de juiste plaats hangt. Als deze bijvoorbeeld direct in de ingaande luchtstroom hangt, dan zal de voeler een lagere temperatuur meten dan op dierniveau en zal er teveel verwarmd worden. De voeler dient in de meeste gevallen te hangen op de plek waar de ingaande ventilatielucht mengt met de aanwezige stallucht.

### **Verlichting**

Door het plaatsen van aanwezigheidsdetectie in ruimten die niet continu bemand zijn. Dit gaat bijvoorbeeld om opslagruimten of eventueel centrale gangen van de stallen. Met behulp van sensoren wordt vastgesteld of iemand in het vertrek aanwezig is. Is dit niet het geval dan schakelt de verlichting na een bepaalde tijd automatisch uit. Dit wordt ook met de buitenverlichting.

### **Isolatie**

Door isolatie wordt in koude perioden het warmteverlies beperkt, zodat bespaard wordt op verwarmingsenergie. In de uitvoering van het voorgenomen plan, wordt het gehele gebouw geïsoleerd. Er wordt dak-/plafondisolatie en (spouw)muur isolatie aangebracht. In de warme perioden wordt door de isolatie de warmteopname door voornamelijk zoninstraling gereduceerd. Hierdoor kan bespaard worden op energie, benodigd voor ventilatie. Naast isolatie van dak, plafond en muur zullen ook de aanwezige verwarmingsleidingen worden geïsoleerd. Door deze isolatie wordt de warmte-uitstraling naar de omgeving beperkt hierdoor wordt bespaard op het gasverbruik. Op het bedrijf wordt gebruik gemaakt van elektriciteit. De energie wordt voornamelijk gebruikt voor: het ventileren van stallucht, voerinstallatie, de verlichting en de luchtwassers.

### **Verwarming**

Door een weersafhankelijke regeling (stooklijn) wordt de temperatuur van het ketelwater aangepast aan de buitentemperatuur. Hierdoor wordt de warmte die verloren gaat als de brander in de ketel gedoofd is en de ketel af gaat koelen (zogenaamd stilstandsverlies) beperkt. Verder worden transportverliezen beperkt en wordt het na-ijl effect (nastromen van de warmte als de brander al uit is) verminderd. Dit zorgt ongeveer voor een besparing op de stookkosten van 10%. Daarnaast zal een HR-ketel worden geplaatst met een rendement op bovenwaarde van tenminste 90%. De besparing bedraagt circa 24% ten opzichte van het aardgasgebruik van een conventionele ketel en circa 11% ten opzichte van een VR-ketel.

### **Zonnepanelen**

Het dak van het nieuwe stallencomplex wordt gedeeltelijk voorzien van zonnepanelen. Hierdoor wordt duurzame energie ingezet voor het opvangen van het toegenomen elektraverbruik.

## **5.9 Afval en afvalwater**

### **Afvalstoffen**

De volgende afvalstoffen ontstaan op onderhavig bedrijf.

- Afvalstoffen als papier, glas en GFT:  
Dit afval wordt zoveel mogelijk gescheiden, zodat het elders kan worden gerecycled.
- Klein chemische afval zoals verblikken, spuitbussen en TL-lampen:  
Dit afval wordt opgeslagen in een chemo-box en periodiek afgevoerd naar een erkend

afvalverwerkingsbedrijf.

### **Opslag en afvoer mest**

De mest zal onder de stallen, in de mestkelders, worden opgeslagen. In de mestkelders kan circa 17.500 m<sup>3</sup> drijfmest worden opgeslagen. Regelmatig zal de mest van het bedrijf worden afgevoerd. In de bijlage akoestisch rapport is het afvoeren van mest expliciet opgenomen.

### **Kadavers**

Binnen de inrichting is een kadaverkoeler aanwezig. Tevens is er een kadaver ophaalplaats bij de uitrit gelegen. De kadavers worden 1 tot 2 keer per week opgehaald.

### **Afvalwater**

Onder afvalwater wordt verstaan het afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van stallen. Dit water zal de mestput inlopen en met de mest worden afgevoerd. Daarnaast is het spuiwater van de luchtwassers ook afvalwater dat op het bedrijf wordt geproduceerd. Per jaar komt er ca. 5.400 m<sup>3</sup> spuiwater vrij van de luchtwassers in het voorkeursalternatief. Het spuiwater wordt afgevoerd naar een erkende verwerker. Verwerkers verkopen het spuiwater als meststof voor bodem en plant.

## **5.10 Watertoets**

Water is een belangrijk aspect in de planvorming. De laatste jaren wordt steeds meer aandacht besteed aan de waterhuishoudkundige aspecten bij ontwikkelingen. Belangrijke onderwerpen zijn duurzaam waterbeheer, maar ook de integrale afweging en het creëren van maatwerk. Water dient altijd bekeken te worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een (plan)gebied ligt. Dit stroomgebied is vaak veel groter dan het (plan)gebied, waardoor een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening noodzakelijk is. Dit geldt ook voor het aangrenzende gebied.

### *Beleid Waterschap Limburg*

Het plangebied is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg. Op 1 januari 2017 fuseerde het waterschap Peel en Maasvallei met Roer en Overmaas tot Waterschap Limburg. Waterschap Limburg is verantwoordelijk voor het waterkwaliteitbeheer. Momenteel is het zo dat de verantwoordelijkheid voor het waterkwantiteitsbeheer buiten de bebouwde kom door het waterschap wordt ingevuld en dat dit binnen de bebouwde kom grotendeels wordt ingevuld door de gemeente. De visie van het Waterschap is om het hemelwater zo veel mogelijk te laten infiltreren.

Vooruitlopend op de fusie van Waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei tot Waterschap Limburg hebben beide waterschappen gezamenlijk het Waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. Het plan kent een geldigheid vanaf 22 december 2015. In het Waterbeheerplan 2016-2021 zet het waterschap de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg. Hierbij zijn de volgende speerpunten van belang:

- Hoogwaterbescherming Maas: Door klimaatverandering zullen die piekafvoeren in de Maas steeds groter worden en frequenter plaatsvinden. Het waterschap wil de bescherming van de bevolking tegen deze afvoeren op niveau krijgen/houden.
- Kwaliteit regionaal watersysteem: Het waterschap wil de kwaliteit van het regionale watersysteem waarborgen door in de planperiode in te zetten op bescherming tegen

- wateroverlast uit beken en regenwaterbuffers, voldoende zoetwatervoorzieningen te creëren en de chemische- en ecologische waterkwaliteit van de regionale waterlichamen hoog te houden.
- Waterzuivering en waterketen: Het waterschap wil de taak om het afvalwater te transporteren en te zuiveren goed uitvoeren door in te zetten op een optimalisering van het transport en een goede werking van de rwzi's
  - Crisisbeheersing: Het waterschap wil een professionele crisisorganisatie opzetten en onderhouden door de samenwerking op te zoeken met andere waterschappen. Het doel is om situaties waarin de normale taakuitoefening wordt bedreigt te kunnen beheersen en het kunnen voorkomen of beperken van slachtoffers en schade bij watergerelateerde calamiteiten.

De belangrijkste instrumenten die het waterschap kan gebruiken om de doelstellingen uit het Waterbeheerplan 2016-2021 te behalen zijn de keur en de legger. In de keur staan de regels over toegestane activiteiten met betrekking tot het water. Deze regels vormen een bescherming van de dijken, sloten en waterstanden. Ook zijn bepaalde activiteiten enkel middels een vergunning toegestaan. De legger bestaat uit een set van kaarten, waarop aangegeven staat waar de verschillende waterlichamen en kunstwerken gelegen zijn en wie het onderhoud moet doen.

Het Waterschap Limburg kent, vanwege de recente fusie, nog 2 op zichzelf staande keuren. Het plangebied is gelegen in de reikwijdte van de keur Noord-Limburg (voormalig Waterschap Peel en Maasvallei). In de keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door nieuw verhard oppervlak versneld tot afvoer te laten komen (art 3.3 lid 1). Op grond van artikel 3.9 1<sup>o</sup> lid van de keur heeft het waterschap echter algemene regels vastgesteld (05-01-2017) waarin voorwaarden voor vrijstelling voor de vergunningplicht zijn opgenomen. In de Algemene regel Grondwater Versnelde afvoer via nieuw verhard oppervlak is in artikel 1 lid 1 onder b vastgelegd dat er een vrijstelling wordt verleend indien het totaal aaneengesloten oppervlak verharding (in landelijk gebied) niet meer bedraagt dan 5.000 m<sup>2</sup>. Indien deze waarde wordt overschreden kan middels lid c alsnog een vrijstelling worden verkregen indien een wateradvies is verstrekt waarin maatregelen ter infiltratie van het hemelwater zijn opgenomen en worden gevolgd.

Aanleg van (nieuwe) verharding heeft tot gevolg dat hemelwater niet meer in de daarvoor bestaande onverharde bodem kan infiltreren. Hemelwater zal versneld worden afgevoerd, vaak naar oppervlaktewaterlichamen. Indien het grotere verhardingen betreft, kan dit tot gevolg hebben dat de capaciteit van de ontvangende oppervlaktewaterlichamen overbenut wordt, hetgeen wateroverlast tot gevolg kan hebben. Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken tot 2.000 m<sup>2</sup> in stedelijk en tot 5.000 m<sup>2</sup> in landelijk gebied hebben dit risico in het algemeen niet tot gevolg. Reden waarom hiervoor vrijstelling van het verbod wordt gegeven via deze algemene regel.

Bij de aanleg van grotere oppervlaktes verharding, dient het verlies aan infiltratiemogelijkheden voor hemelwater in de bodem te worden gecompenseerd. Hiertoe dient overleg met het waterschap plaats te vinden, zodat een locatiespecifieke oplossing kan worden gerealiseerd. Aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel zal een infiltratievijver worden gerealiseerd, waarin het hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak kan worden geborgen en geïnfiltreerd. De exacte uitvoering van deze vijver zal in overleg met het waterschap worden vormgegeven. Doordat er bovendien sprake is van een toename groter dan 5.000 m<sup>2</sup>, dient een watervergunning te worden aangevraagd. Deze procedure verloopt separaat van de aanvraag omgevingsvergunning.

De locatie Nederweerdijk 14 en 14a grenst aan een primaire waterloop (Euwselseloop). De beoogde

ontwikkeling heeft echter geen invloed op het functioneren van deze waterloop en het onderhoudspad en het profiel van vrije ruimte worden gerespecteerd. Het plangebied is niet gelegen in een zone met een speciaal aangewezen functie. Er zijn derhalve geen bijzondere regels hieromtrent van toepassing. Middels onderhavig initiatief is wel sprake van een toename in verhard en bebouwd oppervlak. Het verbod als in artikel 3.3 lid 1 van de keur is derhalve van toepassing op het initiatief.

In de huidige situatie is het bebouwd en verhard oppervlak circa 8.500 m<sup>2</sup>. In de beoogde situatie neemt het bebouwd oppervlak toe tot circa 12.300 m<sup>2</sup> en is het verhard oppervlak 6.500 m<sup>2</sup>. De netto toename van het bebouwd / verhard oppervlak betreft derhalve 12.300 + 6.500 – 8.500 = 10.300 m<sup>2</sup>. Het totaal aaneengesloten oppervlak verharding overstijgt derhalve ook de vrijstellingsgrens van 5.000 m<sup>2</sup>.

Het regenwater zal op het eigen terrein naar de bodem worden geïnfiltreerd. Er is dan wel een Keurvergunning nodig. Het niet-verontreinigde hemelwater wordt middels dakgoten en hemelwaterleidingen naar de infiltratievijver getransporteerd. Tevens zullen grastegels als erfverharding worden toegepast, waardoor hemelwater gedeeltelijk in het erf kan infiltreren.

Op basis van de boorstaten (zie verkennend bodemonderzoek), zijn de infiltratiemogelijkheden goed te noemen. Op basis van kaartmateriaal van Waterschap Peel en Maasvallei is de bodemdoorlatendheid tussen 0,45 – 0,75 m/dag (classificatie: gemiddeld). De bodem is derhalve geschikt voor het aanleggen van een infiltratievijver. Het plan wordt ter goedkeuring verzonden naar het waterschap Limburg.

Conform het beleid van het voormalige waterschap Peel en Maasvallei dient een infiltratievoorziening een capaciteit te hebben van 84 mm (T=100). De infiltratievijver dient derhalve een minimale capaciteit te hebben van 10.300 x 0,084 = 865,2 m<sup>3</sup>. Deze capaciteit kan worden behaald met de beoogde infiltratievijver.

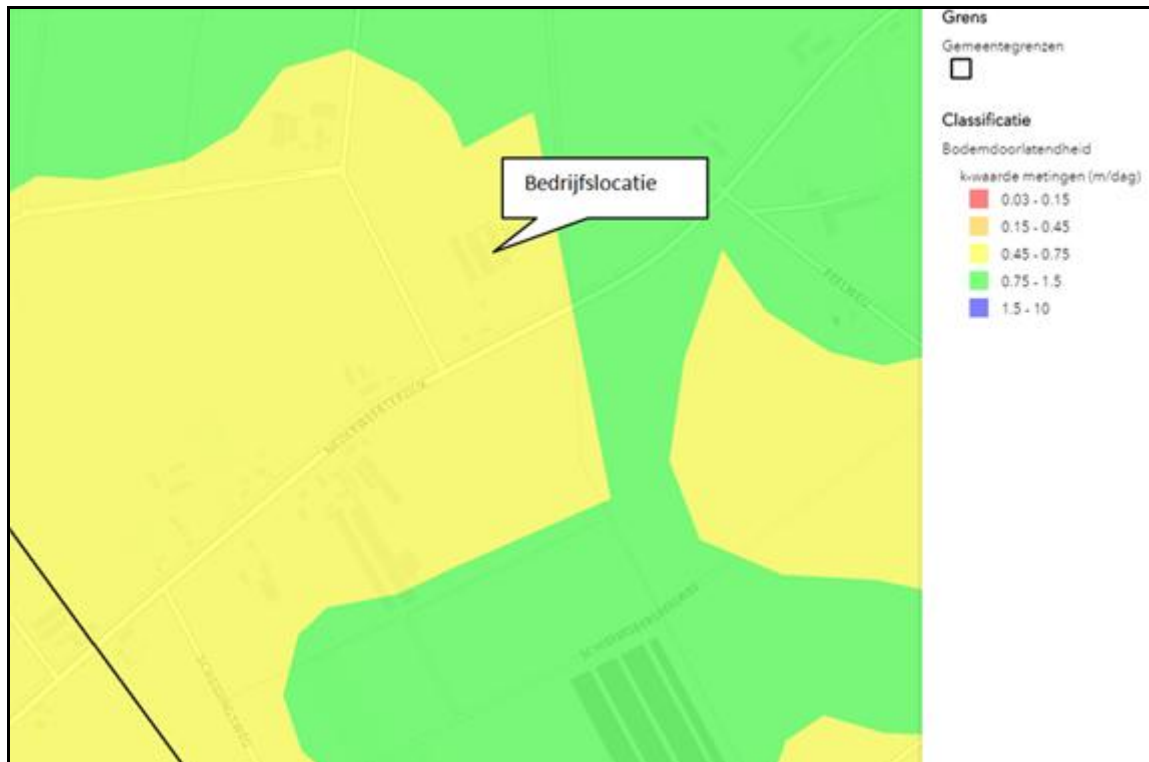
Concluderend kan worden gesteld dat; de voorgenomen plannen geen nadelige gevolgen hebben ten aanzien van het begrip water. Er zullen de juiste maatregelen worden genomen in het kader van hemelwaterafvoer. Hemelwater wordt namelijk binnen de inrichting, op eigen bodem, geïnfiltreerd. De grootte van deze voorzieningen, is gebaseerd op het beleid van het waterschap. De voorziening is dus groot genoeg om enorme regenbuien te verwerken.





Legenda	
<b>Oppervlaktewateren</b>	
Onderhoudsped	--
<b>Waterloop</b>	
—	primair
—	secundair
<b>Zonering</b>	
■	Kernzone (oppervlaktewater)
■	Profiel van vrije ruimte

Figuur 34: Uitsnede uit de legger Limburg Noord (bron: Waterschap Limburg), projectlocatie rood omkaderd weergegeven



Figuur 35: Uitsnede kaart bodemdoorlatendheid

## 5.11 Afvoer van drijfmest

De mest wordt regelmatig van het bedrijf afgevoerd. Het afvoeren van dierlijke mest dient, volgens de meststoffenwet, door een geregistreerde vervoerder te gebeuren die de mest bemonstert en weegt. De afvoer van mest heeft plaats conform het uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. De regelmatigheid van deze handeling en het daarbij vrijkomende geluid, zal in het akoestische rapport nader worden toegelicht.

## 5.12 Afvoer van (huis)vuil

Op het bedrijfsterrein is een woonhuis aanwezig. Het geproduceerde afval zal middels afvalcontainers (kliko) worden afgevoerd. Het huishoudelijk afval zal dus eens in de twee weken door de gemeente worden opgehaald.

## 5.13 Risico's van ongevallen en abnormale omstandigheden

### Gebruikte technologieën

Het grootste risico voor een varkenshouderij, is het uitvallen van de stroom. Wanneer de stroom uitvalt, kunnen de ventilatoren stilvallen. Door het stilvallen van de ventilatoren zal onvoldoende luchtverversing bij de dieren plaatsvinden. Sterfte/ziekte zouden het gevolg kunnen zijn. Om de gevolgen van stroomuitval zoveel mogelijk te kunnen beperken, zijn stallen op het bedrijf voorzien van een noodstroom aggregaat. Deze aggregaat zal automatisch in werking treden, wanneer de stroom uitvalt.

### **Bedrijfsvorm**

Veehouderijbedrijven lopen het gevaar dat, van rijkswege, vervoersverboden worden opgelegd na het uitbreken van veeziekte. Het gevolg hiervan is dat, gedurende een onbepaalde periode, geen dieren van het bedrijf mogen worden afgevoerd. Het resultaat hiervan is dat de stallen overvol raken en het welzijn van de dieren in gevaar komt.

De gewenste bedrijfsopzet is volgens de huidige welzijnseisen. De dieren hebben nu een groter leefoppervlak ter beschikking dan voorheen. Hierdoor zullen de dieren minder snel in ruimtegebrek komen. Een vervoersverbod kan dus langer worden opgevangen, omdat er relatief meer oppervlak ter beschikking is.

Het uitbreken van ziekten op andere bedrijven is vanuit de inrichting niet te voorkomen. Het risico van besmetting op bedrijfsniveau kan verkleind worden, door het aantal bezoekers in de stallen zoveel mogelijk te beperken. Noodzakelijke bezoekers worden voorzien van bedrijfskleding en kunnen de stallen slechts betreden via een hygiënesluis. Vrachtwagens die dieren hebben geleverd, moeten – alvorens het terrein te verlaten – worden gereinigd en ontsmet op een hiervoor bestemde wasplaats.

Binnen de inrichting en op naast gelegen percelen is voldoende ruimte aanwezig om tijdelijke voorzieningen te treffen ten behoeve van de huisvesting van varkens bij calamiteiten. Daarnaast beschikken initiatiefnemers over meerdere locaties waardoor het makkelijk is om bij calamiteiten de varkens over te verplaatsen naar andere locaties.

### **Veiligheidsaspecten**

Een gevaaraspect voor de veehouderij is het uitbreken van brand. Het ontstaan van brand levert gevaar op voor mens en dier. Om de risico's van het uitbreken van brand zoveel mogelijk in te perken, dient te worden gebouwd conform het Bouwbesluit en dient uitsluitend met goedgekeurde installaties en voorzieningen te worden gewerkt.

Om een beginnende brand zo effectief mogelijk te kunnen bestrijden, worden binnen de inrichting op brandblusmiddelen geplaatst. Tevens wordt brandcompartimentering toegepast, zoals reeds is getoetst ten behoeve van de beschikking op de omgevingsvergunning fase 1 (activiteit bouw).

## **5.14 Externe veiligheid**

Het algemene rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege:

- Het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen door bedrijven (inrichtingen);
- Het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen);
- Het gebruik van luchthavens.

Dit gebeurt o.a. door te voorkomen dat te dicht bij kwetsbare bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren. Voor ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen

centraal, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

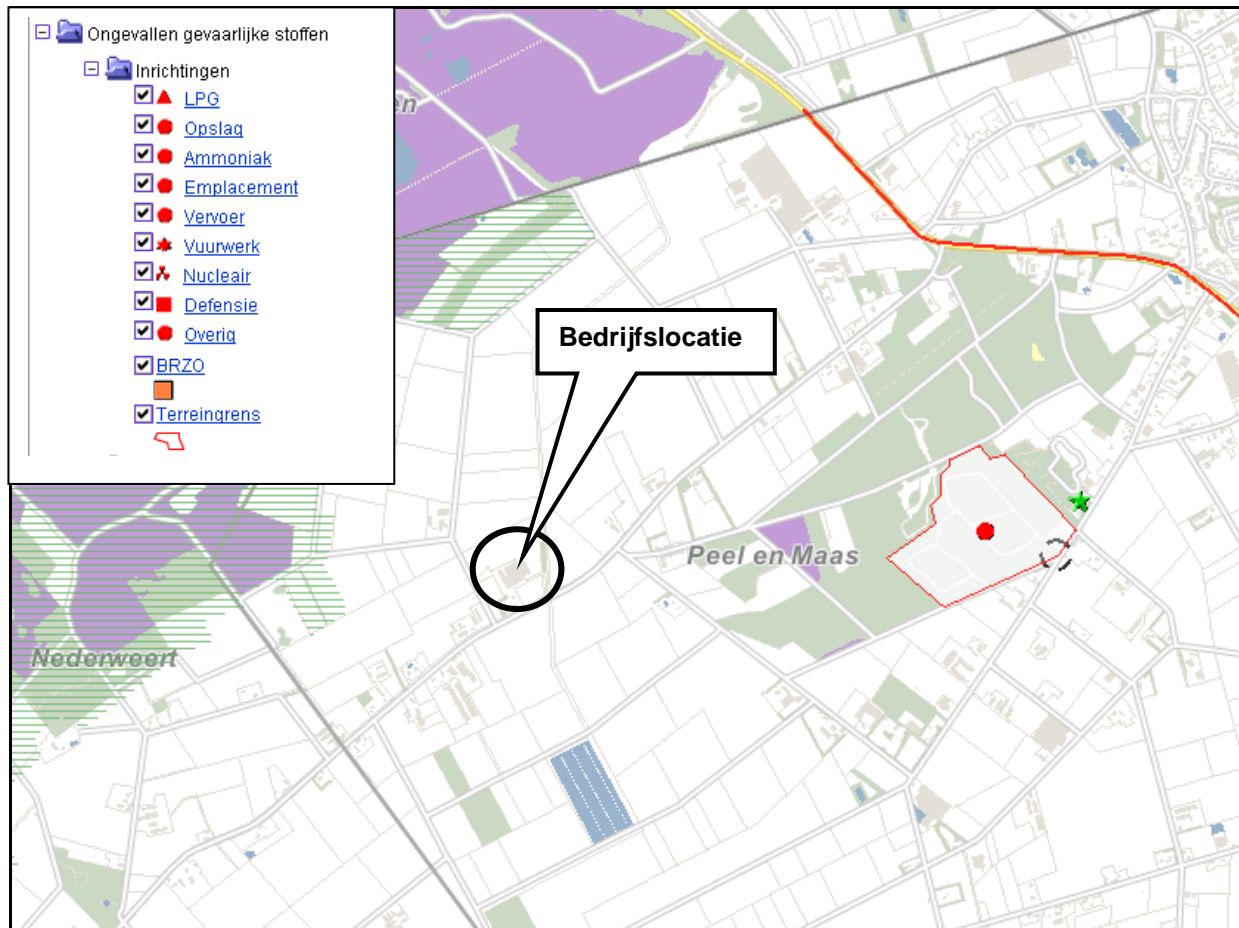
- Plaatsgebonden risico (PR):

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de  $10^{-6}$  contour (die als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de  $10^{-6}$  contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde, waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken.

- Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. De eindafweging kan pas worden gemaakt wanneer het advies van de veiligheidsregio is ingewonnen.

Om te bepalen of er in de directe omgeving van de bedrijfslocatie risicorelevante transportassen, buisleidingen of inrichtingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de bedrijfslocatie niet in veiligheidscirkels is gelegen van kwetsbare objecten. Bovendien veroorzaakt de inrichting geen externe veiligheidsrisico's richting de omgeving, er is bijvoorbeeld in de beoogde bedrijfsopzet geen sprake van een propaantank of een andere opslagvoorziening met een veiligheidsrisico. Dit aspect heeft derhalve geen gevolgen voor de voorgenomen ontwikkeling.



Figuur 36: Externe veiligheidskaart

## 5.15 Veeziekten en volksgezondheid

Gezondheidsrisico's voor omwonenden van grootschalige veehouderijen zijn vaak onderwerp van heftige maatschappelijke discussies. Omdat er natuurlijk geen gezondheidsrisico's mogen ontstaan door de exploitatie van een veehouderij is dit een van de aspecten die in een aanvraag beschouwd dienen te worden. Inmiddels heeft dit onderwerp bovendien geleid tot diverse onderzoeksresultaten en jurisprudentie die betrokken kan worden bij de toetsing van aanvragen omgevingsvergunning milieu. De hoofdlijnen van de jurisprudentie tot nog toe, zijn als volgt:

- Volksgezondheid moet als aspect worden betrokken bij de omgevingsvergunning milieu;
- Er is geen wettelijk of beleidsmatig toetsingskader voor zoönosen;
- Afwijken van bestaande toetsingskaders vanwege volksgezondheid is alleen mogelijk met algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten;
- Voor zover er geen toetsingskaders zijn (zoals endotoxinen), beoordeelt het bevoegd gezag de vergunningaanvraag met algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten;
- Als algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, maar er is wel een indicatie, dan is weigeren van de vergunning of extra voorschriften mogelijk met het voorzorgbeginsel;
- Een GGD-advies vragen kan, maar is niet verplicht;
- Anticiperen op mogelijke resultaten van toekomstig wetenschappelijk onderzoek is niet toegestaan;
- Het is onder voorwaarden mogelijk om voorschriften op te nemen in de vergunning m.b.t. het verkleinen van gezondheidsrisico's.

Samengevat betreft er nog geen concreet toetsingskader of rekenmodel, maar dient wel een afweging te worden gemaakt aan de hand van de specifieke situatie en reeds bekende informatie. Effecten op de volksgezondheid van omwonenden kunnen binnen het huidige wettelijke kader dus nog niet concreet worden getoetst. Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij echter getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

In de bedrijfsexploitatie worden gezondheidsrisico's door het toepassen van strenge hygiëneregels bovendien zoveel mogelijk voorkomen. Vanaf omstreeks 2011 zijn tal van onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke correlatie tussen (intensieve) veehouderij en de volksgezondheid. In juni 2017 is het meest recente rapport 'Rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies): analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen' gepubliceerd. Dit betreft een aanvulling op het eerdere rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO-onderzoek)' uit juli 2016. Deze rapporten beschrijven onder andere dat mensen die rondom pluimveehouderijen wonen een grotere kans hebben op het oplopen van een longontsteking. In het aanvullende VGO-onderzoek is dit getalsmatig nader geanalyseerd. Daarnaast wordt ook rondom geitenhouderijen een grotere kans verwacht om longontsteking op te lopen. Echter, gezien de onzekerheden rondom de oorzaken van het verhoogde risico op longontsteking is eerst meer onderzoek nodig, alvorens bedrijfsgerichte maatregelen kunnen worden geadviseerd.

Het VGO-onderzoek uit juli 2016 en het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de veehouderij' laten zien dat er aanwijzingen zijn dat het wonen in de omgeving van veehouderijen effecten heeft op de gezondheid. Er zijn sterke aanwijzingen dat componenten afkomstig uit de veehouderij, zoals fijnstof en endotoxinen, mensen die in de buurt wonen van veehouderijen gevoeliger maken voor infecties, waardoor longontstekingen vaker voorkomen of een verminderde longfunctie optreedt. Uit het VGO-onderzoek blijkt verder dat pluimveebedrijven meer fijnstof uitstoten dan andere type veehouderijbedrijven en dat ook geitenhouderijen een risicofactor zijn hieromtrent.

Uit de diverse onderzoeken is vooralsnog geen concreet kwantitatief oorzakelijk verband aangetoond tussen de exploitatie van varkenshouderijen en volksgezondheidseffecten. Uit luchtmetingen blijkt wel dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Endotoxinen zijn kleine onderdelen van micro-organismen die luchtwegirritatie en ontstekingsreacties veroorzaken. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

In de diverse studies zijn gezondheidseffecten gerelateerd aan blootstelling van omwonenden aan (bio)-aerosolen afkomstig van de veehouderij bevestigd en is de zekerheid over het bestaan van deze verbanden toegenomen. Deze blootstelling kan worden verminderd door reductie van de diverse emissies. Er is echter nog veel onbekend over de uitstoot van endotoxinen en ziekteverwekkende micro-organismen uit stallen en de invloed daarop van bedrijfsprocessen en de kenmerken van de stal. Ook is nog weinig bekend over de variatie van de uitstoot over de dag, het seizoen of de productiecycclus. Deze

factoren beïnvloeden mogelijk de concentraties in de leefomgeving. Verschillende aspecten die dus van groot belang zijn voor de verspreidingsmodellering zijn nog onvoldoende bekend, zoals informatie over de uitstoot (hoeveelheden, patronen). Aanbevolen wordt om het verspreidingsmodel verder te ontwikkelen, zodat effecten beter kunnen worden beoordeeld. Meer onderzoek en het opvullen van de belangrijkste kennishiaten is dus noodzakelijk om concrete bedrijfsgerichte maatregelen te adviseren en risicobeoordelingen mogelijk te maken.

In de beoogde bedrijfsopzet van de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met het aspect volksgezondheid. Ten eerste wordt in de voorgenomen bedrijfsexploitatie gebruik gemaakt van emissiereducerende stallen. In de referentiesituatie is sprake van verouderde, traditioneel uitgevoerde varkensstallen. Met de toepassing van luchtwassystemen worden de diverse emissies gereduceerd tot 85% voor ammoniak, 85% voor geur en 80% voor fijnstof. Hiermee worden effecten voor de volksgezondheid zoveel mogelijk voorkomen, dan wel beperkt. Daarnaast wordt besmettingsgevaar zoveel mogelijk voorkomen door het hanteren van een strenge hygiënebarrière bij de bedrijfsvoering. Een strenge hygiënebarrière bevordert enerzijds de gezondheid van de veestapel en beperkt anderzijds de gezondheidsrisico's voor de omgeving. Op het bedrijf aan de Nederweerdijk 14 en 14a zullen diverse bedrijfsspecifieke maatregelen worden getroffen om eventuele risico's te beperken. Deze maatregelen betreffen onder andere:

- Beperkt toelaten van bezoekers, alleen indien nodig (bijv. veearts);
- Bezoekers mogen alleen het bedrijf betreden of verlaten, nadat een hygiënesluis is gepasseerd;
- Het bijhouden van een logboek, waarin alle bezoeken genoteerd worden. Een dergelijk logboek kan van groot belang zijn in het kader van de eventuele uitbraak van dierziekten;
- Uitsluitend aankopen van voer van erkende bedrijven en dit opslaan in afgesloten silo's/ruimtes;
- Opslag en afvoer van mest, kadavers e.d. volgens de wettelijke eisen;
- Het bevorderen van een optimaal stalklimaat, goede dierverzorging en – welzijn, waardoor de veestapel zo gezond mogelijk blijft en antibioticagebruik kan worden beperkt;
- Een adequate en acute behandeling, dan wel isolatie van zieke dieren op het bedrijf;
- Geen aanvoer van dieren van buiten het bedrijf;
- Geen andere veesoorten huisvesten op het bedrijf;
- Binnenhuisvesting van de dieren, geen uitloop;
- Good housekeeping management, met regelmatig reinigen van het bedrijf, stalruimtes, voer- en drinkvoorzieningen e.d., effectieve plaagdierbestrijding, opruimen van afval;
- Het toepassen van luchtwassystemen met de hoogst beschikbare reducties van ammoniak, geur en fijnstof.

Gelet op het bovenstaande wordt de beoogde bedrijfsopzet op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten aanvaardbaar geacht. Er worden emissiereducerende systemen toegepast met de best beschikbare technieken. Daarnaast wordt in de bedrijfsvoering een strenge hygiënebarrière gehanteerd.

## **6. Alternatief 1: Beoogd met gedeeltelijk chemische luchtwassers**

### **6.1 Algemene beschrijving alternatief**

Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande (verouderde) varkensstallen af te breken en hiervoor in de plaats een nieuwe moderne stal te bouwen voor het houden van in totaal 10.400 vleesvarkens (voorkeursalternatief). Hierbij worden de dieren aangekocht / aangevoerd vanaf een gewicht van circa 25 kg en worden deze ter plaatse afgemest tot circa 110 kg. De nieuwe stal wordt hierbij aangesloten op 3 gecombineerde luchtwassystemen met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3). Initiatiefnemer is niet voornemens om een zeugenhouderij te exploiteren. Alternatieven met daarin tevens het houden van zeugen zijn derhalve in de praktijk niet reëel. Doordat het voor initiatiefnemer, wegens marktvrage, enkel wenselijk is om vleesvarkens te houden, zijn alternatieven met andere diercategorieën niet nader beschouwd. Dit past immers niet in de beoogde bedrijfsvoering. Wegens de (maatschappelijke en juridische) discussies rondom de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, is er naar een alternatief onderzocht met een lagere ammoniakemissie dan de uitgangssituatie op grond van de Wet natuurbescherming / PAS en de verleende Nbw-vergunning uit 2013. Het Programma Aanpak Stikstof is immers inmiddels aanhangig gemaakt bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State en er worden prejudiciële vragen gesteld aan het Europese Hof over de gebruikte systematiek. Mochten de resultaten van de juridische procedures negatief uitpakken (bijvoorbeeld in een 'worst case scenario' de (gedeeltelijke) vernietiging PAS) dan zijn verleende Nbw-vergunningen veelal het uitgangspunt / vergunde rechten. Het is daarom voor initiatiefnemer mogelijk interessant om een alternatief te beschouwen, welke volledig past binnen deze vergunde rechten. Het alternatief betreft dus het stallencomplex volledig overeenkomstig de beoogde bedrijfsopzet, waarbij twee van de drie luchtwassers worden vervangen door een chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie (BWL 2007.05.V6). Met deze twee scenario's wordt bovendien het bestaande bouwvlak zo maximaal mogelijk ingevuld. Er worden derhalve geen andere alternatieven beschouwd.

Er is dus één alternatief beschouwd, waarbij het stallencomplex nagenoeg volledig overeenkomstig de beoogde bedrijfsopzet wordt uitgevoerd. Enkel de toegepaste luchtwassystemen (voor luchtwasser 2 en 3) wijzigen ten opzichte van de beoogde bedrijfsopzet.

In de volgende paragrafen wordt het uitvoeringsalternatief nader toegelicht. Hierbij zal vooral een beschouwing worden gegeven van de diverse milieu-aspecten die wijzigen ten opzichte van het voorkeursalternatief. Diverse zaken, zoals de uitvoering van het stallencomplex, de ligging ten opzichte van de omgeving, leefoppervlakte per dier e.d. blijven immers gelijk aan die van het voorkeursalternatief. Hiervoor wordt verwezen naar het vorige hoofdstuk. Beide alternatieven voldoen aan de IPPC-beleidslijn, door het toepassen van luchtwassers met een minimale emissiereductie van 85% voor ammoniak.



Tabel 44: Alternatief per stalgedeelte

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof PM <sub>10</sub>		Emissie fijnstof PM <sub>2,5</sub>	
					Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	OU <sub>E</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>E</sub> /s	g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar	g PM <sub>2,5</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>2,5</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	0,45	1684,8	3,5	13104	31	116064	2,2	8236,8
2	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	4160	0,15	624	16,1	66976	99	411840	5	20800
3	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	2496	0,15	374,4	16,1	40185,6	99	247104	5	12480
<b>Totalen</b>				<b>10400</b>		<b>2683,2</b>		<b>120266</b>		<b>775008</b>		<b>41516,8</b>

Tabel 45: Alternatief per bron

Bron	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof		Emissie fijnstof PM <sub>2,5</sub>	
					Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar	OU <sub>E</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>E</sub> /s	g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar	g PM <sub>2,5</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>2,5</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	0,45	1684,8	3,5	13104	31	116064	2,2	8236,8
2	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	3328	0,15	499,2	16,1	53580,8	99	329472	5	16640
3	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	3328	0,15	499,2	16,1	53580,8	99	329472	5	16640
<b>Totalen</b>				<b>10400</b>		<b>2683,2</b>		<b>120266</b>		<b>775008</b>		<b>41516,8</b>

## 6.2 Bedrijfsvoering

Het alternatief van initiatiefnemer betreft realisatie van een vleesvarkensbedrijf. Er worden vleesvarkens aangeleverd (vanaf circa 25 kg) en deze groeien op het bedrijf verder naar een gewicht van ca. 110 kg, waarna ze worden afgevoerd naar een slachterij.

Bedrijfseconomische voordelen beoogde bedrijfsopzet:

- Schaalvoordelen. Het in één keer aan laten leveren van bijvoorbeeld grote hoeveelheden voer geeft een prijsvoordeel.
- Het afleveren van grote groepen vleesvarkens levert in veel gevallen een meerprijs op.

Volksgezondheid, omgeving en milieu:

- Gebruikmaking van de Beste Beschikbare Technieken. Luchtwassers welke minimale emissies van met name ammoniak uitstoten ten behoeve van een zo laag mogelijke belasting op de Natura 2000-gebieden.

Door bovengenoemde voordelen is in de varkenshouderijsector de laatste jaren een trend waarneembaar. Hierin is zichtbaar dat het aantal varkensbedrijven in Nederland sterk verminderd en de varkensbedrijven die overblijven groter worden. In een straat waar vroeger 10 varkenshouderijbedrijven gevestigd waren is nu 1 varkenshouderij gevestigd. Het aantal dieren op deze ene locatie stijgt, maar omdat overige locaties stoppen blijft het dierenaantal per saldo gelijk.

### **6.2.1 Brijvoer**

In de nieuwe stal zal een voerkeuken met voerbunkers worden gerealiseerd. De bijproducten zullen in de bunkers of in voersilo's worden opgeslagen. De bunkers zijn afgesloten ruimten en zijn voorzien van een ontluchtingssysteem. Met bulkwagens worden de bijproducten aangevoerd. Aan de voorkant van de stal kan de bulkwagen, door middel van leidingen, de producten in de bunkers lossen. Ook zijn er 8 mengvoersilo's op het bedrijf aanwezig, waar mengvoer in wordt opgeslagen. Met pompen wordt de juiste hoeveelheid bijproduct of mengvoer naar de mengketel getransporteerd. In de mengketel worden de producten juiste verhouding gemengd en wordt water toegevoegd.

Vanuit de mengketel wordt het brijvoer, met behulp van leidingen, naar de betreffende stal verplaatst en gevoerd aan de vleesvarkens. De brijvoerkeuken is een afgesloten ruimte. Op deze manier wordt de brijvoerkeuken op onderdruk gehouden. Hierdoor is het mogelijk de brijvoerkeuken aan te sluiten op het centraal afzuigkanaal, zodat de uitgaande lucht wordt behandeld door het luchtwassersysteem.

De varkens krijgen in het alternatief brijvoer. Vleesvarkens gebruiken gemiddeld 2.400 kg brijvoer per dierplaats per jaar (kengetal op basis van praktijkervaring).  $2.400 \times 10.400 = 24.960$  ton brijvoer per jaar.

Het brijvoer bestaat onder andere uit aardappelstoomschillen, tarwezetmeel, protiwanze, energie-mix, biergist, grainpro, tarwezetmeel hamino sterke, aardappelpuree, granenmenschel en sojaschroot. Daarnaast is er nog per diercategorie aanvullend voer zoals afmestvoer.

### **6.2.2 Beschrijving luchtwassers BWL 2009.12.V3**

In het alternatief wordt het nieuw te bouwen stallencomplex voor luchtwasser 1 eveneens aangesloten op een combi biologische luchtwassers, BWL 2009.12.V3. Dit betreft een luchtwassersysteem met 85% ammoniakreductie, 85% geurreductie en 80% fijnstofreductie. Hierdoor worden de geur-, ammoniak- en stofemissie zoveel mogelijk beperkt.

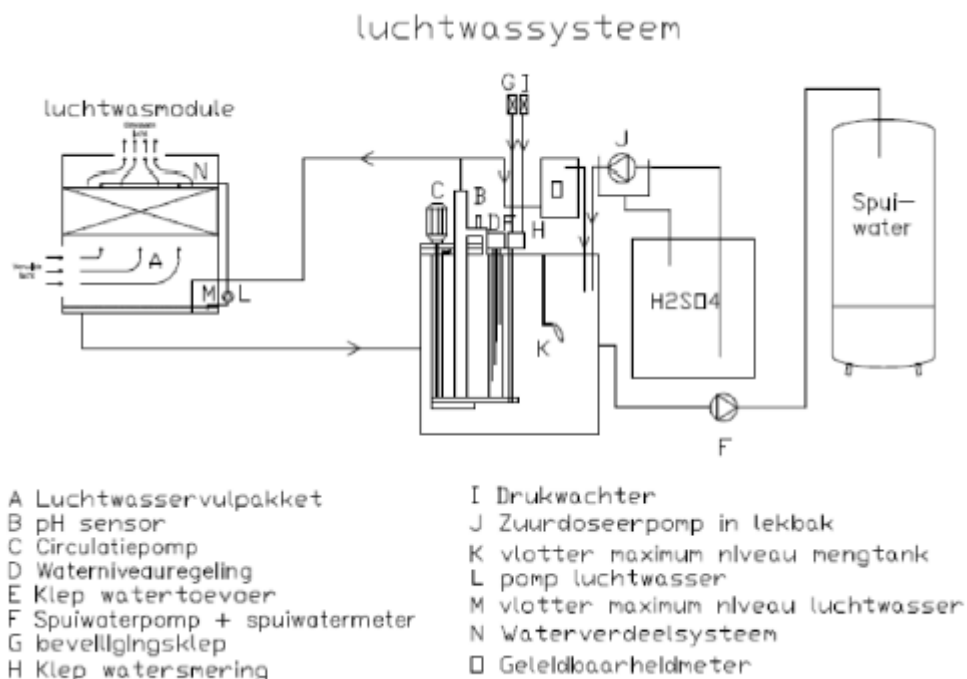
De dimensioneringsplannen van de toe te passen luchtwassersystemen en een volledige systeembeschrijving zijn toegevoegd aan de onderhavige rapportage in Bijlage 5.

### **6.2.3 Beschrijving luchtwassers BWL 2007.05.V6**

In het alternatief wordt het nieuw te bouwen stallencomplex voor luchtwasser 2 en 3 aangesloten op een chemisch luchtwassersysteem, BWL 2007.05.V6. Dit betreft een luchtwassersysteem met 95% ammoniakreductie, 30% geurreductie en 35% fijnstofreductie. Hierdoor wordt met name ammoniakemissie zoveel mogelijk beperkt, maar resteert een hogere geur- en stofemissie.

De ammoniakemissie wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een chemisch luchtwassysteem. Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een filterunit van het type dwarsstroom of van het type tegenstroom. De wassectie bestaat uit een kolom vulmateriaal dat continu vochtig wordt gehouden met een aangezuurde wasvloeistof, bijvoorbeeld door sproeien of een overloopsysteem. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via een druppelvanger de installatie. De luchtwasser kan zijn opgebouwd uit modules die aan de stal worden gekoppeld of de luchtwasser wordt bouwkundig opgebouwd.

Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof, waarna de gereinigde ventilatielucht het systeem verlaat. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof, wordt de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat, waarna deze stof met het spuiwater wordt afgevoerd. In onderstaande figuur is een principetekening van de luchtwasser weergegeven.



Figuur 37: Principetekening chemisch luchtwassysteem, BWL 2007.05.V6 (type tegenstroom)

De dimensioneringsplannen van de toe te passen luchtwassystemen en een volledige systeembeschrijving zijn toegevoegd aan de onderhavige rapportage in Bijlage 5. Tevens is de plattegrondtekening toegevoegd als Bijlage 4, met daarop aangegeven de plaatsing van het luchtafzuig- en luchtwassysteem. Op de bijgevoegde dimensioneringsplannen en detailtekeningen staan de afmetingen van de luchtwassers aangegeven.

## 6.3 Gevolgen milieu, alternatief

### 6.3.1 Ammoniak

In de onderstaande tabel wordt de emissie van ammoniak per stal en per diercategorie weergegeven voor het alternatief. Wegens de toepassing van BBT++ (minimaal 85% reductie), wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Tabel 46: Voorkeursalternatief per stal

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak	
					Kg NH <sub>3</sub> /die r/jaar	Totaal kg NH <sub>3</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	0,45	1684,8
2	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	4160	0,15	624
3	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	2496	0,15	374,4
<b>Totalen</b>				<b>10400</b>		<b>2683,2</b>

### 6.3.2 Toetsing stikstof en Natura 2000

Alle stallen uit het alternatief zijn aan te merken als 'nieuwe stallen' als gedefinieerd in de 'Omgevingsverordening Limburg 2014'. Deze nieuwe stallen voldoen aan de minimaal vereiste emissiereductie (85%), zoals voorgeschreven in deze verordening. Derhalve, kan ontwikkelingsruimte uit het PAS aan het bedrijf worden toegekend, tot een maximum van 3 mol, dan wel de maximaal beschikbare hoeveelheid ontwikkelingsruimte, indien deze lager is dan 3 mol.

Daar alle parameters wijzigen is het alternatief tevens gelijk aan het 'projecteffect'. Uit de bijgevoegde Aerius-berekening volgt dat het alternatief een hoogst berekende stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Groote Peel' veroorzaakt van 16,82 mol N/ha/jaar (zie Bijlage 10). Hierdoor is het alternatief vergunningsplichtig op grond van de Wet natuurbescherming.

Uit de verschilberekening, uitgevoerd met Aerius, volgt dat er bij het alternatief op alle rekenpunten ten opzichte van de referentiesituatie Wet natuurbescherming (vergunning 06-01-1997) sprake is van een afname van stikstofdepositie. Bovendien volgt uit de berekeningen dat het alternatief ook op alle Natura

2000-gebieden zorgt voor een afname van de stikstofdepositie ten opzichte van de verleende Wnb-vergunning uit 2013. Het alternatief is derhalve vergunbaar op grond van de Wet natuurbescherming en zorgt voor een afname van de stikstofdepositie.

Tabel 47: Resultaten verschilberekening stikstofdepositie referentiesituatie Wnb (vergunning 06-01-1997) en alternatief

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)	Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
		Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
	Maasduinen	0,08	0,07	- 0,00
	Sint Jansberg	>0,05	0,04	- 0,01
	Strabrechtse Heide & Beuven	>0,05	0,04	- 0,01
	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	>0,05	0,04	- 0,02
	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	>0,05	0,03	- 0,02
	Meinweg	>0,05	0,03	- 0,02
	Roerdal	>0,05	0,03	- 0,02
	Zeldersche Driessen	>0,05	0,03	- 0,02
	Deurnsche Peel & Mariapeel	0,11	0,09	- 0,02
	Swalmdal	0,07	0,04	- 0,03 (- 0,04)
	Boschhuizerbergen	0,09	0,06	- 0,03
	Leudal	0,14	0,10	- 0,05
	Sarsven en De Banen	0,20	0,14	- 0,06
	Groote Peel	0,67	0,42	- 0,26

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Tabel 48: Resultaten verschilberekening stikstofdepositie verleende Wnb-vergunning (Nbw-vergunning 27-07-2013) en alternatief

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)	Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
		Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
	Maasduinen	0,06	>0,05	- 0,00
	Deurnsche Peel & Mariapeel	0,09	0,08	- 0,01
	Boschhuizerbergen	0,07	0,06	- 0,01
	Strabrechtse Heide & Beuven	>0,05	0,04	- 0,01
	Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	>0,05	0,04	- 0,01
	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	>0,05	0,04	- 0,01
	Sint Jansberg	>0,05	0,04	- 0,01
	Meinweg	0,06	0,04	- 0,01
	Roerdal	>0,05	0,03	- 0,02
	Zeldersche Driessen	0,06	0,04	- 0,02
	Swalmdal	0,09	0,07	- 0,02 (- 0,03)
	Leudal	0,14	0,10	- 0,04
	Sarsven en De Banen	0,19	0,15	- 0,04
	Groote Peel	0,59	0,42	- 0,17

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

## IPPC bedrijven

De Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen vanwege de lokale milieumomstandigheden of en in welke mate strengere emissie-eisen in de milieuvergunning opgenomen moeten worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT (Beste Beschikbare Technieken).

*Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:*

- *Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.*
- *Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.*
- *Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.*

De IPPC-richtlijn is alleen van toepassing op een bedrijf dat met het aantal dieren een bepaalde drempelwaarde overschrijdt. De onderstaande tabel weergeeft de drempelwaarden, waarop een bedrijf tot IPPC-bedrijf behoort.

Tabel 49: Drempelwaarde IPPC-bedrijven.

Aantal dierplaatsen w/e IPPC	Aantal dierplaatsen w/e IPPC	Diercategorie
tot en met 40.000	> 40.000	pluimvee
tot en met 2000	> 2.000	mestvarkens
tot en met 750	> 750	zeugen

Onderhavige installatie (inrichting) biedt plaats aan 10.400 vleesvarkens. De IPPC-richtlijn is hierop derhalve van toepassing. In het alternatief bedraagt de ammoniakemissie 2.683,2 kg NH<sub>3</sub>. Tot 5.000 kg mag BBT worden toegepast. Het toepassen van een chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie is echter BBT++, waardoor in het alternatief wordt voldaan aan de IPPC-omgevingstoets.

### 6.3.3 Geur

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de geursituatie voor het alternatief van het bedrijf aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel. De invoergegevens voor het berekenen van de voorgrondbelasting zijn uitgebreid inzichtelijk gemaakt en toegelicht in Bijlage 1. De invoergegevens en rekenresultaten van het rekenprogramma V-Stacks vergunning zijn opgenomen in Bijlage 11.

In onderstaande tabel wordt de berekening van de totale emissie van weergegeven voor het alternatief.

Tabel 50 Geuremissie alternatief

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie geur	
					OU <sub>E</sub> /s/dier	Totaal OU <sub>E</sub> /s
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	3,5	13104
2	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	4160	16,1	66976
3	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	2496	16,1	40185,6
<b>Totalen</b>				<b>10400</b>		<b>120265,6</b>

Navolgend zijn de rekenresultaten samengevat van het alternatief. Hieruit volgt dat met het alternatief op alle GGO's in de omgeving wordt voldaan aan de hiervoor geldende geurnorm. Wel is er sprake van een ruime toename ten opzichte van de referentiesituatie (toename van 0,5 tot maximaal 10,3). Het alternatief heeft een ruimschoots hogere geurbelasting dan de beoogde bedrijfsopzet.

Tabel 51: Geurbelasting alternatief en vergelijking met referentiesituatie en voorkeursalternatief

Nr	Adres	X	Y	Norm	Vergund	Beoogd	Toename beoogd t.o.v. vergund	Alternatief	Toename alternatief t.o.v. vergund
1	Nederweerdijk 22	186 645	371 863	14	2,7	3,9	1,2	13,0	10,3
2	Nederweerdijk 24	186 616	371 848	14	2,4	3,5	1,1	11,5	9,1
3	Nederweerdijk 26a	186 540	371 774	14	1,7	2,5	0,8	8,1	6,4
4	Nederweerdijk 35	186 465	371 647	14	1,2	1,8	0,6	5,8	4,6
5	Oude dijk 15	186 153	371 767	10	0,9	1,3	0,4	4,2	3,3
6	Woonwijk Ospeldijk 1	184 836	370 546	3	0,2	0,2	0,0	0,7	0,5
7	Woonwijk Ospeldijk 2	184 992	370 371	3	0,2	0,2	0,0	0,7	0,5
8	Peelweg 6	187 428	372 059	14	2,0	2,8	0,8	9,2	7,2
9	Nederweerdijk 8	187 367	372 396	14	2,3	3,1	0,8	10,1	7,8
10	Nederweerdijk 19	187 478	372 450	14	1,7	2,2	0,5	7,3	5,6
11	Woonwijk Meijel 1	188 912	373 605	3	0,2	0,3	0,1	0,9	0,7
12	Woonwijk Meijel 2	189 001	373 313	3	0,2	0,3	0,1	1,0	0,8
13	Woonwijk Meijel 3	189 058	373 081	3	0,2	0,3	0,1	1,0	0,8

### 6.3.3.1 Cumulatieve geurhinder alternatief

De berekeningen van de cumulatieve geurhinder zijn gemaakt met het programma V-stacks Gebied. Er is gebruik gemaakt van de meest recente brongegevens van de gemeente Peel en Maas en Nederweert waarin de meest recente vergunningen zijn verwerkt.



Tabel 52: Samenvatting voor- en achtergrondbelasting (woon- en leefklimaat), alternatief

RP	x	y	geurnorm		streefwaarde		meest bepalend	% GGH	Woon en leefklimaat norm
			voorgond	voorgond	achtergrond	achtergrond			RIVM
1	186 645	371 863	14	13,0	29	20,173	Voorgrond	23,7%	Tamelijk slecht
2	186 616	371 848	14	11,5	29	17,738	Voorgrond	21,9%	Tamelijk slecht
3	186 540	371 774	14	8,1	29	11,628	Voorgrond	17,4%	Matig
4	186 465	371 647	14	5,8	29	9,538	Voorgrond	13,8%	Redelijk goed
5	186 153	371 767	10	4,2	20	5,406	Voorgrond	10,9%	Redelijk goed
6	184 836	370 546	3	0,7	10	4,492	Achtergrond	6,8%	Goed
7	184 992	370 371	3	0,7	10	6,055	Achtergrond	8,5%	Goed
8	187 428	372 059	14	9,2	29	9,329	Voorgrond	18,9%	Matig
9	187 367	372 396	14	10,1	29	10,885	Voorgrond	20,1%	Tamelijk slecht
10	187 478	372 450	14	7,3	29	8,259	Voorgrond	16,2%	Matig
11	188 912	373 605	3	0,9	6	2,236	Achtergrond	3,9%	Zeer goed
12	189 001	373 313	3	1,0	6	3,358	Achtergrond	5,4%	Goed
13	189 058	373 081	3	1,0	6	2,529	Achtergrond	4,3%	Zeer goed

## Conclusie

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het alternatief voldoet aan de normstelling voor de voor- en achtergrondbelasting.

### 6.3.4 Luchtkwaliteit

In Bijlage 12 zijn de volledige invoergegevens en rekenresultaten van de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief opgesomd. Deze rekenresultaten zijn exclusief de zeezoutcorrectie. Zodra er sprake is van een overschrijding van de luchtkwaliteitseisen kan de zeezoutcorrectie nog worden toegepast. In onderstaande tabel wordt de totale emissie van fijn stof weergegeven voor het alternatief.

Tabel 53: Fijn stofemissie alternatief per stal

Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie fijnstof PM <sub>10</sub>		Emissie fijnstof PM <sub>2,5</sub>	
					g PM <sub>10</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>10</sub> /jaar	g PM <sub>2,5</sub> /dier/jaar	Totaal g PM <sub>2,5</sub> /jaar
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (85% geur emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V3)	3744	31	116064	2,2	8236,8
2	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	4160	99	411840	5	20800
3	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (30% geur emissiereductie) (BWL 2007.05.V6)	2496	99	247104	5	12480
<b>Totalen</b>				<b>10400</b>		<b>775008</b>		<b>41516,8</b>

### Rekenresultaten en toetsing grenswaarden fijnstof (PM<sub>10</sub>)

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van het alternatief opgesomd. Dit zijn de rekenresultaten exclusief zeezoutcorrectie en mogen dus eigenlijk nog worden gecorrigeerd. Uit deze tabel blijkt echter dat de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m<sup>3</sup> in het alternatief (exclusief zeezoutcorrectie) op geen enkel rekenpunt wordt overschreden. De jaargemiddelde concentratie blijft ruimschoots onder de wettelijke norm. Tevens blijkt dat het maximum aantal overschrijdingsdagen van 35 (exclusief zeezoutcorrectie) op geen enkel rekenpunt wordt overschreden. De rekenresultaten blijven ruimschoots onder de wettelijke norm.

Tabel 54: Fijn stof concentraties PM<sub>10</sub> alternatief

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m <sup>3</sup> ]	Overschrijding [dagen]
Nederweerdijk 14 plattelandswoning	186 946	372 051	20.11	7.7
Vossenbergr 3	186 737	372 292	19.70	7.3
Nederweerdijk 18	186 819	371 987	20.07	7.6
Nederweerdijk 27	186 776	371 902	19.95	7.5
Peelweg 6	187 428	372 059	19.43	7.1
Peelweg 1	187 369	372 224	19.45	7.1
Nederweerdijk 10	187 245	372 288	19.50	7.1

### Rekenresultaten en toetsing grenswaarden fijnstof (PM<sub>2,5</sub>)

In Bijlage 12 zijn de volledige invoergegevens en rekenresultaten van de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief opgesomd. Uit navolgende tabel blijkt dat ruimschoots aan de normstelling voor PM<sub>2,5</sub> van 25 µg/m<sup>3</sup> wordt voldaan.

Tabel 55: Fijn stof concentraties PM<sub>2,5</sub> alternatief

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m <sup>3</sup> ]	Overschrijding [dagen]
Nederweerdijk 14 plattelandswoning	186 946	372 051	12.500	n.v.t.
Vossenbergr 3	186 737	372 292	12.500	n.v.t.
Nederweerdijk 18	186 819	371 987	12.560	n.v.t.
Nederweerdijk 27	186 776	371 902	12.560	n.v.t.
Peelweg 6	187 428	372 059	12.450	n.v.t.
Peelweg 1	187 369	372 224	12.450	n.v.t.
Nederweerdijk 10	187 245	372 288	12.450	n.v.t.

### Conclusie luchtkwaliteit alternatief

Onderstaand zijn de conclusies voor luchtkwaliteit voor het alternatief opgesomd:

- De jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM<sub>10</sub>) voldoet bij het alternatief ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg/m<sup>3</sup> conform Wet milieubeheer);
- Het aantal overschrijdingsdagen voor fijnstof (PM<sub>10</sub>) voldoet bij het alternatief ruimschoots aan de grenswaarde voor het maximaal aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurgemiddelde (35 dagen conform Wet milieubeheer);
- De jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) voldoet bij het alternatief ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (25 µg/m<sup>3</sup> conform Wet milieubeheer).

Het alternatief voldoet aan de grenswaarden zoals opgenomen in de Wet milieubeheer ten aanzien van

luchtkwaliteit.

### 6.3.5 Geluid

De verkeersbewegingen van het alternatief zijn zeer vergelijkbaar ten opzichte van het voorkeursalternatief. De conclusies ten aanzien van geluid aangaande het voorkeursalternatief gelden derhalve ook voor de beoogde bedrijfsopzet. Het voorkeursalternatief is derhalve ook vergunbaar ten aanzien van het aspect geluid.

## 6.4 Bodem en (grond)water

### Opslag mest

Onder de stallen zal de mest in de mestkelders van de stallen worden opgeslagen. In de mestkelders kan circa 17.500 m<sup>3</sup> mest worden opgeslagen. Regelmatig zal de mest van het bedrijf worden afgevoerd. In de onderstaande tabel wordt de geschatte mestproductie voor het voorkeursalternatief weergegeven.

Tabel 56 Geschatte totale mestproductie per jaar (gebaseerd op KWIN 2016-2017)

<b>Mest</b>			
<b>diercategorie</b>	<b>aantal dieren</b>	<b>m3 per dier/jaar</b>	<b>Totaal</b>
vleesvarkens	10.400	1,1	11.440

### Opslag spuiwater

Een restproduct van de toegepaste luchtwassers, is spuiwater. Dit spuiwater is erkend als meststof en zal worden afgevoerd naar een erkende verwerker. Jaarlijks wordt er, blijkens de dimensioneringsplannen, naar verwachting zonder osmose circa 2.375 m<sup>3</sup> en met osmose circa 1.217 m<sup>3</sup> spuiwater geproduceerd. Dit af te voeren spuiwater wordt opgeslagen in een tweetal spuiwatersilo's met een opslagcapaciteit van 100 m<sup>3</sup> per silo. In totaal is er 200 m<sup>3</sup> spuiwateropslag aanwezig.

### **Water**

Voor drinkwater is naar schatting jaarlijks ca. 35.000 m<sup>3</sup> leidingwater nodig.

Tabel 57: Waterverbruik alternatief

<b>Water</b>				
		<b>Dagelijks behoefte in l/dag, per dierplaats</b>	<b>Totaal liter per jaar</b>	<b>Totaal m<sup>3</sup> per jaar</b>
<b>Diercategorie</b>	<b>Aantal dieren</b>			
Vleesvarkens	10.400	9	34.164.000	34.164
<b>totaal</b>				<b>34.164</b>

De luchtwassers verbruiken jaarlijks ca. 6.500 m<sup>3</sup> water (zie dimensioneringsplannen). Het geschatte jaarlijkse waterverbruik is daarmee circa 41.500 m<sup>3</sup>/jaar.

### **Energieverbruik**

Het energieverbruik in het voorkeursalternatief bedraagt in totaal ca. 161.200 KWh per jaar.

Tabel 58: Energieverbruik alternatief

**Elektriciteit**

diercategorie	aantal dieren	Kwh per dier	Totaal Kwh
Vleesvarkens / biggen	10.400	15,5	161.200

**Gas**

diercategorie	aantal dieren	m <sup>3</sup> per dier	Totaal m <sup>3</sup>
Vleesvarken	10.400	3	31.200

## 7. Vergelijking voornemen en alternatieven

### 7.1 Vergelijking alternatieven

*Tabel 59: Beschouwde alternatieven*

---

Voorkeursalternatief	10.400 vleesvarkens op 3 gecombineerde luchtwassystemen BWL2009.12.V3
Alternatief 1	10.400 vleesvarkens op 1 gecombineerd luchtwassysteem BWL2009.12.V3 en 2 chemische luchtwassystemen BWL2007.05.V6

---

In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de milieueffecten van de referentiesituatie en de verschillende alternatieven. Op deze manier wordt duidelijk inzichtelijk gebracht wat de alternatieven met bijbehorende veranderingen op het bedrijf teweeg brengen. De opgenomen beoordelingen zijn gebaseerd op de in hoofdstuk 4, 5 en 6.

Tabel 60: Vergelijking belangrijkste milieuaspecten (emissiegegevens)

Beoordelingsaspect	Normstelling	Referentiesituatie	Voorkeursalternatief	Alternatief 1
Totaal aantal dieren	N.v.t.	2.480	10.400	10.400
Ammoniakemissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)	N.v.t.	4.638,1	4.680,0	2.683,2
Geuremissie (OU <sub>E</sub> /s)	N.v.t.	29.280	36.400	120.266
Fijnstof (PM <sub>10</sub> ) emissie (g/jaar)	N.v.t.	254.069	322.400	775.008
<b>Geurbelasting voorgrond (OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>)</b>				
Nederweerdijk 22	14	2,7	3,9	13,0
Nederweerdijk 24	14	2,4	3,5	11,5
Nederweerdijk 26a	14	1,7	2,5	8,1
Nederweerdijk 35	14	1,2	1,8	5,8
Oude dijk 15	10	0,9	1,3	4,2
Woonwijk Ospeldijk 1	3	0,2	0,2	0,7
Woonwijk Ospeldijk 2	3	0,2	0,2	0,7
Peelweg 6	14	2,0	2,8	9,2
Nederweerdijk 8	14	2,3	3,1	10,1
Nederweerdijk 19	14	1,7	2,2	7,3
Woonwijk Meijel 1	3	0,2	0,3	0,9
Woonwijk Meijel 2	3	0,2	0,3	1,0
Woonwijk Meijel 3	3	0,2	0,3	1,0
<b>Geurbelasting achtergrond (OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>)</b>				
Nederweerdijk 22	29	14,988	15,240	20,173
Nederweerdijk 24	29	11,392	11,587	17,738
Nederweerdijk 26a	29	6,737	7,202	11,628
Nederweerdijk 35	29	6,256	6,481	9,538
Oude dijk 15	20	2,951	3,126	5,406
Woonwijk Ospeldijk 1	10	4,492	4,492	4,492
Woonwijk Ospeldijk 2	10	6,055	6,055	6,055
Peelweg 6	29	3,660	4,280	9,329
Nederweerdijk 8	29	4,052	4,534	10,885
Nederweerdijk 19	29	3,356	3,739	8,259
Woonwijk Meijel 1	6	2,236	2,236	2,236
Woonwijk Meijel 2	6	3,358	3,358	3,358
Woonwijk Meijel 3	6	2,529	2,529	2,529
<b>Fijnstof (PM<sub>10</sub>) op meest belaste rekenpunt</b>				
Jaargemiddelde concentratie (µg/m <sup>3</sup> )	40	19,98	19,94	20,11
Hoogste bronbijdrage	N.v.t.	0,26	0,23	0,55
Aantal overschrijdingsdagen	35	7,6	7,5	7,7
<b>Fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) op meest belaste rekenpunt</b>				
Jaargemiddelde concentratie (µg/m <sup>3</sup> )	25	12,56	12,56	12,56
Hoogste bronbijdrage	N.v.t.	0,01	0,01	0,01
<b>Toename stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op meest belaste rekenpunt per Natura 2000-gebied t.o.v. referentiesituatie</b>				
Groote Peel	N.v.t.	0,0	0,82	-0,26
Deurnsche Peel & Mariapeel	N.v.t.	0,0	0,26	-0,02
Sarsven en De Banen	N.v.t.	0,0	0,07	-0,06
Leudal	N.v.t.	0,0	0,07	-0,05
Maasduinen	N.v.t.	0,0	0,05	-0,00
Weeter- en Budelerbergen & Ringselven	N.v.t.	0,0	0,05	-0,02
Strabrechtse Heide & Beuven	N.v.t.	0,0	0,04	-0,01
Swalmdal	N.v.t.	0,0	0,02	-0,04
Meinweg	N.v.t.	0,0	0,02	-0,02
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	N.v.t.	0,0	0,02	-0,02
Boschhuizerbergen	N.v.t.	0,0	0,02	-0,03
Sint Jansberg	N.v.t.	0,0	0,02	-0,01
Roerdal	N.v.t.	0,0	0,02	-0,02
Zeldersche Driessen	N.v.t.	0,0	0,01	-0,02
Kempenland-West	N.v.t.	0,0	0,00	0,00

## 7.2 Conclusie vergelijking alternatieven

Onderstaand wordt een toelichting gegeven op de beoordelingsaspecten.

### Geur

De geuremissie neemt in de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief toe ten opzichte van de referentiesituatie. Voor geur is de referentiesituatie tevens de vergunde situatie. Uit de vergelijkingstabel blijkt dat de referentiesituatie de laagste geurbelasting geeft. De beoogde bedrijfsopzet voldoet echter ook ruimschoots aan de normstelling. De beoogde bedrijfsopzet zorgt voor een zeer beperkte toename ten opzichte van vergund, variërend van een toename van 0,0 tot 1,2  $OU_E/m^3$ . Het alternatief voldoet aan de normstelling, maar behelst wel een flinke toename ten opzichte van de referentiesituatie. De toenames variëren van 0,5 tot 10,3  $OU_E/m^3$ .

Geconcludeerd kan worden dat de geurbelasting toeneemt, maar onder de gestelde geurnormen blijft. Alle situaties zijn voor het milieuaspect geur vergunbaar. Daarnaast is de geursituatie ruimschoots beter in het voorkeursalternatief in vergelijking met alternatief 1.

Tabel 61 Voorgrondbelasting geur vergelijkingstabel

Nr	Adres	X	Y	Norm	Vergund	Beoogd	Toename beoogd t.o.v. vergund	Alternatief	Toename alternatief t.o.v. vergund
1	Nederweerdijk 22	186 645	371 863	14	2,7	3,9	1,2	13,0	10,3
2	Nederweerdijk 24	186 616	371 848	14	2,4	3,5	1,1	11,5	9,1
3	Nederweerdijk 26a	186 540	371 774	14	1,7	2,5	0,8	8,1	6,4
4	Nederweerdijk 35	186 465	371 647	14	1,2	1,8	0,6	5,8	4,6
5	Oude dijk 15	186 153	371 767	10	0,9	1,3	0,4	4,2	3,3
6	Woonwijk Ospeldijk 1	184 836	370 546	3	0,2	0,2	0,0	0,7	0,5
7	Woonwijk Ospeldijk 2	184 992	370 371	3	0,2	0,2	0,0	0,7	0,5
8	Peelweg 6	187 428	372 059	14	2,0	2,8	0,8	9,2	7,2
9	Nederweerdijk 8	187 367	372 396	14	2,3	3,1	0,8	10,1	7,8
10	Nederweerdijk 19	187 478	372 450	14	1,7	2,2	0,5	7,3	5,6
11	Woonwijk Meijel 1	188 912	373 605	3	0,2	0,3	0,1	0,9	0,7
12	Woonwijk Meijel 2	189 001	373 313	3	0,2	0,3	0,1	1,0	0,8
13	Woonwijk Meijel 3	189 058	373 081	3	0,2	0,3	0,1	1,0	0,8

### Cumulatieve geurhinder

De achtergrondbelasting voldoet zowel voor de referentiesituatie, het voorkeursalternatief en het alternatief op alle rekenpunten aan de streefwaarden. In onderstaande tabel zijn de diverse berekende waarden opgesomd. De geurbelasting is in de referentiesituatie het laagst. Het voorkeursalternatief behelst slechts een zeer beperkte toename ten opzichte van de referentiesituatie. Het alternatief zorgt voor een grotere toename van de achtergrondbelasting, maar blijft nog wel binnen de streefwaarden.

Tabel 62: Achtergrondbelasting en % geurgehinderden

Nr	Adres	Streefwaarde achtergrondbelasting	Achtergrondbelasting vergund	% GGH vergund	Achtergrondbelasting beoogd	% GGH beoogd	Achtergrondbelasting alternatief	% GGH alternatief
1	Nederweerdijk 22	29	14,988	16,4%	15,240	16,6%	20,173	20,1%
2	Nederweerdijk 24	29	11,392	13,6%	11,587	13,7%	17,738	18,4%
3	Nederweerdijk 26a	29	6,737	9,2%	7,202	9,7%	11,628	13,8%
4	Nederweerdijk 35	29	6,256	8,7%	6,481	9,0%	9,538	11,9%
5	Oude dijk 15	20	2,951	4,9%	3,126	5,1%	5,406	7,8%
6	Woonwijk Ospeldijk 1	10	4,492	6,8%	4,492	6,8%	4,492	6,8%
7	Woonwijk Ospeldijk 2	10	6,055	8,5%	6,055	8,5%	6,055	8,5%
8	Peelweg 6	29	3,660	5,8%	4,280	6,5%	9,329	11,7%
9	Nederweerdijk 8	29	4,052	6,3%	4,534	6,8%	10,885	13,1%
10	Nederweerdijk 19	29	3,356	5,4%	3,739	5,9%	8,259	10,7%
11	Woonwijk Meijel 1	6	2,236	3,9%	2,236	3,9%	2,236	3,9%
12	Woonwijk Meijel 2	6	3,358	5,4%	3,358	5,4%	3,358	5,4%
13	Woonwijk Meijel 3	6	2,529	4,3%	2,529	4,3%	2,529	4,3%

### Fijn stof

Middels het rekenprogramma ISL3A zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) berekeningen uitgevoerd om de effecten op het gebied van fijn stof voor de verschillende alternatieven te onderzoeken. De fijnstofbelasting neemt in de beoogde bedrijfsopzet af ten opzichte van de referentiesituatie. Het alternatief zorgt voor een toename van de belasting ten opzichte van de referentiesituatie. Echter, alle situaties voldoen aan de normen gesteld in de Wet milieubeheer.

Tabel 63 Fijnstof PM10 vergelijkingstabel

Adres	Norm	Referentie	Beoogd	Toename beoogd t.o.v. vergund	Alternatief	Toename alternatief t.o.v. vergund
Nederweerdijk 14 plattelandswoning	40	19,82	19,79	-0,03	20,11	0,29
Vossenbergr 3	40	19,66	19,62	-0,04	19,70	0,04
Nederweerdijk 18	40	19,98	19,94	-0,04	20,07	0,09
Nederweerdijk 27	40	19,92	19,89	-0,03	19,95	0,03
Peelweg 6	40	19,42	19,41	-0,01	19,43	0,01
Peelweg 1	40	19,44	19,42	-0,02	19,45	0,01
Nederweerdijk 10	40	19,46	19,44	-0,02	19,50	0,04

Tabel 64 Fijnstof PM2.5 vergelijkingstabel

Adres	Norm	Referentie	Beoogd	Toename beoogd t.o.v. vergund	Alternatief	Toename alternatief t.o.v. vergund
Nederweerdijk 14 plattelandswoning	25	12,50	12,50	0,00	12,50	0,00
Vossenbergr 3	25	12,50	12,49	-0,01	12,50	0,00
Nederweerdijk 18	25	12,56	12,56	0,00	12,56	0,00
Nederweerdijk 27	25	12,56	12,56	0,00	12,56	0,00
Peelweg 6	25	12,45	12,45	0,00	12,45	0,00
Peelweg 1	25	12,45	12,45	0,00	12,45	0,00
Nederweerdijk 10	25	12,45	12,45	0,00	12,45	0,00

### Ammoniak

De referentiesituatie voldoet niet aan het Besluit emissiearme huisvesting. Vernieuwing is derhalve noodzakelijk om het bedrijf weer te mogen gaan exploiteren. Om deze investering te kunnen dragen is schaalvergroting noodzakelijk. De beoogde bedrijfsopzet en het alternatief voldoen beiden aan het Besluit



emissiearme huisvesting, de Wet ammoniak en veehouderij en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij. De luchtwassers (BWL2009.12.V3 en BWL2007.05.V6) voldoen in de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief aan BBT++.

Er is getoetst aan de systematiek uit de Wet natuurbescherming en het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De referentiesituatie betreft hierbij de vergunning van 6 januari 1997. De emissie van deze situatie is immers meegenomen in het PAS en passend beoordeeld. Indien er geen toename is ten opzichte van deze referentiesituatie is er met zekerheid geen sprake van een negatief effect op de Natura 2000-gebieden.

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat de beoogde bedrijfsopzet een geringe toename veroorzaakt ten opzichte van de referentiesituatie (maximaal 0,82 mol N/ha/jaar). Uit de passende beoordeling van het PAS volgt dat door de toekenning van de ontwikkelingsruimte uit het PAS er met zekerheid geen sprake is van een mogelijk negatief effect. Deze situatie is derhalve vergunbaar, waartoe op 3 oktober 2017 een aanvraag om een Wnb-vergunning is ingediend. Het alternatief zorgt op alle rekenpunten voor een afname van de stikstofdepositie en zorgt derhalve ten aanzien van het aspect Natura 2000 voor een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie en het voorkeursalternatief.

Tabel 65: Ammoniakemissie vergelijkingstabel

Beoordelingsaspect	Normstelling	Referentiesituatie	Voorkeursalternatief	Alternatief 1
Ammoniakemissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)	N.v.t.	4.638,1	4.680,0	2.683,2

Tabel 66 Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden vergelijkingstabel

Beoordelingsaspect	Normstelling	Referentiesituatie	Voorkeursalternatief	Alternatief 1
<b>Toename stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op meest belaste rekenpunt per Natura 2000-gebied t.o.v. referentiesituatie</b>				
Groote Peel	N.v.t.	0,0	0,82	-0,26
Deurnsche Peel & Mariapeel	N.v.t.	0,0	0,26	-0,02
Sarsven en De Banen	N.v.t.	0,0	0,07	-0,06
Leudal	N.v.t.	0,0	0,07	-0,05
Maasduinen	N.v.t.	0,0	0,05	-0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	N.v.t.	0,0	0,05	-0,02
Strabrechtse Heide & Beuven	N.v.t.	0,0	0,04	-0,01
Swalmdal	N.v.t.	0,0	0,02	-0,04
Meinweg	N.v.t.	0,0	0,02	-0,02
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	N.v.t.	0,0	0,02	-0,02
Boschhuizerbergen	N.v.t.	0,0	0,02	-0,03
Sint Jansberg	N.v.t.	0,0	0,02	-0,01
Roerdal	N.v.t.	0,0	0,02	-0,02
Zeldersche Driessen	N.v.t.	0,0	0,01	-0,02
Kempensland-West	N.v.t.	0,0	0,00	0,00

### **Verbruik grondstoffen / energie / water**

Door de uitbreiding van het bedrijf met een vergroting van de veestapel nemen de grondstoffen, zoals brijvoerders, gas- en elektraverbruik, waterverbruik e.d. vanzelfsprekend toe. Dit is immers inherent aan het aantal te houden dieren. Besparing op grondstoffen is amper mogelijk, aangezien dit ten koste zou gaan van het dierenwelzijn (voerders, water, klimaat e.d.). Door een goede en efficiënte bedrijfsvoering wordt overmatig gebruik van grondstoffen en energie echter zoveel mogelijk voorkomen. Het energieverbruik op een intensieve veehouderij wordt in hoofdzaak bepaald door het ventilatiesysteem en de verwarmingsinstallatie. Een geavanceerd ventilatiesysteem met een klimaatcomputer waarborgt dat niet meer wordt geventileerd dan nodig is. Door toepassing van frequentieregelaars, in combinatie met centrale afzuiging en een goede isolatie zal een forse energiebesparing worden bewerkstelligd.

De toepassing van luchtwassystemen heeft een hoger energieverbruik tot gevolg. De ventilatielucht moet immers door een waspakket worden geleid en dit waspakket heeft een bepaalde luchtweerstand. De nieuwste generatie luchtwassers kenmerkt zich door een aanzienlijk lager energieverbruik ten opzichte van de oudere luchtwassers. Dit wordt vooral bereikt door het aanstroomoppervlak te vergroten. Hierdoor kunnen de waspakketten aanmerkelijk dunner worden uitgevoerd bij een even groot contactoppervlak. Enkele jaren geleden verhoogden luchtwassers het energieverbruik van een ventilatiesysteem met ongeveer 30%. De bovengenoemde energiebesparende maatregelen compenseren dit hogere energieverbruik ruimschoots. Bovendien neemt het energieverbruik toe, maar de belasting op de omgeving wordt aanzienlijk verminderd.

Verder kunnen er diverse overige energiebesparende maatregelen worden toegepast, zoals hoog rendement verwarmingsketels en energiezuinige verlichting. Ook wordt apparatuur steeds energiezuiniger ontwikkeld, waardoor bij de bouw van de stallen gekozen wordt voor energiezuinige installaties en apparatuur. Daarnaast worden op het dak zonnepanelen gerealiseerd, waardoor eigen duurzame energie kan worden opgewekt. Indien er sprake is van een energieoverschot kan dit bovendien worden teruggeleverd aan het net.

Op locatie zal zo zorgvuldig mogelijk worden omgegaan met grondstoffen, energie en water. Door het treffen van diverse besparende maatregelen, is het verbruik op locatie aanvaardbaar.

### **Geluid**

Uit de uitgevoerde berekeningen volgt dat de beoogde bedrijfsopzet vergunbaar is ten aanzien van geluid. De geluidsproductie van het voorkeursalternatief, ten gevolge van de bedrijfsvoering, alsmede de verkeersbewegingen, blijft binnen de wettelijke marges. Het alternatief zal qua geluid nagenoeg vergelijkbaar zijn. De ontwikkeling is aanvaardbaar ten aanzien van geluid.

### **Cultuurhistorie, landschap en archeologie**

Deze aspecten zijn in het onderhavige MER afgewogen, waarbij o.a. door het bouwen binnen het bouwvlak op basis van een reeds vastgesteld bestemmingsplan geen negatieve effecten optreden voor deze aspecten. De beoogde bedrijfsopzet wordt landschappelijk ingepast. Uit een advies aangaande archeologie blijkt dat de archeologische trefkans ter plaatse zeer gering is.

### **Volksgezondheid**

Gezondheidsrisico's voor omwonenden van grootschalige veehouderijen zijn vaak onderwerp van heftige maatschappelijke discussies. Samengevat betreft er nog geen concreet toetsingskader of rekenmodel, maar dient wel een afweging te worden gemaakt aan de hand van de specifieke situatie en

reeds bekende informatie. Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij echter getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

In de bedrijfsexploitatie worden gezondheidsrisico's door het toepassen van strenge hygiëneregels bovendien zoveel mogelijk voorkomen. Uit de diverse reeds uitgevoerde onderzoeken (meest recent juni 2017) is vooralsnog geen concreet kwantitatief oorzakelijk verband aangetoond tussen de exploitatie van varkenshouderijen en volksgezondheidseffecten. Uit luchtmetingen blijkt wel dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Meer onderzoek en het opvullen van de belangrijkste kennislücken zijn wel noodzakelijk om concrete bedrijfsgerichte maatregelen te adviseren en risicobeoordelingen mogelijk te maken.

In de beoogde bedrijfsopzet van de Nederweerderdijk 14 en 14a te Meijel wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met het aspect volksgezondheid. Enerzijds door emissiereductie met de best beschikbare technieken en anderzijds door het hanteren van een strenge hygiënebarrière. Hierdoor wordt de voorgenomen bedrijfsopzet (en het alternatief) op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten aanvaardbaar geacht.

### **Investering**

Qua investeringskosten verschillen de alternatieven niet veel van elkaar. Wat betreft bedrijfsvoering heeft het toepassen van gecombineerde luchtwassystemen de voorkeur. Dan hoeft er geen zwavelzuur op het bedrijf gebruikt te worden en is er bovendien sprake van een lagere belasting op de omgeving (geur en fijnstof). Geur is immers toch wat door omwonenden het eerst (nadelig) wordt ervaren. Vanuit maatschappelijk verantwoord ondernemen is het derhalve wenselijk om te kiezen voor de uitvoering met een lagere geurbelasting.

### **Conclusie**

Uit het MER volgt dat zowel het voorkeursalternatief, als het alternatief voldoet aan de normstelling en vergunbaar is. Daar de initiatiefnemer de voorkeur heeft voor het voorkeursalternatief qua bedrijfsvoering, zal deze situatie worden aangevraagd in een omgevingsvergunning. Tevens is voor deze situatie reeds een aanvraag om een vergunning Wet natuurbescherming ingediend.

## 8. Leemten in kennis en evaluatie

### 8.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de leemten in kennis die tijdens deze m.e.r.-studie zijn geconstateerd. Daarnaast wordt aangegeven welke onzekerheden er bij de beschrijving van de milieueffecten hebben bestaan. Doel hiervan is een indicatie te geven van de mate van volledigheid van de informatie. Van de beschreven onzekerheden en leemten in kennis is, voor zover relevant, aangegeven hoe hiermee in de MER-rapportage is omgegaan. De genoemde leemten vormen tevens de aandachtspunten voor het evaluatieprogramma dat in het kader van de m.e.r. moet worden uitgevoerd tijdens en na realisatie van het plan van Initiatiefnemer aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Meijel.

In een evaluatieprogramma worden de optredende milieueffecten vergeleken met de in het MER voorspelde effecten. Wanneer de feitelijke gesignaleerde effecten afwijken van de voorspelde, kan het bevoegd gezag maatregelen nemen. De verplichting tot het (laten) uitvoeren van een evaluatie ligt bij het bevoegd gezag.

### 8.2 Leemten in kennis

De belangrijkste leemten in kennis en informatie in het kader van deze studie zijn onderstaand per aspect aangegeven. De aard en de omvang van de leemten staan een goed oordeel over de positieve en negatieve effecten niet in de weg. De beschikbare informatie was voor alle aspecten voldoende voor het zichtbaar maken van de verschillen tussen de alternatieven. Bij het opstellen van het evaluatieprogramma is het echter van belang rekening te houden met de geconstateerde leemten. Als gevolg van onvolledige (of nog niet beschikbare) informatie, de scope van milieuonderzoeken, de eventuele beperkingen van rekenmodellen en het feit dat milieuonderzoeken door actuele (beleids-)ontwikkelingen worden ingehaald, kunnen leemten in kennis ontstaan. Gelet op het feit dat het plan al vrij concreet is, is wel al veel kennis van de gevolgen van het plan aanwezig. De belangrijkste leemten in kennis zijn de volgende:

#### **Verbruik grondstoffen / energie / water en mestproductie**

Bij het bepalen van de mestproductie, waterverbruik, energieverbruik e.d. per dier is o.a. uitgegaan van het boek "Kwantitatieve Informatie veehouderij 2016-2017 (KWIN)". Aangezien geen van de alternatieven al is gerealiseerd betreffen deze waarden inschattingen op basis van praktijkervaring en kengetallen.

#### **Geur**

Het is praktisch niet haalbaar om per geurgevoelig object de achtergrond- en voorgrondbelasting te bepalen. Zowel de achtergrondbelasting als de voorgrondbelasting hebben in een gebied niet overal dezelfde waarde. Er wordt er derhalve voor gekozen enkele representatieve referentiepunten te kiezen, namelijk de dichtstbijzijnde gevoelige objecten in alle windrichtingen. De geurbelasting en de geurhinder kennen een zekere onnauwkeurigheid en geven vooral een orde van grootte aan. Daarnaast moet

rekening worden gehouden van het hedonisch karakter van de geur ('geurbeleving') en de kenmerken en eigenschappen van de mensen in het gebied (zoals karakter en lichamelijke gezondheid).

Daarnaast zijn er vergelijkingstabellen gemaakt voor geur, waarbij de achtergrondbelasting is doorvertaald naar een percentage geurgehinderden en een daaraan gekoppeld woon- en leefklimaat. Tot het voorjaar van 2015 was het volledig gangbaar en geaccepteerd om de geurhinder oftewel het woon- en leefklimaat te beoordelen aan de hand van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij en een onderzoek van PRA uit 2001. Echter op 23 maart 2015 heeft de GGD het rapport 'Geurhinder van veehouderij nader onderzocht: meer hinder dan de handreiking Wgv doet vermoeden'. Op 7 december 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2016:3275) geoordeeld dat in de inleiding van het GGD-rapport is vermeld dat het een eerste aanzet betreft tot het nader omschrijven van de blootstellingsresponsrelaties en dat niet te verwachten is dat dit onderzoek antwoord geeft op alle denkbare vragen over de relaties tussen geurbelasting en geurhinder. De aankondigingsbrief van 10 maart 2015 bij het rapport bevat voorts nog geen eenduidig advies. De ABRvS ziet daarom vooralsnog onvoldoende aanleiding dat het GGD-rapport gehanteerd moet worden, en dat de Handreiking Wgv moet worden losgelaten. Wegens dit standpunt is er daarom voor gekozen om de geurbelasting te beschouwen op basis van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

### **Wijzigingen wetgeving**

Ook is er nog onduidelijkheid met betrekking tot wijzigingen van de wetgeving, zoals de impact op dit initiatief van de aankomende veranderingen ten gevolge van bijvoorbeeld de aanstaande jurisprudentie (en uitkomst van prejudiciële vragen) over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Wnb en het PAS zijn momenteel echter het geldende toetsingskader voor het verkrijgen van een Wnb-vergunning en moeten daarom onverkort worden toegepast.

### **Volksgezondheid**

Er zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Er zijn echter nog geen onderzoeken die een daadwerkelijk kwantitatief, dan wel aantoonbaar oorzakelijk verband aantonen tussen de varkenshouderij en effecten voor de volksgezondheid. Er worden nog wel vervolgonderzoeken uitgevoerd. De huidige gegevensbasis is nog te smal voor conclusies over oorzakelijke kwantitatieve verbanden tussen het optreden van gezondheidsproblemen en blootstelling aan specifieke componenten in diverse stoffen. Zonder nader onderzoek is over het aspect volksgezondheid dus geen uitsluitsel te geven. Vooralsnog wordt er derhalve getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor diverse stoffen, zoals geur en fijnstof. Daar deze grenswaarden nationaal zijn vastgesteld, mag er vanuit worden gegaan dat deze waarden de volksgezondheid afdoende beschermen.

De geconstateerde leemten staan een beoordeling van de milieugevolgen van het initiatief niet in de weg.

## **8.3 Evaluatie**

De evaluatie van de beoogde bedrijfsopzet kan plaatsvinden, zodra de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet is afgerond. Dit kan door het uitvoeren van controles, metingen e.d.

## 9. Conclusie

In onderhavige MER zijn alle relevante ruimtelijke en milieuhygiënische effecten onderzocht van de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Nederweerdijk 14 en 14a te Peel en Maas. Hiervoor is een vergelijking gemaakt tussen de referentiesituatie, de beoogde bedrijfsopzet en een alternatief. De thans vigerende vergunning Wet milieubeheer (sinds 1 oktober 2010 gelijkgesteld met een omgevingsvergunning o.b.v. artikel 2.1, eerste lid e Wabo) is verleend op 6 januari 1997. De referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming betreft de aantoonbare uitgestoten stikstofdepositie uit 2012, gehouden met de vergunning d.d. 6 januari 1997.

Uit een analyse van de diverse onderzoeksresultaten volgt dat het voorkeursalternatief (beoogde bedrijfsopzet) voldoet aan de normstelling voor de diverse milieuaspecten. Wel is er sprake van (beperkte) toenames ten opzichte van de referentiesituatie. Het alternatief voldoet ook aan de normstelling.

Concluderend, zijn er derhalve geen milieukundige en ruimtelijke bezwaren ten aanzien van de ontwikkeling van het voorkeursalternatief (de beoogde bedrijfsopzet). De ontwikkeling is bovendien passend in het geldende bestemmingsplan en de omgevingsvergunning fase 1 (activiteit bouw) is reeds verleend d.d. 20-07-2017.

De effecten op de beschermde natuurgebieden van de beoogde bedrijfsopzet dienen nog wel juridisch verankerd te worden in een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. De aanvraag om deze vergunning is reeds ingediend op 03-10-2017 en dus voor onderhavige aanvraag. Hierdoor zal deze aanvraag om een vergunning separaat worden beoordeeld en verleend.

De omgevingsvergunning fase 2 (o.a. activiteit milieu) kan gelet op het bovenstaande worden verleend. De exacte invulling van de vergunningvoorschriften dienen in goed overleg afgestemd te worden tussen het bevoegd gezag en initiatiefnemer. De evaluatie van de beoogde bedrijfsopzet kan plaatsvinden, zodra de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet is afgerond.