



Titel Aanvulling MER Windpark Oostflakkee
Datum 31-05-2017
Auteur Mr. dr. Robin Hoenkamp, Steven Velthuijsen MSc.

Inleiding

Het milieueffectrapport (MER) ter onderbouwing van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen die windpark Oostflakkee mogelijk maken heeft, samen met ontwerpplan en –vergunningen, met ingang van 23 maart 2017 voor zes weken ter inzage gelegen. Vervolgens heeft de commissie voor de m.e.r. een voorlopig advies uitgebracht over het MER. In dit advies wordt genoemd dat naar oordeel van de commissie nog een aanvulling gemaakt moet worden met betrekking tot de landschappelijke beoordeling van het voorkeursalternatief (VKA). Middels voorliggende aanvulling wordt aan dit advies gevolg gegeven.

Bandbreedte landschap

Voorkeursalternatief

In het voorkeursalternatief is een bandbreedte opgenomen. De minimale- en maximale effecten van deze bandbreedte hebben invloed op de landschappelijke beoordeling. De bandbreedte heeft de volgende afmetingen:

- tiphoogte maximaal 149,9m
- rotordiameter minimaal 117 en maximaal 132 meter
- ashoogte minimaal 83,5 en maximaal 91

Hierbij geldt dat de ondergrens van de bandbreedte overeenstemt met alternatief 'klein 8'.

Voor het beoordelingscriterium **Involed op beleving horizon** geldt dat de ondergrens van het VKA positiever scoort dan de bovengrens. Dit komt doordat een grotere (bewegende) rotor meer de aandacht trekt en de windturbines hierdoor groter ogen. Daarentegen geldt voor het criterium **Visuele rust** dat de bovenkant van de VKA-bandbreedte beter scoort omdat een windturbine met een grote rotordiameter een lagere draaisnelheid heeft en daarmee een rustiger beeld geeft.

Voor het beoordelingscriterium **Koppeling met landschapsstructuur** geldt dat er geen onderscheid is tussen de onder- en bovenvariant. Het beoordelingscriterium **Herkenbaarheid opstelling** geeft ook geen verschillende resultaten voor de onder- of bovengrens.

Op de hiernavolgende pagina's zijn visualisaties weergegeven vanaf dezelfde zichtpunten als in het MER (paragraaf 6.6.4 en bijlage D van het MER). Daarbij is van de zichtpunten de visualisatie van MER alternatief '8 klein', die overeenkomt met de ondergrens van het VKA vergeleken met de bovengrens.

Visualisaties onder- en bovengrens

Figuur 1 Kijkpunten. Deze zijn hetzelfde als in het MER.



Kijkpunt 1
Vanaf de Heerendijk, Oude-Tonge.

Figuur 2 VKA bovengrens



Figuur 3 MER-alternatief 8 klein / VKA ondergrens



Kijkpunt 2

In onderstaande visualisatie is het windpark van dichtbij te zien. In deze visualisaties is de bestaande bomenrij niet gerooid. Voor de situatie waarin de bovenrij wel verwijderd is verwijzen wij naar figuur 31 van het MER.

Figuur 4 VKA bovengrens



Figuur 5 MER-alternatief 8 klein / VKA ondergrens



Kijkpunt 3

Vanaf de Galatheseweg bij Langstraat.

Figuur 6

VKA bovengrens



Figuur 7

MER-alternatief 8 klein / VKA ondergrens



Kijkpunt 4

Dit kijkpunt bevindt zich ten oosten van het park op de Mariadijk.

Figuur 8

VKA bovenrgrens



Figuur 9

MER-alternatief 8 klein/ VKA ondergrens



Kijkpunt 5

Deze visualisatie bevindt zich ten noordwesten van het park op de dijk.

Figuur 10 VKA bovengrens



Figuur 11 MER-alternatief 8 klein / VKA ondergrens



Kijkpunt 6

Vanaf het Krammersluizencomplex.

Figuur 12 VKA bovengrens



Figuur 13 MER-alternatief 8 klein / VKA ondergrens



Kijkpunt 7

Vanaf Dintelsas (Noord-Brabant). Het windpark op de voorgrond rechts is Piet de Wit, nabij Ooltgensplaat.

Figuur 14 VKA bovengrens



Figuur 15 MER-alternatief 8 klein / VKA ondergrens



Conclusie landschap

Alleen voor wat betreft de criteria 'visuele rust' en 'invloed op de horizon' scoort de bovenvariant van het VKA anders dan de ondervariant. De bovenvariant, met zijn grotere rotordiameter, resulteert in een rustiger beeld vanwege lagere draaisnelheid, maar heeft door het grotere bewegende rotoroppervlak een grotere impact op de horizon.

Onderstaande tabel vat de landschappelijke beoordeling van het VKA samen en zet deze af tegen de beoordeling van de MER alternatieven.

Tabel 1 - Conclusies landschap.

Thema	Groot	Klein 7	Klein 8 VKA onder	VKA boven
Koppeling met landschapsstructuur	0	0	0	0
Herkenbaarheid	0	0	0	0
Invloed op horizon	--	-	-	--
Visuele rust	--	-	--	-
Interferentie	-	-	-	-

N.B. deze beoordeling is niet gewijzigd t.o.v. het MER. Het enige verschil is dat de onderbouwing nu ook op basis van visualisaties is gebeurd.

Conclusie MER na aanvulling

De aanvulling van de landschappelijke beoordeling resulteert niet in een andere keuze voor het voorkeursalternatief.



Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht

Tel: 030 - 677 64 66
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2017

Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie.