



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
t.a.v. mevrouw A. Willig-Kos
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Natuur en Biodiversiteit

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ez

Datum

Betreft Vergunning Nb-wet 1998; Zandwinning en zandtransport voor versterking Prins Hendrik Zanddijk

Ontwerpvergunning

Geachte mevrouw Willig,

Bij brief van 15 september 2016 verzoekt u mij om aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: het Hoogheemraadschap) een vergunning te verlenen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet 1998) voor het winnen en het transporteren van zand in de Noordzee ten behoeve van de aanleg en het gebruik van de Prins Hendrik Zanddijk op Texel.

Het integrale doel van het project is het versterken van de Prins Hendrikdijk enerzijds en het realiseren van natuurontwikkeling anderzijds.

Er wordt vergunning aangevraagd voor de ingrepen in het kader van de dijkversterking en het project omvat de volgende deelactiviteiten:

Maatregel / Onderdeel	Ingreep	Bevoegd gezag
<i>Aanlegfase</i>		
Zandwinning en -transport	Het winnen van maximaal 5,5 miljoen m3 zand	EZ
	Het transporteren van het zand vanaf de winlocatie tot de westelijke grens van de provincie Noord-Holland op circa 4 km uit de kust	EZ
Zandtransport	Het transporteren van het zand vanaf circa 4 km uit de kust naar de suppletielocatie	PNH
Zandsuppletie	Het voor de dijk aanbrengen van maximaal 4,5 miljoen m3 zand voor de aanleg van een veiligheidsduin en een strandhaak met schelpenrijk strand	PNH
Natuurontwikkeling	De aanleg van luwe zones	PNH

Ons kenmerk

DGAN-NB / 16188502

Uw kenmerk

HHNK/13000033

Bijlage(n)

1

Gebruiksfase		
Zandwinning en -transport	Het winnen van maximaal 1,0 miljoen m3 onderhoudszand	EZ
	Het transporteren van het zand vanaf de winlocatie tot de westelijke grens van de provincie Noord-Holland op circa 4 km uit de kust	
Zandtransport	Het transporteren van het zand vanaf circa 4 km uit de kust naar de suppletielocatie	PNH
Zandsuppletie	Het aanbrengen van maximaal 1,0 miljoen m3 onderhoudszand	PNH

Conform artikel 41, lid 1, van de Nb-wet 1998 heeft u uw belang bij het verlenen van de vergunning gemotiveerd.

Procedure

Op 19 september 2016 ontving ik uw aanvraag en de daarbij behorende stukken, te weten

- a. Het rapport Zandwinning en zandtransport Prins Hendrik Zanddijk. Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet 1998. Arcadis, september 2016.
- b. De resultaten van de Aerius-berekeningen.

Op 30 september 2016 ontving de door u gecorrigeerde aanvraagbrief.

Bij e-mailbericht van 3 oktober 2016 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

Coördinatie besluiten

De Prins Hendrikdijk op Texel voldoet niet meer aan de wettelijke veiligheidsnorm en wordt daarom versterkt. Het projectplan voor deze dijkversterking is opgesteld door het Hoogheemraadschap conform de Waterwet.

Ingevolge artikel 5.8 Waterwet en op basis van het coördinatiebesluit d.d. 13 september 2016 van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (hierna: de provincie) worden de uitvoeringsbesluiten voor het projectplan Aanleg en onderhoud Prins Hendrik Zanddijk op Texel gecoördineerd door de provincie. Het betreft de volgende uitvoeringsbesluiten: een ontgrondingsvergunning, twee vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (één van de provincie en één van het ministerie van Economische Zaken) en een omgevingsvergunning. Deze ontwerp uitvoeringsbesluiten worden tezamen met het ontwerpprojectplan en het MER Dijkversterking Waddenzeedijk Texel (sectie 9) ter inzage gelegd.

De coördinatie heeft tot doel de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten voor het project af te stemmen en gelijktijdig te laten plaatshebben.

De coördinatie heeft tot gevolg dat op deze besluiten de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de bijzondere regels in artikel 3.35, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing zijn.

Bevoegdheid tot vergunningverlening

De voorgenomen activiteit valt onder artikel '3', sub 'b', van het Besluit vergunningen Nb-wet 1998 (hierna: het Besluit) (Staatsblad 2005, nr. 594; het laatst gewijzigd per 7 oktober 2012, Stb. 2012, nr. 612), luidend: 'niet-provinciaal ingedeelde gebieden'.

Op deze basis en artikel 19d, lid 5, van de Nb-wet 1998, is de Minister van Economische Zaken (EZ) bevoegd tot vergunningverlening op basis van artikel 19d j° artikel 19km van de Nb-wet 1998. Op basis van de portefeuillevdeling tussen de Minister van EZ en de Staatssecretaris van EZ is deze bevoegdheid belegd bij de staatssecretaris.>

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'Landelijke wet- en regelgeving'.

Besluit

Met de door u uitgevoerde passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Nb-wet 1998 is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, gelet op de relevante instandhoudingsdoelstellingen, met uitzondering van de doelstellingen zoals bedoeld in artikel 10a, lid 3, van de Nb-wet 1998, en met inachtneming van de weergegeven voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone, Waddenzee, Duinen & Lage Land Texel en Duinen Den Helder-Callantsoog.

Gelet op de bepalingen van de Nb-wet 1998 en de in de bijlage vermelde overwegingen besluit ik derhalve het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d j° artikel 19km, lid 1, sub b, van de Nb-wet 1998 te verlenen onder de navolgende voorschriften en beperkingen.

Voor een weergave van de inhoud van de aanvraag en de relevante wet- en regelgeving alsmede het van toepassing zijnde beleid verwijs ik naar de bijlage bij dit besluit. In dezelfde bijlage treft u voorts mijn inhoudelijke overwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen aan, evenals een weergave van de diverse zienswijzen en mijn reactie daarop. De bijlage maakt onderdeel uit van dit besluit.

Voorschriften en beperkingen

Ter bescherming van de in de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone, Waddenzee, Duinen & Lage Land Texel en Duinen Den Helder-Callantsoog aanwezige beschermde natuurwaarden verbind ik aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemeen

1. Deze vergunning staat op naam van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
2. Deze vergunning wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de vergunninghouder of aantoonbaar in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
3. De in voorschrift 2 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de vergunde activiteit wordt uitgevoerd over een kopie van deze beschikking, inclusief alle daarbij behorende onderdelen (zie onder 'besluit'), en tonen deze op eerste vordering aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De in voorschrift 2 genoemde (rechts)personen zijn aantoonbaar op de hoogte van de inhoud en het doel van deze voorschriften en beperkingen, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
5. Het tijdstip waarop de vergunde activiteit daadwerkelijk wordt gestart, wordt minimaal een week voor de aanvang ervan schriftelijk of per e-mail (nbwetteam@minez.nl) gemeld aan de Staatssecretaris van Economische Zaken of diens rechtsopvolger (hierna: het bevoegd gezag), ter attentie van het Nb-wetteam.
6. De vergunde activiteit wordt overeenkomstig de ingediende aanvraag en bijbehorende passende beoordeling en de in de uitgevoerde AERIUS berekeningen beschreven werkwijze uitgevoerd, met inachtneming van de aan deze vergunning verbonden voorschriften en beperkingen. Bij eventuele strijdigheid van de aanvraag en/of passende beoordeling met de voorschriften en beperkingen in onderhavige vergunning, prevaleren deze laatste.
7. Bij opgetreden incidenten moet worden gehandeld conform de daarbij van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Tevens wordt in het kader van deze vergunning binnen 48 uur schriftelijk of per e-mail (nbwetteam@minez.nl) melding over de aard en omvang van het incident gedaan aan het bevoegd gezag (t.a.v. het Nb-wet team) onder overlegging van alle relevante gegevens. Onder incident wordt in dit verband verstaan 'een onvoorziene gebeurtenis waardoor schade aan de natuurlijke kenmerken in het betrokken beschermde gebied is of kan worden toegebracht' (bijvoorbeeld wanneer onbedoeld schadelijke stoffen in het milieu vrijkomen.)
8. Bij een opgetreden incident is de vergunninghouder verplicht eventuele verontreinigingen zo mogelijk direct te laten verwijderen en de eventueel opgetreden schade voor zover mogelijk te herstellen, zulks ter beoordeling van het bevoegd gezag.
9. Alle door of namens het bevoegd gezag te geven aanwijzingen en/of uitvoeringsbepalingen worden binnen de in de aanwijzing bepaalde termijn opgevolgd.
10. Zodra de werkzaamheden met betrekking tot de vergunde activiteit feitelijk zijn beëindigd, wordt dit uiterlijk binnen een week schriftelijk of per e-mail (nbwetteam@minez.nl) gemeld aan het Nb-wetteam.

Nadere inhoudelijke voorschriften

11. De schepen die gebruikt worden voor de zandwinning en zandsuppletie, dienen een in werking zijnde black-box aan boord te hebben. Het bevoegde gezag kan de vergunninghouder schriftelijk verzoeken om uitlezing van de black-box, indien er aanwijzingen zijn dat in strijd met deze vergunning is gehandeld. De vergunninghouder zal het bevoegde gezag (t.a.v. het Nb-wet team) binnen de daartoe door hen gestelde termijn schriftelijk informeren over de resultaten van voornoemde uitlezing.
12. De schepen varen vanaf de win-locatie via de nautisch-technisch kortst mogelijke route naar de suppletielocatie.
13. De schepen die het zand transporteren, dienen een afstand van minimaal 500 meter tot concentraties toppereenden, eidereenden en zwarte zee-eenden en minimaal 1500 meter tot concentraties parelduikers en roodkeelduikers aan te houden.
14. Wanneer tijdens de uitvoering van het werk grotere groepen eidereenden en/of zwarte zee-eenden aanwezig zijn in het werkgebied, die verband houden met de aanwezigheid van schelpdierbanken op dat moment, worden vaarroutes aangepast, voor zover dit mogelijk is gelet op de diepte van de zee in relatie tot de vereiste diepgang van het ingezette materiaal.
15. Om verstoring van dwergsterns die broeden op de Hors en foerageren bij het Marsdiep, te voorkomen, worden geen werkzaamheden uitgevoerd tijdens het broedseizoen (mei-juni), of, wanneer dit niet mogelijk is, een zo zuidelijk mogelijke vaarroute door het Marsdiep gevolgd.
16. Het gebruik van geluidsapparatuur, anders dan ten behoeve van communicatiedoeleinden de veiligheid betreffende, is niet toegestaan.
17. Tijdens het transport en de suppletie wordt eventueel benodigde werkverlichting zodanig geplaatst en afgeschermd dat alleen het werk wordt verlicht en versturende lichtstraling naar beschermde soorten wordt vermeden.

Het wijzigen of intrekken van de vergunning

18. Een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd indien:
 - a. de houder van de vergunning handelt in strijd met de daaraan verbonden voorschriften of beperkingen;
 - b. de gegevens op grond waarvan de vergunning is verleend zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen;
 - c. de vergunning in strijd met de wettelijke voorschriften is gegeven, of
 - d. de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden of slechts onder andere beperkingen of voorwaarden zou zijn verleend indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de vergunning is verleend zouden hebben bestaan.

Toezicht

19. De vergunninghouder geeft, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, alle medewerking aan de aangewezen toezichthouder(s).
20. Vergunninghouder voert een administratie waarin alle op deze vergunning betrekking hebbende documenten en bewijsstukken ten aanzien de naleving van de voorschriften en beperkingen van deze vergunning, in het bijzonder voorschrift 11 tot en met 17, zijn opgenomen.

Looptijd/geldigheid

21. De vergunning is, waar het gaat om de aanleg, geldig van 1 oktober 2017 tot en met het moment dat de vergunde activiteit wordt beëindigd (zié voorschrift 11), doch uiterlijk tot en met 31 december 2021. Waar het gaat om het gebruik is de vergunning geldig voor 50 jaar, te rekenen vanaf het moment dat de aanleg is beëindigd.

Hoogachtend,



Martijn van Dam

Staatssecretaris van Economische Zaken

Bijlage: Inhoudelijke overwegingen

Zienswijzen

Tegen het onderhavige ontwerpbesluit en de overige ontwerpbesluiten kunnen door een ieder gedurende 6 weken schriftelijk als ook mondeling zienswijzen worden ingediend in de periode zoals aangegeven in de bekendmaking. De schriftelijke zienswijzen dienen, o.v.v. het zaaknummer 882636 en het ontwerpbesluit dan wel ontwerpbesluiten waarop de zienswijze betrekking heeft, te worden gestuurd naar:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie Beleid
Versterking Prins Hendrikdijk Texel
Postbus 3007
2100 DA Haarlem

Wat gebeurt er met uw zienswijzen?

Gedeputeerde Staten sturen ingediende zienswijzen door naar betreffende bestuursorganen. Deze behandelen de zienswijzen en nemen definitieve besluiten

over de besluiten waarvoor zij bevoegd zijn. Na vaststelling van het definitieve projectplan inzake de Waterwet door het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, wordt deze door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland getoetst conform artikel 5.7 Waterwet. Na goedkeuring van het definitieve projectplan door Gedeputeerde Staten wordt dit besluit, samen met alle uitvoeringsbesluiten, op een nader te bepalen tijdstip voor zes weken ter inzage gelegd. Hierbij is voor belanghebbenden beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Crisis- en herstelwet

Op de besluitvorming is hoofdstuk 1, afdeling 2, van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat een belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd.



bijlage

Nb-wet; vergunning; overwegingen

Zandwinning en -transport t.b.v. versterking Prins Hendrikdijk op Texel

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**
Directie Natuur en Biodiversiteit
Behandeld door

Datum

Bijlage nummer	1
Horend bij kenmerk	16188502
Datum	
Contactpersoon	

DE AANVRAAG

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: het Hoogheemraadschap) is van plan om de Prins Hendrikdijk op Texel te versterken door het realiseren van een drie kilometer lange zachte zanddijk aan de zeezijde van de dijk. Hiertoe is ongeveer 5,5 miljoen m³ zand nodig, waarvan 4,5 miljoen m³ zand voor de aanleg van de zanddijk en 1 miljoen m³ zand voor het onderhoud van de nieuwe dijk. Het zand wordt gewonnen uit de Noordzee op een locatie ten westen van Texel op ongeveer 27 kilometer van de dijk. Het zand wordt met behulp van sleephopperzuigers gewonnen die het zand ook naar de aanleglocatie voor de Prins Hendrikdijk zullen transporteren.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de passende beoordeling, bijlage bij de aanvraag.

Belang van de aanvrager

De aanvrager heeft, conform artikel 41, lid 1 van de Nb-wet 1998, het belang dat hij heeft bij de vergunning gemotiveerd.

Het Hoogheemraadschap voert aan dat de Waddenzeedijk op Texel op verschillende faalmechanismen niet meer voldoet aan de veiligheidsnorm. Om nu en in de toekomst te voldoen aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in de Waterwet is een versterking van deze primaire waterkering noodzakelijk.

Hiermee is naar mijn mening het belang voldoende gemotiveerd.

WETTELIJK KADER

Natura 2000-gebied

In relatie tot de betrokken Natura 2000-gebieden zijn in deze relevant de artikelen 19d (lid 1), 19f (lid 1), 19km (lid 1, sub b) en 19kn van de Nb-wet 1998 in samenhang met artikel 2 (lid 1), 5, 6 en 7 van de Regeling programmatische aanpak stikstof en artikel 2 van het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof.

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

BELEID

De aangevraagde activiteit zoals omschreven in dit besluit past binnen het relevante vastgestelde beleid, hieronder weergegeven:

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld, als opvolger van de Nota Ruimte. Volgens de structuurvisie is het Rijk verantwoordelijk voor en door de EU aanspreekbaar op het nakomen van de in internationaal verband aangegane verplichtingen, inclusief Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Het Rijk stelt kaders waarbinnen de provincies een provinciaal en landsgrensoverschrijdend natuurnetwerk, zijnde de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur begrenzen, beschermen en onderhouden. Tot de herijkte EHS behoren de Natura 2000-gebieden, de Nationale Parken, de Noordzee en de grote wateren inclusief de grote rivieren. De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime in relatie tot de wezenlijke kenmerken en waarden. Het gaat daarbij om: waardevolle aspecten zoals natuurschoon, schoon water, het aanwezig zijn van bepaalde plant- of diersoorten, gebieden van aardwetenschappelijk belang en het afwezig zijn van lawaai.

In de Structuurvisie staat ten aanzien van de aangevraagde activiteit – voor zover in het onderhavige geval van belang – het volgende vermeld:

"Het Rijk beschermt de primaire waterkeringen (dijken, dammen, kunstwerken en duinen) die in beheer zijn bij het Rijk evenals het kustfundament. Ook stelt het Rijk de normen voor de primaire waterkeringen, ook die in beheer bij waterschappen. Primaire waterkeringen bieden, in combinatie met de hoge gronden, bescherming tegen overstroming vanuit de buitenwateren (de wateren waarvan de waterstand direct beïnvloed wordt bij stormvloed of hoge waterstanden van de grote rivieren, het IJsselmeer, het Markermeer en de zee). De staat van de primaire keringen wordt in een meer-jaarlijkse toetsing in beeld gebracht. In het Deltaprogramma worden de opgaven voor de primaire keringen voor de korte en lange termijn inzichtelijk gemaakt. Het beleid om de hoogte van het kustfundament te laten meegroeien met de zeespiegelstijging door zand toe te voegen wordt doorgezet. Daarbij wordt zo veel mogelijk gebruikgemaakt van de natuurlijke dynamiek van het zandige systeem van de kust (zandbewegingen door golven, stroom, wind). Om dit systeem integraal te kunnen beheren, wordt het kustfundament ruimtelijk beschermd met een 'ja-mits, nee-tenzij'-regime (conform Nationaal Waterplan).

In het nationale Deltaprogramma werken de gezamenlijke overheden onder regie van de Deltacommissaris aan een totaalpakket van water- en ruimtelijke oplossingen om Nederland vanaf 2015 ook voor de volgende generaties te beschermen tegen hoogwater en te zorgen voor voldoende zoet water. Daarbij wordt nagegaan of de bestaande normen, regels en afspraken met betrekking tot de waterveiligheid, zoetwatervoorziening en de ruimtelijke inrichting daarvan aangepast moeten worden. Randvoorwaarde daarbij is dat afwenteling op andere partijen, gebieden en toekomstige generaties wordt voorkomen en dat de lopende uitvoeringsprogramma's zijn uitgevoerd. Het Deltaprogramma omvat verschillende deelprogramma's.

Het deelprogramma Kust richt zich op het formuleren van een strategie voor de lange termijn veiligheid van de kust in samenhang met andere ontwikkelingsmogelijkheden"

Nationaal Waterplan

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Het plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. In het Nationaal Waterplan is een eerste uitwerking gegeven aan het Deltaprogramma dat wordt opgesteld naar aanleiding van het advies van de Deltacommissie in 2008. Dit programma is gericht op duurzame veiligheid en zoetwatervoorziening.

Het Nationaal Waterplan verwijst naar het Hoogwaterbeschermingsplan en baseert de te maken keuzes op diverse klimaatscenario's. In relatie tot de kust zegt het plan het volgende:

"Het kabinet kiest ervoor de hoogte van het kustfundament te laten meegroeien met de zeespiegelstijging door zand toe te voegen. Dit gebeurt zoveel mogelijk door zand op een natuurlijke wijze langs de kust te verspreiden en verplaatsen. Daarnaast kiest het kabinet ervoor gebieden in samenhang te ontwikkelen. In het bestaande kustgebied moeten natuur, economie en toegankelijkheid en bereikbaarheid zich daardoor evenwichtig kunnen ontwikkelen. Om in de toekomst meer ruimte te bieden voor functies in het kustgebied, heeft de Deltacommissie de suggestie gedaan de kustlijn uit te bouwen. Het rijk doet in het kader van het Deltaprogramma een verkenning naar de haalbaarheid hiervan."

Beleidsnota Noordzee

De toenmalige Minister van Verkeer en Waterstaat heeft in december 2009 de Beleidsnota Noordzee vastgesteld. De nota die geldt voor de periode 2009 - 2015, is een bijlage bij het Nationaal Waterplan en heeft tot doel om transparantie te bieden over de beleidskeuzes in het Nationaal Waterplan over het Noordzeebeleid van het rijk.

De beleidsnota formuleert de volgende algemene beleidskeuze voor de Noordzee:

"Het kabinet kiest voor een duurzaam, ruimte-efficiënt en veilig gebruik van de Noordzee in evenwicht met het mariene ecosysteem zoals vastgelegd in de Kaderrichtlijn Water, de Kaderrichtlijn Mariene Strategie en de Vogel- en Habitatrichtlijn. Het doel is om het mariene ecosysteem te beschermen en te ontwikkelen."

VERGUNNINGPLICHT

De aangevraagde activiteit vindt plaats in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Noordzeekustzone', 'Waddenzee', 'Duinen & Lage Land Texel' en 'Duinen Den Helder - Callantsoog'. De gebieden 'Waddenzee' en 'Duinen Den Helder - Callantsoog' alsmede delen van 'Duinen & Lage Land Texel' zijn ook aangewezen als beschermd natuurmonument.

Ik stel vast dat de aangevraagde activiteit mogelijk de natuurlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde beschermde Natura 2000-gebieden en van de voormalige beschermde natuurmonumenten kan aantasten. Om die reden ben ik van mening dat de voorgenomen activiteit vergunningplichtig is onder de Nb-wet 1998.

PASSENDE BEOORDELING

Beheerplan

In dit geval kan vastgesteld worden dat ten aanzien van de voorgenomen activiteit, op het moment van besluitvorming, geen beletsel voortvloeit uit enig beheerplan op basis van de Nb-wet 1998. De beheerplannen voor de Noordzeekustzone, de Waddenzee en de Waddeneilanden zijn inmiddels vastgesteld, maar nog niet gepubliceerd.

Geen beheer

De voorgenomen activiteit vormt een project dat geen direct verband heeft met of nodig is voor het beheer van de betrokken Natura 2000-gebieden. De voorgenomen activiteit is voorts nog niet eerder beoordeeld in het kader van de Nb-wet 1998.

Mogelijk significante gevolgen

Op grond van artikel 19f, lid 1, van de Nb-wet 1998 in combinatie met artikel 19g, lid 1, van de Nb-wet 1998 dient een passende beoordeling aangeleverd te worden door de initiatiefnemer. Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat uitvoering van de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor dat gebied.

In dit geval kunnen dergelijke gevolgen niet bij voorbaat uitgesloten worden. Ik concludeer dat een passende beoordeling vereist is.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de beschermde waarden van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. U heeft een passende beoordeling bij uw aanvraag gevoegd. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van uw effectenanalyse en conclusies.

De diverse beschermde waarden van de betrokken Natura 2000-gebieden alsmede de wezenlijke kenmerken en waarden van de beschermde natuurmonumenten 'Waddenzee' en 'Duinen Den Helder - Callantsoog' staan vermeld op www.rijksoverheid.nl ('Onderwerpen' > 'Natuur' > 'Natura 2000').

Ik merk op dat de betrokken Natura 2000-gebieden de betrokken beschermde natuurmonumenten volledig omsluiten. Omwille van inzicht in de wezenlijke kenmerken en waarden waarvoor deze beschermde natuurmonumenten zijn

aangewezen (deze waarden maken immers sinds de inwerkingtreding van de Nb-wet 1998 deel uit van de betrokken Natura 2000-gebieden) worden deze, voor zover relevant, inhoudelijk meegenomen in de onderstaande beoordeling.

BEOORDELING EFFECTEN

Algemeen

De bij de aanvraag gevoegde passende beoordeling biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de effecten (mede gelet op de eventuele cumulatie van effecten) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien.

In de passende beoordeling zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de passende beoordeling.

Afbakening

De passende beoordeling geeft aan dat de voorgenomen activiteiten – het winnen en transporteren van zand – een effect kan hebben op de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone, Waddenzee, Duinen & Lage Land Texel en Duinen Den Helder – Callantsog.

Ten behoeve van de beoordeling van de effecten is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen effecten onderzocht moeten worden. Volgens de passende beoordeling kunnen de volgende type effecten worden onderscheiden:

- a. Visuele verstoring van zeezoogdieren en niet-broedvogels;
- b. Verstoring door onderwatergeluid van trekvis en zeezoogdieren;
- c. Indirecte vertroebeling na winning (farfield) van habitattypen, vis- en schelpdier etende broed- en watervogels en van schelpdier etende steltlopers;
- d. Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en één habitatsoort.

De natuurwaarden die door de genoemde effecten beïnvloed kunnen worden, zijn hieronder per Natura 2000-gebied aangegeven.

Natura 2000-gebied Noordzeekustzone

Habitattypen: H1110B Permanent overstromde zandbanken (Noordzee-kustzone) en H1140B Slik- en zandplaten (Noordzee-kustzone)

Habitatrichtlijnsoorten: H1095 Zeeprik, H1099 Rivierprik, H1103 Fint, H1351 Bruinvis, H1364 Grijs zeehond en H1365 Gewone zeehond

Vogelrichtlijnsoorten, niet-broedvogels: A001 Roodkeelduiker, A002 Parelduiker, A017 Aalscholver, A062 Toppereend, A063 Eidereend, A065 zwarte zee-eend, A130Scholekster, A143 Kanoet en A177 Dwergmeeuw

Natura 2000-gebied Waddenzee

Habitattypen: H110A Permanent overstromde zandbanken (getijdengebied), H1140A Slik- en zandplaten (getijdengebied), H1310A Zilte pionierbegroeiingen

(zeekraal), H1320 Slijkgrasvelden, H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks), H2130A Grijze duinen (kalkrijk), H2120 Witte duinen, H2110 Embryonale duinen, H2130B Grijze duinen (kalkarm), H2160 Duindoornstruwelen en H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk).

Habitatsoorten: H1095 Zeeprik, H1099 Rivierprik, H1103 Fint, H1351 Bruinvis, H1364 Grijze zeehond en H1365 Gewone zeehond

Vogelrichtlijnsoorten, broedvogels: A063 Eidereend, A191 Grote stern, A193 Visdief, A194 Noordse stern en A195 Dwergstern

Vogelrichtlijnsoorten, niet-broedvogels: A048 Bergeend, A051 Krakeend, A052 Wintertaling, A053 Wilde eend, A054 Pijlstaart, A056 Slobeend, A062 Toppereend, A063 Eidereend, A130 Scholekster, A143 Kanoet en A197 Zwarte stern

Natura 2000-gebied Duinen & Lage Land Texel

Habitattypen: H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal), H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur), H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks), H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks), H2110 Embryonale duinen, H2120 Witte duinen, H2130A Grijze duinen (kalkrijk), H2130B Grijze duinen (kalkarm), H2130C Grijze duinen (heischraal), H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig), H2140B Duinheiden met kraaihei (droog), H2150 Duinheiden met struikhei, H2160 Duindoornstruwelen, H2170 Kruiwilgstruwelen, H2180B Duinbossen (vochtig), H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen, H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk), H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt) en H7210 Galigaanmoerassen

Habitatsoort: H1903 Groenknolorchis

Natura 2000-gebied Duinen Den Helder – Callantsoog

Habitattypen: H2120 Witte duinen, H2130B Grijze duinen (kalkarm), H2140B Duinheiden met kraaihei (droog), H2160 Duindoornstruwelen, H2170 Kruiwilgstruwelen, zgH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos, H2180C Duinbossen (binnenduinrand), H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt) en zgH2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen

Ik ben van oordeel dat de afbakening, zowel geografisch als met betrekking tot de selectie van instandhoudingsdoelstellingen die door de aangevraagde activiteit kunnen worden beïnvloed, in de passende beoordeling op een juiste wijze heeft plaatsgevonden. Ik ga in deze overwegingen niet verder in op de in de passende beoordeling beschreven verstoringseffecten op vogels in het provinciaal ingedeelde gebied (inclusief Waddenzee), omdat ik daartoe niet bevoegd ben.

Mogelijke effecten en mitigatie

Hieronder volgen per Natura 2000-gebied en per type effect mijn bevindingen naar aanleiding van de conclusies van de passende beoordeling.

Natura 2000-gebied Noordzeekustzone

Visuele verstoring

-Habitatsoorten

Zeezoogdieren (grijze zeehond en gewone zeehond)

De passende beoordeling concludeert dat visuele verstoring uitgesloten is, omdat de dichtstbijzijnde plaat die rustmogelijkheden voor zeehonden biedt, de Razende Bol, zich op circa 6 km van de winlocatie bevindt en circa 1,5 km van de transportroute.

Ik onderschrijf de bovenstaande conclusie en ben van mening dat er geen sprake is van negatieve effecten op bruinvis, gewone zeehond en grijze zeehond als gevolg van visuele verstoring. Ik ben dan ook van mening dat het winnen en transporteren van suppletiezand, ondanks de matig ongunstige staat van instandhouding voor gewone zeehond en gezien de positieve trend voor beide zeehondensoorten, geen belemmering vormt voor het halen van de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlak en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie' van gewone- en grijze zeehond in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone.

- Niet-Broedvogels

Visetende vogels (parelduiker, roodkeelduiker, aalscholver en dwergmeeuw)

De passende beoordeling concludeert dat het zandtransport niet leidt tot negatieve effecten op parelduiker en roodkeelduiker, omdat beide soorten weinig afhankelijk zijn van zeer specifieke gebieden binnen hun leefgebied en zij daarom gemakkelijk kunnen uitwijken naar alternatieve gebiedsdelen voor rust en voedsel. Ook concludeert de passende beoordeling dat het zandtransport niet leidt tot (significante) negatieve effecten op aalscholver en dwergmeeuw, omdat

Ik onderschrijf de hiervoor genoemde conclusies en ben van oordeel dat de vaarbewegingen niet leiden tot visuele verstoring van desbetreffende viseters. Ik ben dan ook van oordeel dat voornoemde activiteit niet betekent dat de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlakte en kwaliteit' van roodkeelduiker, parelduiker en dwergmeeuw respectievelijk 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 1.900 vogels (seizoensmaximum)' van aalscholver in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone, ondanks de matig ongunstige staat van instandhouding voor zowel roodkeelduiker als dwergmeeuw en gelet op de positieve trend voor roodkeelduiker, niet gehaald kan worden.

Schelpdier etende vogels (toppereend, eidereend en zwarte zee-eend)

De passende beoordeling concludeert dat negatieve effecten op schelpdier etende eenden in Noordzeekustzone als gevolg van vaarbewegingen kunnen worden uitgesloten, omdat toppereenden alleen in tijden van voedselschaarste of ijsgang in IJsselmeer en Waddenzee in grote aantallen in de Noordzeekustzone kunnen worden aangetroffen, hetzelfde geldt voor de eidereend, zwarte zee-eenden vooral in hoge concentraties voorkomen ten noorden van Terschelling, Ameland

en Schiermonnikoog en het voedselaanbod in Noordzeekustzone relatief beperkt is (circa 4,6% (uitgedrukt in biomassa) voor *Spisula* en circa 34% (uitgedrukt in biomassa) voor *Ensis* met een concentratie boven de Waddeneilanden).

Ik onderschrijf bovenstaande conclusie en ben van mening dat het transporteren van zand niet leidt tot visuele verstoring van de onderhavige vier vogelsoorten. Ik ben dan ook van mening dat de voornoemde activiteit, ondanks de zeer ongunstige staat van instandhouding voor eidereend en de matig ongunstige staat van instandhouding van instandhouding voor zwarte zee-eend, geen belemmering vormt voor het halen van de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlak en kwaliteit leefgebied' van toppereend, 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 26.200 vogels (midwinter-aantallen)' van eidereend en 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 51.900 vogels (midwinter-aantallen)' van zwarte zee-eend in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone.

Verstoring door onderwatergeluid
-Habitatsoorten

Trekvisser (zeeprik, rivierprik, fint)

De passende beoordeling concludeert dat effecten op trekvisser als gevolg van onderwatergeluid kunnen worden uitgesloten, omdat het beïnvloede deel van Noordzeekustzone een zeer gering deel van hun natuurlijke leefgebied is, niet de beschikbaarheid van geschikt leefgebied maar de beschikbaarheid van stroomopwaartse paaigebieden langs rivieren in het binnenland en mogelijkheden om toegang te krijgen tot de rivierstelsels een kritische factor is voor de ontwikkeling van de populaties en deze factoren door het voornemen niet worden beïnvloed.

Ik onderschrijf de hiervoor genoemde conclusie en ben van oordeel dat de vaarbewegingen niet leiden tot visuele verstoring van de drie trekvissoorten. Ik ben dan ook van oordeel dat het zandtransport, ondanks de matig tot zeer ongunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten, er niet toe leidt dat de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlak en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie' van zeeprik, rivierprik en fint in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone niet gehaald kan worden. De voorgenomen activiteit staat het realiseren van de uitbreidingsdoelstelling niet in de weg, omdat deze voor wat betreft zeeprik en rivierprik blijkens het Natura 2000-aanwijzingsbesluit tot stand kan komen door het elders verbeteren van de trekroute en zoet-zout overgangen en voor wat betreft de fint afhankelijk is van maatregelen in Duitsland, omdat de soort voor zijn voortplanting afhankelijk is van de paaigebieden die voornamelijk in Duitsland liggen.

Zeezoogdieren (bruinvis, gewone en grijze zeehond)

De passende beoordeling concludeert dat effecten op zeezoogdieren als gevolg van onderwatergeluid kunnen worden uitgesloten, omdat hun leefgebied vele malen groter is dan het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone, beide soorten zeehonden relatief weinig in het beïnvloede gebied voorkomen, het tijdelijk niet

beschikbaar zijn van delen van gevolgen heeft voor de fitness van individuele dieren en populaties, er geen sprake is van totale barrièrewerking gedurende uitvoering van de werkzaamheden in relatie tot de migratieroute langs de kust van beide soorten zeehonden en er voldoende stille periodes tussen passerende schepen overblijven om passage van de zone mogelijk te maken.

Ik onderschrijf bovenstaande conclusie en ben van mening dat de vaarbewegingen geen visuele verstoring van beide zeehonden veroorzaken. Ik ben dan ook van mening dat het zandtransport, ondanks de matig ongunstige staat van instandhouding voor bruinvis en gewone zeehond en gezien de positieve trend voor de bruinvis en beide zeehonden, geen belemmering vormt voor het halen van de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlak en verbetering kwaliteit leefgebied voor behoud populatie' van bruinvis en 'Behoud oppervlak en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie' van gewone- en grijze zeehond in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone.

Vertroebeling

-Habitattypen

Permanent overstroomde zandbanken (Noordzee-kustzone) en Slik- en zandplaten (Noordzee-kustzone)

De passende beoordeling concludeert dat effecten van de zandwinning op de kwaliteit van de habitattypen H1110B en H1140B kunnen worden uitgesloten, omdat de zandwinactiviteiten een bijna niet waarneembaar effect op de conditie en groei van zwaardschede heeft ten opzichte van de autonome ontwikkeling. De passende beoordeling tekent daarbij aan dat het te winnen zandvolume voor dit project circa 7,5 maal kleiner is dan het benodigde volume voor het project Versterking Zwakke Schakels kust van Noord-Holland. Op die basis zal de vertroebeling in de Noordzeekustzone veel lager zijn dan bij de Zwakke Schakels en naar verwachting de 1% niet overschrijden.

Ik onderschrijf de hiervoor genoemde conclusie en ben van oordeel dat de zandwinning geen effect zal hebben op de kwaliteit van het desbetreffende habitatype. Ik ben dan ook van oordeel dat de zandwinning ten behoeve van het onderhavige project, ondanks de matig ongunstige staat van instandhouding van habitatype H1110B, geen beletsel vormt voor het halen van de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlak en verbetering kwaliteit' van de habitattypen H1110B en 'Behoud oppervlakte en kwaliteit' van habitatype H1140B in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone. Gezien de totale omvang van het onderhavige Natura 2000-gebied zijn er nog voldoende plekken om de gewenste kwaliteitsverbetering van habitatype H1110B te realiseren.

-Niet-broedvogels

Schelpdier etende vogels (eidereend en zwarte zee-eend)

De passende beoordeling concludeert dat effecten van vertroebeling door de zandwinning op deze schelp dier etende vogels kunnen worden uitgesloten, omdat de relatief beperkte zandwinning ten behoeve van de Prins Hendrik Zanddijk geen gevolgen zal hebben voor de populatie *Ensis* waar deze vogels op foerageren.

Ik onderschrijf deze conclusie en ben eveneens van mening dat het winnen van zand geen negatieve effecten op beide schelpdier etende vogels tot gevolg heeft. Ik ben dan ook van mening dat de zandwinning er niet toe leidt dat de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 26.200 vogels (midwinter-aantallen)' van eidereend en 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 51.900 vogels (midwinter-aantallen)' van zwarte zee-eend in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone, ondanks de zeer ongunstige respectievelijk matig ongunstig staat van instandhouding voor beide soorten, niet gehaald kan worden.

Steltlopers (scholekster, kanoet)

De passende beoordeling gaat niet expliciet in op de effecten van vertroebeling op beide soorten. Volgens de mail van 2 december 2016 is de verklaring hiervoor dat deze steltlopers in het gebied voor de Hollandse kust alleen foerageren op schelpdieren op verhard substraat langs de kustlijn (kribben, dijkbekledingen), en niet op droogvallende platen zoals in de Waddenzee. Deze zone is door de dynamische omstandigheden al zeer troebel, en de schelpdieren op het hard substraat hebben weinig relatie met de troebelheid van het water. Kanoet en scholekster ondervinden door de plaats, aard en omvang van de vertroebeling derhalve geen effect in de Noordzeekustzone.

Ik onderschrijf bovenstaande conclusie en ben van oordeel dat er geen effecten op de betreffende volgesoorten zijn door vertroebeling. Ik ben dan ook van oordeel dat de zandwinning voor het onderhavige project, ondanks de zeer ongunstige respectievelijk matig ongunstige staat van instandhouding voor scholekster en kanoet, geen beletsel vormt voor het halen van de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 560 vogels (seizoensmaximum)' van kanoet en 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 3.300 vogels (seizoensmaximum)' van scholekster in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone.

Natura 2000-gebied Waddenzee

Visuele verstoring

-Broedvogels

Zichtjagende broedvogels (grote stern, visdief, noordse stern en dwergstern)

De passende beoordeling concludeert dat het onwaarschijnlijk is dat toename van de vaarbewegingen in de planperiode zal leiden tot barrières of versnippering van leef- en foerageergebieden die een significant effect zullen hebben op de instandhoudingsdoelstelling van vogels die op en rond Texel broeden, maar in de aangrenzende wateren van Noordzeekustzone foerageren. De passende beoordeling tekent daarbij aan dat grote stern, visdief en noordse stern een relatief grote actieradius hebben (10-40 km vanaf de broedlocatie). De dwergstern daarentegen heeft een kleine actieradius (enkele kilometers) en daarom is er een risico voor verstoring van dwergsterns gedurende de

broedperiode als de sleephopperzuigers de vaarroute door het Marsdiep volgen. Om verstoring van dwergsterns te voorkomen stelt de passende beoordeling een mitigerende maatregel voor die ziet op het niet-uitvoeren van werkzaamheden tijdens de broedperiode (mei-juni) van dwergsterns of het volgen van een zo zuidelijk mogelijk vaarroute door het Marsdiep.

Ik onderschrijf de hiervoor genoemde conclusie en ben van oordeel dat het zandtransport met het uitvoeren van de betreffende mitigerende maatregelen niet leidt tot significante verstoring van de dwergstern. Significant negatieve effecten op de overige drie zichtjagende zijn volgens mij ook uitgesloten. Ik ben dan ook van oordeel dat de onderhavige activiteit het halen van de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlakte en kwaliteit leefgebied' van grote stern, visdief en noordse stern en 'Uitbreiding oppervlakte en/of verbetering kwaliteit leefgebied' van dwergstern in het Natura 2000-gebied Waddenzee, ondanks de matig tot zeer ongunstige staat van instandhouding voor drie van de vier soorten (alleen de noordse stern heeft een gunstige staat van instandhouding), niet in de weg staat. Vanwege de dubbele verbeterdoelstelling voor dwergstern en de zeer ongunstige staat van instandhouding voor deze vogelsoort verbind ik aan de vergunning een nader voorschrift.

Vertroebeling

-Habitattypen

Permanent overstroomde zandbanken (getijdengebied) en Slik- en zandplaten (getijdengebied)

De passende beoordeling concludeert dat significant negatieve effecten door zandwinning op de kwaliteitsaspecten van de habitattypen H1140A en H1140A kunnen worden uitgesloten, omdat er sprake is van een zeer geringe toename (maximaal enkele ‰) van vertroebeling hetgeen in het licht van de grote natuurlijke variatie in ecologische factoren die de productie van schelpdieren bepalen, een zeer klein effect is en er derhalve geen wezenlijke verandering optreedt.

Ik onderschrijf deze conclusie en ben van mening dat de zandwinning geen significant negatieve gevolgen heeft voor de onderhavige habitattypen. Ik ben dan ook van mening dat de onderhavige kwaliteit, ondanks de matig ongunstige staat van instandhouding voor beide habitattypen, geen belemmering vormt het halen van de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit' van habitatype H1110A en habitatype H1140A in het Natura 2000-gebied Waddenzee. Het uitvoeren van de zandwinning vormt geen beletsel voor het verbeteren van de kwaliteit van het habitatype H1110A waaraan volgens het Natura 2000-aanwijzingsbesluit invulling kan worden gegeven door herstel van zoet-zout gradiënten.

-Broedvogels

Zichtjagende broedvogels (grote stern, visdief, noordse stern en dwergstern)

De passende beoordeling stelt vast dat de zandwinlocaties op grote afstand van

de broedkolonies liggen en dat tijdelijke vertroebeling geen effect heeft, omdat sterns kunnen uitwijken naar andere voedsellocaties in hun grote leefgebied.

Ik onderschrijf de bovenstaande conclusie en ben van oordeel dat de farfield vertroebeling niet leidt tot significant negatieve effecten op de onderhavige zichtjagers. Ik ben dan ook van oordeel dat het winnen van zand op de Noordzee het halen van de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 16.000 paren' van grote stern, 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5.300 paren' van visdief, 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 1.500 paren' van noordse stern en 'Uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 200 paren' van dwergstern in het Natura 2000-gebied Waddenzee niet in de weg staat, ook niet waar het de verbeterdoelstelling voor dwergstern betreft.

Schelpdier etende broedvogels (eidereend)

De passende beoordeling concludeert dat effecten op broedvogels die op macrobenthos foerageren, kunnen worden uitgesloten, omdat er geen significante effecten op schelpdierbiomassa als gevolg van vertroebeling worden verwacht.

Ik onderschrijf deze conclusie en ben van mening dat de zandwinning geen vertroebeling van de betreffende broedvogel tot gevolg heeft en dus niet tot significant negatieve effecten leidt. Ik ben dan ook van mening dat de onderhavige activiteit niet betekent dat de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5.000 paren' van eidereend in het Natura 2000-gebied Waddenzee, ondanks de zeer ongunstige staat van instandhouding voor deze soort, niet gehaald kan worden.

-Niet-broedvogels

Visetende watervogels (fuut, aalscholver, grote en middelste zaagbek)

De passende beoordeling concludeert dat dat effecten op het vangstsucces van de betreffende soorten kunnen worden uitgesloten, omdat de toename van slibgehalte met enkele procenten in de Waddenzee tot een zeer geringe afname van het doorzicht zal leiden.

Ik onderschrijf de hiervoor genoemde conclusie en ben van oordeel dat de farfield vertroebeling ten gevolge van de zandwinning niet leidt tot negatieve effecten op de betreffende soorten. Ik ben dan ook van oordeel dat de genoemde activiteit er niet toe leidt dat de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlakte en kwaliteit leefgebied voor een populatie met een draagkracht van gemiddeld 310 vogels (fuut), 4.200 vogels (aalscholver), 70 vogels (grote zaagbek) en 150 vogels (middelste zaagbek) (seizoensgemiddeld)' in het Natura 2000-gebied Waddenzee, ondanks de matig ongunstige respectievelijk zeer ongunstige staat van instandhouding van fuut en grote zaagbek, niet gehaald kan worden.

Schelpdier etende watervogels (eidereend, toppereend en brilduiker) en stellopers (scholekster, kanoet)

De passende beoordeling concludeert dat effecten op niet-broedvogels, die op macrobenthos foerageren, kunnen worden uitgesloten, omdat er geen significante effecten op schelpdiermassa als gevolg van vertroebeling worden verwacht.

Ik onderschrijf deze conclusie en ben van mening dat er geen sprake is van een negatief effect door vertroebeling op de betreffende schelpdier etende niet-broedvogels. Ik ben dan ook van mening dat de onderhavige activiteit, ondanks de matige ongunstige staat van instandhouding voor kanoet respectievelijk zeer ongunstige staat van instandhouding voor eidereend, topereend en scholekster, geen belemmering vormt voor het halen van de instandhoudingsdoelstelling 'Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 100 vogels (seizoensgemiddelde)' van brilduiker en 'Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 90.000-115.000 vogels (eidereend), 3.100 vogels (topereend), 140.000-160.00 vogels (scholekster) en 44.400 vogels (kanoet) (seizoensgemiddelde)' in het Natura 2000-gebied Waddenzee.

Stikstofemissie

Het project Waddenzeedijk Texel is in de bijlage behorende bij artikel 6 van de Regeling programmatische aanpak stikstof aangewezen als project in de zin van artikel 19kn, lid 1, Nb-wet 1998. Dit houdt in dat er binnen het Programma aanpak stikstof (hierna: PAS) reeds ontwikkelingsruimte voor dit project is gereserveerd.

Op 31 augustus 2016 heeft een berekening plaatsgevonden met AERIUS Calculator. Gebleken is dat de depositie voor het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder - Callantsoog onder de grenswaarde van 1 mol N/ha/j blijft. De stikstofdepositie voor het Natura 2000- gebied Duinen Den Helder - Callantsoog is hiermee niet vergunningplichtig.

Natuurmonumentwaarden

Ten aanzien van de diverse flora en fauna zoals benoemd in het besluit tot aanwijzing van de gebieden Waddenzee en Duinen Den Helder - Callantsoog als beschermd natuurmonument merk ik het volgende op. Deze waarden vallen voor een zeer groot deel binnen de beoordeling van de effecten in relatie tot het betrokken Natura 2000-gebieden Waddenzee en Duinen Den Helder - Callantsoog. Naar mijn mening voorziet de voorgaande passende beoordeling ook in een toetsing die, qua algemene aannames en de diverse mitigerende maatregelen, gelding heeft voor de kenmerken en waarden van de betrokken beschermde natuurmonumenten.

Conclusie

Naar mijn oordeel is, mede gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor de betrokken Natura 2000-gebieden, met de effecten zoals in hoofdstuk 6 en 7 van de passende beoordeling zijn aangegeven, een volledig inzicht gegeven in de

mogelijke effecten die in het bovenvermelde beïnvloedingsgebied zijn te verwachten als gevolg van de aangevraagde activiteit. De passende beoordeling is dan ook genoegzaam uitgevoerd en biedt de noodzakelijke basis voor de in artikel 19g, lid 1, van de Nb-wet 1998 genoemde verzekering.

CUMULATIE

Op basis van artikel 19f van de Nb-wet 1998 dient bij vergunningverlening voor projecten of plannen een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve effecten indien deze projecten of plannen, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteiten zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de betreffende Natura 2000-gebieden of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor de betreffende gebieden zijn aangewezen.

De passende beoordeling brengt in beeld op welke wijze de effecten van de dijkversterking kunnen cumuleren met de effecten van andere activiteiten. Er kunnen mogelijk cumulatieve effecten optreden ten gevolge van de volgende activiteiten en projecten:

1. Versterking Waddenzeedijk Texel (secties 1-8 en 10)

Er zijn volgens de passende beoordeling geen cumulatieve effecten met dit project, omdat de effecten van het voornoemde project op niet-broedvogels als niet significant zijn beoordeeld, de effecten tijdelijk zijn, mede door het nemen van mitigerende maatregelen, er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn, de omvang van de effecten gering en/of de staat van instandhouding gunstig is.

2. Kustonderhoud Texel, Vlieland en Callantsoog (incl. zandwinning ten behoeve van kustonderhoud)

De passende beoordeling concludeert dat de tijdelijke effecten van beide projecten (enerzijds kustonderhoud Texel, Vlieland en Callantsoog, anderzijds het winnen en transporteren van zand voor de Prins Hendrikdijk) niet cumuleren en gezamenlijk niet leiden tot significante effecten, omdat de effecten van verstoring door varende schepen niet significant zijn gezien de beperkte oppervlakte van het verstoord gebied, de verstoring tijdelijk is en de vaarbewegingen plaatsvinden in gebieden met intensief scheepvaartverkeer. Ten aanzien van de zandwinning voor het kustonderhoud is geconcludeerd dat de cumulatieve effecten op de Waddenzee van alle zandwinningen in de Noordzee niet zal toenemen.

3. Monitoring en onderzoek (waaronder vliegtuigtellingen van zeezoogdieren en vogels)

Volgens de passende beoordeling is er geen cumulatief effect met de mogelijke toename van verstoring van zeezoogdieren en vogels in het werkgebied voor de winning en het transport van het zand voor de Prins Hendrik Zanddijk, omdat verstoring van zeezoogdieren en vogels onder de in het beheerplan

Waddenzee opgenomen vrijstellingsvoorwaarden tot een minimum beperkt wordt.

4. Versterking Afsluitdijk

Volgens de passende beoordeling treden cumulatieve effecten met de versterking van de afsluitdijk niet op, omdat de beperkte en als niet significant beoordeelde tijdelijke effecten op trekvisserij, zeehonden en vogels plaatsvinden op afstand van het werkgebied voor de winning en het transport van zand voor de Prins Hendrik Zanddijk.

5. Hoogwaterkering Den Oever

De passende beoordeling concludeert dat cumulatieve effecten niet optreden, omdat de beperkte, niet significante effecten van de Hoogwaterkering Den Oever op trekvisserij, zeehonden en vogels eveneens optreden op afstand van het werkgebied van het winnen en transporteren van zand voor de Prins Hendrik Zanddijk.

Ik concludeer dat binnen de aangeleverde passende beoordeling een volledige en juiste cumulatieve toetsing is uitgevoerd.

AFWEGINGSKADER STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

Aangezien in dit geval het afwegingskader van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte het afwegingskader van de Vogel- en Habitatrichtlijn volgt, is met het doorlopen van het afwegingskader, zoals opgenomen in de Nb-wet 1998, materieel aan de vereisten van het afwegingskader van de voornoemde structuurvisie.

BESPREKING VAN DE INSPRAAK

Naar aanleiding van deze aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, van de Nb-wet 1998, de provincie Noord-Holland en de gemeenten Den Helder en Texel in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Hierna volgt een weergave van de ontvangen zienswijzen. Daar waar opmerkingen en suggesties niet reeds hiervoor aan de orde zijn geweest of niet binnen mijn inhoudelijke overwegingen reeds aan deze inspraak volledig tegemoet is gekomen, volgt mijn reactie (cursief weergegeven).

De gemeente Den Helder heeft telefonisch laten weten dat zij geen voornemen heeft om een zienswijze in te dienen.

Beide overige bestuursorganen hebben niet (binnen de gestelde termijn) gereageerd.

CONCLUSIE

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.