

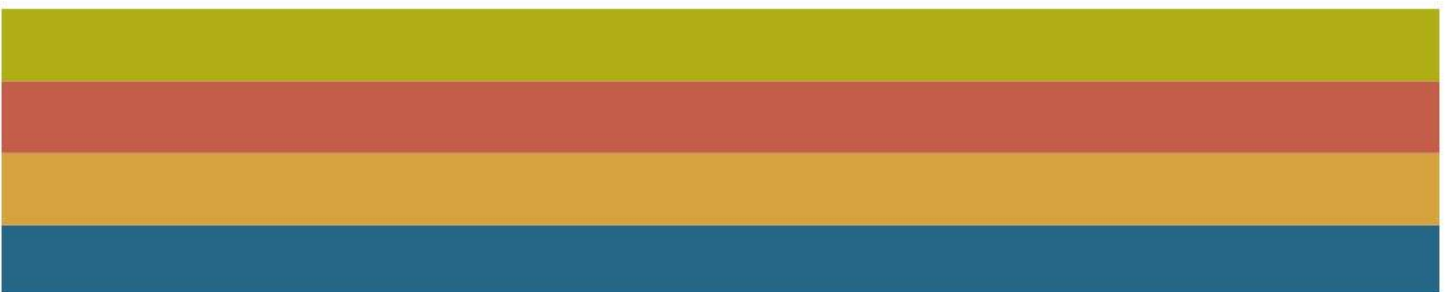


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Gendtse Waard

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

19 december 2017 / projectnummer: 3263



1. Hoofdpunten van het MER

K3Delta BV heeft samen met steenfabriek De Zandberg (behorende bij het Rodruza concern), Staatsbosbeheer en overige grondeigenaren het plan opgevat voor een integrale herinrichting van een deel van de Gendtse Waard. De wens is om meer ruimte te bieden aan de dynamische riviernatuur. Het vergroten van de recreatieve waarden van de uiterwaard en het behouden en versterken van het cultuurhistorisch landschap, zodanig dat deze zich verenigen met de natuurfuncties, zijn eveneens belangrijke uitgangspunten. De economische basis voor deze gebiedsontwikkeling ligt in de ontgronding. Daarnaast voorziet het plan in de aanleg van een vaste overslaglocatie voor de steenfabriek en een uitbreiding van het steenfabrieksterrein.

Om de beoogde ontwikkelingen mogelijk te maken moet het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Lingewaard worden herzien. Daarnaast moet een ontgrondingenvergunning bij de provincie Gelderland worden aangevraagd. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan en de ontgrondingenvergunning wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De provincie Gelderland heeft – mede namens de gemeente Lingewaard – de Commissie voor de m.e.r.¹ (hierna ‘de Commissie’) gevraagd te adviseren over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- duidelijkheid over de opgave en de hoofd- en nevendoelestellingen van het voornemen, inclusief de prioritering hiervan;
- een beschrijving van alternatieven die aan deze doelen voldoen;
- toetsing van de alternatieven aan relevante milieuaspecten en de mate van doelbereik;
- een beschrijving – waar mogelijk – van zinvolle en realistische maatregelen waarmee:
 - nadelige effecten op het milieu kunnen worden beperkt of voorkomen en positieve effecten kunnen worden versterkt;
 - het doelbereik van alternatieven kan worden verbeterd.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Gendtse Waard van 26 juni 2017 (verder notitie R&D). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening daarin voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3263](#) of door dit nummer op www.commissiemer.nl n te vullen in het zoekvak.

2. Achtergrond, doelstellingen en besluitvorming

2.1. Achtergrond, doelstellingen en ambities

In de notitie R&D wordt ingegaan op de achtergrond, doelstellingen en ambities van de herinrichting van de Gendtse Waard. Zo is het versterken van de dynamische riviernatuur een belangrijke ambitie van het project. Daarnaast zijn uitgangspunten geformuleerd voor het versterken van recreatieve en cultuurhistorische waarden. De ontgroning vormt de economische basis voor deze ontwikkelingen. Daarnaast worden maatregelen getroffen om de bedrijfsvoering van steenfabriek De Zandberg te verbeteren.

De doelen en ambities geven invulling aan de alternatieven en varianten. Een voorkeursalternatief zal mede gekozen worden op de mate van doelbereik. Het is dan ook van belang dat doelen en ambities voldoende concreet zijn uitgewerkt en ook goed onderbouwd kunnen worden. De Commissie adviseert om in het MER de volgende doelen en ambities nader uit te werken en/of te onderbouwen:

- **Grondstoffenwinning:** Beschrijf de hoeveelheden en de te verwachten kwaliteit van de vrijkomende grondstromen. Geef aan wat de minimaal rendabele opgave is en welke opgave idealiter wordt nagestreefd.
- **Uitbreiding steenfabrieksterrein inclusief overslag:** Onderbouw de behoefte en geef aan of hierdoor ook de productiecapaciteit van de steenfabriek kan toenemen. Indien dit het geval is dienen de effecten van deze toename in het MER te worden onderzocht.
- **Dynamische riviernatuur:** Baseer de doelen en ambities voor natuurontwikkeling op een ecologische systeemanalyse van het gebied, waaruit de (maximale) ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied inzichtelijk worden gemaakt. Betrek hierbij de doelstellingen die voortkomen uit nationaal en provinciaal beleid (Natura 2000, KRW, NNN). Geef ook aan welke keuzemogelijkheden hieruit voortkomen (meer of minder natuurlijk, meer of minder dynamisch, grasland of bos/moeras e.d.).
- **Cultuurhistorie:** Maak duidelijk welke doelen en ambities voor cultuurhistorie, landschap en recreatie gelden en waarop deze gebaseerd zijn. Breng de doelen en ambities, waar relevant, zowel in verband met de provinciale en gemeentelijke beleidsdoelstellingen als met de doelen en wensen die uit het participatieproces met de omgeving voortkomen. Geef aan of tegenstrijdigheden optreden en zo ja hoe daarmee wordt omgegaan.

Beschrijf in het MER de relatie tussen de verschillende doelen en ambities. Geef aan wat de hoofd- en neven-doelen van het project zijn. Benoem welke onderdelen (economisch) aan elkaar gekoppeld zijn en welke onderdelen afzonderlijk van elkaar gerealiseerd kunnen worden. Geef aan waarom tot een integrale herinrichting van de Gendtse Waard is besloten. Ga ook in op de relatie met de (natuur)ontwikkelingen in het oostelijk deel van de uiterwaard en de opgaven die voort (gaan) komen uit het Deltaprogramma.

2.2. Beleidskaders en besluitvorming

In de notitie R&D wordt ingegaan op een aantal relevante beleidskaders zoals het Deltaprogramma en de Wet natuurbescherming. Geef in het MER aan welke overige beleidskaders van belang zijn en welke randvoorwaarden hier voor de planonderdelen uit voortkomen.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het bestemmingsplan en de ontgrondingenvergunning. Geef aan welke planonderdelen in het bestemmingsplan worden opgenomen en welke opgaven in de ontgrondingenvergunning worden geregeld. Betrek dit detailniveau in de uitwerking van de alternatieven en het effectonderzoek.

Naast besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan en de ontgrondingenvergunning zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3. Alternatieven en referentiesituatie

3.1. Alternatieven

In de notitie R&D zijn de alternatieven en varianten die in het MER worden onderzocht beschreven. De drie alternatieven zijn gebaseerd op het maximaliseren van natuurwaarden, versterken van bepaalde cultuurhistorische waarden en het optimaliseren van de zandwinning. Relevante omgevingspartijen zijn betrokken bij de totstandkoming van deze alternatieven. De Commissie adviseert om de alternatieven in het MER verder uit te werken en de transparante en open houding richting omgevingspartijen voort te zetten.

De Commissie wil ten aanzien van de ontwikkeling van de alternatieven graag het volgende ter overweging meegeven. In principe moet ervan uit kunnen worden gegaan dat alle alternatieven realistisch zijn en – in meer of mindere mate – voldoen aan de doelen en ambities van het project. De Commissie constateert dat dit nog niet in alle alternatieven het geval is. Zo varieert bijvoorbeeld de opgave voor de overslaglocatie per alternatief en de omvang van de ontgroning. Dit kan gevolgen hebben voor de besluitvorming ten aanzien van het voorkeursalternatief.

De Commissie adviseert om de alternatieven zoveel mogelijk aan te laten sluiten op de doelen en ambities van het project. In geval van de overslaglocatie kan bijvoorbeeld in overweging worden genomen om voor ieder alternatief een variant te ontwikkelen met een overslaglocatie in het Vossengat. Hierdoor kunnen alle alternatieven voldoen aan de hiervoor gestelde doelen en zijn de alternatieven beter met elkaar te vergelijken.

3.2. De referentiesituatie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1. Algemeen

De ontgronding en herinrichting van de Gendtse Waard kan een lange periode in beslag nemen. Tijdens deze periode is hinder voor de omgeving te verwachten als gevolg van uitvoeringswerkzaamheden. De Commissie vindt het daarom van belang dat bij de beschrijving van het voornemen en de alternatieven de effecten tijdens zowel de aanlegfase als de gebruiksfase worden beschreven.

Onderbouw de keuze van de rekenregels en -modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor onder andere de waterhuishouding en natuurwaarden worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels en -modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.). Vertaal dit zo mogelijk met behulp van gevoeligheidsanalyses in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

Benoem – per aspect – welke realistische en zinvolle maatregelen kunnen worden getroffen om nadelige effecten te beperken of te voorkomen of om positieve effecten verder te versterken. Betrek deze informatie in de keuze voor of samenstelling van het voorkeursalternatief.

4.2. Bodem

Beschrijf in een grondbalans de hoeveelheden en de te verwachten kwaliteit van de vrijkomende grondstromen. Maak hierbij onderscheid tussen vermarktbare en niet vermarktbare grondstromen.

Beschrijf hoe de niet vermarktbare grondstromen worden verwerkt. In geval verwerking in het plangebied is voorzien, beschrijf dan hoe en binnen welke kaders. Motiveer hierbij dat de kwaliteit voldoet aan de eisen die vanuit deze kaders worden gesteld.

Beschrijf in het MER, specifiek voor de uitbreiding van het steenfabriekterrein, of de ophoging van het terrein leidt tot een verschuiving naar het drogere oevergebied (het op te hogen terrein is op kaartblad 129 van de Waterregeling aangewezen als beheersgebied waterkwaliteit). Geef ook aan of en op welke manier bij het ophogen, rekening gehouden wordt met de eventuele toekomstige indeling als drogere oevergebied.

4.3. Water(veiligheid)

Effecten op de rivier en waterkeringen

Randvoorwaarde is dat het voornemen “waterstandsneutraal” moet worden uitgevoerd. Dat betekent dat hydraulische randvoorwaarden mede de bandbreedte aan mogelijke varianten voor de inrichting bepalen en dat negatieve effecten op de waterstanden van de Waal in principe uitgesloten zijn.

Naast de in de notitie R&D gegeven beschrijving van de aanpak van de effectbeoordeling adviseert de Commissie om in het MER aandacht te besteden aan:

- veranderingen in inundatiefrequentie en –duur van de uiterwaarden in relatie tot de natuurwaarden en –doelstellingen;
- veranderingen in sedimentatiepatroon;
- kwantificering van de consequenties voor de scheepvaart door dwarsstroming;
- effecten op de stabiliteit van de hoofdwaterkeringen als gevolg van het risico op piping door vergravingen in de uiterwaarden;
- een beschouwing van de gevolgen van de herinrichting voor mogelijk toekomstige maatregelen in relatie tot het Deltaprogramma.

Grond- en oppervlaktewater

Naast de in de NRD gegeven beschrijving van de effecten heeft de Commissie de volgende aandachtspunten:

- Breng de verandering van de waterkwaliteit in beeld. Benoem de afgeleide effecten hiervan bijvoorbeeld op de vorming van blauwalgen in met name toekomstige geïsoleerde plassen.
- Breng naast de effecten op grondwaterstanden (verhoging/verlaging) ook de situatie ten opzichte van maaiveld in beeld ten behoeve van de afgeleide gevolgen op bebouwing en landbouw.
- Voor de beoordeling van de verandering van de binnendijkse kwelsituatie is een niet stationaire modelberekening nodig waarin het effect van een T10 hoogwatergolf wordt bepaald.
- Geef een beschouwing van de mogelijke verandering van de verspreiding van verontreiniging uit bestaande puntbronnen in het gebied.

4.4. Natuur

Beschrijf in het MER op hoofdlijnen het huidige ecologisch functioneren van het studiegebied en de ontwikkelingsmogelijkheden binnen de voor het gebied en het plan geldende randvoorwaarden. Benoem de belangrijkste sleutelfactoren die daarop van invloed zijn. Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soort(groep)en aanwezig (kunnen) zijn in het studiegebied. Ga daarna in op de potentiële dosis-effectrelaties tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige en potentiële natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

Het plangebied behoort grotendeels tot het Natura 2000-gebied Rijntakken, en is tevens onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk (GNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en de Groene Ontwikkelingszone (GO).

Natura 2000

De effecten op Natura 2000-gebieden worden in een passende beoordeling nader onderzocht. De Commissie adviseert deze op te nemen in het MER.

Beschrijf voor het studiegebied:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitattypen en of die al dan niet gehaald worden. Geef aan of het gaat om behouds- of verbeterdoelstellingen;
- de ligging, oppervlakte en kwaliteit van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de ecologische functies van het studiegebied voor soorten;
- de ecologische draagkracht van het studiegebied voor relevante soorten, gerelateerd aan de instandhoudingsdoelstellingen.

Motiveer de omvang van het studiegebied, ook rekening houdend met de mogelijk verreikende effecten van stikstofdepositie door werkzaamheden in de aanlegfase.

Onderzoek voor de aanlegfase en voor het eindbeeld de gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Kijk hierbij zowel naar negatieve effecten (aantasting en verstoring van bestaande natuur) als naar de mate van doelrealisatie, beide in relatie tot de instandhoudingsdoelen die voor het gebied gelden. Daarbij kunnen mitigerende maatregelen worden betrokken.

Deze beschrijving kan beperkt blijven tot de habitattypen en/of soorten die door het voornemen beïnvloed worden. Houd bij de effectbeschrijving ook rekening met externe werking en cumulatie. Onderbouw de effecten waar mogelijk kwantitatief. Blijkt uit de Passende beoordeling dat aantasting van natuurlijke elementen niet valt uit te sluiten, dan dient de ADC-toets² doorlopen te worden.

Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO)

Beschrijf voor het GNN/GO-gebied de daarvoor geldende kernkwaliteiten. Onderzoek welke gevolgen het initiatief heeft voor deze actuele en potentiële kernkwaliteiten, en voor de oppervlakte en/of samenhang van het GNN. Voor het GNN geldt volgens de Omgevingsverordening Gelderland een 'nee-tenzij' regime. Geef in het geval van negatieve effecten op het GNN aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt en of het voornemen hierin past.

Beoordeel daarnaast in welke mate het voornemen bijdraagt aan de realisatie van provinciale doelstellingen op het gebied van natuur en biodiversiteit.

Soorten

Beschrijf welke door de Wet natuurbescherming beschermde soorten in het studiegebied voorkomen. Beoordeel of het voornemen kan leiden tot overtreding van de algemene verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming, en of eventuele overtreding afbreuk kan doen aan de regionale of landelijke staat van instandhouding. Houd bij het bepalen van de gevolgen voor deze soorten rekening met de belangrijke sleutelfactoren die de aanwezigheid bepalen. Breng indien relevant mitigerende of compenserende maatregelen in beeld. Geef aan of het voornemen uitgevoerd kan worden in overeenstemming met hoofdstuk 3 ("Soorten") van de Wet natuurbescherming.

² Dit houdt op grond van art. 2.8, vierde lid van de Wet natuurbescherming respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Beschrijf daarnaast de kansen die in het gebied ontstaan als gevolg van de natuurontwikkeling voor kenmerkende soorten van het rivierengebied, en welke gevolgen dit heeft voor de staat van instandhouding van deze soorten.

4.5. Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf voor het studiegebied systematisch de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Maak duidelijk welke waarden niet en welke wel door het voornemen worden beïnvloed. Beoordeel de kwaliteiten en effecten onder andere aan de hand van visualisaties. Te denken valt aan viewpoints vanaf de dijk en enkele "wandeland door het gebied". Voer de visualisaties bij voorkeur uit in de vorm van vergelijkingen tussen 'nu' en 'straks' vanaf steeds dezelfde gezichtspunten. Bij ingrepen die naar hun aard en schaal grote en onomkeerbare effecten hebben op hun omgeving, is het van belang de negatieve effecten op bestaande landschappelijke waarden los te beschouwen van eventuele positieve effecten van het voornemen, ook in de samenvatting. Dit omdat anders uit de dan resulterende neutrale of licht negatieve score in de effectbeoordeling ten onrechte de indruk kan ontstaan, dat er geen veranderingen plaatsvinden.

Besteed aandacht aan de toegankelijkheid van het gebied. Geef aan waar gerecreëerd zal worden en waar dit zal worden ontmoedigd en welke vormen van recreatie in welk deel van het plangebied mogelijk zijn (wandelen, fietsen, vissen).

4.6. Klimaat

Geef aan hoe de planonderdelen uitwerken op de klimaatadaptatieopgave. Betrek daarbij de consequenties van de meest recente klimaatscenario's en neerslagstatistieken op de te verwachten hoogwaterstanden in de Waal. Beschrijf de hoogwaterveiligheidsrisico's en de evacuatiemogelijkheden.

4.7. Overige beoordelingscriteria

In de NRD zijn ook beschrijvingen opgenomen van de aanpak voor de effectbeoordeling op de aspecten archeologie, verkeer, geluid, lucht en externe veiligheid. Voor de effecten op de geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid verwacht de Commissie dat vooral effecten van extra werk- en scheepvaartverkeer tijdens de aanlegfase relevant zijn. Verder heeft de Commissie geen aanvullende aanbevelingen voor deze aspecten.

5. Overige aspecten

Leemten in milieu informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-)doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.³ Geef daarvoor in het MER inzicht in:⁴

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.

Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven/varianten. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

³ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

⁴ Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf)

BIJLAGE 1: Projectgegevens advies over de notitie reikwijdte en detailniveau en MER

Werkwijze Commissie bij dit advies

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in de notitie reikwijdte en detailniveau en het MER en met welke diepgang. De informatie die ze van het bevoegde gezag heeft ontvangen, vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie overlegd met het bevoegd gezag, de initiatiefnemer en zijn adviseurs. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op onze website, op de pagina *Wat doet de Commissie* in het hoofdstuk Advisering. www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie

Wie zit er in de werkgroep?

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Reinoud Kleijberg

Marinus Kooiman

Marieke van Rhijn (voorzitter)

Rob Speets

Jan-Willem van Veen (secretaris)

Frank Wijnants

Wat zijn de besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld?

De herziening van een bestemmingsplan en de aanvraag voor een ontgrondingsvergunning

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor alle activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, moet in Nederland een milieueffectrapport worden opgesteld. De bijlagen C en D bij het Besluit m.e.r. <http://www.commissiemer.nl/regelgeving/besluitmer> geven aan wanneer dit het geval is. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteiten C04, C16.1, D03.2 en vanwege de Passende beoordeling die nodig is vanwege mogelijke effecten op Natura 2000 -gebieden.

Wie besluit over Gendtse Waard?

De Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en de gemeenteraad van de gemeente Lingewaard, zij zijn bevoegd gezag.

Wie neemt het initiatief?

K3Delta BV

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3263](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

