



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Windpark Bommelerwaard-A2

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

7 juli 2017 / projectnummer: 3219



1. Onderzoeksagenda voor het MER

De vereniging windpark Bommelerwaard-A2 wil een windpark realiseren en heeft daartoe een verzoek ingediend bij de gemeente Zaltbommel. De gemeenteraad van Zaltbommel heeft besloten om geen planologische medewerking aan het project te verlenen. De vereniging heeft daarom een verzoek tot vaststelling van een inpassingsplan bij de provincie Gelderland ingediend. De provincie is de procedure voor het vaststellen van een inpassingsplan gestart. Voor het besluit over het inpassingsplan en de benodigde vergunningen wordt een milieueffectrapport opgesteld. In de notitie reikwijdte en detailniveau wordt beschreven wat onderzocht gaat worden in dit rapport. De provincie heeft de Commissie gevraagd een advies te geven over de notitie en de gewenste inhoud van het milieueffectrapport.

Wat zijn de hoofdboodschappen uit dit advies?

- 1) Het MER moet de locatie en de begrenzing van het plangebied goed onderbouwen. In de Windvisie scoorde dit alternatief namelijk ongunstig op een aantal milieueffecten, waarvoor maatregelen mogelijk zijn. Het toenmalige draagvlak was doorslaggevend. In het verlengde hiervan moet het MER de actuele stand van zaken weergeven met betrekking tot het draagvlak voor deze locatie.
- 2) Geef in het MER duidelijk aan welke ruimtelijke beperkingen er zijn binnen het gebied, en geef aan welke 'hard' zijn, en bij welke beperkingen nog ruimte is om bij de uitwerking van het plan te schuiven.
- 3) Verder zal het MER inzicht moeten geven in onderscheidende en reële alternatieven binnen de zoeklocatie Zaltbommel, waaronder tenminste een alternatief 'West' en een alternatief 'Oost'. Werk deze mede uit met het oog op de ruimtelijke kwaliteit van de opstelling.
- 4) Ga ten slotte in op de milieueffecten van het windpark, met bijzondere aandacht voor hinder op de leefomgeving en veiligheid.

De samenvatting is het deel van het MER dat besluitvormers en insprekers vooral lezen. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Het MER biedt met deze informatie straks voor bestuurders (en andere belanghebbenden) goed inzicht in de keuzes die (nog) gemaakt kunnen worden over dit park. Ze kunnen met deze informatie bovendien een besluit nemen over het inpassingsplan en de omgevingsvergunning waarbij het milieubelang volwaardig is meegewogen.

Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau (verder notitie R&D). Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

2. Opgave en onderbouwing locatie

2.1 Doel, voorgeschiedenis en afweging Windvisie Gelderland

De kwantitatieve doelstelling voor windenergie in Gelderland is in de notitie R&D helder verwoord. Onderbouw, mede vanuit de windvisie Gelderland, in het MER de doelstelling (de totale opgave) aan windenergie voor de locatie Bommelerwaard/A2. De Commissie acht het van belang dat de locatiekeuze en de begrenzing van het plangebied in het MER duidelijk wordt gemotiveerd en onderbouwd.

Onderbouwing locatie en begrenzing plangebied

De locatie en begrenzing van het plangebied is aangegeven in de notitie R&D, en deze is ook zo opgenomen in de Structuurvisie Zaltbommel. In de Windvisie Gelderland¹ is een locatie opgenomen, maar deze lijkt iets af te wijken. Op de plankaart is een kleinere, westelijke locatie opgenomen. In de Windvisie Gelderland wordt voor de onderbouwing van deze locaties verwezen naar het Plan-MER en de aanvulling hierop. In het Plan-MER staat ook een westelijk alternatief ingetekend. In de notitie R&D wordt echter een groter zoekgebied gehanteerd.

De Commissie adviseert de locatie en de begrenzing van het plangebied in het MER duidelijk toe te lichten. Ga ook in op het draagvlak binnen de gemeente, dat op het moment van vaststellen van de Windvisie voor alle locaties als voorwaarde is genoemd. Betrek daarbij het feit dat de gemeenteraad in een motie² evenwel steun aan dit voornemen heeft onthouden.

In de Windvisie Gelderland, waarin zoeklocaties voor windparken zijn aangewezen, is beschreven dat effecten op leefomgeving (woningen) en externe veiligheid (buisleiding) voor dit specifieke windpark beperkt dienen te worden, waarbij respectievelijk goede participatie en zorgvuldige ruimtelijke inpassing als oplossingsrichtingen worden aangedragen. Beschrijf hoe met deze knelpunten is omgegaan.

2.2 Beleid, wet- en regelgeving

De notitie R&D gaat al uitgebreid in op beleidskaders en wet- en regelgeving. Neem dit over in het MER. Besteed in het MER in ieder geval ook aandacht aan de eventuele relatie met de Groene Ontwikkelzone die ten westen van de A2 is gelegen.

2.3 Besluitvorming

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor inpassingsplan en vergunning(en). Voor de realisatie van het windpark zullen ook andere besluiten en toestemmingen nodig zijn. Geef aan welke dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de planning is.

¹ Nu opgenomen in de Omgevingsvisie Gelderland.

² Motie van januari 2017.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

De provincie wil enerzijds de initiatiefnemers voor het windpark straks de mogelijke flexibiliteit bieden in het inpassingsplan en anderzijds randvoorwaarden stellen aan de windturbines. Het MER moet het hiervoor benodigde (milieu)inzicht gaan bieden.

Het MER is daarnaast ook bedoeld voor de aanvraag van de omgevingsvergunning. Daarom is het ook belangrijk dat omwonenden goed detail inzicht krijgen in de potentiële milieueffecten. Daardoor moeten de (detail)omschrijvingen van het voornemen adequaat zijn en in samenhang met daarvoor geldende normen worden beschreven. Zo zullen geluid- en slagschaduwberekeningen een reële worst case moeten zijn op basis van exacte turbineposities. Ook zijn beschrijvingen nodig van de milieueffecten van werkzaamheden in de aanlegfase, de benodigde infrastructuur (kabels en leidingen, werkwegen et cetera).

3.1 Bepaling zoekgebied alternatieven op en rond de locatie Bomme- lerwaard/A2

In de NRD is aangegeven dat alternatieven ontwikkeld worden die zich beperken vanwege gemeentegrenzen en de grondposities van de bedrijven die windturbines willen realiseren. Formeel is de provincie echter initiatiefnemer van het inpassingsplan. Vanwege de rol en ambitieuze doelstelling van de provincie ten aanzien van windenergie, geeft de Commissie in overweging om als tussenstap ook de mogelijkheden in het aansluitende gebied van de gemeente Maasdriel in beschouwing te nemen. Dit omwille van de ruimtelijke kwaliteit van de opstelling, de maximalisatie van opbrengst en minimalisatie van effecten. Onderbouw in elk geval inhoudelijk, zowel vanuit milieuoptiek als vanuit bestuurlijk oogpunt, waarom het plangebied beperkt is.

3.2 Inrichtingsalternatieven

In de notitie R&D is vermeld dat in het MER beperkt ruimte is voor inrichtingsalternatieven, vanwege beperkingen in de omgeving. In de notitie R&D wordt aangegeven dat vanwege overleg met bewoners, de enige locatie voor de plaatsing van windturbines het oostelijk deel van het gebied is. Tijdens het locatiebezoek is de Commissie echter gebleken, dat hierbij geen bewoners van buiten het zoekgebied zijn betrokken, bijvoorbeeld de bewoners van Maasdriel aan de oostzijde van het plangebied. In het gebied is bovendien, vanwege de vele belemmeringen, weinig ruimte om de opstelling met het oog op het milieu te optimaliseren. Daarom adviseert de Commissie om de ruimte die er wél is, maximaal te benutten. Onderscheidende alternatieven kunnen benut worden om de hinder te minimaliseren en de opbrengst en ruimtelijke kwaliteit te maximaliseren. De Commissie denkt hierbij aan naast een alternatief 'Oost' zoals opgenomen in de notitie R&D, ook aan een alternatief 'West'. Dit westelijk alternatief is overigens ook onderzocht in het Plan-MER voor de Windvisie Gelderland.

In de notitie R&D wordt aangegeven dat wordt gewerkt met 'belemmeringenkaarten' voor het bepalen van geschikte locaties voor de turbines binnen de opstelling. De Commissie onderschrijft deze aanpak. Het is uit de notitie R&D echter nog niet voor alle aspecten duidelijk

welke beperkingen hard zijn en welke nog nader uitgezocht en daarmee ingeperkt kunnen worden.

3.3 Eindresultaat MER / voorkeursalternatief

Vergelijk de milieueffecten van de inrichtingsalternatieven met de referentiesituatie en met elkaar. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve (milieu)effecten van de inrichtingsalternatieven verschillen. Presenteer in het MER het eindresultaat dat de voorkeur heeft. Vermeld de (milieu)afwegingen en de optimalisaties die daarbij zijn gemaakt. Vergelijk de milieueffecten hiervan met de in het MER onderzochte opstellingsalternatieven. Hierdoor wordt voor besluitvormers, belanghebbenden en omwonenden duidelijk hoe het plan geoptimaliseerd is en op welke wijze de milieoverschillen tussen de opstellingsalternatieven de uiteindelijke invulling van het windpark hebben beïnvloed.

3.4 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de inrichtingsalternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. Bestaande situatie en milieugevolgen locatie Bom-melerwaard/A2

4.1 Energieopbrengst

Beschrijf in het MER wat de totale te verwachten energieopbrengst is van de alternatieven. Beschouw daarbij de diverse turbinevermogens en relevante ashoogtes apart. Bepaal de vermeden emissies van CO₂, SO_x en NO_x ten gevolge van de opwekking van elektriciteit met behulp van windturbines.

Houd – indien van toepassing – ook rekening met de afname van energieopbrengst als gevolg van mitigerende maatregelen waarbij het vermogen van de turbines beperkt wordt, bijvoorbeeld om hinder door slagschaduw en geluid terug te dringen.

4.2 Cumulatie

In grote delen van studiegebied en zeker nabij het plangebied, is in de huidige situatie al sprake van een aanzienlijke milieubelasting van het leefklimaat door de aanwezigheid van snelweg, spoor en bedrijvigheid. Geef daarom, op kaart, aan op welke locaties effecten van

het windpark toegevoegd worden en welke andere effecten daar al aan de orde zijn (geluid, interferentie in het uitzicht).

Ook binnen de verschillende deelaspecten kan cumulatie relevant zijn, zie daarvoor de betreffende paragrafen.

4.3 Leefomgeving en hinder voor omwonenden

Volg voor de aspecten slagschaduw, geluid en gezondheid de aanpak zoals beschreven in de Notitie R&D.

Verlichting van de windturbines

Hinder als gevolg van turbineverlichting voor de luchtvaartveiligheid is een belangrijk aandachtspunt voor omwonenden van windparken, zo blijkt uit projecten die elders zijn uitgevoerd en uit het recente onderzoek bij het Prinses Alexiapark. Windturbines met een tiphoogte > 150 m of gelegen nabij primaire (water)wegen en laagvliegroutes moeten worden voorzien van obstakelverlichting.³

Onderzoek en beschrijf daarom de invloed van verlichting op de beleving overdag en bij nacht. De Commissie acht visualisaties van de verlichting weinig zinvol tenzij dit in een 'bewegend' model kan worden gesimuleerd. Geef aan welke mogelijke maatregelen er zijn om deze (eventuele) hinder terug te dringen; daarbij kan worden gedacht aan de mogelijkheid van vaste in plaats van knipperende lampen of het dimmen van de verlichting bij goed zicht. Maak daarbij gebruik van de nieuwe richtlijn 'Aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland' (30 september 2016).

Radar

Bekijk of er door de komst van de windturbines gebruiksbeperkingen ontstaan voor de omgeving en of er hinder voor de radar (defensie) ontstaat.

4.4 Landschap

Breng in het MER de landschappelijke gevolgen van de (onderscheidende) inrichtingsalternatieven op lokaal niveau in beeld zoals aangegeven in de notitie R&D. Geef een goede beschrijving van de waarneming en de beleving.

Aanvullend hierop vraagt de Commissie aandacht voor de onderlinge samenhang van de drie turbines (lijn of drie solitaire turbines) en de relatie met de grootschalige infrastructuur van snelweg en spoorlijn.

Visualisaties

De Commissie adviseert om visualisaties te maken door middel van fotomontages en/of een interactief 3D model, gezien vanaf ooghoogte, van dichtbij en van grotere afstand, vanuit de

³ De Inspectie Leefomgeving en Transport houdt eist bij turbines hoger dan 150 meter dat er verlichting aangebracht wordt.

verschillende woongebieden en vanaf verkeers- en recreatieve routes, vergezeld van een beschrijving van het beeld en een locatie op de kaart. Maak deze visualisaties in ieder geval vanuit de volgende standpunten:

- het dorp Bruchem;
- het bedrijventerrein de Wildeman;
- de A2 en de spoorlijn;
- de aangrenzende gemeente Maasdriel.

Als de goede standpunten worden gekozen in relatie tot de karakteristieke kenmerken van het plangebied, kunnen besluitvormers, belanghebbenden en bewoners een goed beeld vormen van het nieuwe windlandschap.

Verhouding mast/rotordiameter

Naast de keuze van de goede standpunten is het ook belangrijk de werkelijke turbineverhouding in de visualisaties te verwerken. Als het inpassingsplan hier ruimte voor biedt, kan gekozen worden voor een naar verhouding grotere rotordiameter⁴. Afwijking van de verhouding heeft mogelijk een negatieve invloed op de landschappelijke beoordelingscriteria. Het is daarom wenselijk om bij de visualisaties ook een turbineopstelling met de meest afwijkende verhouding mast /rotordiameter te visualiseren, waarvoor het inpassingsplan straks toestemming geeft.

4.5 Natuur

Algemeen

Het voornemen kan gevolgen hebben voor natuur. Met name vleermuizen en vogels kunnen in aanvaring komen met de rotorbladen. Bij vleermuizen kan, indien ze zich vlak bij draaiende rotorbladen bevinden, ook sterfte optreden door drukverschillen. Daarnaast kan de kwaliteit van het leefgebied voor vogels en vleermuizen door onder andere barrièrewerking negatief beïnvloed worden. Vogels en vleermuizen zijn strikt beschermd, wat wil zeggen dat het voornemen geen afbreuk mag doen aan de gunstige staat van instandhouding van de verschillende soorten.

Beschrijf voor de aanlegfase in het MER de effecten van aanleg- en bouwwerkzaamheden, bijvoorbeeld verstoring door licht, geluid en/of trillingen. Beschrijf voor de gebruiksfase in het MER tenminste de effecten van:

- ruimtebeslag;
- sterfte van vogels en vleermuizen als gevolg van aanvaringen tijdens seizoenstrek, foerageertrek en slaaptrek. Daarnaast bestaat mogelijk ook een risico voor lokale broedvogels (bijv. bij baltsvluchten of alarm);
- barrièrewerking;
- verstoring van belangrijke broed-, rust- en foerageergebieden.

Breng broed-, rust-, foerageergebieden en migratieroutes van deze soorten in beeld. Ga in op de gevolgen van extra sterfte, barrièrewerking en verstoring voor de staat van instandhouding van de betreffende soorten.

⁴ Voor de vormgeving van turbines is een gulden snede gedefinieerd waarbij de verhouding tussen masthoogte en diameter van de rotor 1,2:1 is.

Met name bij soorten die zich al in een ongunstige staat van instandhouding bevinden zal, afhankelijk van de sterfte en verstoring, een nadere beoordeling nodig zijn. Ga bij sterfte in op de additionele cumulatieve sterfte ten opzichte van de natuurlijke sterfte. Beschrijf ook het totale jaarlijkse aantal aanvarings-slachtoffers dat per soort(groep) per opstellingsalternatief wordt verwacht. Een orde-grootte-inschatting kan volstaan. Bij vleermuizen kan daarbij een berekening worden uitgevoerd met lokale populaties.⁵ Houd daarbij rekening met de soort specifieke levensverwachting. Geef aan in hoeverre negatieve gevolgen kunnen worden gemitigeerd door bijvoorbeeld, stilzetten van de turbines op bepaalde momenten en/of minimale tiphoogte en benoem de effectiviteit daarvan.

Natura 2000

Het voornemen heeft mogelijk via externe werking gevolgen voor de vogelsoorten die deel uitmaken van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Rijntakken.

- Ga na welke vogelsoorten (eventueel ook Meervleermuis) het plangebied passeren tijdens foerageervluchten van het Natura 2000-gebied naar de wijde omgeving. De Commissie denk daarbij aan overwinterende ganzen die onder andere in de Hurwenense Uiterwaard slapen en in weilanden in de omgeving kunnen foerageren.
- Breng voor deze soorten de risico's door aanvaring met een turbine en/of barrière -werking in beeld. Doe dit waar mogelijk kwantitatief (bijvoorbeeld gemiddeld aantal slachtoffers per jaar per soort(groep)).
- Toets mede aan de hand van deze gegevens de mogelijke gevolgen van het voornemen aan de instandhoudingsdoelstellingen. Geef aan of en zo ja op grond waarvan met zekerheid kan worden gesteld of mogelijke significante negatieve gevolgen (afzonderlijk en in cumulatie met andere activiteiten en projecten⁶) op voorhand zijn uit te sluiten.
- Wanneer significante gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet een passende beoordeling worden opgesteld. De Commissie adviseert om die dan op te nemen in het MER.
- Ga in op de mitigerende maatregelen⁷ die de effecten (deels) teniet kunnen doen.

Overige (beschermde) gebieden

Direct ten westen van de A2 bevindt zich een gebied dat behoort tot de Gelderse Groene Ontwikkelzone (GO) met onder andere weidevogelleefgebied als belangrijke kernkwaliteit. Breng de kernkwaliteiten in beeld en geef aan in hoeverre die door het windpark beïnvloed kunnen worden.

⁵ Indien de additionele sterfte wordt afgezet tegen bepaalde populaties dan dienen dit relevante (deel)populaties te zijn (dus niet de additionele sterfte van soort x afzetten tegen de hele populatie van deze soort in Eurazië). Voor de genetische uitwisseling zijn vooral de concentraties van paarverblijven c.q. de zwermlocaties van belang. Dieren die dezelfde paargebieden delen, hebben een gemeenschappelijke genenpool. Het gebied van waaruit vleermuizen naar zo'n paargebied trekken (de "*catchment area*") is de kleinste geografische eenheid waarop een populatie zinvol gedefinieerd kan worden. Deze catchment areas hebben een omvang van enkele tientallen kilometers. Een gebruikelijke methode is om een straal van 30, 40 en 50 km op te nemen en daarvan de gemiddelde populatieomvang te bepalen (zie bijvoorbeeld recente studies voor windparken van Bureau Waardenburg).

⁶ Bij cumulatie dienen alle projecten/activiteiten meegenomen te worden die zeker of waarschijnlijk gerealiseerd zullen worden, en gecombineerd met het voornemen een groter effect op de instandhoudingsdoelstellingen kunnen hebben dan het voornemen alleen.

⁷ Deze maatregelen mogen niet worden meegenomen bij de beantwoording van de vraag, of er een Passende beoordeling moet worden opgesteld.

Gevolgen voor beschermde soorten

Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen, zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase, voor op grond van de Wet natuurbescherming beschermde soorten⁸ en bepaal of het windpark afbreuk kan doen aan de gunstige staat van instandhouding en/of verbodsbepalingen overtreden worden, zoals het verbod op het opzettelijk doden⁹. Besteed daarbij in ieder geval aandacht aan de weidevogels die ten westen van de A2 broeden, rekening houdend met balts- en alarmvluchten. Motiveer op grond waarvan verwacht kan worden dat een eventueel benodigde ontheffing wordt verleend. Geef bij eventuele negatieve effecten aan op welke wijze mitigatie en/of compensatie kunnen worden toegepast.

5. Samenvatting

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Gebruik helder kaart- en ander beeldmateriaal. Geef daarbij in de samenvatting de belangrijkste zaken weer, zoals:

- de onderbouwing van de locatie;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

⁸ De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten, te weten art. 3.1 (vogels), art. 3.5 (overige internationaal beschermde soorten en art. 3.10 (nationaal beschermde soorten).

⁹ Een structureel aantal aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen kan eventueel als zodanig worden uitgelegd.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Vereniging Windpark Bommelerwaard-A2

Bevoegd gezag: Provincie Gelderland

Besluit: vaststellen of wijzigen van *een inpassingsplan*

Categorie Besluit m.e.r.: D22.2

Activiteit: De vereniging windpark Bommelerwaard-A2 wil een windpark realiseren en heeft daartoe een verzoek ingediend bij de gemeente Zaltbommel. De gemeenteraad van Zaltbommel heeft besloten om geen planologische medewerking aan het project te verlenen. De vereniging heeft daarom een verzoek tot vaststelling van een inpassingsplan bij de provincie Gelderland ingediend. De provincie is de procedure voor het vaststellen van een inpassingsplan gestart. Voor het besluit over het inpassingsplan en de benodigde vergunningen wordt een milieueffectrapport opgesteld. In de notitie reikwijdte en detailniveau wordt beschreven wat onderzocht gaat worden in dit rapport. De provincie heeft de Commissie gevraagd een advies te geven over de notitie en de gewenste inhoud van het milieueffectrapport.

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 30 maart 2017

Aankondiging start procedure: 2 mei 2017

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 2 mei t/m 12 juni 2017

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 7 juli 2017

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. P. van der Boom

dhr. ir. J.J. de Graeff (voorzitter)

dhr. ing. C.P. Slijpen

mw. drs. W. Smal (secretaris)

dhr. ing. R.L. Vogel

dhr. drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De informatie die ze van het bevoegde gezag heeft ontvangen, vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie overlegd met het bevoegd gezag, de initiatiefnemer en zijn adviseurs. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op onze website, op de pagina *Wat doet de Commissie* in het hoofdstuk Advisering. www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie

Betrokken documenten:

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3219](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

