

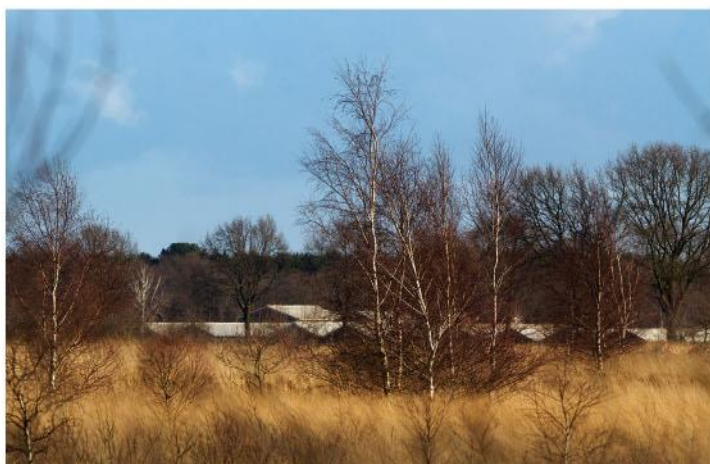


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Windpark Greenport Venlo

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

7 december 2017 / projectnummer: 3194



1. Advies in het kort

Het plan

De gemeenten Venlo en Horst aan de Maas willen windpark Greenport Venlo, een park met negen turbines, mogelijk maken. Voordat de gemeenten over de benodigde bestemmingsplannen en de Omgevingsvergunning besluiten, zijn de milieugevolgen onderzocht in een milieueffectrapport (MER).

Toetsing van MER en aanvulling

De gemeenten hebben de Commissie voor de milieueffectrapportage¹ in september gevraagd om het MER te beoordelen. De Commissie heeft toen aangegeven dat het MER goede informatie bevat over landschap, natuur en geluid en laat zien waar en hoe verlies aan natuurgebied wordt gecompenseerd.² Ze adviseerde wel om over drie onderwerpen meer informatie te geven in een aanvulling op het MER en daarna pas te besluiten over de bestemmingsplannen. Extra informatie was nodig over:

- de onderbouwing van de inperking van het zoekgebied in Horst aan de Maas;
- de mogelijkheden om de effecten van de turbines op de vleermuizen in te perken;
- de mogelijkheden om hinder door de signaalverlichting op de turbines te voorkomen.

Vervolgens hebben de gemeenten een rapport aangeleverd dat deze tekorten invult. Het rapport brengt de veiligheidsrisico's in beeld die zijn verbonden aan de plaatsing van turbines in het afgevalen zoekgebied. Verder laat het zien welke maatregelen kunnen worden genomen om slachtoffers onder vleermuizen en hinder door de signaalverlichting te beperken.

Op grond daarvan concludeert de Commissie: het aangevulde MER bevat alle essentiële informatie over de milieueffecten van het windpark, zodat de gemeenten het milieubelang voldoende waardig kunnen meewegen in hun besluit over windturbinepark Greenport Venlo.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van dit advies worden het hiervoor gesignaleerde tekorten toegelicht en wordt meer concreet aangegeven hoe ieder tekort is ingevuld. In haar eerdere advies² heeft de Commissie ook aanbevolen om uitgevoerd, ongepubliceerd geluidsonderzoek openbaar te maken. Het gevraagde onderzoek is opgenomen en toegelicht in het aanvullende rapport.

¹ De samenstelling en de werkwijze van de Commissie staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via deze link: [3194](#), of door dit nummer op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

² [Voorlopig toetsingsadvies, 20 november 2017](#)

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Inperking van het zoekgebied in Horst aan de Maas

Wat ontbrak er in het MER?

In het MER is plaatsing van turbines in een eerder als zoekgebied geselecteerd³ terrein niet onderzocht. Als reden werd aangegeven dat de kans op calamiteiten met de Rotterdam–Rijn pijpleidingen die er liggen, te veel zou toenemen. Maar of dat ook zou leiden tot onaanvaardbare risico's bij eventueel aanwezige kwetsbare objecten, zoals woningen, was niet onderzocht.

De Commissie adviseerde dus om te toetsen of grenswaarden uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen zouden worden overschreden. Wanneer dat niet het geval was, zou plaatsing van turbines in dit deel van het gebied volgens de Commissie alsnog moeten worden onderzocht.

Wat zegt de aanvulling hierover?

In de aanvulling is de toets aan de grenswaarden uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen uitgevoerd voor twee mogelijke turbineposities. De ene positie verhoogt de ongevalskans van één van de leidingen dusdanig dat het bij één woning leidt tot een overschrijding van de norm voor het plaatsgebonden risico en daarmee tot een saneringssituatie. Plaatsing van de andere turbine, dichtbij zowel het spoor Venlo–Eindhoven als een van de leidingen, wordt op grond van een impliciete groepsrisicobeoordeling, ongewenst geacht. De gemeenten achten de kans dat een personentrein betrokken raakt bij een calamiteit met de aanwezige leiding veroorzaakt door de turbine namelijk ongewenst, ongeacht de grootte van de (verhoogde) kans en de omvang van de calamiteit. Verder maakt de leidingbeheerder bezwaar tegen plaatsing van turbines in de nabijheid van de leidingen. Op grond van deze argumenten onderbouwen de gemeenten voldoende waarom zij het gebied met leidingen als zoekgebied voor turbines uitsluiten.

2.2 Vleermuizen

Wat ontbrak er in het MER?

In het MER wordt geconcludeerd dat in het plangebied veel trekvlleermuizen voorkomen. Voor geen van deze soorten komen de slachtofferaantallen in de buurt van de zogenaamde 1%-norm.⁴ Voor de Rosse vleermuis is niet getoetst aan de norm. De Commissie constateert met een eigen berekening, gebaseerd op de gegevens uit het MER, dat de 1%-norm voor de Rosse

³ De gemeenten hebben in 2012 de structuurvisie voor het Greenportgebied vastgesteld. Daarin zijn onder meer de ambities voor de Greenport vastgelegd en is het zoekgebied voor windturbines op dit terrein begrensd. De provincie Limburg heeft bij de totstandkoming van de provinciale Omgevingsvisie (POL 2014) ervoor gekozen de besluitvorming over windturbineparken aan de gemeenten over te laten.

⁴ 1%-norm: een sterfte veroorzaakt door een plan of project van 1% van de gemiddelde jaarlijkse natuurlijke sterfte van de betrokken populatie van een soort. Wanneer de voorspelde extra sterfte onder deze 1%-mortaliteitsnorm blijft, is een populatie-effect niet waarschijnlijk. Bij de beoordeling moet ook rekening worden gehouden met de huidige staat van instandhouding van de populatie.

vleermuis 2 tot 4 maal wordt overschreden.⁵ De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER de hoge aantallen (trek)vleermuizen te verklaren en maatregelen uit te werken om het aantal aanvaringslachtoffers te beperken.

Wat zegt de aanvulling hierover?

De aanvulling geeft toelichting bij de wijze waarop vleermuistellingen zijn uitgevoerd en plaatst de getelde aantallen in perspectief. Verder zijn in de aanvulling berekeningen van het aantal slachtoffers onder de Rosse vleermuis opgenomen die de eerdere schatting van de Commissie bevestigen.

Het aantal slachtoffers kan effectief worden gereduceerd door de turbines stil te zetten bij een windsnelheid van minder dan 6 m/s, omdat vleermuizen bij hogere windsnelheden weinig vliegen. Die maatregel moet dan worden toegepast tussen zonsondergang en zonsopkomst in de maanden augustus en september, omdat dan veel Rosse vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Daarmee wordt het door de Commissie gesignaleerde tekort ingevuld. Het park zal het eerste jaar zonder stilstandvoorziening worden geëxploiteerd op basis van monitoring tot een meer precieze bepaling van de stilstandvoorziening te komen.

2.3 (Nachtelijke) signaalverlichting

Wat ontbrak er in het MER?

Het onderzoek naar de invulling van de (nachtelijke) signaalverlichting van de turbines zal worden uitgevoerd bij het opstellen van het verlichtingsplan. Of de gemeenten lichthinder willen beperken of niet is niet aangegeven.

De Commissie adviseerde dus om de mogelijke maatregelen om lichthinder te beperken en de effectiviteit ervan in een aanvulling te beschrijven, zodat hiermee rekening kan worden gehouden.

Wat zegt de aanvulling hierover?

De aanvulling beschrijft de verschillende mogelijkheden om de hinder door de nachtelijke signaalverlichting te beperken, zoals het aanpassen van de knipperfrequentie of dimmen van de verlichting.⁶ De gemeenten laten de initiatiefnemer de keuze om al dan niet effectbeperkende maatregelen voor te stellen in het verlichtingsplan. Daarmee wordt het door de Commissie gesignaleerde tekort ingevuld.

⁵ Meer details over deze berekening vindt u in het voorlopige toetsingsadvies.

⁶ In de richtlijn '[Aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland](#)' van november 2016 zijn al resultaten uit een aantal pilotprojecten verwerkt en worden bepaalde hinderbeperkende maatregelen mogelijk gemaakt.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het milieueffectrapport de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. De werkgroep bezoekt hierbij ook het gebied waar milieugevolgen kunnen optreden. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert zij de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Peter van der Boom

Johan Lembrechts (secretaris)

Sjef Jansen

Wim Keijsers

Hans van der Vlist (voorzitter)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Bestemmingsplannen in Horst aan de Maas en Venlo en omgevingsvergunningen.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke activiteiten het gaat (<http://www.commissiemer.nl/regelgeving/besluitmer>). Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D22.2, "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark met een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer".

Bevoegd gezag

De gemeenteraden van Horst aan de Maas en Venlo voor de bestemmingsplannen.

Burgemeester en wethouders (B&W) van Horst aan de Maas en Venlo voor de omgevingsvergunningen.

Initiatiefnemer

B&W van Horst aan de Maas en Venlo voor de bestemmingsplannen en Etriplus voor de vergunningen.

Zijn zienswijzen en adviezen bij het advies betrokken?

De Commissie is niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3194](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

