

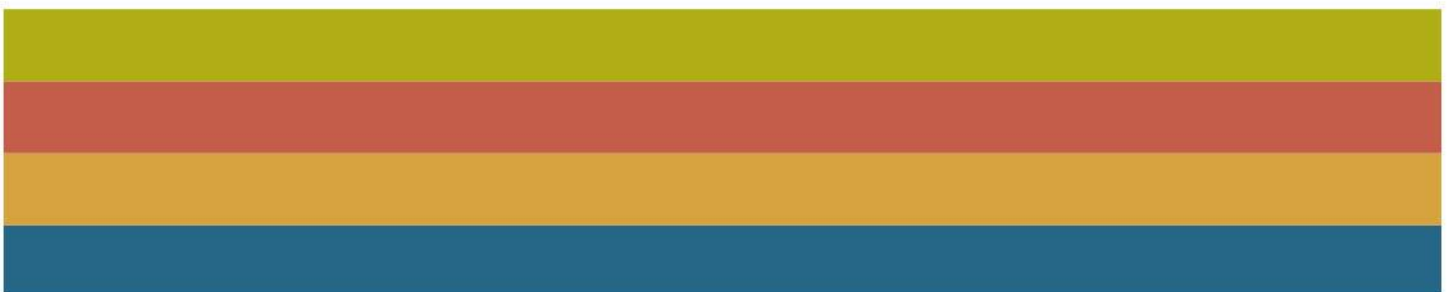
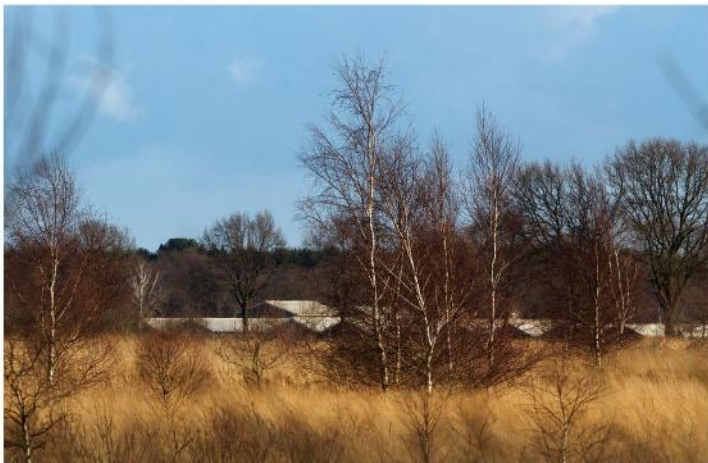


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

8 juni 2016 / projectnummer: 3115



1. Hoofdpunten voor het milieueffectrapport (MER)

De provincie Flevoland stelt een inpassingsplan¹ op voor een nieuwe buitendijkse haven ten zuiden van Urk. Tussen de bestaande dijk en de nieuw aan te leggen aanlegkade komt een haventerrein van maximaal 10 hectare waar zich bedrijven tot en met categorie 5.3 kunnen vestigen. Ter onderbouwing van het inpassingsplan wordt een MER opgesteld. Provinciale Staten van Flevoland zijn bevoegd gezag in deze procedure. De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')² geeft in dit advies aan wat de reikwijdte en het detailniveau dienen te zijn van het op te stellen milieueffectrapport (MER) en beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het inpassingsplan het MER in ieder geval een beschrijving en onderbouwing moet bevatten van:

- het doorlopen van de Ladder van duurzame verstedelijking;
- het voornemen, de inrichtingsalternatieven en de eventuele varianten daarop;
- de milieueffecten van het voornemen/ inrichtingsalternatieven. Ga daarbij expliciet in op de effecten:
 - in zowel de aanleg- als gebruiksfase;
 - op het landschap en archeologie;
 - op het woon- en leefmilieu in de bebouwde kom van Urk;
 - op Natura 2000-gebied IJsselmeer, te beschrijven in een Passende beoordeling.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de "Notitie reikwijdte en detailniveau Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland" (hierna notitie R&D). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

¹ De provincie stelt een inpassingsplan op omdat het project het gemeentelijk belang overstijgt en in twee gemeenten is gelegen (de gemeente Noordoostpolder en de gemeente Dronten).

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie, haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies.

2. Achtergronden en beleidskader

2.1 Achtergrond/ doelstellingen

In de notitie R&D wordt ingegaan op de achtergrond/doelstellingen van de aanleg van de maritieme servicehaven Noordelijk Flevoland. Aangegeven wordt dat onvoldoende kaderuimte en (geluids)overlast binnen de woonkern van Urk door de bestaande werkhaven van Urk belemmerend zijn om aan de marktvraag naar steeds grotere jachten en werkschepen te kunnen blijven voldoen. Tevens is aangegeven dat de ontwikkeling van de nieuwe haven van belang is voor de regionale economie van Noordelijk Flevoland.

Werk de achtergrond/doelstellingen van het voornemen verder uit vanuit een lokaal (Urk), regionaal (noordelijk Flevoland) en bovenregionaal (IJsselmeergebied³) perspectief. Gebruik daarvoor ook de Ladder van duurzame verstedelijking.⁴ Ga daarbij in op de samenhang met de ontwikkeling van het buitendijkse haven terrein Flevokust en het type bedrijvigheid (soort en categorie) dat daar zal worden toegestaan.

2.2 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de ontwikkeling van de maritieme servicehaven. Beschrijf welke randvoorwaarden en uitgangspunten hieruit voortkomen en wat de consequenties voor (onderdelen van) het voornemen zijn.

Ga daarbij ook in op het relevante provinciaal beleid en provinciale visies op het gebied van economische en recreatieve ontwikkelingen, duurzame ontwikkeling en natuur voor het gehele IJsselmeergebied.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Voornemen

Beschrijf de voorgenomen activiteit zo uitgebreid als nodig om een goede effectbeschrijving mogelijk te maken en maak waar relevant gebruik van kaart- en beeldmateriaal. Maak waar nodig ook onderscheid in de aanlegfase en de gebruiksfase. Beschrijf daarvoor de haven (bestaande uit de aanlegkade met het buitendijkse bedrijventerrein van 10 hectare), de ontsluiting via het water en via het land.

³ Het IJsselmeergebied bestaat uit het IJsselmeer, Markermeer en de Randmeren.

⁴ Deze ladder, vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (2012), verplicht overheden er toe stedelijke ontwikkelingen te motiveren volgens een aantal stappen.

Geef daarbij duidelijk aan welke activiteiten wel en niet tot voornemen behoren (bijvoorbeeld de verdieping of verlegging van de vaargeul(en), de winning van zand en de eventuele herinrichting van het haventerrein in de bebouwde kom van Urk).

3.2 Alternatieven

In het in 2015 uitgevoerde Milieueffectenonderzoek zijn drie locaties getoetst aan de hand van een set criteria. De meest zuidelijke locatie (locatie C) is aangemerkt als voorkeurslocatie. In de Nota R&D is dit onderzoek samengevat. Neem deze samenvatting over in het MER en geef tevens aan waarom er alleen locaties nabij Urk zijn onderzocht.

In het MER worden op de vastgestelde voorkeurslocatie twee inrichtingsalternatieven onderzocht: een L-variant en een U-variant, beide met 10 hectare 'nieuw buitendijks land'. Beschrijf beide alternatieven op hoofdlijnen en geef aan welke overwegingen aan beide ontwerpen ten grondslag liggen.

Naast deze hoofdkeuze zijn diverse ontwerp- en aanlegvarianten denkbaar. Beschrijf alle voor het milieu onderscheidende keuzes en motiveer welke varianten daarbij in ogenschouw zijn genomen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de hoogteligging, de ontsluiting, de traverse over/door de dijk, de wijze van aanleg, de bestemming/herkomst van de daarvoor noodzakelijke materialen, de (landschappelijke) inpassing van het terrein, de golfbreker, eventuele fasering in aanleg e.d..

3.3 Referentie

De referentie bestaat uit de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling bestaat uit activiteiten, waarover al is besloten maar die (nog) niet zijn gerealiseerd. In het IJsselmeergebied spelen veel ontwikkelingen⁵. Geef daarom duidelijk aan welke relevante ontwikkelingen wel en niet tot de autonome ontwikkeling behoren. Belangrijke ontwikkelingen waarover nog geen besluit is genomen, mogen niet meegenomen worden in de referentie, maar moeten, indien de invloed mogelijk groot is, meegenomen worden als scenario.

⁵ Op dit moment loopt de procedure van belangrijke plannen en projecten in het IJsselmeer gelijk op waaronder voor windparken, zandwinningen, dijkversterkingen en kunstwerken in de Afsluitdijk (sluisverbreding, visrivier).

4. Milieueffecten

4.1 Algemeen

In hoofdstuk 5 van de notitie R&D wordt ingegaan op de milieugevolgen die onderzocht zullen gaan worden. Het onderzoek zal gefaseerd worden uitgevoerd. In de eerste fase zal bepaald worden of de L-variant definitief het voorkeursalternatief wordt. In de tweede fase worden vervolgens de effecten van het voorkeursalternatief onderzocht. De Commissie adviseert in algemene zin rekening te houden met de volgende punten:

- maak een duidelijk onderscheid tussen de effecten tijdens de aanleg- en het gebruik van het terrein;
- motiveer voor de verschillende thema's de omvang van het gehanteerde studiegebied;
- het detailniveau van het onderzoek in beide fases dient zodanig te zijn dat de voor het milieu onderscheidende keuzes duidelijk worden;
- de milieugevolgen dienen waar relevant te worden gekwantificeerd (in beide fases);
- onderbouw waar relevant de keuze van rekenregels/-modellen en van gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald;
- besteed aandacht aan de cumulatie van effecten;
- geef aan welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn en in welke mate hierbij de effecten verminderd worden;
- ga in op de onzekerheden in de effectbepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen;.

4.2 Bodem

Geef in het MER een voldoende gedetailleerde beschrijving van de bodemopbouw, de bodemsamenstelling en bodemkwaliteit (chemisch en fysisch) in het plangebied om op basis daarvan de effecten van de verschillende ontwikkelingen te kunnen bepalen. Ga vervolgens in op:

- de noodzakelijke vergravingen, baggerwerkzaamheden en/of ophogingen en de wijze waarop deze worden uitgevoerd;
- de chemische en fysische kwaliteit van de vrijkomende grond, slib en baggerspecie en de wijze van verwerking en/of de toepassing binnen en eventueel buiten het plangebied;
- welke maatregelen (dammen en constructies) nodig zijn voor de aanleg van het bedrijfsterrein en de golfbreker en welke gevolgen deze hebben op de morfologie (erosie/sedimentatie) in het studiegebied. Ga hierbij ook in op de eventueel benodigde voorzieningen in verband met te verwachten zettingen en ter waarborging van de stabiliteit;
- de mogelijke effecten van de aanleg en het gebruik van de haven op de waterkwaliteit en de waterbodem;
- de mogelijke maatregelen om de nadelige effecten van de planonderdelen te beperken;
- de grondbalans voor de verschillende grondstromen, met onderscheid in vrijkomen, verwerken, toepassen en af- en aanvoer. Ga zo mogelijk reeds in op de herkomst van de verschillende deelstromen.

4.3 Water

Ga bij het aspect water ook in op de effecten van de aanlegfase op de waterkwaliteit in het studiegebied. Denk bijvoorbeeld aan vertroebeling of verspreiding van slib. Het is van belang om hierbij ook in te gaan op de duur van de aanlegwerkzaamheden. Geef ook aan of en in welke mate het voornemen invloed heeft op de binnendijkse geohydrologische situatie.

4.4 Waterveiligheid

Beschrijf op welke wijze er rekening wordt gehouden met klimaatverandering zowel ten aanzien van extreme waterpeilen in het IJsselmeer. Geef aan op welke wijze hierop is geanticipeerd.

4.5 Landschap en cultuurhistorie

Ga in op de effecten op de huidige landschappelijke structuur en kwaliteit. Geef daarvoor een beschrijving van kenmerken en kwaliteiten van het landschap. Geef de waardevolle elementen aan vanuit zowel de relevante beleidskaders van landschap en cultuurhistorie als vanuit ervaring en beleving door omwonenden en gebruikers van het gebied. Besteed daarbij ook aandacht aan de reeds bestaande elementen (windturbines en hoogspanningsmasten).

Geef aan hoe het voornemen leidt tot veranderingen in het landschap en de beleving ervan en hoe deze veranderingen zich verhouden tot de aanwezige kwaliteiten. Visualiseer de effecten op het landschap vanuit zowel het water als het land. Ga daarbij uit van een visie op de gewenste ruimtelijke kwaliteit van de maritieme servicehaven en op de manier waarop het zich met zijn omgeving verhoudt. Denk daarbij ook aan mogelijkheden die het omringende landschap versterken en daarmee bijdragen aan de inpassing van het voornemen in zijn omgeving.

4.6 Archeologie

Urk is in het Omgevingsplan Flevoland 2006 grotendeels aangewezen als Provinciaal Archeologisch en Aardkundig Kerngebied (PArK). Dit houdt in dat belangrijke archeologische waarden en verwachtingen aanwezig zijn, die samenhangen met de aardkundige waarden in de ondergrond. Het PArK-gebied strekt zich niet buitendijks uit, maar ook daar kunnen archeologische waarden aanwezig zijn. Breng daarom de archeologische en aardkundige waarden voor de waterbodem en diepe ondergrond door middel van een archeologisch bureauonderzoek conform de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA Landbodems/Waterbodems) in beeld en schets de consequenties van het voornemen voor deze waarden (waterbodem en diepe ondergrond). Geef de mogelijkheden aan om deze waarden bij de inrichting te ontzien.

4.7 Natuur

Het IJsselmeergebied is ecologisch gezien van grote internationale betekenis, met name vanwege de grote aantallen watervogels die daar in het grootste deel van het jaar verblijven. Dit complexe ecosysteem ontwikkelt zich doorlopend onder invloed van veranderingen in erosie- en sedimentatiepatronen, voedselrijkdom van het water en ruimtegebruik. Het is van belang om in het MER ook rekening te houden met deze ecologische processen⁶. Maak in de effectbeoordeling waar relevant onderscheid in de aanleg- en de gebruikfase.

4.7.1 Natura 2000

In aanvulling op de in de Notitie R&D beschreven aanpak heeft initiatiefnemer aangegeven dat in ieder geval ook een Passende beoordeling wordt opgesteld⁷. Neem de Passende beoordeling duidelijk zichtbaar op in het MER en neem de hoofdconclusies over in het hoofddocument.

Beschrijf de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied IJsselmeer en geef aan welke factoren hierop van invloed kunnen zijn. In de notitie R&D wordt aangegeven dat alleen gevolgen voor de Kuifeend op voorhand niet zijn uit te sluiten. Het is van belang om het uitsluiten van significante effecten op andere habitats/soorten ook te motiveren/onderbouwen. Ook geringe effecten kunnen specifieke aandacht vragen als habitats/soorten zich onder de instandhoudingsdoelstelling bevinden.

Naast de in de notitie R&D genoemde effecten acht de Commissie het van belang dat in ieder geval ook wordt ingegaan op (eventuele) vertroebeling, onderwatergeluid en op indirecte effecten die de voedselbeschikbaarheid voor vogels kunnen beïnvloeden. Houd ook rekening met dag-nachtritme en met slaap- en ruifuncties van watervogels. Beschrijf de tijdelijke/definitieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, ook rekening houdend met andere plannen en projecten in het studiegebied (cumulatie)⁸.

4.7.2 Gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Breng in beeld in hoeverre het voornemen de wezenlijke kenmerken en waarden⁹ kan beïnvloeden van gebieden die behoren tot het NNN (voorheen EHS genaamd). Houd er rekening mee dat ook het IJsselmeer behoort tot het NNN. Doorloop indien nodig de spelregels voor bescherming van het NNN¹⁰.

⁶ Zie voor een introductie o.a. Noordhuis (red.). 2010. Ecosysteem IJsselmeergebied: nog altijd in ontwikkeling. Uitgave Rijkswaterstaat.

⁷ Mondelinge mededeling tijdens een oriënterend bezoek van de Commissie aan de planlocatie op 21 april jl.

⁸ Op dit moment loopt de procedure van belangrijke plannen en projecten in het IJsselmeer gelijk op waaronder voor windparken, zandwinningen, dijkversterkingen en kunstwerken in de Afsluitdijk (sluisverbreding, visrivier).

⁹ Voor binnendijkse NNN-gebieden beschreven aan de hand van beheertypen. Zie hiervoor het provinciale natuurbeleidsplan.

¹⁰ Zie art 2.10 en 2.12 van het Barro voor het IJsselmeergebied en art.10.5 van de Verordening voor de Fysieke leefomgeving Flevoland 2012 voor binnendijkse gebieden.

4.7.3 Flora en fauna

Geef aan in hoeverre het voornemen gevolgen heeft voor beschermde planten en dieren waaronder beschermde vissoorten, ook rekening houdend met onderwatergeluid. Ga in dat geval in op de gevolgen voor de (regionale) staat van instandhouding van deze soorten en vermeld of verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet¹¹ overtreden kunnen worden, en zo ja; hoe hiermee wordt omgegaan. Indien een ontheffing in gevolge de Flora- en faunawet wordt aangevraagd geeft dan aan op grond waarvan wordt verondersteld dat de ontheffing wordt verleend.

4.8 Verkeer

Geef aan welke vervoersbewegingen door het voornemen ontstaan, zowel voor personenverkeer, goederenvervoer als langzaam verkeer, en hoe deze de bestaande wegenstructuur belasten. Geef aan waar mogelijk knelpunten ontstaan in de afwikkeling van het verkeer of de verkeersveiligheid.

Breng de kwaliteit van de verkeersafwikkeling in de huidige situatie en de referentiesituatie in beeld met behulp van onderbouwde prognoses. Geef voor de toekomstige situatie met project aan welke extra verkeersstromen ontstaan. Ga hierbij in op de gedane aannames t.a.v. verkeersproductie/attractie van de verschillende activiteiten die in de haven/het bedrijventerrein plaatsvinden en de afstanden waarover de verplaatsingen plaatsvinden. Ga ook in op de mogelijkheden eventuele knelpunten op te lossen.

Geef voor het fietsverkeer aan welke routes er zijn om de toekomstige haven te bereiken vanuit (verschillende delen van) Urk en eventuele andere relevante locaties. Geef ook de eventuele invloed op het recreatieve fietsverkeer aan. Geef ook aan wat de mogelijkheden zijn de haven/het bedrijventerrein per openbaar vervoer te bereiken.

4.9 Nautische veiligheid

De vaargeulen nabij het voornemen hebben een belangrijke functie voor beroepsvaart en de pleziervaart. De ontwikkeling van de maritieme servicehaven zal resulteren in meer vaarbewegingen. Geef in het MER aan welke effecten deze toename kunnen hebben op de nautische veiligheid. Geef daarbij ook aan welke mogelijke voorzieningen eventueel kunnen worden getroffen om de nautische risico's te verminderen.

¹¹ Naar verwachting per 1-1-2017 opgaande in de Wet natuurbescherming.

4.10 Woon en leefmilieu

4.10.1 Geluid

Voor het woon- en leefmilieu is de geluidemissie ten gevolge van de industriële activiteiten en het verkeer relevant. Geef de omvang van het bedrijventerrein en indien grote lawaaimakers mogelijk worden gemaakt, de ligging van de zonegrens aan. Geef ook de relevante wegen aan.

Breng voor de referentiesituatie, de inrichtingsalternatieven en de eventuele varianten daarop de geluidbelasting in beeld voor zowel het industrie-, scheeps- als het wegverkeerslawaai. Maak voor de industriële geluidemissie gebruik van kentallen gerelateerd aan de milieucategorie en de bedrijven die op het nieuwe terrein zullen worden toegelaten.

Geef de geluidbelasting en maximale geluidniveaus ter hoogte van de woningen en andere gevoelige bestemmingen ten gevolge van het industrie-, wegverkeerslawaai en eventueel ook scheepvaartlawaai. Ga indien relevant in op de cumulatie van industrie- en verkeerslawaai ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen binnen het studiegebied.

Het toetsingskader voor de industriële geluidsbelasting en het wegverkeerslawaai is de Wet geluidhinder. Indien geen grote lawaaimakers worden toegestaan is het toetsingskader voor de industriële geluidbelasting de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen. Geef een onderbouwing van de inputgegevens van de rekenmodellen.

Indien blijkt dat sprake is van overschrijding van de wettelijke of voorkeurs- grenswaarden geef dan een beschrijving met welke oplossingen deze overschrijding kan worden gemitigeerd en hoe effectief deze oplossingen zijn.

4.10.2 Lucht

Luchtkwaliteit

Voor het woon- en leefmilieu is de emissie ten gevolge van de industriële activiteiten en het verkeer relevant. Om het voornemen en de alternatieven met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtkwaliteit te beschrijven, ook onder de grenswaarden. Toon aan dat concentraties beneden de geldende normen blijven.¹²

Geur

Geef aan of er geurbronnen te verwachten zijn binnen het plangebied. Zo ja, wat is de immisie in de omgeving en leidt dit mogelijk tot geurhinder. Beschouw in dat geval tevens de geurimmissie van de omgeving op het plangebied.

¹² In geval van eventuele benadering of mogelijke overschrijding van luchtkwaliteitsnormen zijn kwantitatieve contourberekeningen noodzakelijk inclusief een analyse van de mogelijke blootstelling van omwonenden.

4.10.3 Externe veiligheid

Maak een inventarisatie van de risico's die in het studiegebied spelen (industrie, wegen, windturbines, buisleidingen, etc.).

Ga bij de beoordeling van externe veiligheidseffecten indien aan de orde in op:

- de mogelijke inrichtingen met de opslag van gevaarlijke stoffen;
- de ligging en inhoud van de buisleidingen in de omgeving van het plangebied;
- het transport van gevaarlijke stoffen over de weg/ water;
- de beschrijving van mogelijke risicovolle activiteiten buiten het plangebied waarvan het invloedsgebied zich mogelijk uitstrekt over het plangebied (windturbines).

4.10.4 Gezondheid

De Commissie adviseert om in te gaan op gezondheidseffecten. Relevant in dit kader zijn geluid, luchtkwaliteit en geur. Bekend is dat ook onder wettelijke normen gezondheidseffecten kunnen optreden. Geef aan hoeveel mensen zich op of in de nabijheid van het terrein bevinden. Gebruik de bij de deelonderzoeken geluid, luchtkwaliteit en geur (zie voorgaande paragrafen van dit advies) verkregen informatie om in te gaan op het aspect gezondheid.

4.11 Duurzaamheid

Geef aan in hoeverre de aanleg en het gebruik van de haven past in de (landelijke, provinciale en gemeentelijke) duurzaamheidsambities. Ga daarbij primair in op de milieuaspecten (Planet) maar illustreer dit tevens met de sociaal economische aspecten (People) en financiële aspecten (business case) (Profit). Denk bijvoorbeeld aan:

- gebruik van innovatieve materialen of ontwerpprincipes bij de aanleg van de haven (golfbreker, kade en bedrijventerrein). Geef aan of en hoe circulaire ontwerpprincipes¹³ zijn toegepast bij het ontwerp van het terrein;
- verduurzaming van transport (afweging modaliteiten en afstanden) bij de aanleg van het terrein;
- mogelijkheden voor de inzet van duurzame energie, incidenteel (aanleg) of structureel (gebruik);
- (Optioneel) inzicht in sociale economische functie van het terrein, zowel in termen van werkgelegenheid als mogelijkheden voor opleiding;
- (Optioneel) inzicht in de business case en de relatie tussen de business case en ontwerpkeuzes (bijvoorbeeld materiaalkeuzes, de U- of L-variant) inclusief mitigerende milieu maatregelen.

¹³ Denk aan gesloten materiaal kringlopen, hergebruik van materialen, minimale CO2 emissies c.q. inzet duurzame energie, etc. in ontwerp maar ook in aanbestedingen (circulair inkopen).

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven' en 'leemten in milieu-informatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Vorm en presentatie

Denk bij de vorm en presentatie van het MER aan:

- het zo beknopt mogelijk houden van het MER, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- het opnemen van een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst;
- het gebruik maken van recent kaartmateriaal, het goed weergeven van topografische namen en het toevoegen van een duidelijke legenda.

5.2 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en zodanig worden voorzien van illustratiemateriaal dat het als geheel een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER en de keuzes die voorliggen ter besluitvorming.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten Flevoland

Bevoegd gezag: Provinciale Staten Flevoland

Besluit: Vaststellen van inpassingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: C 4, D11.3 en D 29.2
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling.

Activiteit: Aanleg nieuwe buitendijkse haven met een bedrijventerrein van maximaal 10 hectare voor het (ver)bouwen van grotere jachten en werkschepen.

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 24 februari 2016
Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 8 juni 2016

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. dr. R.M. van Heeringen

dhr. ir. H. Otte

mw. drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

mw. drs. J.P. Siedsma (secretaris)

dhr. ing. R.L. Vogel

dhr. drs. F. Wijnants

dhr. drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie de website op de pagina *Wat doet de Commissie* in het hoofdstuk Advisering (www.commissiemer.nl/adviesering/watbiedtdecommissie).

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie reikwijdte en detailniveau Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland, Provincie Flevoland, april 2016;
- Uitgangspuntennotitie Provinciaal inpassingsplan Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland, Provincie Flevoland, april 2016.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

