



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Derde lijn energie-uit-afvalcentrale Delfzijl

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

15 oktober 2015 / rapportnummer 3064



1. Hoofdpunten van het MER

EEW Energy-from-Waste-Group heeft het voornemen de bestaande twee lijnen van de Afval Energie Centrale op het bedrijventerrein Oosterhorn in Delfzijl uit te breiden met een derde lijn. De derde lijn zal worden gebaseerd op dezelfde techniek en capaciteit als de eerste twee lijnen. Dit betekent een uitbreiding van de capaciteit met 192.000 ton afval per jaar.

De Derde lijn zal, net zoals de twee huidige lijnen, vooral huishoudelijk- en bedrijfsafval gaan verbranden. Bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning is de provincie Groningen. De provincie is ook het coördinerend bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure.¹

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')² beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- beschrijving van de doelstelling van het voornemen, ga daarbij in op het leveren van stoom en elektriciteit en het verbranden van afval en geef aan hoe dit doorwerkt in de te onderzoeken varianten en alternatieven;
- een beschrijving van de procesvarianten en de milieueffecten daarvan, waaronder de emissies naar lucht, water en bodem en inzicht in de gevolgen voor de natuurwaarden in het Waddengebied. Ga daarbij in op de effecten van de afzonderlijke procesonderdelen zoals aanvoer van afval, rookgasreiniging en verwerking van restproducten;
- inzicht in de totale effecten van de verschillende deelactiviteiten en processtappen van de afvalverwerking. Beschrijf deze van de aanvoer van afval tot hergebruik en stort van restproducten.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau (R&D) MER Derde lijn Energie-uit-afvalcentrale Delfzijl van 16 juli 2015. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in deze notitie R&D voldoende aan de orde komen.

¹ Mogelijk dat op basis van een aanvraag voor de Waterwetvergunning ook het Waterschap Hunze en Aa's bevoegd gezag in deze procedure, zie ook paragraaf 2.3 van dit advies.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 3064 in te vullen in het zoekvak.

2. Achtergrond doel, beleid en besluiten

2.1 Achtergrond en doelstelling

De notitie R&D gaat in op de achtergronden van het voornemen. Hierbij wordt onder andere verwezen naar het beëindigen van het Convenant Capaciteitsregulering Afvalverbranding (AVI-Convenant) en de wijzigingen van de doelen in de afvalstoffenrichtlijn van de Europese Commissie. De Commissie adviseert deze achtergronden nader toe te lichten. Geef aan wat de nationale en Europese beleidswijzigingen betekenen voor het voornemen.

Op basis van de informatie uit de notitie R&D constateert de Commissie dat de doelstellingen van het project als volgt zijn op te vatten:

- de milieuvriendelijke “state-of-the-art” verwerking van huishoudelijk en bedrijfsafval op basis van BBT (best beschikbare technieken)³;
- de levering van (groene) processtoom aan bedrijven die op bedrijventerrein Oosterhorn liggen en de levering van duurzame elektriciteit aan het stroomnet.

De Commissie adviseert deze doelstellingen in het MER verder uit te werken. Ga daarbij in op beschikbare technologieën en de mogelijkheden en de vraag naar levering van stoom en elektriciteit, beschrijf:

- de aanwezige infrastructuur;
- de continuïteit en zekerheid van de beschikbaarheid van brandstof (afval);
- de lokale energievraag (stoom en elektriciteit). Ga daarbij in op de levering van stoom en elektriciteit door andere partijen, zoals de Eneco Biomassa centrale die ook op het terrein van Oosterhorn is gelegen en afspraken met AkzoNobel heeft over levering;
- in hoeverre hier sprake is van groene stroom.

2.2 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de uitbreiding van de Afval Energie Centrale. Toets of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op:

- Het actuele planologische kader en het in ontwikkeling zijnde planologische kader, zoals de (ontwerp)Omgevingsvisie Groningen, de (ontwerp)Structuurvisie Eemsmond - Delfzijl en het (ontwerp)bestemmingsplan voor Oosterhorn.
- Landelijk en Europees afvalbeleid⁴, waaronder richtlijnen met betrekking tot afval categorieën.
- Emissiebeleid en emissierichtlijnen, waaronder het klimaatbeleid gericht op reductie van CO₂-emissies.

³ Naar verwachting worden de BREF-documenten waarin de BBT zijn opgenomen in 2016 geactualiseerd.

⁴ zie ook zienswijze van MOB, waarin wordt aangegeven dat het voornemen strijdig zou zijn met Europees beleid.

- De beleidsregel vergunningverlening toezicht en handhaving (VTH) van de provincie Groningen en de daarin opgenomen eis te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om aan de onderkant van de BBT emissiebandbreedte te zitten.
- Beschermingsregimes voor beschermde natuurgebieden en soorten in Nederland en de aangrenzende Duitse deelstaat Nedersachsen.
- Het Programma Aanpak Stikstof (PAS).
- Waterbeleid, Kader Richtlijn Water en Waterwet.
- Eisen vanuit de Wet milieubeheer en Wet geluidhinder.

2.3 Besluiten

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor de Omgevingsvergunning, daarnaast moet mogelijk ook een Waterwetvergunning en een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 worden afgegeven. De Notitie R&D zegt hierover: “De (kwaliteit van de) mogelijk extra lozingen op het oppervlaktewater bepalen of een aanvullende waterwetvergunning nodig is” en “Als kan worden uitgesloten dat er significante gevolgen zijn is geen Natuurbeschermingswetvergunning benodigd.”

Neem de informatie ten behoeve van de afweging of beide vergunningen moeten worden verleend op in het MER.

3. Voorgenomen activiteit, alternatieven en varianten

3.1 Voorgenomen activiteit en varianten

Centrale onderdelen van het initiatief zijn de verbranding van het afval en de opwekking van warmte (stoom) en elektriciteit. De totale activiteit beslaat echter meerdere (proces-)stappen. Beschrijf deze stappen en deelactiviteiten in het MER ten behoeve van de effectbeschrijving. Ga in op de verschillende varianten die mogelijk zijn binnen de verschillende processtappen. En geef aan hoe deze varianten invloed op elkaar hebben doordat keuzes in de ene stap, consequenties hebben voor de (keuzes van de) volgende stappen.

Ga bij de beschrijving van processtappen en deelactiviteiten in op:

- **De herkomst, het transport en de aanlevering van het afval:**
Ga in op de herkomst van het afval en de wijze waarop het afval naar de locatie wordt vervoerd. Geef aan welke varianten hier mogelijk zijn zowel in herkomst en type afval als in type modaliteit waarvoor kan worden gekozen. Geef aan op welke wijze de controle op het aangevoerde afval wordt uitgevoerd, en welke maatregelen worden getroffen indien het afval niet voldoet aan de acceptatie-criteria.
- **De acceptatie van het afval (specificaties), zowel fysiek als administratief.**
- **De opslag, controle en voorbereiding van het afval.**
- **De verbranding van het afval (het verbrandingsproces):**
De voorkeurstechiek voor verbranding betreft een roosteroven. Ga in het MER ook in op de wervelbedtechniek en geef aan wat de voor- en nadelen zijn van deze techniek ten opzichte van de roosteroven. Ga aan de hand van massa- en energiebalansen in op de energetische rendementen van de diverse technieken onder omstandigheden van vollast en deellast (bijv. 60 %). Ga in op de flexibiliteit met betrekking tot belastingvariaties van de verschillende technieken.

- **Het opwekken van warmte en elektriciteit en de afvoer/levering aan het net en lokale bedrijven.**
- **De reiniging van de rookgassen en de controle van het rookgasreinigingsproces:**
De huidige rookgasreiniging is op basis van droge reiniging. Volgens de informatie van de initiatiefnemers behaalt deze techniek in de installatie goede resultaten. De Commissie adviseert om in het MER ook natte rookgasreinigingstechniek te onderzoeken en in te gaan op de mogelijkheden en prestaties van deze techniek. Ga in op het energiegebruik van de diverse rookgasreinigingsvarianten.
Gebruik voor de afweging van alternatieve rookgasreinigingssystemen de niet limitatieve lijst van selectiecriteria uit het BREF Afvalverbranding. Ga in op de ervaringen met o.a. piekmissies en de te treffen mitigerende maatregelen. Beschrijf in hoeverre een nul-emissie van dioxinen en furanen mogelijk is en kan worden gerealiseerd.
- **De behandeling, opslag, transport, hergebruik, eventuele nuttige toepassing en/of storting van restproducten:**
De reststoffen betreffen onder andere bodemas en slakken. Deze worden afgevoerd en gebruikt als secundaire bouwstoffen en bodemas en rookgasresiduen worden gestort in zoutcavernes. Geef aan wat de mogelijkheden zijn om tot verdere op- of verwerking of reiniging van bodemas en slakken te komen.⁵ Ga in op de omvang en mogelijkheden tot verwerking, hergebruik en afvoer, bijvoorbeeld in de wegenbouw.
Indien toepassing van reststoffen in onder andere de wegenbouw niet voldoende gewaarborgd is adviseert de Commissie in het MER verdere bewerkingsmogelijkheden, anders dan nu gebeurt, te onderzoeken, zodat een goede afweging kan worden gemaakt.

3.2 Mitigerende maatregelen

Ga na welk type mitigerende maatregelen moet worden behandeld en of het zinvol is om in het MER ook preventieve en/of compenserende maatregelen aan de orde te stellen.

3.3 Alternatieven en voorkeursalternatief

Beschrijf welke realistische alternatieven kunnen worden samengesteld uit de variatiemogelijkheden die er zijn voor de verschillende processtappen/deelactiviteiten. Toets en vergelijk deze alternatieven op milieueffecten. De Commissie adviseert hierbij steeds de volledige keuten te beschrijven.

Laat zien hoe het BBT-principe (Wm art. 8.11 lid 3) is toegepast en vermeld in hoeverre de onderzochte alternatieven milieuvriendelijker zijn dan BBT. Beschrijf hoe de gestelde doelen de keuze en de afbakening van de alternatieven hebben bepaald.

3.4 Referentie

In het MER uit 2007 is voor de bestaande twee verbrandingslijnen onderzoek gedaan naar de verbranding van 200.000 – 300.000 ton afval per jaar. In de notitie R&D staat dat (werkelijke) capaciteit van de verbrandingsinstallatie 384.000 ton per jaar is. Uit het evaluatierapport van de installatie (d.d. 24 juli 2012) blijkt dat voor alle gemeten componenten (m.u.v. NO_x en

⁵ Het is de Commissie bekend dat de verwerking van bodemas en slakken stukt.

sommige zware metalen voor lijn 1 in de opstartperiode in 2010) de garantieconcentraties en daarmee de eisen (ruimschoots) zijn gehaald. Het is echter onduidelijk of de (veel) hogere doorzet van afval ook tot hogere emissies en immissieniveaus heeft geleid. Geef daarom aan waarom de capaciteit van de bestaande installatie zoveel hoger is dan oorspronkelijk voorzien en leg uit wat dit voor gevolgen heeft gehad voor de voorspelde en daadwerkelijk gerealiseerde vrachten en emissies en immissieniveaus. Ga daarbij met name in op zware metalen, fijn stof, Cl, F, dioxines en furanen.

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de emissies/immissies en milieueffecten van het voornemen worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

Op basis van het in bedrijf zijn van de huidige installatie, evaluatie en monitoring van de installatie en processen is al veel nuttige informatie beschikbaar. Neem deze informatie in het MER op en geef aan hoe deze wordt ingezet bij het onderzoek naar de effecten van de uitbreiding/uitbouw van het voornemen.

In de nieuwe situatie bedraagt de totale verbrandingscapaciteit circa 576.000 ton afval per jaar. Ga in het licht van het bovenstaande in op de te verwachten emissies en immissieniveaus in de nieuwe situatie. Beschrijf eventuele veranderingen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie bij de oprichting van EEW. Wat zijn de consequenties van de hogere capaciteit voor de voorspelde emissies en immissie niveaus? Hoe verhoudt dit zich ten opzichte van de PAS en de invloed op waterkwaliteit?

4.2 Water en Bodem

Beschrijf de effecten van lozing van afvalwater en eventueel (behandeld) procesafvalwater op de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Beschrijf de gevolgen voor de bodemkwaliteit als gevolg van overslag en opslag (bijv. verwaaiing van afval) en beoordeel mogelijke opties ter mitigatie van een eventueel afval verspreidingsprobleem.

4.3 Energie/Klimaat

Geef aan welke milieuwinst (in de vorm van vermeden CO₂-uitstoot) wordt behaald bij toepassing van de diverse in het MER beschreven varianten en alternatieven.

4.4 Natuur

Bepaal het studiegebied op basis van de (mogelijke) emissies naar lucht en water en de geluidsemissies. Geef de beschermde gebieden binnen dit studiegebied aan op kaart en ga in op de grondslag van de bescherming. Breng de ingreep-effectrelaties nader in beeld en geeft aan welke Natura 2000-waarden (habitattypen, leefgebieden van soorten) en beschermde soorten door het voornemen beïnvloed kunnen worden.

Breng de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen in Natura 2000-gebied Waddenzee en eventueel andere (Nederlandse en Duitse) Natura 2000-gebieden nader in beeld.⁶ Houd bij de bepaling van geluidseffecten rekening met de ecologische gevoelige perioden van zeehonden (zogen, verharen) en vogels (broeden, ruien, overtijen/slapen).

De Commissie begrijpt dat het voornemen vooraf niet is aangemeld in het kader van het PAS maar dat de depositie van stikstof gering zal zijn. Kwantificeer (in AERIUS) de stikstofdepositie voor de relevante Natura 2000-gebieden en ga vervolgens in op de relatie met het PAS en (indien relevant) de gevolgen voor habitattypen en leefgebieden van soorten en de daaraan gekoppelde herstelmaatregelen. Ga indien relevant ook in op de beschikbare ontwikkelruimte.

Indien significante gevolgen op voorhand niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten dient een Passende beoordeling te worden opgesteld. De Commissie adviseert deze op te nemen in het MER.

Beschrijf of gevolgen voor beschermde soorten te verwachten zijn en wat deze gevolgen betekenen voor de lokale staat van instandhouding en de verbodsbepalingen in het kader van de Flora- en faunawet. Ga indien relevant in op mitigerende maatregelen.

4.5 Lucht

Beschrijf voor de relevante stoffen de toename van emissies naar de lucht. Ga ook in op de bijdrage aan het concentratieniveau van EEW ten opzicht van de achtergrondconcentraties. Ga in op de bijdrage van EEW in (betekenende mate) voor alle emissie componenten (denk daarbij aan zware metalen, F, Cl, stof en dioxines/furanen).

Beschrijf de ervaringen met het huidige rookgasreinigingssysteem van de lijnen 1 en 2. Ga daarbij in op de verschillen die zijn opgetreden in de twee filters. Geef een toelichting van de

⁶ Zie ook zienswijze van Landkreis Leer waarin wordt gevraagd om ook in de Duitse beschermde natuurgebieden onderzoek te doen naar effecten van het voornemen.

monitoringdata voor alle componenten in het rookgas van de afgelopen jaren. Ga in op afwijkingen/storingen en/of calamiteiten die hebben geleid tot aanpassing van het rookgasreinigingssysteem en operationele maatregelen om de emissies zoveel mogelijk te beperken.

Beschrijf de emissies naar de lucht op basis van halfuur/uur-, dag- en maand- en jaargemiddelde emissies. Beschrijf de mogelijke piek emissies, de duur daarvan en de maatregelen om deze emissies zoveel mogelijk te voorkomen c.q. te beperken. Ga ook in op de ervaringen uit de monitoring en de daarbij te treffen maatregelen voor emissies van vluchtige metalen zoals Hg, Cd en dioxinen/furanen. Geef aan of naar nul-emissies wordt gestreefd en hoe dit wordt bereikt.

De Commissie mist in het emissie overzicht van de notitie R&D de emissie van dioxinen en furanen, zij adviseert deze te beschrijven in het MER.

4.6 Geur

Beschrijf de effecten van geur en ga in op het effect van verwaaiend afval. Geef aan hoe geurhinder en overlast van de overslag van vrachtwagens naar de bunker en van de tijdelijke opslag van afval kan worden voorkomen.⁷

4.7 Geluid en externe veiligheid

Voor de mogelijke effecten van geluid en externe veiligheid als gevolg van de installatie en het vervoer van afval adviseert de Commissie de aanpak zoals beschreven in de notitie R&D uit te werken in het MER. Beschrijf daarbij voor geluid de aanvullende akoestische maatregelen zoals in de notitie R&D genoemd.

Ga voor externe veiligheid in op de consequenties van de aardbevingen voor de installaties en geef aan of en welke mitigerende maatregelen hier mogelijk zijn.

4.8 Afvoer van producten en reststoffen

De Commissie adviseert in te gaan op de effecten van de reststoffen en -producten. Geef aan welke reststoffen en producten de verschillende verbrandingsvarianten en zuiveringstechnieken opleveren. Geef aan welke mogelijkheden van hergebruik of bewerking mogelijk zijn en ga in op de vraag van deze producten. Geef aan wat de kwaliteit is en wat de (milieu-)effecten zijn van hergebruik, verwerking, storten en transport van deze stoffen.

4.9 Life Cycle Assessment (LCA)

De Commissie adviseert om voor de totale keten aan activiteiten, van aanvoer afval (brandstof) tot hergebruik en stort van de reststoffen de milieueffecten globaal te beschrijven in een

⁷ Zie ook zienswijze van MOB, waarin wordt aangegeven dat buiten opslaan van afval geen BBT is.

Life Cycle Assessment (LCA). Hoewel de initiatiefnemer niet verantwoordelijk is voor de totale keten acht de Commissie dit overzicht wel relevant voor een totaal inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit, omdat de verschillende processtappen/deelactiviteiten onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn of elkaar (kunnen) beïnvloeden. De Commissie merkt op dat het primair gaat om de aanvoer van afval⁸, de CO₂-emissies⁹, het energieverbruik en de reststoffen/producten in de beschrijving van deze LCA.

5. Overige aspecten

5.1 Onzekerheden

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-) doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen. Geef daarvoor in het MER inzicht in:¹⁰

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, gebaseerd op ervaringen met de installatie op het gebied van storingen en calamiteiten;
- de reactiesnelheid van de installatie bij onverwachte pieken in de emissies en maatregelen om deze piekemissies te voorkomen;
- de verwachtingen met betrekking tot de doorzet van de verbrandingsinstallatie.

5.2 Evaluatieprogramma

Geef in het MER aan op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten worden geëvalueerd, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (mogelijk) niet aan milieuvorwaarden kan worden voldaan. Gebruik bij deze analyse de resultaten van de tot op heden uitgevoerde evaluaties.

5.3 Vorm, presentatie en samenvatting

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst en een lijst van gebruikte afkortingen zijn opgenomen.

De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

⁸ Hier speelt ook het aspect van de invoer van afval een belangrijke rol. Waar komt het afval vandaan? Engeland, Ierland en/of Italië? En wat is de milieuwinst van verbranding in Delfzijl ten opzichte van de verwerking in de landen van herkomst.

⁹ Zie ook zienswijzen van de Vereniging Zuivere Energie waarin wordt gevraagd in het MER ook de uitgestoten hoeveelheid CO₂-emissie in beeld te brengen in het licht van de dreigende klimaatverandering.

¹⁰ Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf)

- de voorgenomen activiteit, de belangrijke verandering van de doorzet en consequenties en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: EEW Energie From Waste Delfzijl B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen

Besluit: vaststellen van een omgevingsvergunning

Categorie Besluit m.e.r.: categorie 18.4 van bijlage C

Activiteit: Het uitbreiden van een inrichting voor het verbranden van afval en daarmee tevens het opwekken van stoom en elektriciteit.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 10 augustus 2015

ter inzage legging informatie over het voornemen: 10 augustus t/m 21 september 2015

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 3 juli 2015

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 15 oktober 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. H.S. Buijtenhek

drs. R. Meeuwssen (werkgroepsecretaris)

ir. H.E.M. Stassen

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie reikwijdte en detailniveau MER derde lijn Energie Uit-Afvalcentrale Delfzijl, Arcadis, 16 juli 2015;
- rapport evaluatie effectbeoordeling stikstofdepositie MER E.ON Energy from waste, Arcadis, 13 maart 2012
- rapport MER-Evaluatie .E.ON Energy from Waste Delfzijl BV, E.ON 24 juli 2012

De Commissie heeft kennis genomen van 11 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 21 september 2015 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het
milieueffectrapport Derde lijn energie-uit-afvalcentrale
Delfzijl



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

