

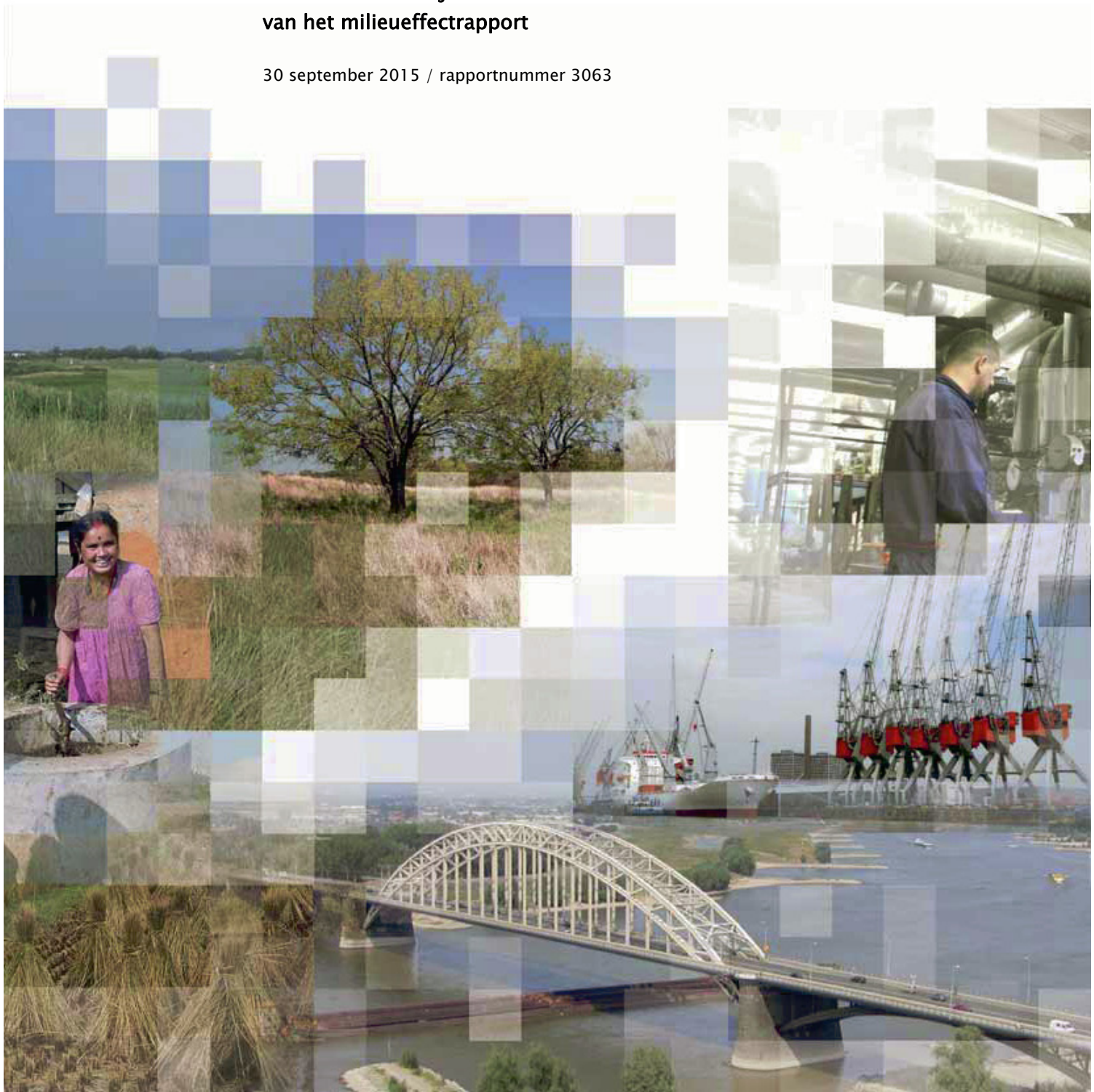


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Boerderijverplaatsing landgoed Middachten

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

30 september 2015 / rapportnummer 3063



1. Hoofdpunten voor het MER

Landgoed Middachten en de pachter maatschap Arends–Gaikhorst hebben gezamenlijk het initiatief om de melkveehouderijen aan de Eikenstraat 3 en de Buitensingel 60 te verplaatsen naar Eikenstraat ongenummerd. Om de ontwikkelingen op deze drie locaties mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden aangepast. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze bestemmingsplanwijziging wordt de m.e.r.–procedure doorlopen, er worden een milieueffectrapport en een Passende beoordeling opgesteld. De raad van de gemeente Rheden is bevoegd gezag in deze procedure.

De gemeente Rheden heeft de Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’)¹ gevraagd aan te geven welke informatie het milieueffectrapport (verder MER) moet bevatten. Het op te stellen milieueffectrapport is bedoeld als onderbouwing van de bestemmingsplanherziening en voor de later aan te vragen vergunningen en wordt een gecombineerd plan–project–MER.

In dit advies over reikwijdte en detailniveau geeft Commissie aan welke informatie het gecombineerde MER moet bevatten. Dat wil zeggen dat het MER voldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming als tenminste de volgende informatie is opgenomen:

- een duidelijke omschrijving van de referentiesituatie;
- een duidelijke omschrijving van het voornemen, een onderbouwing van de in beschouwing te nemen locatie– en uitvoeringsalternatieven en/of een onderbouwing waarom deze buiten beschouwing kunnen blijven;
- een uitwerking van de maximale mogelijkheden van de bestemmingsplanwijziging en de daarbij horende milieueffecten;
- de gevolgen van het voornemen op
 - de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het landgoed Middachten;
 - de waterhuishouding;
 - kwetsbare natuur, zoals de Natura 2000–gebieden en het Gelders natuurnetwerk, met name de effecten door de toekomstige emissie en depositie van verzurende en vermestende stoffen door het veehouderijbedrijf;
 - de verkeerdruk en –afwikkeling;
 - Wanneer gevolgen niet passen binnen wet– en regelgeving of niet acceptabel zijn moeten in het MER mitigerende maatregelen in beeld worden gebracht.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is het belangrijk dat in het MER een zelfstandig leesbare samenvatting is opgenomen die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie is bij het advies uitgegaan van de Notitie reikwijdte en detailniveau² (verder Notitie R&D).

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl door het projectnummer 3063 in het zoekvak in te geven.

² Notitie reikwijdte en detailniveau Boerderijverplaatsing landgoed Middachten, 10–6–2015.

2. Achtergronden

2.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in de Notitie R&D (pagina 5). Deze kunnen overgenomen worden in het MER.

2.2 Wettelijk kader en beleidskader

De Notitie R&D geeft in de bijlage voor de relevante milieu- en ruimtelijke aspecten informatie over (met name ruimtelijke ordening) het wettelijk kader en het beleidskader. Actualiseer deze en ga in het MER ook in op andere wet- en regelgeving zoals voor geur, geluid, water, luchtkwaliteit en het PAS). Werk de consequenties voor het voornemen uit in het MER.

2.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aanpassing van het bestemmingsplan en in een later stadium voor de aan te vragen vergunningen (zie ook Notitie R&D §1.5). De Commissie adviseert in het MER op te nemen welke andere toestemmingen nodig zijn voor de realisatie van het voornemen. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een toestemming op grond van de Flora- en faunawet of op grond van het Barro of de Waterwet.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Inleiding

In de Notitie R&D is een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied opgenomen. Neem deze over in het MER.

3.2 Referentiesituatie

De referentiesituatie bestaat uit de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling. De Notitie R&D geeft op pagina 34 al een goede aanzet voor de referentiesituatie. Gebruik voor de referentiesituatie in het MER de huidige feitelijke situatie, dit is de vergunde situatie voor zover deze is gerealiseerd en die bij leegstand zonder (grote) wijzigingen weer in gebruik kan worden genomen. Maak in het MER inzichtelijk met welke dieraantallen gerekend is en motiveer waarom deze ondanks (tijdelijke) leegstand kunnen worden gehanteerd.³

³ In de zienswijzen komt dit punt ook aan de orde.

3.3 Voornemen en alternatieven

Geef in het MER duidelijk de uitgangspunten van het voornemen aan (zoals deze ook in de Notitie R&D staan). Bespreek vervolgens op welke locaties dit voornemen gerealiseerd kan worden en motiveer waarom voor welke locatie(s) gekozen is. Vervolgens kunnen voor de gekozen locaties inrichtingsalternatieven (indien realistisch) worden onderzocht in het MER.

3.3.1 Locatiealternatieven⁴

Het voornemen kent een lange voorgeschiedenis en de locaties liggen dicht bij de dorpskern en de cultuurhistorische hoge waarden van het gebied. De Commissie adviseert daarom om in het MER, de onderbouwing van de locatiekeuze, anders dan in de Notitie R&D (pagina 34 en verder) is opgenomen, als volgt op te zetten.

Locatiealternatieven melkveebedrijf

Beschrijf in het MER welke locaties (binnen het landgoed) in aanmerking kunnen komen voor de verplaatsing van het melkveebedrijf. Geef vervolgens voor deze locaties op hoofdlijnen de milieugevolgen. De Commissie denkt daarbij aan een korte beschrijving per locatie van de landschappelijke en cultuurhistorische impact, gevolgen voor water, natuur, verkeer, geur, maar ook vergunbaarheid, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Locatiealternatieven nieuwe woningen

In de Notitie R&D staat dat door de sloop van de bedrijfsgebouwen op Eikenstraat 3 er ruimte komt om drie nieuwe woningen te realiseren. De Commissie adviseert in het MER de keuze voor de bouw van drie nieuwe woningen op deze locatie te onderbouwen en daarbij in te gaan op de mogelijke andere locaties voor het bouwen van het gewenste aantal woningen (binnen het landgoed) in aanmerking zouden kunnen komen. Geef een vergelijking van de verschillende locaties voor met name de gevolgen voor landschap en cultuurhistorie.

3.3.2 Voorkeursalternatief

Ga in het MER in op zowel het voornemen op de locatie Eikenstraat ongenummerd als op de twee locaties (Eikenstraat 3 en Buitensingel 60) waar de agrarische bedrijven zullen worden beëindigd. Ga daarbij uit van de maximale toegestane ontwikkelingen in het bestemmingsplan.

Eikenstraat ongenummerd

Geef voor de Eikenstraat ongenummerd aan wat de maximale mogelijkheden in het bestemmingsplan zijn en of bijvoorbeeld mestverwerking of een windturbine is toegestaan of uitgesloten.

Voor de locatie Eikenstraat ongenummerd geeft de Notitie R&D aan dat geen inrichtingsalternatieven zullen worden bekeken, onderbouw dit in het MER.

⁴ De zienswijzen vragen ook om een duidelijke onderbouwing van de locatiekeuze.

De Commissie heeft in het locatiebezoek⁵ begrepen dat het Gelders Genootschap vanuit landschappelijke inpassing aanbevelingen heeft gegeven voor de inrichting van het perceel. Geef in het MER aan hoe deze aanbevelingen zijn meegenomen bij de gekozen inrichting.

Maak duidelijk dat voldaan kan worden aan de eisen van vigerende wet- en regelgeving. Het Besluit emissiearme huisvesting is op 1 augustus 2015 in werking getreden. Tevens zijn op deze datum de ammoniak emissiefactoren voor melkrundvee geactualiseerd. Volgens dit besluit is het mogelijk om bij het oprichten van een bedrijf uit te gaan van een emissienorm van 10,4 kg ammoniak per dierplaats per jaar voor melkrundvee. De Commissie wijst erop dat per 1 januari 2018 andere normen zullen gelden. Zij adviseert een alternatief uit te werken in het MER uitgaande van deze emissienorm. Ga hierbij ook goed onderbouwd in op de keuze voor gedeeltelijke weidegang of geen weidegang, en de effecten van die keuze.

Ga bij de beschrijving van het voornemen systematisch in op:

- het aantal te realiseren dierplaatsen en het aantal te houden dieren;
- de specifieke aard van de melkveehouderij op dit bedrijf en de gevolgen daarvan voor de bedrijfsvoering (zoals biologische veehouderij, weidegang, voeropslag, mest);
- de uitvoering van het voornemen per diercategorie inclusief beschikbare oppervlakten per dier, waar nodig rekening houdend met de vereisten in de stalbeschrijving van het toegepaste stalsysteem, vigerende welzijnswetgeving en het gekozen voersysteem;
- de stallen, inrichting en installaties door middel van een duidelijke tekening, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. Ga in op de combinatie/verdeling van twee of meerdere stalsystemen binnen één verblijf (indien uitgevoerd in het voornemen). In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden, alsmede het BWL- of Groen Labelnummer. Geef daarbij aan uit welke regeling het Rav-nummer komt;
- de wijze waarop de dieren worden gevoerd met aandacht voor de verschillende voedercomponenten;
- verdere onderdelen van het voornemen voor zover relevant voor de milieueffecten, zoals voederopslag en mestopslag;
- de plaatsing en hoogte van de emissiepunten ten behoeve van de bepaling van de stikstofbelasting op de omgeving;
- de verkeersbewegingen die via de openbare weg verlopen.

Buitensingel 60 en Eikenstraat 3

Neem bij de beschrijving voor de Buitensingel 60 de aanzet van de Notitie R&D over. Onderbouw daar waarom niet is gekozen voor een volledige ontmanteling van alle activiteiten (inclusief wonen).

De Notitie R&D (pagina 36) geeft aan dat voor de locatie Eikenstraat 3 geen alternatieve invullingen zijn bekeken omdat deze niet tot wezenlijk andere effecten zouden leiden. De Commissie adviseert in het MER de huidige voorziene ontwikkeling op deze locatie (3 woningen op het overerf, handhaven kapschuur) duidelijk te onderbouwen.

⁵ Om zich op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie op 31 augustus 2015 een locatiebezoek afgelegd.

Ga bij de beschrijving systematisch in op het aantal te realiseren woningen en de situering ervan. Om de gevolgen (positief en negatief) op cultuurhistorische waarden goed te kunnen beoordelen adviseert de Commissie ook op hoofdlijnen inzicht te geven in het aanzicht, maatvoeringen en materiaalgebruik bij deze woningen.

4. Milieugevolgen

4.1 Algemene opmerkingen

Het doel van het MER is de milieugevolgen van het voornemen en de alternatieven in beeld te brengen en te bezien of deze milieugevolgen acceptabel zijn (vanuit gemeentelijk beleid, wet- en regelgeving). Als deze gevolgen niet acceptabel worden geacht hoe met maatregelen gevolgen kunnen worden voorkomen of verminderd.

Doel van de vergelijking van alternatieven op milieuaspecten is inzicht te geven in de essentiële punten waarop, dan wel de mate waarin, de positieve en negatieve effecten van de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Maak bij de beschrijving van milieugevolgen een duidelijk onderscheid tussen de locatiealternatieven en de beschrijving van de gevolgen van de concrete inrichting van de voorkeurslocaties.

Beschrijf van de locatiealternatieven de effecten op natuur, landschap, cultuurhistorie, luchtkwaliteit, verkeer en water en stel een kwalitatieve vergelijking op waarbij de locatiealternatieven worden afgezet ten opzichte van de referentie.

Geef van de inrichtingsalternatieven van locatie Eikenstraat ongenummerd kwantitatief het effect van verzurende en vermestende stoffen. Voor de andere effecten, zoals effecten op geluid, geur, landschap en cultuurhistorie en volksgezondheid, is een kwalitatieve beschrijving waarschijnlijk voldoende. Breng daarbij niet alleen de effecten in beeld van de stallen, maar ook die van de activiteiten die samenhangen met het gebruik ervan, zoals transport van melk, mest en voer. De Commissie wijst erop dat de te bouwen woning op de locatie Eikenstraat ongenummerd ongeveer 350 meter van de snelweg komt en adviseert in het MER in te gaan op geluid en fijnstof door de snelweg. Een woning kan immers alleen worden toegestaan wanneer het woon- en leefklimaat geschikt is.

4.2 Landschap en Cultuurhistorie (waaronder archeologie)

De te verplaatsen boerderijen maken onderdeel uit van het landgoed Middachten. Geef in het MER allereerst duidelijk aan wat de landschappelijke en cultuurhistorische waarden zijn van het gebied. Bespreek daarbij ook de gewenste waarden, behouden van de huidige waarden of ontwikkelen naar andere waarden. De Notitie R&D geeft daartoe een goede aanzet (§2.4.10).

Deze beschrijving dient vervolgens als basis voor de effectbeschrijving van het voornemen op de drie locaties en eventuele alternatieven en varianten.

Beschrijf wat de effecten op het landgoed, eventuele archeologische resten, en andere waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen zijn en hoe ongewenste effecten voorkomen of beperkt zullen worden. Geef aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk kan worden ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van de aanzichten op het toekomstige bedrijf op te nemen. Ga in het MER in op (het voorkomen van) lichthinder op de locatie Eikenstraat ongenummerd.

Ga in het MER expliciet in op de gevolgen van de beoogde herinrichting van Eikenstraat 3 voor landschap en cultuurhistorie. De Commissie geeft in overweging een erfinrichtingsplan voor alle locaties op te stellen. In dit erfinrichtingsplan kunnen maatregelen voor flora en fauna integraal meegenomen worden.

4.3 Natuur

In de Notitie R&D (pagina 22 e.v.) is aangegeven hoe de effecten op natuur in beeld zullen worden gebracht. Daarbij is aangegeven welke beschermde natuur er in de omgeving van het plangebied is. De Commissie adviseert om in het MER te beschrijven of er naast de natuur met een beschermde status (zie hieronder gebiedsbescherming en soortenbescherming) ook andere waardevolle natuur voorkomt in de nabijheid van het plangebied. Geef aan of de woningen en de nieuwvestiging van het veehouderijbedrijf naast de effecten op de natuur door verzurende en vermestende emissies nog andere effecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging.

Ga in het MER ook in op de positieve gevolgen voor de natuur door de verplaatsing van het bedrijf.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Werk in het MER de aanzet in de Notitie R&D van de effecten op voor vermessing en verzuring gevoelige (Natura 2000-)gebieden verder uit. De Commissie adviseert in het MER een voor-toets op te nemen waarbij wordt ingegaan op de stikstofemissie en bijbehorende depositie in zowel de oude als de nieuwe situatie.

Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als een toename van stikstofdepositie niet op voorhand kan worden voorkomen en daarmee significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) op voorhand niet kunnen worden uitgesloten.⁶ Deze Passende beoordeling moet in een (plan-)MER als herkenbaar onderdeel worden opgenomen.⁷

De Commissie adviseert in het MER navolgbaar te onderbouwen welke uitgangspunten zijn gehanteerd en hoe deze zijn vastgesteld. Daarbij dient uit te worden gegaan van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan.

⁶ In de fase voor de Passende beoordeling mag nog niet worden uitgegaan van de inzet van mitigerende maatregelen. In de Passende beoordeling moet worden onderzocht of mitigerende maatregelen **effectief** en **mogelijk** zijn.

⁷ Art. 19j, lid 4, Natuurbeschermingswet 1998.

Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Daarnaast is het gebied, waar het betreffende perceel in ligt, aangewezen als GNN. Besteed in het MER daarom aandacht aan de mogelijke gevolgen voor het Gelders Natuurnetwerk. Beschrijf de voor dit gebied geldende ‘wezenlijke kenmerken en waarden’. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de GNN geldt volgens de Nota Ruimte een ‘nee–tenzij’ regime. Geef aan hoe het ‘nee–tenzij’ regime provinciaal is uitgewerkt en of het voornemen hierin past.⁸ Geef in het MER aan of de locatie Eikenstraat ongenummerd als hoogwatervluchtplaats functioneert en welke gevolgen de ontwikkeling hierop heeft.⁹

Soortenbescherming

De Notitie R&D geeft aan dat een quickscan flora en fauna wordt uitgevoerd. Beschrijf hierin welke door de Flora– en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied (zijnde alle drie de locaties waarvoor het bestemmingsplan wordt aangepast), waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt¹⁰. Geef aan of er bij de realisatie van de maximale mogelijkheden van de bestemmingsplanherziening effecten zijn te verwachten op deze soorten.

Bepaal, wanneer er effecten optreden, of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust– of verblijfplaats. Geef –indien verbodsbepalingen¹¹ overtreden kunnen worden– aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort en beschrijf dan in het MER met welke maatregelen deze kunnen worden voorkomen of gecompenseerd.

4.4 Water en bodem

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Breng de positieve (Eikenstraat 3 en Buitensingel 60) en negatieve (Eikenstraat ongenummerd) effecten apart in beeld.

Besteed daarbij voor de nieuwvestiging op locatie Eikenstraat ongenummerd aandacht aan:

- de waterbalans van de bedrijfsmatige processen (bedrijfswatersysteem);
- de waterhuishouding van het hele plangebied (hemelwatersysteem);
- de maatregelen om verontreiniging van grond– en oppervlaktewater te voorkomen;
- de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers¹²;
- de onttrekking van grondwater tijdens de bouw van de stallen. Breng de mogelijke consequenties voor de waterhuishouding in beeld.

⁸ Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

⁹ Een van de zienswijze maakt hierop attent.

¹⁰ Op grond van de Flora– en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrichtlijn–/ bijlage 1 AMvB–soorten) en vogels.

¹¹ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora– en faunawet.

¹² Deze dienen om vertraagde lozing van hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd in de bodem te bewerkstelligen.

Geef in dit verband ook aan of, hoe en hoeveel water via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor de grondwaterstand. Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden opgeslagen en afgevoerd. Geef aan hoe verspreiding van relevante aanwezige schadelijke stoffen via de bodem voorkomen wordt.

4.5 Overige aspecten

Werk de aspecten geur en volksgezondheid uit zoals in de Notitie R&D is opgenomen.

4.5.1 Geluidhinder

De Notitie R&D (paragraaf 2.4.6) geeft aan dat geen akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd maar met vaste afstanden kwalitatief zal worden bekeken of er onacceptabele gevolgen voor geluid verwacht kunnen worden. De Commissie adviseert om in het MER een onderscheid te maken naar geluidhinder door:

- installaties op Eikenstraat ongenummerd;
- verkeer door de nieuwe ontwikkeling op deze locatie.

De effecten van de snelweg A348 op de nieuw te realiseren bedrijfswoning Eikenstraat ongenummerd adviseert de Commissie kwantitatief in beeld te brengen (omgekeerde toets).

4.5.2 Luchtkwaliteit

In de Notitie R&D (paragraaf 2.4.11) wordt de fijnstof productie van het nieuwe bedrijf berekend. De Commissie merkt op dat een onjuiste emissiefactor wordt gehanteerd (118 gr in plaats van 148 g). Desondanks maakt deze berekening duidelijk dat, ook met de juiste factor, de bijdrage van het nieuwe bedrijf niet in betekenende mate is. De Commissie adviseert om conform de vereisten uit de Wet milieubeheer de effecten op luchtkwaliteit in het MER op te nemen. Hierbij kan worden volstaan met een eenvoudige alternatievergelijking.

4.5.3 Verkeersveiligheid

Breng de effecten van het voornemen op de (verkeers)veiligheid in beeld. De Commissie adviseert duidelijk aan te geven wat de effecten zijn van het voornemen op de verkeersbewegingen in de bebouwde kom van Ellecom en eventuele knelpuntsituaties en wat de gevolgen zijn voor de verkeersveiligheid.

4.5.4 Klimaat en Energie

Geef in het MER in hoofdlijnen de energiehuishouding voor het voornemen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en eventueel te nemen energiebesparende maatregelen. Ga in op welke energiebesparing wordt verwacht. Geef aan in hoeverre de uitstoot van broeikasgassen kan worden geminimaliseerd. Betrek hierbij in ieder geval CO₂-zuinig bouwen, aanpassingen in voer ten behoeve van een reductie in methaanemissie en de wijze en duur van de mestopslag¹³.

¹³ Mestopslag kan uitstoot van CO₂ en CH₄ veroorzaken. Bijvoorbeeld door het plaatsen van zonnepanelen op de stallen kan CO₂ uitstoot worden vermeden.

5. Vorm en presentatie

Om de onderlinge vergelijking van alternatieven te verduidelijken adviseert de Commissie om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieuinformatie goed is terug te vinden. De Commissie adviseert om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal moeten in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en gevoelige objecten voor geur, geluid en fijn stof aangegeven zijn. Geef ook helder topografische namen en de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Omdat dit MER voor zowel de bestemmingsplanprocedure als in een later stadium voor de vergunningprocedure gebruikt zal worden, zal de vergelijking van alternatieven op twee niveaus plaatsvinden: locatiealternatieven en inrichtingsalternatieven.

6. Overige punten

Voor de onderdelen 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming over het bestemmingsplan aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden (Wet Milieubeheer art 7.39). Dit dient om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling om in het MER een aanzet tot een programma voor dit onderzoek op te nemen. Er bestaat een sterke koppeling tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Gemeente Rheden op verzoek van Landgoed Middachten/pachter

Bevoegd gezag: Gemeente Rheden

Besluit: wijzigen van het bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: kaderstellend voor categorie C/D 14 en Passende beoordeling

Activiteit: Landgoed Middachten en de pachter maatschap Arends–Gaikhorst hebben gezamenlijk het initiatief om de melkveehouderijen aan de Eikenstraat 3 en de Buitensingel 60 te verplaatsen naar Eikenstraat ongenummerd. Om de verplaatsing van het bedrijf mogelijk te maken zijn veranderingen voorzien op deze locaties. Daarvoor wordt het bestemmingsplan aangepast en een omgevingsvergunning aangevraagd. Daarbij wordt een MER opgesteld.

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 25 juni 2015

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 2 juli 2015 t/m 12 augustus 2015

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 30 september 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. S. Bokma

dhr. W. Foppen

mw. ir. C.T. Smit (secretaris)

mw. M.A.J. van der Tas (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie op 31 augustus 2015 een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau Boerderij verplaatsing landgoed Middachten, DLV, 10 juni 2015.
- Besluit Natuurbeschermingswet 1998 van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, 27 mei 2015;
- Toets plan Borchkeppel aan omgevingsverordening Gelderland, 12 januari 2015;
- Memo verplaatsing agrarisch bedrijf Eikenstraat naar Eikenstraat ongenummerd te Ellecom irt GO.

De Commissie heeft kennis genomen van 3 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 2 september 2015 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Boerderijverplaatsing landgoed Middachten



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

