

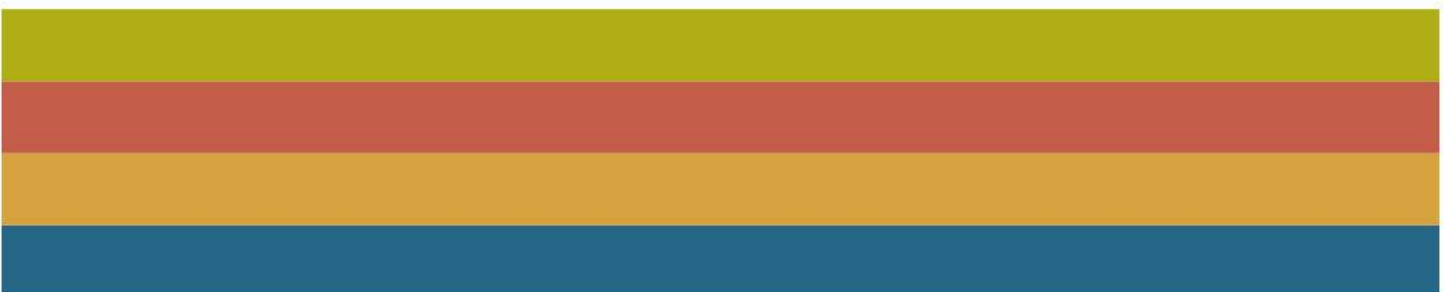


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omgevingsplan Binckhorst

Tussentijds toetsingsadvies over het omgevingseffectrapport

13 oktober 2016 / projectnummer: 2985



1. Tussentijds advies Binckhorst omgevingseffectrapport (OER)

1.1 Inleiding

De gemeente Den Haag wil het gebied Binckhorst transformeren tot een gemengd stedelijk woon- en werkgebied. De Binckhorst moet zich ontwikkelen als stadsentree, aantrekkelijk woongebied, economische factor van betekenis met aandacht voor duurzaamheid en vergroening. In het document "Gebiedsaanpak" uit 2011 heeft het gemeentebestuur de ambities en aanpak op hoofdlijnen geformuleerd.

Voor dit gebied gaat de gemeente een Omgevingsplan vaststellen en daarbij een (milieu-) effectrapport opstellen. Het Omgevingsplan zal gaan over de gehele fysieke leefomgeving en sluit aan bij de thema's uit de Omgevingswet. De gemeente spreekt daarom over een Omgevingseffectrapport (OER) in plaats van een Milieueffectrapport (MER).

De gemeente Den Haag heeft de Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ gevraagd om tussentijds te adviseren over de aanpak en het onderzoek. De Commissie gaat in dit advies daarom in op de opzet en informatie uit het OER² en de verdere uitwerking ervan.

De advisering over de m.e.r.-procedure en dit advies zijn onderdeel van de pilot '(nieuwe) Omgevingswet en m.e.r.'. In deze pilot adviseert de Commissie de gemeente over een nieuwe manier van werken met de m.e.r.-procedure zoals die onder de Omgevingswet een plek zal krijgen. De nieuwe manier van werken betekent dat de rol en inhoud van het MER ook verandert.³

In dit advies is de beschikbare informatie getoetst in het licht van de toekomstige Omgevingswet en adviseert de Commissie over een verdere uitwerking en aanpak van het OER. Zij zal het definitieve OER in een later stadium toetsen in het kader van de verbrede reikwijdte voor bestemmingsplannen zoals opgenomen in de Crisis- en herstelwet.⁴

1.2 Hoofdpunten advies

De Commissie adviseert:

- ten behoeve van de uitwerking van het Omgevingsplan een aantal integrale thema's te formuleren en deze thema's een centrale plek in het Omgevingsplan en de zes uit te werken fases te geven. Doe dit door de informatie uit de 30 factsheets te bundelen tot integrale thema's en onderscheid te maken tussen 'harde' en 'zachte' regels;

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken vindt u op www.commissiemer.nl bij projectnummer 2985. De gemeente Den Haag heeft aangegeven de Commissie in een van deze fasen om een tussentijds advies te vragen.

² Zoals opgenomen in het Voorontwerp Omgevingsplan Binckhorst d.d. 24 mei 2016.

³ Dit advies is tot stand gekomen in het kader van een van de m.e.r. pilotprojecten, die in overleg met het Ministerie van I&M en het bevoegd gezag geselecteerd zijn om vooruitlopend op de Omgevingswet te kunnen experimenteren met het nieuwe instrumentarium. De advieslijn zoals verwoord in dit advies zal zich de komende tijd blijven ontwikkelen en waar nodig worden aangepast.

⁴ Het Omgevingsplan Binckhorst is een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. In april 2013 is de Binckhorst aangemeld voor de 7e tranche van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet en op 13 mei 2014 is de Binckhorst aangewezen als experiment in het kader van de 7e tranche, waarmee vooruitgelopen kan worden op de Omgevingswet.

- te onderzoeken of met een andere of beperkte(re) set aan regels, dan door de gemeente voorgesteld in het Voorontwerp Omgevingsplan en OER, de doelstellingen en ambities van de gebiedsontwikkelingen (ook) kunnen worden gehaald;
- de 'rode draden', identiteit van de deelgebieden, verder uit te werken en te concretiseren, aan de hand van de integrale thema's;
- nadrukkelijk aandacht te besteden aan de uitwerking van een systeem voor monitoring en evaluatie. Dit systeem moet de uitvoering, realisatie van de ambities en optreden van effecten volgen. Op basis van de uitkomsten kan waar nodig worden besloten tot aanpassingen van de mate van sturing en de keuze van instrumenten (regels en investeringen).

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 geeft de Commissie een toelichting op de wijze van sturing en werken met het Omgevingsplan en OER. Hoofdstuk 3 gaat nader in op de informatie uit de fases 1, 2 en 3 en geeft een verdere toelichting op de adviezen van de Commissie uit paragraaf 1.2. Hierbij wordt ingegaan op de ter beschikking gestelde informatie en de vraag hoe deze verder uit te werken in het OER. Hoofdstuk 4 gaat in op de nog uit te werken fases 4, 5 en 6 en kan als aanvulling worden gezien op het eerder opgestelde advies over reikwijdte en detailniveau (R&D-advies)⁵.

⁵ Dit tussentijds advies is aanvullend op het eerdere advies 'Omgevingsplan Binckhorst, Advies over Reikwijdte en Detailniveau van het Omgevingseffectrapport' dat de Commissie heeft uitgebracht op 15 september 2015.

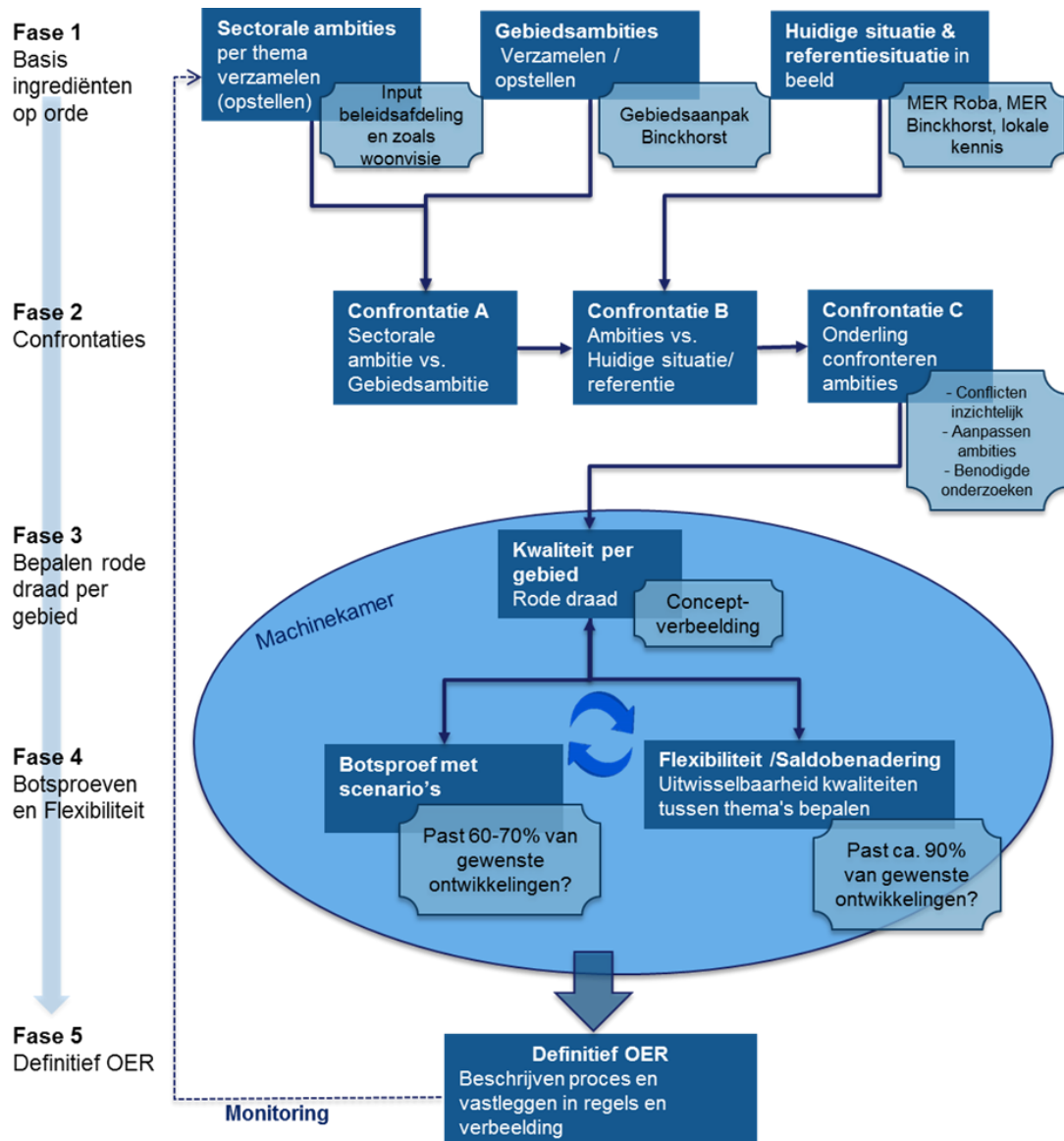
2. Achtergrond en werkwijze

2.1 Sturingsfilosofie gemeente Den Haag

De sturingsfilosofie bij de gebiedsaanpak Binckhorst is anders dan bij traditionele projecten in de ruimtelijke ordening. Daarbij ligt er meestal een concreet plan en stuurt de overheid nadrukkelijk op de uitvoering daarvan, via bijvoorbeeld investeringen en grondgebruik. Bij de Binckhorst ligt er alleen een globale gebiedsvisie en zijn het de particuliere initiatieven die voor een belangrijk deel zullen bepalen hoe het gebied zich de komende jaren zal ontwikkelen. De gemeente wil dat proces faciliteren en in het Omgevingsplan de kaders, de regels waaraan initiatieven moeten voldoen, vastleggen. Die regels vormen het belangrijkste sturingsinstrument van de gemeente.

2.2 Werkproces

De Commissie sluit in haar advisering zoveel mogelijk aan bij het werkproces van de gemeente Den Haag (zie schema op pagina 4). Aanvullend daarop adviseert de Commissie een monitoringsfase (fase 6) op te nemen in het werkproces. De opzet en uitwerking van deze fase adviseert de Commissie in fase 5, het OER vast te leggen. Daarnaast wil zij de fase 'Definitief OER' nuanceren door toe te voegen dat de informatie uit het OER moet worden gebruikt bij het opstellen van een 'dynamisch systeem van monitoring en evaluatie' ter onderbouwing van vervolgbesluiten in de uitvoeringsfase van Binckhorst. Het OER wordt nu gebruikt als onderbouwing van de besluiten en kan qua thematiek en vraagstelling een belangrijke basis zijn voor het op te zetten M&E systeem.



werkproces OER (bron gemeente Den Haag)

Om het Omgevingsplan en het OER vorm te geven heeft de gemeente een gefaseerd werkproces ontwikkeld. De fases 1, 2 en 3 zijn deels al uitgevoerd en deze zijn opgenomen in het Voorontwerp Omgevingsplan Binckhorst, inclusief een concept-OER. Op basis van deze informatie is ook een set van concept-regels opgesteld. De Commissie gaat in dit tussentijds advies in op deze informatie en geeft aanvullend advies over de fases 4,5 en 6.

2.3 Afbakening advies Commissie

De Commissie merkt op dat de vraagstelling en werkwijze van milieueffectrapportage in algemene zin goed toepasbaar zijn bij de nieuwe omgevingsplannen. Bij de nieuwe werkwijze moet een beoordelingskader worden gehanteerd dat de volle breedte van milieu en omgeving dekt. Daarnaast is een wezenlijk nieuw element de vormgeving van "alternatieven". In de aanpak van Den Haag is er geen concreet plan voor het gebied, en is het dus onmogelijk om alternatieven in traditionele zin te ontwikkelen. Dat betekent dat er geen vastomlijnd eind-

beeld qua functies wordt ontwikkeld waarvan effecten worden onderzocht en getoetst en waarop bij de uitvoering kan worden gestuurd.

Bovendien heeft de gemeente bepaald dat – afgezien van projecten waarover reeds is besloten zoals bijvoorbeeld de Rotterdamse Baan en investeringen in de buitenruimte – zij zelf geen nieuwe investeringen zal doen vooruitlopend op particuliere initiatieven. Eveneens is reeds besloten dat bestaande bedrijven de komende periode niet actief zullen worden uitgeplaatst. Voor de Binckhorst wordt daarom vooralsnog uitsluitend gestuurd via regels waaraan particuliere initiatieven moeten voldoen. Daarvoor kunnen in de voorbereiding van de besluiten wel alternatieven worden onderzocht. Die kunnen verschillen in aantal en hardheid van de regels. Onderzocht kan worden tot welke toekomstbeelden, met verschillende mate en vormen van de ontwikkeling van het gebied, deze kunnen leiden. Deze toekomstbeelden kunnen globaal worden beoordeeld op hun consequenties voor het realiseren van de ambities.

Een ander belangrijk nieuw element in het OER, en dus de toetsing daarvan, is de aandacht voor de feitelijke toekomstige ontwikkeling van het gebied. Bij een ontwikkelingsproces als van de Binckhorst zal veel meer dan in traditionele projecten de nadruk komen te liggen op monitoring van de gebiedsontwikkelingen en de effecten. Hierbij is sprake van een in tijd veranderende milieugebruiksruimte, deze ruimte kan wijzigen door verder opvullen van het gebied of door vertrek van bepaalde (milieuhinderlijke) activiteiten. In de ontwikkelingsfase kunnen de effecten op de leefomgeving worden gemonitord, en de ontwikkelingen kunnen worden afgezet tegen de oorspronkelijke ambities. Op grond van de inzichten die dat oplevert kan bijsturing plaatsvinden. Dat betekent ook dat een OER geen document is dat uitsluitend in de voorbereidingsfase een rol speelt. Gedurende het hele gebiedsontwikkelingsproces zal de informatie over de leefomgeving – op basis van de monitoring en evaluatie – geactualiseerd en aangepast moeten worden, om de basis te leggen voor te nemen besluiten over eventueel noodzakelijke/gewenste bijsturing.

3. Toelichting advies fase 1,2 en 3.

De Commissie constateert dat de gemeente Den Haag al veel werk heeft verzet ten behoeve van het OER en daarmee een goed fundament heeft gelegd richting de verdere uitwerking en besluitvorming. De beschrijving in de factsheets, waarin voor de verschillende milieuaspecten de ambities, beleidskaders en randvoorwaarden worden behandeld, is uitgebreid en op sommige punten gedetailleerd van karakter.

Fase 1: basisingrediënten op orde

In deze fase is zoveel mogelijk relevante informatie over de fysieke leefomgeving verzameld en op 30 factsheets gepresenteerd. De Commissie merkt daarbij op dat de beschrijving van de referentiesituatie, bestaande uit de huidige situatie en autonome ontwikkeling⁶, niet altijd consistent is uitgewerkt en op sommige plekken onvolledig is.⁷ De consequentie hiervan is

⁶ De ontwikkeling van het gebied rekening houdend met reeds genomen bestuurlijke besluiten, zoals Rotterdamsebaan en ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied, bijvoorbeeld verkeer op omliggende wegen.

⁷ Op pagina 36 van het OER staat bijvoorbeeld dat de huidige situatie en de referentiesituatie in beeld worden gebracht. De referentiesituatie is dan de situatie in 2030 inclusief ontwikkelingen waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden, inclusief o.a. Rotterdamsebaan. Daaruit kan je de conclusie trekken dat de huidige situatie de toestand nu is zonder ontwikkelingen waarover is besloten, zoals de Rotterdamsebaan. In de factsheet over Luchtkwaliteit staat op pagina 4 onder 'Bestaande situatie': "Bij het vaststellen van het Omgevingsplan Binckhorst wordt de situatie na ingebruikname

dat de effecten niet goed en op een uniforme en gelijkwaardige manier met elkaar kunnen worden vergeleken.

Naast een beschrijving van de referentie geven de factsheets een uitgebreid en gedetailleerd overzicht van de bestaande ambities, randvoorwaarden, wettelijke eisen en gemeentelijk beleid. Daarbij valt op dat er slechts in beperkte mate sprake is van ambities die verder gaan dan het huidige beleid, terwijl de ambitie van de Binckhorst onder andere gericht is op een aantrekkelijk woongebied, duurzaamheid en vergroening. Tegelijkertijd lijkt een aantal belangrijke bestuurlijke keuzen al gemaakt, zoals het ongemoeid laten van bedrijven die de (milieu-)gebruiksruimte van het gebied beperken ten tijde van de vaststelling van het Omgevingsplan.

De Commissie adviseert een consistente referentiesituatie uit te werken. Beschrijf voor de huidige situatie ook de reeds genomen en relevante bestuurlijke keuzes en besluiten en (publieke) investeringen voor infrastructuur, verkeer en parkeren. Geef aan wat daarvan de consequenties zijn voor het toekomstige leefklimaat in het plangebied en studiegebied. Ga bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling ook in op de ruimte en ontwikkelingsmogelijkheden van de bestaande bedrijvigheid in het gebied.

Fase 2: confrontatie en bepalen nieuwe ambities

Vervolgens is in fase 2 beoordeeld of bestaande ambities/randvoorwaarden strijdig zijn met elkaar, en met de ambities voor het gebied. Daaruit is uiteindelijk een uitgebreide set regels voor het gebied afgeleid. De uitkomst is een verzameling van alle bestaande regels met in enkele gevallen aanpassing voor de nieuwe ambities.

Het grote aantal regels en de aard daarvan sluiten volgens de Commissie nog niet aan bij de nieuwe integrale benadering van de Omgevingswet, die zoveel mogelijk ruimte voor particuliere initiatieven laat. Bovendien worden alleen per factsheet toekomstbeelden geschetst, waardoor onderlinge relaties en afhankelijkheden (ook per deelgebied) niet duidelijk naar voren komen.

De Commissie adviseert om in lijn met het karakter van de nieuwe Omgevingswet analyses in het OER te verbinden en de informatie uit de 30 factsheets te bundelen in een beperkt aantal integrale thema's. Zo kunnen dwarsverbanden en samenhangen tussen de onderwerpen uit de factsheets duidelijk naar voren komen. De gemeente Den Haag heeft daartoe al een voorzet gedaan en de Commissie adviseert deze indeling in integrale thema's verder uit te werken en aan te vullen:

- Stadsentree met een regionale oriëntatie, aangevuld met de thema's stedenbouw, bereikbaarheid, mobiliteit in infrastructuur;
- Economische factor van betekenis voor de stad;
- Uitnodigend karakteristiek woongebied, aangevuld met hoogwaardige leefomgevingskwaliteit;
- Proeftuin voor duurzaamheid en vergroening.

De Commissie adviseert binnen de integrale thema's onderscheid te maken in 'harde' en 'zachte' regels zodat inzicht in kansen voor saldering inzichtelijk worden.

van de Rotterdamsebaan als uitgangssituatie gebruikt. En een ander voorbeeld: de factsheet verkeer mist een beschrijving van de doorwerking van mobiliteitsplannen in een beeld van wat autonoom aan gebruik auto/ov/fiets wordt verwacht (2030) en dus ontbreekt een verkeersprognose voor de langere termijn.

Daarnaast adviseert de Commissie de integrale thema's een centrale plek te geven in het OER en de verschillende uitwerkingsfasen, omdat deze thema's de ambities van het gebied en het Omgevingsplan verwoorden.

Fase 3 Rode Draden

De Commissie constateert dat de informatie uit fase 3 'Rode Draad' (identiteiten en kwaliteiten van de deelgebieden van Binckhorst) nog een vrij globale beschrijving van de deelgebieden bevat. De Commissie adviseert de identiteiten van deze deelgebieden ten behoeve van de vervolgstappen nader uit te werken en concreter te maken.⁸ Gebruik hiervoor de integrale thema's zoals hiervoor voorgesteld in fase 2.

4. Advies fase 4, 5 en 6

Voor de verdere uitwerking van het OER in de fases 4, 5 en 6 adviseert de Commissie:

- de mogelijkheden te onderzoeken om meer afstand te nemen van bestaande regels én het aantal regels te beperken. Verken de mogelijkheden van een kern- set van wezenlijke 'harde' regels met daarnaast meer 'zachte' en daarmee saldeerbare regels;
- te onderzoeken welke ontwikkelingen en ambities bij de huidige (gedetailleerde) set⁹ van regels haalbaar zijn. Onderzoek welke regels het verschil maken indien gekozen wordt voor een beperkte set van alleen harde regels;
- een werkwijze voor monitoring, evaluatie en bijsturing te onderzoeken. Geef inzicht in hoe, wanneer en welke instrumenten voor bijsturing kunnen worden ingezet.

De Commissie adviseert expliciet aan te geven hoe naast de nieuwe informatie uit de vervolgfases de informatie uit zienswijzen zijn verwerkt.

In het navolgende gaat de Commissie op de fasen 4, 5 en 6 afzonderlijk in.

Fase 4 Botsproeven met scenario's en flexibiliteits- en saldobenadering.

De Commissie constateert dat er één set van regels is onderzocht, grotendeels een weerspiegeling van de vele al bestaande gemeentelijke ambities, beleidskaders en randvoorwaarden. De vraag is of het werken met één set van een groot aantal, veelal gedetailleerde regels past bij de nieuwe sturingsfilosofie van de Omgevingswet en het vrij laten van ontwikkelingen. De nieuwe Omgevingswet vraagt om een heel andere werk- en denkwijze van overheden, burgers en bedrijven. Door minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk en het geven en vragen van vertrouwen. Daarbij moet het doel van een initiatief in de fysieke leefomgeving centraal staan in plaats van de vraag: 'mag het wel?'.

De Commissie adviseert te onderzoeken wat de consequenties zijn van verschillende soorten sets van regels voor de mogelijke ontwikkelingen in het gebied en in hoeverre zij bijdragen aan de realisatie van ambities. Verken de mogelijkheden daarvan in de botsproeven door, verschillende alternatieven uit te werken:

⁸ Tijdens een gesprek met de Commissie m.e.r. (d.d. 7-7-2016) heeft de gemeente Den Haag toegelicht de Rode Draden van het gebied ook verder invulling te willen geven.

⁹ Zoals nu uitgewerkt in het concept-OER.

- een set aan regels zoals in het concept-OER uitgewerkt, dus veelal gebaseerd op bestaande ambities en randvoorwaarden en dus gedetailleerd, hard en zacht door elkaar;
- een set met een zo klein mogelijk aantal harde randvoorwaarden;
- eventueel een tussenversie of combinatie van beiden met een (klein) aantal harde regels aangevuld met zachte regels.

Geef met de botsproeven inzicht in het mogelijke effect van de verschillende alternatieven op de realisatie van de ambities en de mogelijke gevolgen voor het gebied gezien vanuit de vier integrale thema's. De Commissie adviseert daarbij onder andere inzicht te geven in de volgende vragen:

- Welke ontwikkelingen zijn – per gebied – mogelijk voor woningbouw, bedrijvigheid, en wat zijn dan de effecten op verkeersbewegingen? Wat betekent dat voor onder andere luchtkwaliteit, omgevingslawaaï en gezondheid? En welke consequenties heeft dat voor de fasering en invulling van bijvoorbeeld de woningbouwambitie van 5000 woningen?
- Wat betekenen bovenstaande uitkomsten voor de ambities ten aanzien van duurzaamheid en vergroening, leefomgevingskwaliteit en bereikbaarheid?

Deze exercitie van de botsproeven geeft inzicht in hoe de keuze van kaders door kan werken in de realisatie van ambities in de Binckhorst en in de deelgebieden. De proeven kan de gemeente benutten bij het bepalen van de definitieve ambities en kaders.

Fase 5 vaststellen van het omgevingseffectrapport (OER)

Voor het vaststellen van het OER adviseert de Commissie:

- ten behoeve van het besluit over de definitieve set aan regels aan te geven hoe de uitkomsten en informatie uit het OER zijn gebruikt ter motivatie en onderbouwing van die regels;
- in te gaan op de methodiek¹⁰ van de Omgevingsplannen. Geef aan hoe wordt omgegaan met plan- en beleidsregels, milieugebruiksruimte, plankaarten, etc.. Geef aan hoe dit afwijkt van de huidige werkwijze met bestemmingsplannen. Geef ook aan wat dit betekent voor de Binckhorst (eventueel aan de hand van voorbeelden);
- duidelijk te maken dat met de gekozen methodiek wordt voldaan aan de doelstellingen van de m.e.r.-procedure (volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming) en hoe dit omgevingsplan is uitgewerkt binnen het kader van de Crisis- en herstelwet;
- een heldere beschrijving te geven van het proces en de totstandkoming van het OER. Maak voor buitenstaanders, bestuurders, bewoners, ondernemers en andere belangengpartijen duidelijk wat de nieuwe werkwijze voor hen betekent. Geef aan op welke momenten zij betrokken worden en wat de mogelijkheden van inspraak en participatie zijn. Ga daarbij in op de vraag hoe (toekomstige) bewoners kunnen worden ingezet bij het bepalen van ambities voor de verschillende deelgebieden (bijvoorbeeld via bewonerspanels);
- expliciet aan te geven hoe om wordt gegaan met cumulatie, saldering en milieugebruiksruimte;
- te zorgen voor een goede en leesbare samenvatting, juist gezien de experimentele aanpak, en neem daarin de hiervoor genoemde punten ook op.

¹⁰ Hiermee wordt bedoeld op de nieuwe manier van werken met omgevingsplannen ten opzichte van de manier van werken met bestemmingsplannen.

Vanzelfsprekend zal het niet mogelijk zijn om effecten gedetailleerd te onderzoeken, gezien de vele onzekerheden waarmee rekening moet worden gehouden. Een oplossing hiervoor is het benoemen van risico's en kansen in plaats van concrete effecten.

Fase 6 monitoring en evaluatie (Vinger-aan-de-pols)

De Commissie is ten aanzien van de uitwerking van fase 6 monitoring en evaluatie (M&E) van mening dat het R&D-advies van de Commissie nog steeds actueel is. Monitoring en evaluatie zullen bij de nieuwe manier van werken met omgevingsplannen de basis moeten vormen voor bestuurlijke besluiten over eventuele bijsturing van de gebiedsontwikkeling (in termen van regels, investeringen etc.). Deze kunnen worden ingezet indien de ambities (bijvoorbeeld in termen van kwaliteit, aantallen woningen en bedrijven, etc.) niet worden gehaald. Bij het opstellen van het M&E programma adviseert de Commissie aan te sluiten bij de integrale thema's zoals in dit advies opgenomen. Sluit het detailniveau van het M&E programma ook aan bij het detailniveau van deze thema's. De Commissie adviseert om de opzet van dit systeem in het OER op te nemen en ook na te gaan welke rol (toekomstige) bewoners en gebruikers van het gebied kunnen krijgen in dit M&E programma (onder andere via bewonerspanels).

Maak onderscheid tussen inhoudelijke vragen die in de M&E aan de orde komen, en eventuele bestuurlijke consequenties die daaruit kunnen volgen. Inhoudelijke vragen zijn:

- worden bij de uiteindelijk gekozen set aan regels de ambities per deelgebied voor de vier integrale thema's voldoende gerealiseerd?
- wat is de beschikbare milieugebruiksruimte op welk moment?
- in hoeverre hebben ontwikkelingen in het ene deelgebied invloed (gehad) op ontwikkelingen in aangrenzende gebieden?
- zijn er nieuwe regels of omgevingswaarden waarmee rekening moet worden gehouden en wat zijn de consequenties daarvan voor de gebiedsontwikkeling?

Op basis van de antwoorden op deze vragen kan de gemeente in de loop van de tijd beslissen over eventuele bijsturing. Daarbij zijn vragen relevant zoals:

- moet de sturing worden geïntensiveerd, en zo ja met welke instrumenten?
- moeten de regels worden aangepast, en zo ja op welke wijze (aantal, aard)?
- zijn er grote wijzigingen die bijstelling van ander gemeentelijk beleid met uitstraling op het gebied van de Binckhorst noodzakelijk maken zoals de gemeentelijke omgevingsvisie, omgevingsplannen en programma's?

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Den Haag

Besluit: vaststellen van een omgevingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege een kaderstelling

Activiteit: De gemeente Den Haag gaat een Omgevingsplan opstellen voor het gebied 'Binckhorst'. Met dit plan wordt een gemengd stedelijk woonmilieu (wonen en werken) in het gebied mogelijk gemaakt. Bij het Omgevingsplan wordt een omgevingseffectrapport gemaakt.

Procedurele gegevens:

Aankondiging start procedure: 3 juni 2015

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 4 juni 2015

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 5 juni 2015 t/m 16 juli 2015

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 15 september 2015

Aanvraag tussentijds toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 19 mei 2016

Datum kennisgeving: 25 mei 2016

Ter inzage legging van de informatie: 27 mei 2016 t/m 7 juli 2016

Tussentijds toetsingsadvies uitgebracht: 13 oktober 2016

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. drs. R. Meeuwsen (secretaris)

dhr. dr. M.J.F. van Pelt

dhr. ing. B.P.A. Peters

mw. drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

dhr. ir. P.P.A. van Vugt

dhr. dr. F. Woudenberg

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten:

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiener.nl projectnummer [2985](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

