



provincie  
groningen

# KEUZEDOCUMENT

VOOR DE

# STRUCTUURVISIE EEMSMOND-DELFIJL



EEMSDDELTA

## **Keuzedocument**

**voor de Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl**

Vastgesteld door GS 10 februari 2015

## Inhoud

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| <b>1. Inleiding</b> .....                          | 5  |
| Aanleiding .....                                   | 5  |
| Structuurvisie .....                               | 5  |
| Waarom dit keuzedocument? .....                    | 7  |
| <b>2. Omgeving</b> .....                           | 9  |
| Partijen .....                                     | 9  |
| Overlegstructuren .....                            | 9  |
| Andere plannen .....                               | 10 |
| Documenten .....                                   | 11 |
| <b>3. Procedure</b> .....                          | 12 |
| <b>4. Keuzes voor structuurvisie</b> .....         | 13 |
| 4.1 Omgang met andere plannen .....                | 13 |
| 4.2 Niet wachten .....                             | 13 |
| 4.3 Geografische afbakening .....                  | 14 |
| 4.4 Afbakening in de tijd .....                    | 15 |
| 4.5 Scenario-keuzes .....                          | 15 |
| 1. Referentie-ontwikkelingen .....                 | 15 |
| 2. Beperking varianten van plannen/projecten ..... | 16 |
| 4.6 Milieugebruiksruimte .....                     | 17 |
| 4.7 Ecologische Plus .....                         | 18 |
| <b>5. Planning</b> .....                           | 20 |
| Fase 1: Keuzedocument .....                        | 20 |
| Fase 2: NRD en MER .....                           | 20 |
| Fase 3: Ontwerp Structuurvisie .....               | 20 |
| Fase 4: Inspraak en Structuurvisie .....           | 20 |
| Fase 5: Vaststelling in PS .....                   | 20 |

# I. Inleiding

Provinciale Staten (PS) hebben ons mandaat verleend voor het opstellen van de structuurvisie voor de Eemshaven-Oosterhorn en daaraan voorafgaande beslisdocumenten. Dit keuzedocument bevat onze uitgangspunten, criteria en keuzes voor de opstelling van de structuurvisie en de notitie reikwijdte en detailniveau. Het keuzedocument is door ons vastgesteld, in nauwe samenspraak en afstemming met de portefeuillehouders van de gemeente Eemmond en Delfzijl en de directeur van Groningen Sea Ports.

## Aanleiding

In het gebied van de Eemdelta speelt de laatste jaren een groot aantal ontwikkelingen. Vooral in de havengebieden Eemshaven en Oosterhorn in Delfzijl en de daaraan direct grenzende gebieden. Tot nu toe worden deze ontwikkelingen/projecten mogelijk gemaakt via aparte, individuele plan- en vergunningsprocedures. Min of meer ad-hoc dus, afhankelijk van wat zich aandient en zonder naar het gebied als geheel te kijken. Als we hiermee door gaan, dan zullen vroeg of laat willekeurig projecten tegen de grenzen van de ontwikkelingsruimte aanlopen. Het gaat dan om situaties waarbij een project fysiek nog wél mogelijk is, maar de interactie met de omgeving (andere projecten, mensen, natuur) de show-stopper blijkt.

Dit is een ongewenste gang van zaken. Het verhoudt zich slecht met de principes van goed bestuur, integraal beleid en het bieden van duidelijkheid en zekerheid voor de omgeving en voor bedrijven, ook voor de langere termijn. De regio heeft daarom een eenduidig kader nodig voor de totale ontwikkeling van dit gebied, waarmee de gewenste of mogelijke ontwikkelingen in samenhang worden beoordeeld. In de praktijk blijkt - en de commissie voor de m.e.r. heeft daarop meermalen gewezen - dat bij planprocessen te weinig rekening wordt gehouden met de overige in deze gebieden spelende ontwikkelingen. Daarom richten wij ons in het bijzonder op de cumulatieve (milieu)effecten van alle eerder bedoelde ruimtelijke ontwikkelingen in dit gebied. Daarmee worden niet langer lokaal en ad-hoc, maar op regionale schaal en in samenhang de integrale milieu- en natuurafwegingen gemaakt:

### OUDE PRAKTIJK

(ad hoc, lokaal, na elkaar)

Project 1: past het? Ja  
Project 2: past het? Ja, nog net  
Project 3: past het? Nee, niet meer

### NIEUWE SITUATIE

Project 1: effecten?  
Project 2: effecten?  
Project 3: effecten? +

- ▶ Past het regionaal?
- ▶ Ja, mits.. →

## Structuurvisie

Hoe pakken we het voorgaande aan? Conform het advies van de commissie voor de m.e.r. stellen PS een Structuurvisie op. Het betreft hier een Structuurvisie voor aspecten van het provinciaal ruimtelijk beleid. Dat geeft tevens een formele status aan opvattingen in de regio over de wenselijke ontwikkelingen en de noodzakelijke keuzes die deze met zich mee brengen. Want als blijkt dat er in het gebied keuzes nodig zijn, moeten deze ook echt worden gemaakt. De crux is dus dat Provinciale Staten (PS) in de structuurvisie kiezen welke ruimtelijke ontwikkelingen binnen welke randvoorwaarden tot 2035 acceptabel zijn. PS geven daarbij duidelijke grenzen aan. De kwaliteit van onze planprocessen wordt daarmee beter (duidelijkheid, transparantie, zekerheid).

De structuurvisie moet voldoen aan de volgende eisen:

- (1) Het moet gaan om een Structuurvisie voor een duidelijk en helder af te bakenen gebied.
- (2) Het moet gaan om alle bekende en duidelijk omschreven projecten/ontwikkelingen/plannen die wij met de structuurvisie 'faciliteren' (scoping!).
- (3) De focus in de Plan-Mer voor de structuurvisie ligt vooral op de cumulatieve milieueffecten van de diverse ruimtelijke ontwikkelingen, zowel in relatie tot de leefomgeving (de mensgerichte benadering) als de natuur (flora/fauna/habitats).
- (4) Om deze effecten te beoordelen, moeten deze ontwikkelingen in de structuurvisie worden getoetst aan een vooraf gedefinieerde milieugebruiksruimte. Die definitie vraagt om keuzes: welke milieudruk en -kwaliteit vinden wij nog acceptabel? Daarbij geldt dat wat 'acceptabel' is een kwestie is van zowel de juridische invalshoek als de politiek bestuurlijke ambities.

De structuurvisie stellen we op in nauw overleg met de gemeenten Eemsmond en Delfzijl en GSP. Dat is niet zonder reden. Want er zijn nieuwe bestemmingsplannen nodig voor de havenreinen Eemshaven + Zuid-Oost en Industrieterrein Oosterhorn. Voor met name deze bestemmingsplannen zal de structuurvisie het leidende kader zijn.

| DERDE KWARTAAL 2015                             | EERSTE KWARTAAL 2016 | TWEDE KWARTAAL 2016                                        |
|-------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------|
| OMGEVINGSVISIE<br>PROVINCIE GRONINGEN 2015-2019 | STRUCTUURVISIE       | BP EEMSHAVEN + ZUID-OOST<br>BP INDUSTRIETERREIN OOSTERHORN |



De structuurvisie dient dus duidelijkheid te geven over:

- de gewenste doorontwikkeling van de betreffende gebieden;
- de totale milieu- en natuurgebruiksruimte vanuit perspectief van zowel mens als natuur;
- de begrenzing van mogelijkheden in relatie tot de leefomgeving en natuur;
- de planologische mogelijkheden voor met name de Eemshaven, Eemshaven Zuidoost en Oosterhorn.

### Waarom dit keuzedocument?

PS stellen de Structuurvisie vast, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2016. Maar om de Structuurvisie überhaupt te kunnen opstellen en na te gaan 'of alles wel past', is het noodzakelijk om de grenzen voor de ontwikkelruimte te bepalen. Dat vraagt om ruimtelijke- en milieukeuzes. Dit keuzedocument legt die (noodzakelijke) keuzes vast en heeft daarmee dus een belangrijke politiek-bestuurlijke betekenis.

Voor de op te stellen structuurvisie zal een MER-procedure worden doorlopen. Tevens zal een passende beoordeling (PB) worden gemaakt, noodzakelijk vanwege de Natuurbeschermingswet. Dit keuzedocument geeft de uitgangspunten en criteria voor de op te stellen MER en PB. Deze worden nader uitgewerkt in de zogenaamde Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) die precies aangeeft wat en hoe in de MER en PB moet worden onderzocht. De NRD is een formeel document dat door GS wordt vastgesteld.

## 2. Omgeving

De structuurvisie heeft te maken met een complexe omgeving, waarin vele partijen participeren en plannen gemaakt worden.

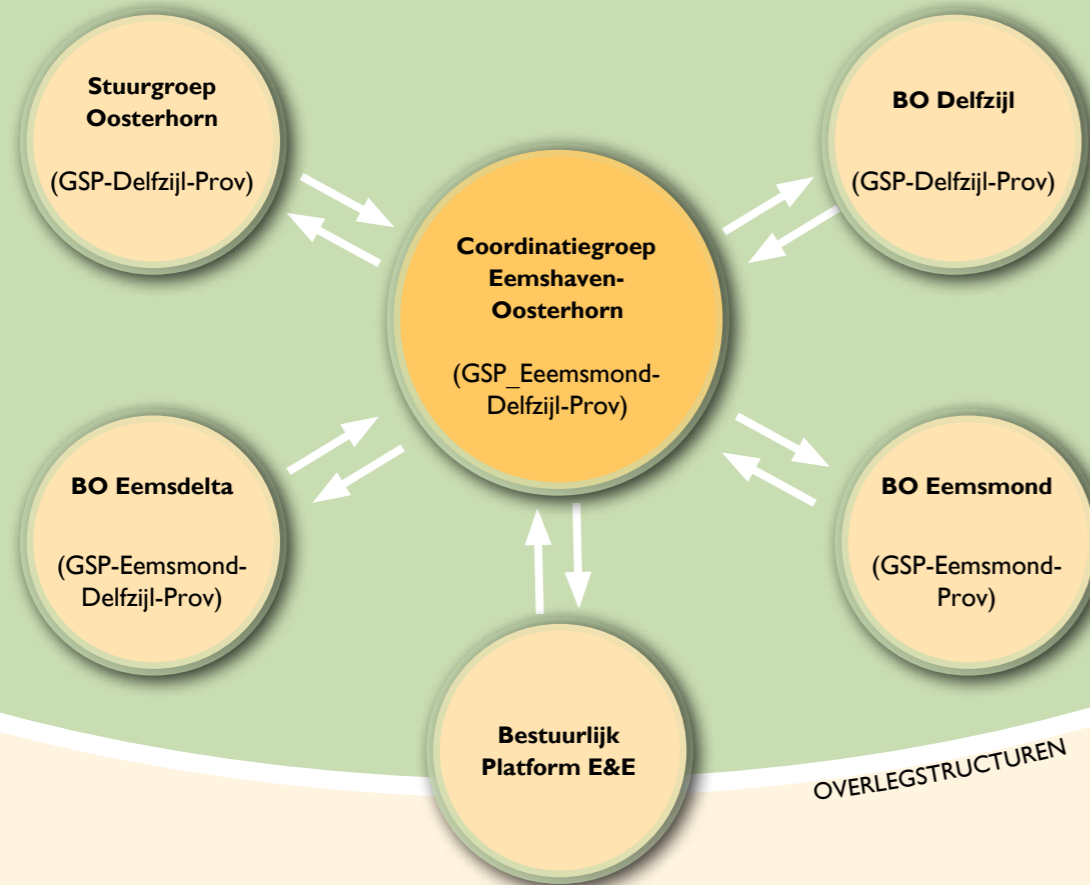
### Partijen

Nog meer dan de formele legitimiteit door een PS-besluit, is de maatschappelijke legitimiteit van de structuurvisie verbonden aan voldoende en breed draagvlak. In dit gebied is sprake van een groot aantal actoren met diverse - en soms tegengestelde - belangen en ambities. Het gaat onder andere om de gemeenten Eemsmond, Delfzijl, Groningen Seaports, de provincie Groningen, de gezamenlijke bedrijven vertegenwoordigd in o.a. SBE, de natuur- en milieuorganisaties, LTO Noord en bewonersverenigingen.

### Overlegstructuren

De structuurvisie wordt opgesteld in nauw overleg met de gemeenten Eemsmond, Delfzijl en GSP. De andere partijen worden betrokken in de formele inspraakrondes. 'In nauw overleg' betekent dat inhoudelijk en bestuurlijk intensieve afstemming plaats vindt, in het bijzonder in relatie tot de op te stellen bestemmingsplannen. De coördinatiegroep Eemshaven-Oosterhorn waarin de bestuurlijke portefeuillehouders van de provincie en de gemeenten Eemsmond en Delfzijl en de directeur van Groningen Sea Ports zitting hebben, besluit over knelpunten en anderszins lastige keuzes en heeft in die zin een arbitrage rol. Over besluiten in de coördinatiegroep leggen bestuurders verantwoording af in hun respectievelijke gemeenteraad of in Provinciale Staten. In geval van blijvend verschil van opvattingen binnen de coördinatiegroep, neemt de provincie zijn verantwoordelijkheid en hakt de Gordiaanse knoop door. Dat past bij het gegeven dat het hier uiteindelijk gaat om een regionale structuurvisie van de provincie, vast te stellen door PS en de noodzakelijke voortvarendheid.

Onderstaand schema is een indicatie van het veld waarbinnen de besluitvorming plaatsvindt. Het is een zwaar vereenvoudigd beeld en betreft alleen - zonder uitputtend te zijn - relevante bestuurlijke overleggen. Het neemt niet de onderlinge beïnvloeding van de diverse gremia mee. De diverse gremia zijn veelal na elkaar ontstaan en met verschillende focus, zonder een goed zicht op het totaal en de onderlinge afhankelijkheden. Daarom is van groot belang om de inhoudelijke coherentie van de standpunten en besluiten te borgen. Wat daarbij helpt is dat de gremia maar door een beperkt aantal bestuurders wordt 'bevolkt'.



### Andere plannen

Om de structuurvisie op te stellen moet tenminste een toets op consistentie, coherentie en de afwezigheid van tegenspraak plaatsvinden op de volgende vastgestelde provinciale plannen, nota's en beleidskaders:

- de Omgevingsvisie provincie Groningen 2015-2019 (in ontwerp),
- de Provinciale Omgevingsverordening 2015 (in ontwerp)
- het Integraal Milieubeleidsplan 2013-2016 provincie Groningen,
- het VTH-kader voor vergunningverlening en toezicht van de provincie Groningen,
- de Nota Natuur van de provincie Groningen
- strategie Gezondheid en Milieu provincie Groningen.

Andere belangrijke vastgestelde plannen zijn onder meer:

- Ontwikkelingsvisie Eemsdelta
- Havenvisie van GSP
- Waddenvisie

Een bijzondere betekenis heeft het Regieplan Eemshaven-Oosterhorn. De commissie voor de m.e.r. geeft aan dat dit een waardevol en functioneel document is om in de regio te zorgen voor goede afstemming tussen de verschillende planprocessen. Dit is belangrijk omdat de omgeving wordt gekenmerkt door een veelheid aan plannen en projecten die in ontwikkeling zijn. Deze dynamische context gaat onder meer over:

- Uitwerking Gebiedsgericht Milieubeleid Eemsdelta
- Het nieuw op te stellen bestemmingsplan Oosterhorn, Eemshaven en Eemshaven Zuid-Oost
- Uitvoeringsprogramma Ecologie & Economie in balans 2014-2015
- Bedrijventerreinvisie Eemsdelta
- Vestigingsbeleid GSP
- Integraal Managementplan Eems-Dollard
- Ontwerp-beheerplan Waddenzee Natura 2000
- Ontwerp Programmatische Aanpak Stikstof
- Planontwikkeling voor een twintigtal grote fysieke investeringsprojecten, waaronder de buizenzone, aanleg van kabels, leidingen en een nieuwe hoogspannings-verbinding, de windparken, de helikopterhavens, nieuwe datacentra, glastuinbouw en dijkverzwaring. Deze projecten hebben hun eigen dynamiek met navenante onzekerheden over de exacte locaties, uitvoeringsvormen en omgevingseffecten.

Het zal duidelijk zijn dat het een schier onmogelijke opgave is om de structuurvisie helemaal consistent te houden met alle plannen. Ten eerste omdat de plannen onderling verschillen in hun uitgangspunten, en ten tweede omdat 'in lijn blijven' met niet uitgekristalliseerde projecten zoiets is als schieten op een bewegend doel. Tot slot is het onjuist om de structuurvisie reactief in te steken en telkens aan te passen aan lopende en onzeker ontwikkelingen. Het moet andersom: de structuurvisie stelt juist de kaders voor die ontwikkelingen.

Op enig moment in de tijd wordt de set randvoorwaarden voor het opstellen van de structuurvisie bevroren: en wel nu. Dat betekent niet dat externe ontwikkelingen stil staan, en dat moet ook niet, maar wel dat er kans bestaat dat uitgangspunten voor de structuurvisie en de feitelijke ontwikkelingen in de loop van de tijd gaan divergeren. De ambitie is uiteraard om dit te minimaliseren.

### Documenten

De volgende documenten / documentatie zijn van primaire invloed op de Structuurvisie en de keuzes die daarvoor worden gemaakt:



## 3. Procedure

---

Hierboven is reeds ingegaan op het waarom, de functionele eisen en de omgeving van de Structuurvisie. Het beoogde **eindresultaat** is daarmee:

### Duidelijkheid.

Een bestuurlijk gedragen en coherente en consistente visie op de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van de gebieden Eemshaven en Oosterhorn en de daaraan direct grenzende gebieden voor de (middel)lange termijn.

### Zekerheid.

De structuurvisie wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening en digitaal beschikbaar gesteld conform artikel 1.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Waar nodig zal in de Omgevingsverordening of door middel van andere ruimtelijke ordeningsinstrumenten doorwerking plaats vinden.

### Kwaliteit.

Dit resulteert in een duidelijk afwegings- en plankader voor het gebied waarbinnen de ruimte is aangegeven voor zowel de lopende als ook toekomstige ontwikkelingen.

In het projectplan is beschreven welke stappen worden doorlopen om de structuurvisie op te stellen. De planning op hoofdlijnen plaatst deze stappen in de tijd.

## 4. Keuzes voor structuurvisie

---

Wij hanteren als uitgangspunt - en zijn daarmee consistent aan hetgeen heeft gegolden voor het Regieplan - dat alle ontwikkelingen qua cumulatieve effecten in principe naast elkaar mogelijk zijn. Dat is enerzijds een bestuurlijke wens, maar anderzijds ook de verwachte uitkomst van de toets van de effecten aan de milieugebruiksruimte.

### 4.1 Omgang met andere plannen

De agrarische sector, het beheerplan Waddenzee, het Integraal Management Plan EemsDollard en de windparken op zee krijgen geen plaats als ontwikkeling in de structuurvisie. De effecten van de ontwikkelingen in de agrarische sector worden wél opgenomen, in het bijzonder bij de berekening van achtergronddeposities en emissies. De beoordeling van effecten voor stikstof is/wordt meegenomen in de Programmatische Aanpak stikstof (PAS).

De (cumulatieve) effecten op Natura 2000 gebieden van de in de structuurvisie opgenomen ontwikkelingen worden in het MER en de PB van de structuurvisie meegenomen.

Kleinere plannen en plannen die niet MER-plichtig zijn en plannen en projecten die (mogelijk) wel MER-plichtig zijn, maar waarbij op voorhand al kan worden aangegeven dat er geen sprake is van cumulatieve effecten blijven buiten de structuurvisie.

### 4.2 Niet wachten...

In principe wacht de vaststelling van alle plannen voor majeure ontwikkelingen (zie lijst onder 4.3) op het gereedkomen van de structuurvisie. Immers, dán pas is zicht op de cumulatieve effecten en op eventuele ruimtelijke of milieuconflicten. En dán pas bestaat er een kader dat kan worden gebruikt voor de actualisering van de onderhavige bestemmingsplannen. Maar een aantal projecten c.q. ontwikkelingen loopt al. Hoe gaan we daarmee om?

Wij kiezen in die gevallen voor de volgende benadering: projecten waarvan op voorhand kan worden bepaald dat deze geen nadelige natuur- en milieueffecten hebben of waarvan naar aanleiding van de uitkomsten van de Plan-MER en de PB van de structuurvisie kan worden bepaald dat er geen natuur- en milieu en ruimtelijke conflicten optreden hoeven qua vaststelling niet te wachten op het gereedkomen van de structuurvisie.

Uiteraard worden hun effecten wél meegenomen bij de integrale, samenhangende beoordeling van alle ontwikkelingen t.b.v. de structuurvisie.





### 4.3 Geografische afbakening

Zoals onder 3. is aangegeven, betreft deze structuurvisie de ontwikkelingen in de Eemshaven en Oosterhorn en de daaraan direct grenzende gebieden. Het gaat om de ontwikkeling van industrie, infrastructuur, windenergie en mitigerende natuur- en milieuontwikkelingen.

Voor de 'economische' ontwikkelingen wordt het plangebied daarom bepaald door de ruimtelijke begrenzing van onderstaande plannen en ontwikkelingen in de Eemshaven en op Oosterhorn en de direct aangrenzende gebieden binnen de gemeenten Delfzijl en Eemshmond:

- Het Bedrijventerrein "Oosterhorn"
- Het Bedrijventerrein "Eemshaven"
- Het Bedrijventerrein "Eemshaven Zuid-Oost"
- Windparken binnen de concentratiegebieden voor grootschalige windenergie, voor zover op en direct rondom de bedrijventerreinen Oosterhorn en Eemshaven
- De glastuinbouw in de Eemshaven
- Een helihaven voor met name offshore windparken
- De versterking/verdubbeling van de dijk tussen de Eemshaven en Oosterhorn
- Weiwerd (Brainwierde)
- Het Marconiproject (revitalisering kustgebied bij Delfzijl met o.a. aanleg kwelders en stadstrand Delfzijl)
- De 380 kV verbinding (Tennet leiding naar Vierverlaten bij de stad Groningen))
- Het buizenzonetracé N33 tussen Eemshaven en Oosterhornhaven
- De aanlanding van kabels en leidingen in de Waddenzee, waaronder de Cobrakabel
- De spoorlijn Roodeschool - Eemshaven
- De Icoonprojecten Spijksterpompen en zoet-zout overgang Termunterzijl.

Mitigerende 'natuur en milieu' maatregelen en natuurprojecten zijn ook buiten de directe begrenzing van het plangebied mogelijk, mits voor het treffen ervan een juridische basis is gecreëerd in deze structuurvisie en er een direct verband is met de daarmee te ontwikkelen projecten. Onderstaande mitigerende maatregelen zijn al genomen of voorzienbaar:

- De gerealiseerde natuurmaatregelen in verband met de bouw van twee nieuwe energiecentrales in de Eemshaven,
- Mitigatie ten behoeve van de nieuwe windparken rond de Eemshaven en Delfzijl
- Het dubbele dijk/rijke dijk project in het dijktracé Eemshaven-Delfzijl.
- Nader te bepalen projecten door de partners binnen E&E (het projectenboek)

Ter illustratie hieronder een kaartje met de gebieden waar de economische ontwikkelingen spelen, als (deel-)afbakening van het plangebied.



### 4.4 Afbakening in de tijd

Wij kiezen als planhorizon voor deze structuurvisie 2035. Naar verwachting is het grootste deel van de nu bekende en gewenste plannen in de Eemsdelta voor die tijd gerealiseerd. Met deze planhorizon is het mogelijk om de effecten van alle plannen, ook op termijn, helder in beeld te brengen. De planhorizon loopt synchroon met die in het bestemmingsplan Oosterhorn, waar een looptijd van 20 jaar wordt gehanteerd.

### 4.5 Scenario-keuzes

Voor het opstellen van de structuurvisie en plan-MER is het noodzakelijk om een verkenning te doen van de mogelijke omgevingseffecten. Daarom doen we een scenario-studie met de volgende keuzes:

#### I. Referentie-ontwikkelingen

Door de plannen/projecten te beschouwen tegen de achtergrond van twee flink verschillende scenario's met hoge ruimte- en milieudruk, ontstaat een robuust oordeel over de mate waarin de plannen passen binnen de milieugebruiksruimte. Daarvoor hanteren wij trendscenario's: (1) traditionele 'grijze' groei en (2) 'groene' groei. Deze hebben als zichtjaar 2035 en zijn geënt op de scenario's Grijze Groei en Groene Groei uit de Havenvisie van GSP. Beide scenario's verschillen flink maar zijn intern coherent, plausibel en voorstelbaar.

De scenario's verschillen in de ontwikkeling van de sector-structuur, de wijze waarop de beschikbare bedrijfsterreinen worden ingevuld, de gebruikte energiedragers, de groei van de werkgelegenheid en Toegevoegde Waarde. Deze verschillen werken door in (achtergrond-) emissies van het gebied. Overeenkomsten tussen de beide scenario's zijn: de economische groei, in- en uitgaande scheepsbewegingen, overslagcijfers, de totale opwekcapaciteit van elektriciteit en de totale energievraag.

Voor het meest complexe industrieterrein, Oosterhorn, is 'grijze groei' verbijzonderd. Wij gebruiken hiervoor een gemengde invulling van traditionele chemie, metal, recycling en energie overeenkomstig de Grontmij-schatting van 2012 of meer actuele schattingen zodra deze beschikbaar zijn.

## 2. Beperking varianten van plannen/projecten

Beoordeling en toetsing van de cumulatieve effecten van alle in paragraaf 4.3 genoemde plannen vereist om praktische redenen beperking van het aantal te berekenen varianten. Als elk project 2 varianten zou hebben dan zou dat rekenkundig tot 220 (= 1 miljoen!) varianten leiden. Dat is onuitvoerbaar en daarom maken we de volgende keuzes:

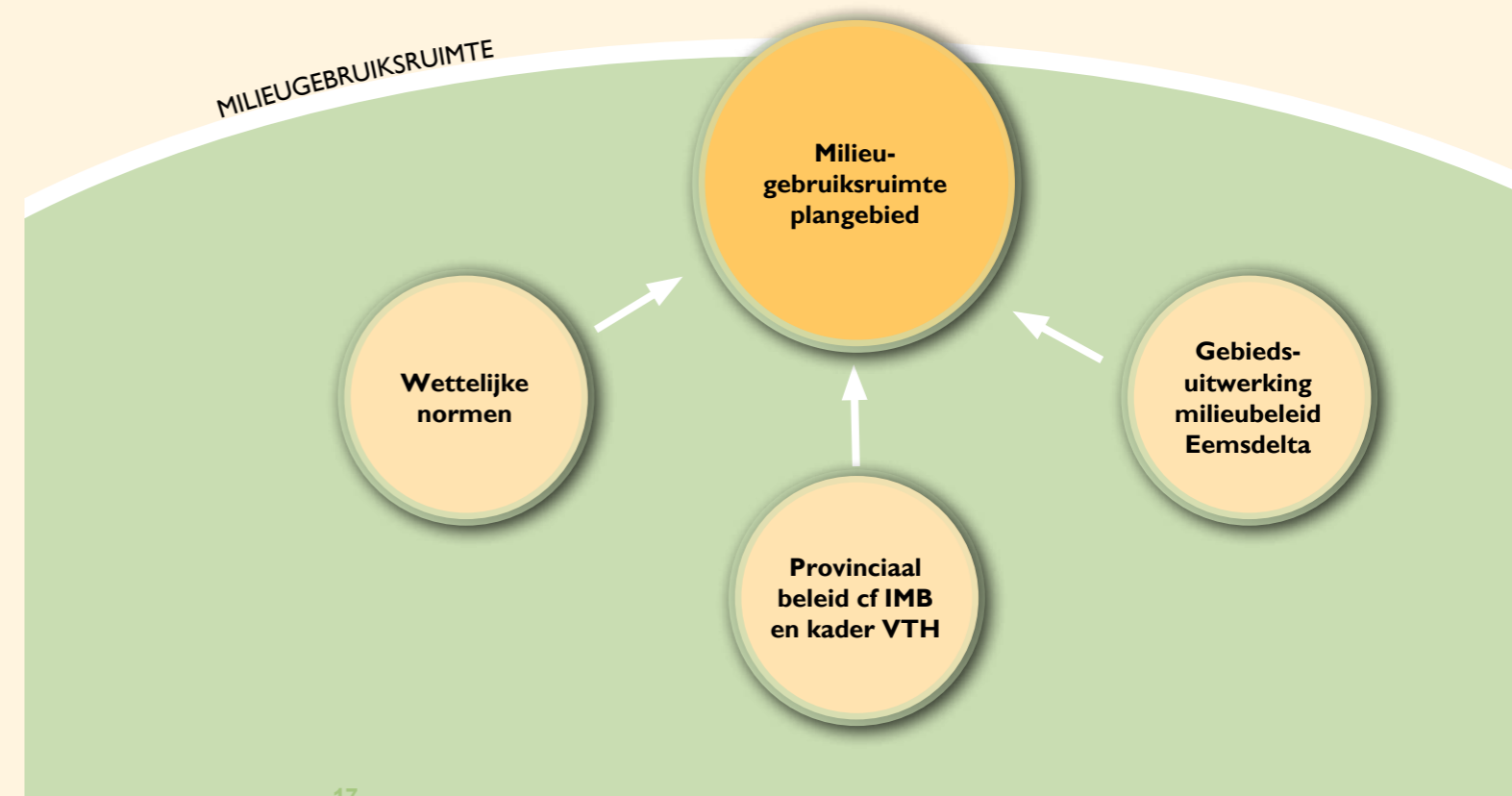
- Voor de windopgave zijn wij uitgegaan van die varianten die zijn gebruikt in de ecologische analyse. Deze varianten zijn gebaseerd op de verkennende onderzoeken die de provincie heeft uitgevoerd ter voorbereiding van de uitbreiding van de concentratiegebieden voor grootschalige windenergie. Daar waar nodig zal in deze structuurvisie nog met intensivering rekening worden gehouden.
- Voor de helihaven en de glastuinbouw zijn definitieve zoekgebieden bepaald.
- Voor het industriegebied Oosterhorn gaan we uit van het daarover bepaalde in de notitie ruimtelijke uitgangspunten die is vastgesteld door de Stuurgroep Oosterhorn op 20 januari 2015.
- Voor het kennisintensief (Brainwierde) bedrijvenpark Weiwerd gaan we uit van het voorontwerp bestemmingsplan 2014.
- Voor het industriegebied in de Eemshaven gaan we uit van maximale gebiedsontwikkeling overeenkomstig de gemeentelijke beheersverordening
- Voor Eemshaven Zuidoost, aangewezen als zoekgebied bedrijventerrein voor datacenters, gaan we uit van hetgeen daarover is bepaald in de Partiële herziening 2014 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009, vastgesteld door PS op 24 september 2014.
- Voor het tracé van de buizenzone gaan wij uit van de reservering die is vastgelegd in het tracé-besluit van 2 juli 2014 zoals dat in de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd.
- Voor de dijkversterking Eemshaven - Delfzijl verwijzen wij naar hetgeen is vastgelegd in de zogenaamde 'koppelkansen' zoals die worden uitgewerkt in het voorkeursalternatief. Het besluit om deze in het voorkeursalternatief mee te nemen is door GS op 2 december '14 genomen en door de stuurgroep Marconi (gemeenten, waterschap, provincie, Rijk en NMO's) op 8 december 2014 vastgesteld/bekrachtigd.
- De tracés voor COBRA staan op hoofdlijnen in de "Notitie reikwijdte en detailniveau COBRA cable" die in juli 2011 is vastgesteld. Op dit moment wordt op basis van het vastgestelde NRD het MER uitgevoerd.
- Wij gaan uit van het voorbereidingsbesluit Noord-West 380 kV verbinding.
- Voor de voor deze structuurvisie relevante aanlandingspositie van de kabelcorridors (lines en zones) gaan wij uit van hetgeen is vastgelegd in de Milieueffectstudie kabels en leidingen Waddenzee
- Voor de spoorlijn Eemshaven-Roodeschool en de beide stations gaan wij uit van hetgeen is vastgelegd in het voorontwerpbestemmingsplan Roodeschool-Eemshaven.
- Voor de vernieuwing van de vaarweg in de Eemshaven gaan wij uit van hetgeen is vastgelegd in het Ontwerp-Tracébesluit verruiming Vaarweg Eemshaven-Noordzee.
- Voor Marconi gaan we uit van hetgeen is vastgelegd in de Passende Beoordeling Kwelderlandschap Marconi Buitendijks.
- Voor de projecten Spijksterpompen en zoet-zout overgang Termunterzijl gaan wij uit van hetgeen is vastgelegd in het Icoonproject 'Vitale kust Eems-Dollard'.

## 4.6 Milieugebruiksruimte

Wij kiezen ervoor om het onderzoek van de milieubelasting te focussen op de aandachtspunten uit het Integraal Milieu Beleidsplan. Voor de Eemsdelta –en dus het plangebied van de Structuurvisie – ligt daarbij de nadruk op: (1) geur, (2) geluid, (3) lucht, (4) bodem, (5) water, (6) externe veiligheid, (7) licht, (8) natuurwaarden, (9) gezondheidseffecten.

Inventarisatie door de Omgevingsdienst Groningen geeft een beeld van de huidige milieusituatie in het plangebied. Ook kijkt de ODG naar de milieueffecten van de voorgenomen plannen/projecten en naar mogelijke knelpunten in relatie tot de omgeving. Nader onderzoek in het kader van de MER zal moeten aangeven wat de cumulatieve effecten zijn. De eventuele knelpunten en aandachtspunten worden verder uitgewerkt in de notitie reikwijdte en detailniveau (NRD).

De vraag of de effecten acceptabel zijn, hangt af van de gedefinieerde milieugebruiksruimte. Het gaat om de effecten op mensen en op de natuur. Die milieugebruiksruimte hangt af van de wettelijke normen en de provinciale ambitie, zoals vastgesteld in het Integraal Milieu Beleidsplan (IMB) en het kader Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH). Op een later tijdstip bepaalt de provincie hoe ze omgaat met maatwerk voor het milieubeleid voor Eemsdelta. Op dit moment formuleren de E&E-partners SBE, NMF en GSP daarvoor een voorzet.





## 4.7 Ecologische Plus

Overheden, bedrijfsleven en natuur & milieuorganisaties in de regio willen ecologie en economie met elkaar in balans brengen. Deze gezamenlijke wil is vastgelegd in het convenant Ecologie & Economie in balans.

De inzet is dat al gerealiseerde en eventueel nog te realiseren ecologische maatregelen integraal worden meegenomen bij de beoordeling van ruimtelijke plannen (bestemmingsplannen, inpassingsplannen etc.). Tegenover nog te realiseren economische plannen zullen natuur en milieuprojecten en maatregelen worden gezet. Wij gaan daarbij verder dan de louter wettelijk verplichte compensatie en realiseren daarmee per saldo een ecologische plus. Natuurprojecten in de regio waarvan de contouren duidelijk zijn, worden opgenomen in de structuurvisie.

De maatregelen hoeven niet direct op het bedrijventerrein zelf te worden gerealiseerd maar kunnen ook daarbuiten. Dit is sterk afhankelijk van waar maatregelen het meeste effect sorteren. Het kan zelfs zo zijn dat maatregelen buiten het structuurvisiegebied wenselijk zijn voor het in balans brengen van ecologische met economische ontwikkelingen.

Om dat ook in juridische zin mogelijk te maken zullen wij daar in de Omgevingsverordening de mogelijkheid voor creëren. Uitgangspunt is steeds dat de maatregelen bijdragen aan herstel van het verlies van natuur- en milieuwaarden in de gebieden direct aansluitend op het plangebied.

Er is inmiddels ervaring met de natuurcompensatie door RWE, NUON en het windpark Delfzijl Noord. Voor de financiering van de ecologische plus wordt van nieuwe ontwikkelingen een bijdrage gevraagd. Daarmee wordt een directe koppeling gemaakt tussen economische en gewenste ecologische ontwikkeling.

De investeringen in de natuur- en milieuwaarden hoeven niet in één keer te worden gepleegd. Onze gedachten gaan ernaar uit dat er gekozen kan worden tussen de volgende instrumenten (of een combinatie hiervan):

- Een opslag op de uitgifteprijs van grond, al dan niet ter vulling van een ecologiefonds.
- Een bijdrage door keuze uit één van de projecten uit een projectenboek<sup>(1)</sup>, waarin een selectie van te nemen maatregelen. De E&E partners bepalen in gezamenlijkheid welke concrete ecologische en verduurzamingsprojecten in het projectenboek worden opgenomen.

De voorgestelde financiële opslag c.q. bijdrage zijn bedoeld om de economische reikwijdte van de Eemsdelta te vergroten via ecologische ingrepen die (mede) uit deze opslag of bijdrage kunnen worden bekostigd. Voor verdere uitwerking van het maatregelenpakket in een strategisch meerjarig uitvoeringsprogramma en het beheer ervan benaderen wij de E&E partners actief.

Een zichtbare manier om ecologie en economie beter met elkaar in balans te brengen, is een ecologisch neutraal duurzaam bedrijventerrein. Zowel voor de Eemshaven als voor Delfzijl zijn de ecologische en milieu hygiënische gevolgen van de havens op de omgeving goeddeels in kaart gebracht. Dit onderzoek kan mede worden gebruikt voor het opstellen van projecten die bijdragen aan ecologische verbetering en verduurzaming van de havengebieden en omgeving.

(1) EEN UITSTEKEND VOORBEELD VAN EEN PROJECTENBOEK IS HET "ICOONPROJECT VITALE KUST EEMS-DOLLARD"

## 5. Planning

Het opstellen van de structuurvisie vraagt nadrukkelijk om interactie met de omgeving en om afstemming, ook in de planning, met lopende (plan)-trajecten. Het project is daarom gefaseerd.

De planning op hoofdlijnen:

- 1 Fase 1: Keuzedocument**  
 Een aantal fundamentele keuzes wordt nu, in dit document gemaakt. Dit is het resultaat van (zeer) intensieve afstemming, omgevingsverkenning en procesontwerp. Er heeft afstemming plaatsgevonden met de Coördinatiegroep Eemshaven-Oosterhorn.
- 2 Fase 2: NRD en MER**  
 In deze fase vind de uitvraag / gunning plaats voor de op te stellen NRD en het uit te voeren MER-onderzoek. Ook wordt de NRD opgesteld, het m.e.r- onderzoek uitgevoerd en het MER / PB opgesteld. Een nogal technische exercitie. Deze fase duurt tot en met de zomervakantie (derde week augustus 2015).
- 3 Fase 3: Ontwerp Structuurvisie**  
 Het opstellen - schrijven van een concept-structuurvisie gebeurt parallel aan het m.e.r-traject. Dat betekent dat beide documenten (ontwerp-structuurvisie en MER/PB) vanaf eind augustus tegelijkertijd ter visie (inspraak) worden gelegd.
- 4 Fase 4: Inspraak en Structuurvisie**  
 De inspraakperiode duurt 6 weken, van eind augustus tot begin oktober. Hierna worden de zienswijzen beoordeeld en wordt een nota reactie en commentaar opgesteld. Vanaf half oktober wordt de ontwerp-structuurvisie aangepast, waarbij de zienswijzen worden betrokken en eventuele door PS vastgestelde aanpassingen in de Omgevingsvisie. Deze periode duurt 3-4 maanden.
- 5 Fase 5: Vaststelling in PS**  
 Na definitieve afstemming in de coördinatiegroep kunnen PS in het eerste kwartaal van 2016 de Structuurvisie vaststellen.

