



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Oprichting thermische reinigingsinstallatie A. Jansen BV te Son

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

1 juli 2013 / rapportnummer 2777-35



1. Hoofdpunten van het advies

A. Jansen B.V. heeft het voornemen een thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en andere minerale afvalstoffen te realiseren. In het “voorstel reikwijdte en detailniveau van het MER” (verder te noemen “voorstel R&D”) is aangegeven dat de installatie zal worden geplaatst op de bestaande bedrijfslocatie van A. Jansen B.V. aan de Kanaaldijk Zuid 24 te Son. Voor opslag en transport van bovengenoemde materialen is reeds een vergunning verleend. Ter ondersteuning van de besluitvorming over de voor het voornemen benodigde Wabo-vergunning door de provincie Noord-Brabant wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

In dit advies over reikwijdte en detailniveau geeft de Commissie voor de milieueffectrapportage¹ (hierna: ‘de Commissie’) aan welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER voldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als in ieder geval de volgende informatie is opgenomen:

- een duidelijke omschrijving van de referentiesituatie met daarbij een chronologisch overzicht van relevante besluitvorming en (lopende) procedures;
- een duidelijke omschrijving van het voornemen, een onderbouwing waarom geen locatiealternatieven worden overwogen en de voor- en nadelen van deze locatie ten opzichte van het verzorgingsgebied, een omschrijving van de uitvoeringsalternatieven en inzicht in de voor- en nadelen van de voorgestelde technologie ten opzichte van de alternatieven;
- inzicht in de emissies naar de lucht, de immissies en deposities als gevolg daarvan met specifieke aandacht voor Natura 2000-gebieden en de mogelijkheden tot vermindering van emissies;
- gedetailleerde massa- en energiebalansen van de alternatieven en varianten met nauwkeurige opgave van brandstofverbruik;
- de geluidsemisatie van het bedrijf in de huidige situatie, na herinrichting van het bedrijf en inclusief de TAG installatie en de gevolgen voor de geluidsgevoelige objecten in de omgeving;
- de mogelijke (cumulatieve) gevolgen van het voornemen voor de volksgezondheid.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda². Op het kaartmateriaal moeten in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en gevoelige

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

² In het voorstel R&D zijn een aantal kaartjes, schema's en foto's opgenomen die onscherp en daardoor niet goed leesbaar zijn. In het MER opgenomen illustraties, (flow)schema's, foto's en kaarten dienen goed en duidelijk leesbaar te zijn.

objecten voor geur, geluid en fijn stof aangegeven zijn. Geef ook helder topografische namen en de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;

- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methode en detailniveau.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op het voorstel R&D. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in het voorstel voldoende aan de orde komen.

2. Achtergrond doel, beleid en besluiten

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De achtergrond van het voornemen, probleemstelling en doel zijn in het voorstel R&D voldoende verwoord en kunnen worden overgenomen in het MER.

2.2 Beleidskader

Het voorstel R&D geeft een overzicht van relevante wet- en regelgeving. Werk deze in het MER nader uit door aan te geven welke randvoorwaarden en uitgangspunten voor het voornemen hieruit voortvloeien. Betrek hierbij ook het BREF energie-efficiëntie (BREF-ENE). Maak bij de vergelijking van alternatieven en varianten waar nodig gebruik van de BREF Cross Media & Economics.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Het voornemen betreft het realiseren en in bedrijf hebben van een thermische reinigingsinstallaties voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en andere minerale afvalstoffen.

Geef in het MER inzicht in de markt en de marktpositie van het initiatief in vergelijking met andere installaties in Nederland. Geef daarbij met name aan welke hoeveelheden teerhoudend asfalt, teerhoudend dakafval en thermisch reinigbare grond jaarlijks naar verwachting in Nederland vrijkomen, hoe zich dat in de komende jaren zal ontwikkelen en hoe dit materiaal thans wordt verwerkt. Ga in op het verwachte aanbod, ook van eventueel in de toekomst te verwerken materiaal, zoals niet-teerhoudend asfalt.

In het voorstel R&D wordt aangegeven dat de geproduceerde warme lucht kan worden aangewend voor verwarming of dat warmte/koude opslag kan worden toegepast. Maak duidelijk of dit gebruik van warmte onderdeel vormt van het voornemen en zo ja, wat de technische uitvoering daarvan is.

Geef een duidelijke beschrijving van de inpassing van de nieuwe installatie en voorzieningen voor opslag, overslag en logistiek op het terrein van de bestaande inrichting.

Het voorstel R&D bevat reeds een beknopte aanzet voor de procesbeschrijving. Neem daarnaast op in het MER:

- de te accepteren afvalstromen, het daarvoor te hanteren acceptatiebeleid, zowel procedureel als fysiek. Leg hierbij een relatie met de leidraad AV en de leidraad AO/IC³, waarnaar wordt verwezen in het LAP²⁴. Geef aan welke zware metalen als nevenverontreiniging mogelijk aanwezig kunnen zijn in de verschillende grondstofstromen;
- een gedetailleerde beschrijving van de werking van de installatie, een helder proces-schema en beschrijving van procesomstandigheden en procescondities en de mogelijkheden tot sturing van het proces. Besteed daarbij ook aandacht aan ge- en verbruik van water;
- de procesvoering en de sturing van de procesomstandigheden bij het verwerken van de verschillende deelstromen. Ga daarbij ook in op de gevolgen van het mengen van verschillende deelstromen ten behoeve van een betere procesbeheersing.
- volgens het voorstel R&D zou onder meer kwik in de rookgassen kunnen voorkomen en zou dioxine kunnen worden gevormd. Geef aan hoe wordt voorkomen dat emissies van deze stoffen plaatsvinden. Maak duidelijk van welke bronnen deze stoffen afkomstig kunnen zijn en hoe in voorkomende gevallen de werking van de rookgasreinigingsinstallatie wordt gegarandeerd;
- welke mogelijke storingen in de installatie zich kunnen voordoen en hoe die voorkomen kunnen worden. Beschrijf hoe wordt voorzien in reservecapaciteit of achtervang in geval van storingen of calamiteiten. Bijlage 5 van het voorstel R&D kan hiervoor worden overgenomen in het MER;
- wat de gevolgen zijn van (nood-)stoppen en (her-)starten van de installaties op de emissies;
- de toe te passen rookgasreinigingsinstallatie (RGR) en de effectiviteit daarvan. Betrek hierbij de BBT maatregelen uit de BREF Verbranding Afval. Geef daarbij aan hoe de RGR wordt gestuurd en hoe wordt gereageerd op eventuele storingen en onvoorziene omstandigheden;
- een specificatie van de samenstelling van eind- en restproducten uit de thermische reiniging;
- de wijze waarop stofbestrijding als gevolg van op- en overslag van grondstoffen en producten wordt uitgevoerd (bijvoorbeeld beregening, overkapping);
- Geef gedetailleerde massa- en energiebalansen van alternatieven en varianten met nauwkeurige opgave van brandstofverbruik en energetisch rendement.

³ Leidraad Acceptatie- en Verwerkingsbeleid en leidraad Administratieve Organisatie en systeem voor Interne Controle.

⁴ Het Landelijk afvalbeheerplan 2009 - 2021.

Eindproduct

Besteed in het MER aandacht aan de controle van het verkregen eindproduct ter beoordeling van het reinigingsresultaat; geef aan welke kwaliteitscriteria worden gesteld aan de eindproducten en op welke wijze wordt hierop gecontroleerd.

3.2 Alternatieven

Geef een duidelijke omschrijving van het voornemen, een onderbouwing waarom geen locatiealternatieven worden overwogen en de voor- en nadelen van deze locatie ten opzichte van het verzorgingsgebied, een omschrijving van de uitvoeringsalternatieven en inzicht in de voor- en nadelen van de voorgestelde technologie ten opzichte van de alternatieven. Mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen adviseert de Commissie in het MER ten minste de volgende alternatieven te beschrijven en voor wat betreft de milieu-effecten volwaardig te vergelijken met het voorkeursalternatief:

- gebruik van een e-filter ter reductie van luchtmissies;
- mogelijkheden voor minimalisatie van de aardgas-inzet door inzet van secundair brandstoffen zoals RDF⁵ en biomassa;
- mogelijkheden ter verhoging van het overall energetisch rendement van de installatie door efficiënt gebruik van (afval)warmte;
- toepassing van SCR als katalytische deNOx als alternatief voor de voorgestelde SNCR.

3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten (inclusief reeds vergunde activiteiten).

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Het voorstel R&D geeft een overzicht van in beeld te brengen milieueffecten. Werk deze uit in het MER. Schenk daarnaast aandacht aan de punten uit onderstaande paragrafen. Beschrijf de milieugevolgen zowel bij normaal functioneren van de installatie als onder afwijkende bedrijfsomstandigheden. Betrek ervaringscijfers van de voor dit voornemen uitgevoerde pilot bij de uitkomsten van de berekeningsmodellen. Geef daarnaast de milieueffecten weer voor de aanlegfase.

⁵ Refuse Derived Fuel.

In het MER dienen de gevolgen voor o.a. de luchtkwaliteit te worden weergegeven op een wijze die toetsing aan de normstelling en vergelijking van alternatieven mogelijk maakt. Ook dient voldoende aandacht te worden gegeven aan piekconcentraties (hogere percentielen), die mogelijk kunnen ontstaan als gevolg van storingen in de bedrijfsvoering of bij het opstarten en uit bedrijf nemen van de installatie.

4.2 Lucht

Geef voor de alternatieven en varianten de emissies van schadelijke componenten zoals (fijn) stof, HCl, HF, SO_x, NO_x en NH₃ en van microcomponenten zoals dioxines, furanen en zware metalen. Vergelijk deze emissies met de grenswaarden uit hoofdstuk 5.2 van het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling voor Stookinstallaties (Abees), de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en de BREF WI⁶ en voor zover het prioritair stoffen betreft met de MTR-waarden.

Breng de daggemiddelde en halfuurgemiddelde emissiewaarden, zoals gehanteerd in het hiervoor genoemde Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling voor Stookinstallaties, in beeld. Geef aan binnen welke bandbreedte deze waarden zich bewegen. Geef aan wat de maximale emissies gedurende een etmaal zijn en de jaarvrachten (totale emissies per jaar). Ga daarbij uit van reëel haalbare emissies (niet slechts verwachtingswaarden), bijvoorbeeld door uit te gaan van waarden voor installatie-specifieke emissiewaarden die elders in de praktijk haalbaar zijn gebleken. Maak per alternatief een heldere vergelijking (bijvoorbeeld in tabelvorm) met IPPC/BREF documenten. Geef een uitgebreidere onderbouwing van (het afzien van) te beschouwen alternatieven dan op pagina 19 van het voorstel R&D is gedaan.

Besteed aandacht aan het optreden van geuremissies. Presenteer in het MER een berekening van de verspreiding en het dientengevolge optredende hinderniveau. Sluit daartoe aan bij de NeR.

Breng de verschillende gevoelige objecten voor de te onderscheiden immissies van luchtverontreinigingen binnen de invloedssfeer van de installatie in beeld.

Bereken met actuele berekeningsmodellen voor de verschillende alternatieven en varianten de immissieconcentraties afkomstig van de installatie voor [fijn] stof (PM₁₀, PM_{2,5}), SO₂, NO_x, C_xH_y, CO₂, CO, aromatische verbindingen, dioxines, furanen en zware metalen. Breng deze voor zover beschikbaar in combinatie met de heersende achtergrondconcentraties in beeld en relateer ze aan de huidige normstelling. Geef de verspreiding en beïnvloeding van de omgeving weer op kaart. Betrek ervaringscijfers van vergelijkbare installaties bij de uitkomsten van de berekeningsmodellen.

4.3 Geluid

Beschrijf de huidige situatie van het gezoneerde industrieterrein en geef eventuele toekomstplannen en saneringen aan.

⁶ Met de kanttekening dat het in dit geval niet een afvalverbrandingsinstallatie betreft.

Geef aan welke relevante woningen aanwezig zijn in de omgeving en welke geluidbelasting kunnen worden. Gezien de aanwezigheid van een woonwijk ten zuiden van de snelweg is het belangrijk de berekende geluidsbelastingen te onderzoeken en te vergelijken met de resultaten van verrichte metingen en/of eventuele klachtenpatronen. Er zouden klachten kunnen optreden als gevolg van verminderde overdrachtdemping, door pieken en/of doordat er correcties van toepassing kunnen zijn.

Breng de geluidsemissie en de geluidsbelasting van het bedrijf in de huidige situatie, na herinrichting van het bedrijf en voor de complete inrichting inclusief de TAG-installatie (inclusief de hierbij behorende nachtelijke transportbewegingen) op kaart in beeld voor de verschillende varianten en alternatieven door middel van geluidcontouren. Onderzoek ook verdere aanvullende geluidsbeperkende geluidsmaatregelen.

Beschrijf hoe deze geluidbelasting van de installatie(s) op de omgeving past in de beschikbare geluidsruimte.

Beschrijf de geluidsniveaus in de nabij gelegen recreatie- en natuurgebieden. Maak een beschrijving van de eventuele hinder in de aanlegfase zoals door transport en bouwwerkzaamheden. Beschouw ook eventuele trillingsoverlast.

4.4 Natuur

Gebiedsbescherming

Het voornemen kan externe werking hebben op beschermde gebieden. Bepaal het studiegebied – het gebied waar depositie ten gevolge van het voornemen kan optreden – aan de hand van een modelberekening. Doe dit op basis van een realistische worst case. Geef de begrenzingen van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten op kaart weer.

Natura 2000-gebieden

In bijlage 7 van het voorstel R&D zijn al de resultaten van een indicatieve depositieberekening gepresenteerd. Hieruit blijkt dat voor een groot aantal Natura 2000-gebieden significante gevolgen niet zijn uit te sluiten. Daarom zal, aldus het voorstel R&D, een Passende beoordeling worden opgesteld ten behoeve van een vergunningaanvraag ex art 19d van de natuurbeschermingswet. Deze Passende beoordeling zal bij het MER worden gevoegd. De Commissie ondersteunt deze aanpak en adviseert voorts het volgende:

- Beschrijf de instandhoudingdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats voor zover deze gevoelig zijn voor verzuring of vermesting; maak daarbij onderscheid tussen instandhoudingsdoelen die zich thans al in een overbelaste situatie bevinden en doelen waarbij dat niet het geval is. Maak voorts onderscheid tussen enerzijds soorten en habitats waarvan het instandhoudingsdoel is gericht op behoud, en anderzijds soorten en habitats waarvan het doel gericht is op uitbreiding en verbetering;
- Geef gemotiveerd aan ten opzichte van welke referentiesituatie de gevolgen van het voornemen voor stikstofdepositie zijn bepaald;
- Beschrijf de mogelijke gevolgen van toegenomen stikstofdepositie vanwege de thermische reinigingsinstallatie voor de instandhoudingsdoelstellingen. Betrek daarbij in overleg met het bevoegd gezag indien relevant ook cumulatie met andere projecten;

- Geef aan met welke (bron- of effectgerichte) maatregelen negatieve effecten kunnen worden gemitigeerd. Beschrijf in hoeverre deze maatregelen effectief zijn om significante effecten te voorkomen en op welke wijze uitvoering van deze maatregelen wordt geborgd;
- Motiveer in het MER op welke manier effecten op Natura 2000-gebieden hebben meegewogen bij de keuze van het voorkeursalternatief.

De Commissie adviseert om de Passende beoordeling (of een samenvatting daarvan) in het MER op te nemen. Uit de Natuurbeschermingswet volgt dat een project alleen doorgang kan vinden, als uit de Passende beoordeling de zekerheid kan worden verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast.

Beschermde natuurmonumenten

Geef in het MER ook aandacht aan de mogelijke gevolgen van depositie voor de Beschermde Natuurmonumenten Kavelen en Dommelbeemden⁷.

Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied grenst aan de Ecologische hoofdstructuur. Beschrijf in het MER de wezenlijke kenmerken en waarden van dit EHS-gebied, de invloed van het voornemen hierop en indien nodig mogelijke mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

In het plangebied zijn ter plaatse van het voornemen vermoedelijk geen beschermde soorten aanwezig⁸. Geef indien toch verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden kunnen worden aan welke mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen, en of een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is.

4.5 Landschap

Tijdens het locatiebezoek heeft de Commissie informatie ontvangen over de fysieke omvang van de thermische reinigingsinstallatie. Op grond hiervan kan zij meegaan in de uitspraak in het voorstel R&D, dat effecten op het nabij gelegen Nationaal landschap Het Groene Woud zijn uit te sluiten. Zij adviseert evenwel om dit in het MER te onderbouwen en ook met visualisaties inzichtelijk te maken, dat het voornemen niet zal leiden tot toename van visuele hinder voor bewoners en gebruikers in de omgeving.

4.6 Externe veiligheid

Beschrijf of, en zo ja, welke veiligheidsrisico's ontstaan door de vorming van explosieve gasen in de installatie en welke mitigerende maatregelen worden toegepast om deze risico's te verminderen of uit te sluiten.

⁷ Op grond van art 65 Natuurbeschermingswet moet ook getoetst worden aan handelingen buiten het Beschermde natuurmonument die niet in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen, indien het gaat om gebieden die vóór de inwerkingtreding van de huidige Natuurbeschermingswet zijn aangewezen (en dat is hier het geval).

⁸ Hierbij gaat de Commissie er van uit dat de sloop van de bestaande hal geen onderdeel is van het voornemen.

4.7 Volksgezondheid

Mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen adviseert de Commissie bij de beoordeling van de alternatieven de mogelijke (cumulatieve) effecten op de volksgezondheid door geluidemissies, geur en veranderingen in de luchtkwaliteit te betrekken.

5. Vergelijking van alternatieven

Bij de keuze van het voorkeursalternatief zal waarschijnlijk een afweging gemaakt worden tussen energetisch en economisch rendement. De Commissie adviseert om bij de bepaling van het economisch rendement ook de meerkosten per eenheid verminderde (fossiele) CO₂ uitstoot voor de diverse varianten mee te nemen en deze te koppelen aan de marktprijs van emissierechten.

6. Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet geeft tot een evaluatieprogramma en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden. Geef hierbij een voorzet voor een emissie-monitoring programma waarin duidelijk wordt welke stoffen worden gemeten en met welke frequentie.

7. Vorm en presentatie

In het MER dient recent kaartmateriaal te worden gebruikt, waarbij op tenminste één kaart alle gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn. Geef een duidelijke plattegrond van de hele inrichting waarop reeds vergunde activiteiten en de voorgenomen activiteit zichtbaar zijn.

8. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: A. Jansen B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten provincie Noord Brabant

Besluit: Wabo-vergunning voor een thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfaltgranulaat en andere thermisch reinigbare granulaire afvalstoffen aan de Kanaaldijk Zuid 24 te Son

Activiteit: Oprichten van een installatie bestemd voor (de verbranding of) de chemische behandeling van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen (categorie C 18.2 respectievelijk C 18.4)

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 21 maart 2013

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 22 maart tot en met 3 mei 2013

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 21 maart 2013

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 1 juli 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. J.J. Bakker

ing. A.J. Dragt

ing. J.H. Grit (werkgroepsecretaris)

mr. F.D. van Heijningen (voorzitter)

ing. J.J.A. van Leeuwen

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Mededeling m.e.r. (incl. voorstel reikwijdte en detailniveau van het MER) voor het oprichten van een thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) en andere minerale afvalstoffen, Son, A. Jansen B.V., ECD Milieumanagement, 28 februari 2013.

De Commissie heeft kennis genomen van 2 zienswijzen, die zij op 7 mei 2013 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Oprichting thermische reinigingsinstallatie A. Jansen BV te Son

ISBN: 978-90-421-3751-6



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

