

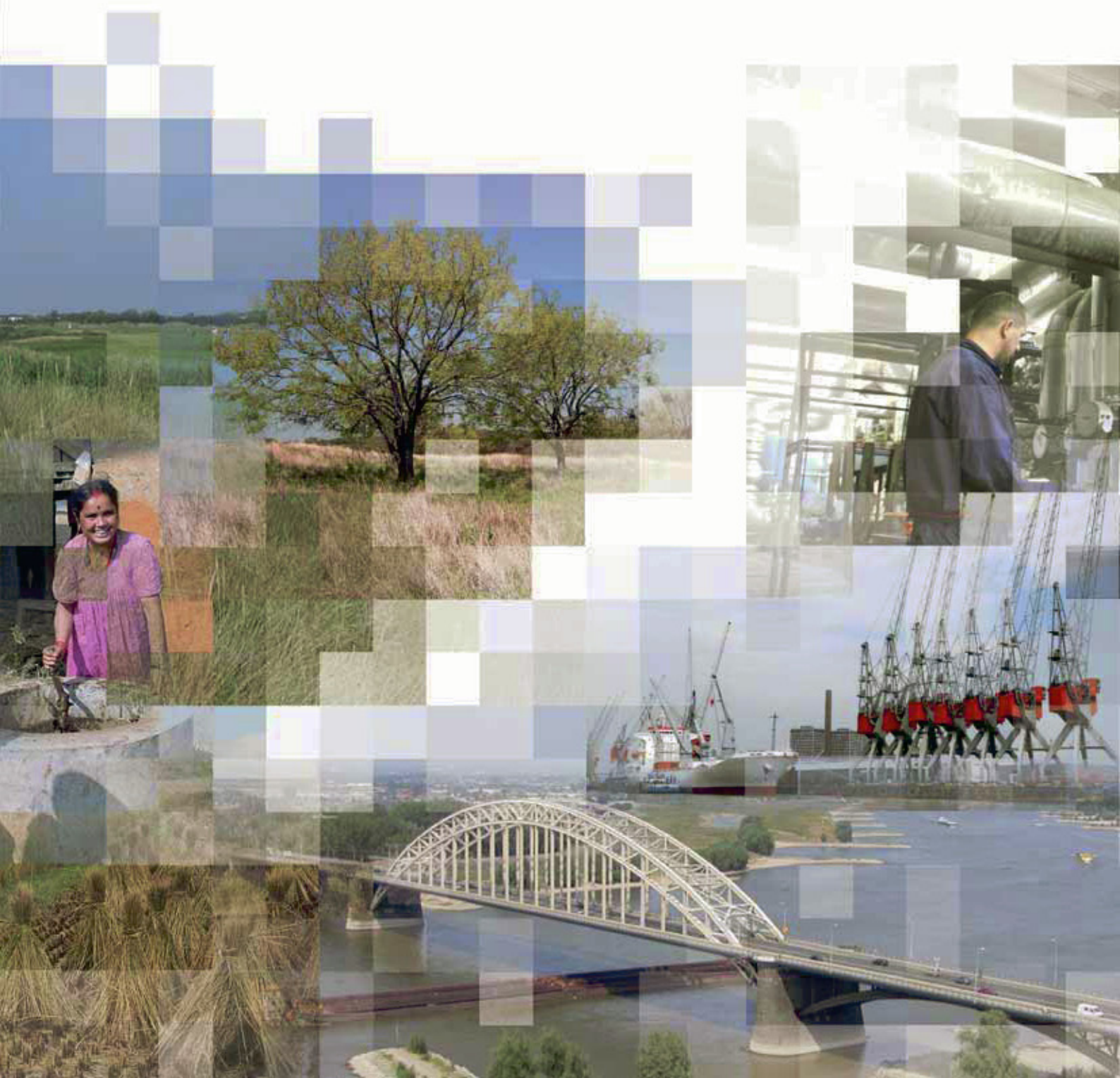


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Grenscorridor N69

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

9 april 2013 / rapportnummer 2742-27





# 1. Hoofdpunten voor het MER

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant heeft het voornemen om een nieuwe verbindingsweg tussen de bestaande N69 (Luikerweg) en de A67 aan te leggen (hierna 'de Westparallel'). Het doel van deze verbinding is de bereikbaarheid en leefbaarheid op en rond de N69 van de zogenoemde Grenscorridor N69<sup>1</sup> te verbeteren. Ten behoeve van de besluitvorming over het provinciale inpassingsplan wordt de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Provinciale Staten van Noord Brabant zijn bevoegd gezag.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')<sup>2</sup> beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een beschrijving van de trechtering en milieufwelingen voor de alternatieven en varianten;
- Een beschrijving van de effecten van de alternatieven en varianten op landschap en cultuurhistorie, bodem, water en natuur;
- Een beschrijving van de effecten van de alternatieven en varianten voor de aansluiting Dommelen op het verkeer en de leefomgeving.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.

## 2. Achtergrond, probleemstelling en doelbereik

De probleemanalyse van de N69 en het doelbereik van de Westparallel is in de m.e.r. procedure voor de Structuurvisie Grenscorridor N69 in detail onderzocht. De Commissie verwacht echter niet dat de verschillende tracéalternatieven onderscheidend zullen zijn op aspecten verkeer en vervoer en leefomgeving in de kernen buiten het zoekgebied. De aspecten die in

---

<sup>1</sup> Grofweg het gebied dat wordt begrensd door de Belgische grens aan de zuidzijde, de Randweg Eindhoven en de A67 aan de noordzijde, de provinciale weg N397 Eersel-Bergeijk (in zuidelijke richting tot aan de Belgische grens) aan de westzijde en de A2-Zuid Leenderheide-Leende (in zuidelijke richting tot aan de Belgische grens) aan de oostzijde.

<sup>2</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

de NRD onder verkeer en vervoer en leefomgeving beschreven zijn hoeven daarom niet toegepast te worden bij de beoordeling van de alternatieven en varianten voor de Westparallel. Een uitzondering hierop is de aansluiting van de Westparallel met Dommelen en de gevolgen hiervan op verkeer en de leefomgeving in Dommelen (zie paragraaf 4.6 en 4.7).

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Alternatieven en varianten

Beschrijf in het MER het trechteringsproces dat heeft geleid tot de vier tracéalternatieven en de inpassingsmogelijkheden die in de NRD beschreven zijn. Geef daarbij aan wat de belangrijkste afwegingen geweest zijn en welke milieuargumenten daarbij een rol hebben gespeeld.

Beschrijf de afwegingen die zijn gemaakt voor de varianten voor de aansluiting van de Westparallel met Dommelen, de aansluiting op bestaande wegen en de uitvoering van de nieuwe verbinding. Presenteer in het MER alleen de afweging van varianten die onderscheidend zijn in hun milieugevolgen. Naar verwachting zal het daarbij vooral gaan om de afweging tussen;

- de hoogteligging van de weg (maaiveld, verdiept, verhoogd);
- de wijze waarop de beekdalen gekruist zullen worden;
- de aansluiting met Dommelen.

In de NRD is aangegeven dat er 14 verschillende varianten worden onderzocht. Beschrijf in het MER alleen de varianten die onderscheidend zijn in hun doebereik en milieugevolgen.

### 3.2 Referentie

De NRD geeft een goede aanzet voor de beschrijving van de referentie. Beschrijf daarbij ook welke van de in de NRD beschreven nulplusmaatregelen onderdeel zijn van de referentie en welke gekoppeld zijn met de uitvoering van de Westparallel. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

De gemeente Valkenswaard, de Brabantse milieufederatie, bewonersgroep Riethoven, kernraad Riethoven, Buurtcomité Mgr Smetsstraat-Westerhovenseweg, en anderen vragen daarbij ook expliciet aan te geven of de toekomstige Lage Heideweg en de aansluiting daarvan op de Westparallel onderdeel is van de referentie. De nieuwe aansluiting op de A67 doorloopt een aparte procedure. Geef aan of voor zowel de aansluiting op de A67 als de aansluiting op de Lage Heideweg nog varianten mogelijk zijn en ga eventueel met een gevoeligheidsanalyse na of deze varianten kunnen leiden tot verandering van de milieueffecten als gevolg van de Westparallel.

## 4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

### 4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor natuur, bodem en water en verkeer, lucht en het aantal geluidgehinderden rondom Dommelen worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven en varianten.

### 4.2 Bodem en water

Beschrijf de geohydrologische en waterhuishoudkundige situatie, zodanig dat de tijdelijke en definitieve effecten van realisatie van de alternatieven en varianten op de omgeving in beeld kunnen worden gebracht. Ga hierbij specifiek in op de ligging van de breuksystemen en de diverse deelsystemen die hierdoor ontstaan.<sup>3</sup>

De Westparallel doorsnijdt de beekdalen van de Keersop en de Run. Gevolgen voor deze beekdalen zullen niet alleen optreden bij een verdiepte ligging van de Westparallel maar ook, gezien het feit dat de kwel tot aan maaiveld reikt, als gevolg van benodigde drainage voor het realiseren van voldoende drooglegging voor de Westparallel. Breng voor de alternatieven en bijbehorende varianten de verandering van de grondwaterstand, de stijghoogte in het watervoerende pakketten en de kwel in beeld en bepaal de invloed op de stroomsnelheid en het debiet van de Keersop en de Run.<sup>4</sup> Geef aan op welke wijze eventuele gevolgen gemitigeerd kunnen worden.

Geef aan op welke wijze de overtollige neerslag van de weg wordt opgevangen en afgevoerd en welke effecten dit heeft op de waterhouding

### 4.3 Natuur

#### **Gebiedsbescherming**

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de ecologische hoofdstructuur (EHS) in de beekdalen van de Keersop en de Run. In geval van de Natura 2000-gebieden zal vooral sprake zijn van effecten van verzurende en vermestende depositie en daarnaast verstoring en verdroging of vernatting. Deze aspecten spelen ook een rol bij beoordeling van effecten op de aanwezige EHS.

---

<sup>3</sup> De milieuwerkgroep Valkenswaard en andere insprekers geven aan dat er in het studiegebied een breuklijn (Feldbiss) loopt, die voor een groot deel samenvalt met de beoogde trasering van de Westparallel. Daardoor is onzeker, welke invloed de wegeaanleg zal hebben op de bodemwatersituatie in een nog onbepaalde zone rondom dit gebied.

<sup>4</sup> Het Waterschap de Dommel adviseert daarbij de effecten met een hydrologisch model kwantitatief in beeld te brengen.

Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Bepaal ook voor activiteiten die niet in of direct naast een beschermd gebied liggen, in hoeverre het voornemen invloed kan hebben – al dan niet in cumulatie met andere activiteiten of handelingen) – op een beschermd gebied (externe werking). Geef per gebied:

- de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied;
- de afstanden van het tracé tot de beschermde gebieden of kaarten met een duidelijke schaal waarvan dit is af te leiden.

### **Natura 2000-gebieden**

Geef aan of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Het betreft in ieder geval “Leenderbos, Leenderheide en De Plateaux” in Nederland en “Hamonterheide, Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen” in België. Daarnaast kunnen ook andere Natura 2000-gebieden binnen de invloedssfeer van het voornemen zijn gelegen. Beschrijf van al deze gebieden in het MER:

- de instandhoudingsdoelstellingen<sup>5</sup> voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit<sup>6</sup> van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebied(en), geldt dat een Passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.<sup>7</sup> Bij het inpassingsplan moet deze Passende beoordeling onderdeel uitmaken van het MER.<sup>8</sup>

### Beschrijf in het MER

- de achtergrondconcentraties van stikstof (N-totaal) in de natuurgebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie recente gegevens;
- de door de activiteit veroorzaakte (toename van de) depositie, verstoring en mogelijke verandering van de hydrologie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen;
- de gevolgen van deposities, verstoring en mogelijke verandering van de hydrologie op de natuur. Geef daarbij aan of er een (verdere) overschrijding is van de kritische depositie waarden en welke instandhoudingsdoelen in het geding zijn bij verdere verzuring, ver-

---

<sup>5</sup> Op dit moment lopen procedures om Natura 2000-gebieden (opnieuw) aan te wijzen. Hiervoor worden eerst ontwerp-aanwijzingsbesluiten genomen en vervolgens definitieve aanwijzingsbesluiten. In het MER kan uitgegaan worden van de concept-instandhoudingsdoelstellingen uit de ontwerp-aanwijzingsbesluiten. In de (concept)beheerplannen worden deze per gebied uitgewerkt in omvang, ruimte en tijd.

<sup>6</sup> Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profieldocumenten van EL&I: .

<sup>7</sup> Art. 19f, lid 1, Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en art. 19j, lid 2, Natuurbeschermingswet 1998 voor plannen.

<sup>8</sup> Art. 19j, lid 4, Natuurbeschermingswet 1998.

mesting, verstoring (licht, geluid, verkeersbewegingen) en verdroging of vernatting. Geef aan of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied kan optreden.

Vergelijk de effecten van de alternatieven in de Passende beoordeling met de feitelijke situatie, die in het beheerplan wordt beschreven. Zolang er sprake is van een overbelaste situatie kan de toename van stikstofdepositie door de Westparallel niet gesaldeerd worden met een afname van stikstofdepositie als gevolg van het schoner worden van het wegverkeer. In een overbelaste situatie wordt het behalen van verbeterdoelstellingen door een toename van stikstofdepositie namelijk vertraagd.

### **Ecologische hoofdstructuur**

Beschrijf voor de EHS-gebieden in het zoekgebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Ga specifiek in op de gevolgen van fysieke doorsnijding van de Ecologische Hoofdstructuur. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'neen tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden en wat de effecten daarvan zijn.

Speciale aandacht verdient de natuur van de beken de Keersop en de Run, waarin ook natte natuurplekjes zijn opgenomen. Deze gebieden zijn zeer kwetsbaar voor verandering in het hydrologisch regime. Geef aan om welke natte natuurwaarden het hier gaat en hoe deze door de alternatieven kunnen worden beïnvloed en óf en hoe dit kan worden voorkomen.

### **Soortenbescherming<sup>9</sup>**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.<sup>10</sup> Ga in op de mogelijke gevolgen (zoals doorsnijding van leef- of foerageergebieden en verstoring door licht en geluid van wegverkeer) van het voornemen voor deze beschermde soorten<sup>11</sup> en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen<sup>12</sup> overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

---

<sup>9</sup> Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/planten-en-dieren-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

<sup>10</sup> Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn- / bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

<sup>11</sup> Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl) en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl).

<sup>12</sup> De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

## 4.4 Landschap

Beschrijf de landschappelijke waarden in en rondom het zoekgebied waar mogelijk effecten op kunnen treden. Doe dit zo veel mogelijk beeldend vanuit voor omwonenden en bezoekers van het zoekgebied relevante zichtlijnen. Beschrijf de effecten van de verschillende alternatieven en varianten op de verschillende landschapstypen en -elementen en de samenhang hiertussen. Met name de hoogteligging van de tracé zullen voor het aspect landschap onderscheidend zijn.

## 4.5 Cultuurhistorie

Geef in het MER een overzicht van bekende en verwachte cultuurhistorische waarden in het plangebied. Besteed hierbij aandacht aan alle drie de facetten van cultuurhistorie:

- archeologie;
- gebouwd erfgoed;
- cultuurlandschap.

Beschrijf de beleefde kwaliteit, de fysieke kwaliteit en de inhoudelijke kwaliteit van aanwezige waarden. Hierbij kan eventueel gebruik gemaakt worden van de waarderingscriteria uit de 'Handreiking cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA'.<sup>13</sup> Beschrijf de effecten van alternatieven/varianten op deze kwaliteiten.<sup>14</sup> Beschrijf ook in welke mate effecten op cultuurhistorische waarden verzacht kunnen worden binnen de alternatieven/varianten. Uit het MER moet in ieder geval blijken in hoeverre de alternatieven/varianten verschillen ten aanzien van effecten op bekende of verwachte cultuurhistorische waarden.

## 4.6 Verkeer

Beschrijf naast de al in de NRD opgenomen aspecten de effecten van de alternatieven en varianten op:

- de barrièrewerking en de oversteekbaarheid van de weg in het zoekgebied;
- de routes, het gebruik, wachttijden en eventuele omrijafstanden voor langzaam verkeer;
- omrijafstanden en bereikbaarheid voor landbouwverkeer.<sup>15</sup>

Ga na wat de effecten zijn van de verschillende varianten voor de aansluiting in Dommelen op:

- de bereikbaarheid (reistijden) van verschillende locaties in Dommelen;
- de resterende verkeersbelasting op het lokale wegennet in en rondom Dommelen.

---

<sup>13</sup> Witteveen+ Bos, 2007: 'Handreiking cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA', opgesteld in opdracht van de rijksdienst voor het Cultureel erfgoed. Van deze handreiking is ook een samenvatting uit 2009 beschikbaar.

<sup>14</sup> In enkele zienswijzen staat dat in de bossen van Koningshof een archeologisch monument ligt dat door de Westparallel aangetast zal worden.

<sup>15</sup> Verschillende agrarische ondernemers in het plangebied vragen de effecten van de alternatieven op hun bedrijfsvoering, waaronder de bereikbaarheid, te beschrijven.



## 4.7 Leefomgeving

Bepaal aan de hand van de toets op doelbereik voor het onderwerp leefomgeving (geluid, luchtkwaliteit en gezondheid) of de effecten nog overeenkomen met de effecten die voor het MER voor de structuurvisie bepaald zijn. Ga in meer detail in op de effecten van het verkeer op de leefomgeving die optreden als gevolg van de aansluiting met Dommelen.

Voor het bepalen van de effecten op de gezondheid wordt een Gezondheids Effect Screening (GES) uitgevoerd. Een GES voor het hele studiegebied geeft naar verwachting geen nieuwe inzichten omdat de gezondheidseffecten direct gerelateerd zijn aan geluidhinder. Voor luchtkwaliteit zijn de GES klassen te groot om onderscheidend te zijn voor de alternatieven/varianten. Beschrijf daarom aan de hand van de toe of afname van de geluidhinder wat de effecten op de gezondheid zullen zijn.<sup>16</sup>

Geef in het MER aan of er daadwerkelijke klachten in de huidige situatie zijn over voelbare hinderlijke trillingen en/of trillingen die schade hebben geleid.

## 5. Overige aspecten

### 5.1 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-)doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.<sup>17</sup> Geef daarvoor in het MER inzicht in:<sup>18</sup>

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> De Brabantse Milieufederatie en anderen vragen daarmee in beeld te brengen wat het verschil is tussen de afname van geluidgehinderden in de kernen en de mogelijke toename van geluidhinder in de omgeving van de Westparallel, onder wettelijke normen.

<sup>17</sup> Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

<sup>18</sup> Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. ([http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet\\_19\\_omgaan\\_met\\_onzekerheden\\_in\\_mer\\_webversie.pdf](http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf))

<sup>19</sup> Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie Elverding. Met de oplevertoets wordt ook invulling gegeven aan de (tot op heden veelal niet nagekomen) verplichting tot evaluatie van een MER (artikel 7.39 t/m 7.42 van de Wet milieubeheer).

## 5.2 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant

**Bevoegd gezag:** Provinciale Staten van de provincie Noord Brabant

**Besluit:** provinciaal inpassingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** C 1.2  
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** aanleg van een nieuwe verbindingsweg tussen de bestaande N69 (Luikerweg) en de A67

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in het Eindhovens Dagblad, Het Belang van Limburg (België) en lokale weekbladen van de betrokken Nederlandse gemeenten: 19 januari 2013  
ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 21 januari 2013 t/m 4 maart 2013  
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 17 januari 2013  
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 9 april 2013

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ir. J.A. Huizer

drs. S.R.J. Jansen

ir. J.E.M. Lax

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

ir. Th.G.J. Witjes

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

Notitie reikwijdte en detailniveau ProjectMER Grenscorridor N69, Tauw B.V., 15 januari 2013.

De Commissie heeft kennis genomen van 64 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 15 maart 2013 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.





# Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Grenscorridor N69

ISBN: 978-90-421-3712-7



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

